

HDV a myšlenky do kosmologických úvah (ještě stručněji, snad nejstručněji za posledních 12 let, protože dlouhé popisy nikdo nečte)

.....

Velký Třesk nebyl vznikem „tohoto stavu Vesmíru“ ale byl to „okamžik“ změny stavu předešlého na následný, tedy změna v předešlém (do předešlého) stavu čp 3+3D plochého (euklidovského) nekonečného bez hmoty, bez polí, bez plynutí času, bez rozpínání, tedy *jakýsi* „inertní“ stav, v němž (podle Principu o střídání symetrií s asymetriemi) „konečná lokalita = singulární“ **přešla=prestoupila** do „nového stavu“, tj. do „našeho Vesmíru“, do zahajovacího stavu našeho vesmíru „plazmatem“, tedy stavu čp s nesmírnou křivostí dimenzí dvou veličin Čas a Délka. Začalo odvíjení času, začalo rozpínání = rozbalování časoprostoru, začala stavba elementárních částic z plazmy = samotného křivého stavu čp, začala geneze změn řadící se do posloupnosti, a začala také „geneze zákonů“, protože po Třesku neexistovaly a dnes jich máme velký počet., ve Třesku se nezrodily.

V HDV, která není probádána, se hmota „rodí-rekrutuje-realizuje“ z plazmy = velmi zakřiveného stavu čp - dimenzí dvou veličin, tedy z časoprostoru. Pokud se dokáže, že předTřeskový stav čp byl nekonečný a pak po změně stavu poTřeskový stav singulární = konečný, pak lze z toho usoudit proč je ve Vesmíru pozorováno „konečné“ množství baryonní hmoty, a proč přirůstá temné energie při „rozbalování“ čp.. Lze i usuzovat na to, že „předTřeskový stav euklidovské „sítě“ 3+3D nekonečně stále >panuje< a že v ní „plave“ lokalita našeho poTřeskového Vesmíru křivého stavu čp, v níž probíhají dynamické proměny, onen plochý 3+3D je jen „podkladní plochou sítí“ do níž je „vnořen“ dynamický Vesmír. Čas v síti neplyne, protože plyne pouze v zakřiveném čp, protože objekty hmotové plynou samy „po časové dimenzi“ a ukrajují tím časové intervaly a tím se děje odvíjení času. Atd. v jiném výkladu.

HDV to říká elegantně : Vesmír po změně stavu z plochého čp do nesmírně křivého stavu čp - lokálního, plovoucího v plochem - se začal **rozbalovat**, nikoliv rozpínat, a nikoliv s inflací v zádech...ne, čp se „současně“ rozbaluje do velkoškálových stavů malé křivosti a současně i „sbaluje“ do křivých entit = vlnobalíčků hmotových, gluony, kvarky - to byly na začátku a postupně „se sbalují“ do konglomerátů vlnobalíčků, (protony, neutrony, elektrony...dále atomy, hvězdy) podobně i pole jsou stavy křivých stavů čp „toto vše plave“ v r o z b a l u j í c í m se časoprostoru ; čili singularita = lokalita = plasma se i rozbaluje i sbaluje souběžně, a realizuje se „naš Vesmír“.

V nekonečně plochem 3+3D čp se „zrodí-nastane“ lokalita konečná, z křivými dimenzemi čp a ty se rozbalují do budoucího splynutí původního plochého čp (?) Byl jsem první, který přišel s nápadem, že veškerá hmota-látka je samotným vesmírem realizována-stavěna z dimenzí Veličin dvou základních a to z dimenzí délkových (x,y,z) a dimenzí časových (t1, t2, t3 ...ty ještě nejsou pojmenovány), tedy 3+3D čp a to kvůli důvodu=možnosti, že realita Přírody předvádí „křivení“ těchto dimenzí (viz STR, OTR). Pokud existuje čp 3+1D nepřivý-ploché, euklidovský, pak je to jen „rastr“- síťovina (jak říká Greene, Barrow, i další fyzikové) a v takovém čp neexistuje hmota s nenulovou hmotností...no, a v tom druhém případě tu je křivý čp 3+1D (především tvrdí Einstein a následovníci že hmota zakřivuje časoprostor, tj. i dimenze délkové i dimenzi časovou) Takže : je-li PRINCIPIÁLNĚ možné dimenze křivit, pak (a to byl ten můj nápad v r. 1981) : když Příroda zkříví dimenze

do vlnobalíčku=geonu, „vyrobí“ tím element, hmotový element, čili samotnou hmotu, to byla naprostá novinka (a bohužel je to >novinka< stále až do dneška, je kacírská a je k posměchu mé osoby) protože jsem tenkrát byl udiven (coby naprostý benjamínek ve fyzice) , že atom je vlastně z 98,9% p r á z d n ý m prostorem, zbytek je „něco hmotného“, a to něco hmotné, např. proton, je opět z 98% prázdným prostorem, ve kterém se krčí jakési kvarky či gluony. To byl pro mě spouštěč touhy to poznat, spouštěč nápadu, toho že nebudu vymýšlet fantazii-sci-fi, (jako jiní vědci) když budu pracovat na HDV, tj. na opravdové realistické možnosti „vyrobit“ takové geony=vlnobalíčky z dimenzí časoprostorových, které půjdou v substitučních interakcích „zastoupit“ *pouhá písmenka* (abstraktní zápis) současných fyzikálních poznatků). Nebude to jen snaha o extra-dimenze strunařů „aby jim vycházely rovnice bez nepřijatelných parametrů atd.“, ale snaha o postavení „*pravých elementárních částic z dimenzí*“ . Když vezmu zde do úvahy příklad „o slonovi“ „ Mohu mít a) reálného slona z masa a kostí, pak b) fotografii slona jako „neživé zobrazení živého slona, c) papír křídový a na něm tužkovým pérem napsaná písmenka $\boxed{s, l, o, n}$ čili „slon“, a to už je abstraktní Z O B R A Z E N Í slona ač je to artefakt z Přírody pravý, faktický, reálná... přesto je to „abstraktní“ zápisová technika. Moje dvouznaková technika z HDV je už té přírodě blíží, „vzoreček“ pro elementární částici je „foto-snímek“ hmoty-elementu jako je proton, neutrino aj. - - - - Strunaři nechťejí extra-dimenze do geonů-„vlnobalíčků“, ale chtějí je do r o v n i c „zachování“ , do rovnic „rovnováhy“ *hmoty s časoprostorem křivým* (asi tak se o tom domýšlím že „to“ chtějí). Strunaře moc nezajímá zda ty extra dimenze jsou či nejsou ve hmotě kompakťifikovány doopravdy, a jak, a proč.

Citace : „A podle některých teorií by **do těchto extra dimenzí měla „unikat“ gravitace, která je pak kvůli tomu extrémně slabá, v porovnání s dalším fyzikálními silami.**“ Tady je vidět jak diametrálně jinak chápou fyzikové „dimenze“ fyzikálně-geometrické a ty „extra dimenze“ negeometrické, asi jen matematicky kompakťifikovatelné a tím pádem : tu máme 3+3D síť časoprostorových dimenzí plochou „jako rastr“ a v něm pak „plavou, jsou vnořeny“ všechny ostatní čp stavy křivé, s křivými dimenzemi ...každý samostatný křivý stav „plave“ v jiném samostatném křivém stavu dimenzí a...a ovlivňují se, ale nenarušují se..., to je ta zajímavá podstata, že existují - užiji slovíčko v z á j e m n o s t i - polí, elementů, atomů, molekul a sloučenin až k DNA, propojují se „uzavřené křivé stavy“ dimenzí čp a prolínají se navzájem . Vím, že moje představa je nedokonalá, jednou bude lepší (jako to letadlo, plátěný dvouplošník ; nebyl to ještě Boeing 737, co na něm startovali v r. 1903 bratři Wrightové)

Citace : „Velký třesk. Zrodil se při něm nejen náš vesmír, ale rovněž „souřadnice“, tak jak je používáme: **Vznikly souřadnice prostorové i souřadnice časová, a žádné „před“ tedy nebylo.**“ (poznámka : souřadnice nevznikají, když už něco, tak dimenze, a né souřadnice) Právě že bylo, to je ta verze druhá, s kterou mí odpůrci ne-pracují...je to 3+3D časoprostor „inertní“, nekonečný, plochý (euklidovský), bez rozpínání, bez toku-plynutí času, bez hmoty a bez polí ... v němž nastala změna, změna stavu v tomto čp, kde nastala „lokalita“ s velmi křivými dimenzemi čp, tedy v lidské řeči „pěna dimenzí, vřící vakuum“ = plasma a...a v tomto lokálním = singulárním stavu „vřících, pěnicích se“ dimenzí čp se rekrutují „z té pěny, v té pěně“ vlnobalíčky-geony prvních základních hmotových elementů : kvarky a leptony, dále intermediální částice, atd. (další zesložít'ování hmoty nastane dle pravidla o střídání symetrií s asymetriemi) To vše „plave“ v jedné polévce „vřících“ dimenzí, tedy nesmírně křivém stavu časoprostoru, křivých dimenzí...; nyní této „konečné lokalitě“ můžeme říkat „Náš Vesmír“. Tato lokalita také celá „plave“ v předTřeskovém Vesmíru, je „vnořena“ do původního 3+3D „rastru“ plochých dimenzí, které ani v „tomto vesmíru nemizí“ jsou tu jako ona síť euklidovských dimenzí, ve které se dějí dynamické změny. Takže zahájil se tok-plynutí času, zahájilo se rozpínání Vesmíru, tedy rozbalování po-Třeskových křivostech dimenzí a to tak, že se a) prohlubují křivosti – vlnobalíčkování a konglomerace do

složitějších útvarů z vlnobalíčků) pro složitější hmotu (baryony, mezony, pak atomy, molekuly a sloučeniny až po DNA) a k tomu sbalování běží „souběžně“ i **b**) rozbalování dimenzí do nám známého „skoro-plochého prostoru mezi galaxiemi“, nikoliv rozpínání axiální z jednoho bodu, jak tvrdí Hubble, ale rozbaluje se „plazmatická singularita“ v bezpočtu bodech, né z jednoho...možná i v průběhu plynutí času se čp „rozbaluje“ všude kolem nás, fyzika říká, že se „rozpíná každý bod prostoru“, já říkám, že se „rozbaluje každý bod prostoru kolem nás...a tak i může vznikat „vřící vakuum na planckových škálách kde vzniká ona temná energie a hustota energie je v celém Vesmíru konstantní v čase...protože „křivost-křivení“ dimenzí je „**principem**“ stavby-realizace veškeré hmoty“ po Třesku ..;

A navíc také lze na tok-plynutí času pohlížet v novém pojetí, že : „čas neplyne „sám“, ale „stojí v síti dimenzí“ a my, hmotové objekty se pohybujeme časoprostorem „po časové dimenzi“, čili čas neběží nám, ale my běžíme jemu, posouváme se po něm, po „stojící“ dimenzi časové. Dtto se my pohybujeme „po délkových dimenzích, což je nám přirozené, přirozeně pochopitelné.

Citace : Ale i tato **představa** lokalizovaného času přestává platit, **pane Mihulko : říkáte přestává platit představa (?)** anebo, **pane Mihulko, přestává platit realita reálná fyzikální platná přestává platit, p. Mihulko ?** jakmile vezme v úvahu kvantovou povahu gravitačního pole. Na Planckově škále už nejsou kvantové události uspořádány plynoucím časem. **Ani toto řečené není přesně, na planckově škále jsou události uspořádány, ale čas tu neplyne spojitě a rovněž neplyne vždy „jedním směrem, naopak na Planckových škálách panuje nespojitost plynutí i času i prostoru... protože na těchto škálách je čp „pěnovitý“ (jakožto vřící vakuum dimenzí) tedy multi-zakřivený, tak je „tok“ plynutí je (pro základního velkoškálového Pozorovatele) nejen „dopředu“ ale i „dozadu“ a to pro nesmírně malé intervaly, pro planckovské intervaly. Na škálách „velkého Pozorovatele“ je čas spojitý a plyne jedním směrem, na planckovské škále čas „cuká“, tedy dopředu a dozadu, a to v nestejných intervalech (podobně „cuká“ v samotném geonu = vlnobalíčku - - U velkoškálového pozorovatele spojitý čas také „cuká“ ale ten interval „cukanečku“ je nesmírně malý ; u Pozorovatele na malých škálách je už interval „cukanečku“ do opačného směru pozorovatelný ve srovnání s intervalem „dopředným“) V určitém smyslu tam čas přestává existovat. Nikoliv pane Mihulka. Nikoliv. Čas je veličina, které nepřestává existovat, (ale tok času možná , někdy) která má dimenze a...a teprve až když se cokoliv (hmota, pole) pohybuje „po dimenzích“, tak tento pohyb „po dimenzi“, čili ukrajování intervalů objektem na dimenzi časové i délkové, lze považovat za „lidské“ plynutí času. *Čas neběží-neplyne nám, ale my běžíme „po čase“, a ukrajujeme na dimenzi intervaly – tím „běží“ čas...*; Takže, pane Mihulko : Čas nepřestává existovat ani ve velkoškálové úrovni ani na Planckovské škále ...pouze možná budeme „pozorovat“ (v náhodně vybrané situaci) nulové tempo plynutí času, pokud v tom planckovském „chaosu vřících dimenzí“ budeme mít na mušce lokalitu, kde půjde tok-plynutí času dopředu i dozadu stejným tempem, která se vyruší. Co znamená, když řekneme, že čas neexistuje? Znamená to nesmysl ! Takže, pane Mihulko, Čas nepřestává existovat, a to ani před Třeskem ani po třesku, jeho dimenze jsou spolu dimenzemi délkovými onou sítí časoprostorovou, rastrem, jevištěm, na kterém „se odehrávají“ děje, změny ve Vesmíru. Čas, je pane Mihulko artefakt-realita „vesmírotrvorný“, bez něj by Vesmír neexistoval a neexistovala by ani hmota, pole.**

JN, 31.10.2018

Ty jses teda desnej palicak. Chces diskutovat o vzniku vesmiru a pritom potiras ??? jine nazory? to slovíčko „potíráš“ je irrelevantní, zní to jako bych jiné názory násilím ničil a to bez

svých protiargumentů. Takže EGONE, spíš lžeš než by si mluvil korektně, já nepotírám jiné názory ničím jiným než svými protiargumenty (a to silnějšími protiargumenty, bez silnějších protiargumentů ani nelezou ven) Na silnější protiargumenty obvykle ti „učenci“ už nereagují anebo už si do v ět vkládají urážky a jízlivosti a ponižování a vše co nepatří do slušných vědeckých protiargumentů. Pak samozřejmě takováto původně dobrá diskuse sklouzne do válečné diskuse a já v ní oplácím nekorektnost a urážky svými „slovííčky“. A to je špatně. Každý si musí udržet své argumenty a snažit se porážet protivníka jen a jen argumenty A co pak cekas ze jini budou delat tobe? za „potírání“ které nedělám, mě oni nemají právo urážet. Mám jen silnější protiargumenty než oni a oni mají právo bojovat za své lepší protiargumenty , korektně, a to za celý rok nikdo nikdy neudělal...aniž by nakonec nesklouzl do toho urážení.Nahodou to pojednani nebylo vubec spatne ani nijak dogmaticke, nic takového jsem neřekl...řekl jsem že témata která souvisí s Bohem já tady v tomto klubu nechci. Tečka, Punkt. Dokonce jsem se 3x omlouval za to !!!!! a ty si reagoval neslušně a skoro nekorektně...za chvíli budou padat „slovííčka“budeš-li v nekorektnosti pokračovat byla tam zachycena krasna idea, kterou tvoje "vedecke" zvesty já jsem o tvých řečech „o Bohu“ neřekl, že to jsou ž v á s t y !!! takže je tu černé na bílém že si grázl, protože urážíš aniž si k tomu měl důvod.postradaji.

Ja si dal tu namahu a precetl ten tvuj DOC, ale proto ze nejsi chopen jakékoli sebereflexe a nasledne diskuse To le lež !! Já jsem schopen diskuse, ale nejsem schopen pod nátlakem uznat stoprocentní pravdu všech kdo sem přišli hlásat každý svůj nestoprocentní názor a běda když ho nepřijmu, pak nejsem schopen sebereflexe...; to je totálně špatné dogma že když Galileo nechce přijmout „pravdu církve“ že není chopen sebereflexe, to není prav da že když Newton nechce přijmout soudobou vědeckou pravdu v tu chvíli všemi vědci poznanou, že nemá sebereflexi, ...tisíce a tisíce fyziků kteří přišli s nějakou novinkou do vědy, tak také trpěli poruchou sebe-nereflexe ??? Egone, lžeš !, podvádíš a kamufluješ. Vy nejste schopni chápat HDV a né že já nejsem schopen chápat soudobou vědu, já na soudobé vědě stavím HDV a pak jako třešničku na dortu tu poslední fázi měním na HDV. Vy nejste schopni podávat silnější protiargumenty, jen „sračky“, to je vaše vědecká proti-řeč...jinou neumíte je ti souzeno zrejme jen a jen prozivat diskuzi s flusanim ano,...na OKOUNU ano...; bohužel čekání na Godota se zatím odkládá...ale jednou přijde. a takou kde si z tebe delaji prdel přesně !!! přesně toto je jejich vědecká protiargumentace proti HDV, jinou tito pitomečkové neumí. (důkazy doma schovávám) a posmech. Bohuzel tvorit takhle "vedecky a blbe" z tveho DOCu co je na *doc. špatného ??? mě vyhovuje a ten komu ho nabízím si ho umí přetransformovat svými počítačovými znalostmi do jiných formátů, pro počítačové znalce to není problém. Takže tvůj posměch proti *doc. Je opět triviální, a je pouze posměchem nikoliv argumentemhmotu dle tveho popisu nejde a nikdy neslo, protoze neexistuje totiz

zadnej logickej duvod ?????????? proc by mela existovat nejaka matrice nebo rastr
důvod existuje, takže lžeš...ale fyzikové dodnes nepotřebují 3D čas...a to z prostého
důvodu : tok-plynutí-tempo ukrajování intervalů času, na časové ose (tj. na všech
třech dimenzích) je do všech tří délkových dimenzí stejné, tedy je s neměřitelným
rozdílem – je-li ten – pro některou ze tří dimenzí $t(1)$, $t(2)$, $t(3)$. Fyzikové dodnes
nepotřebují bádát zda časoprostor má 3+3D dimenze... N E P E T Ť E B U J Í to. A
to neznamená, že když to nepotřebují, že to reálně není ?!?!?! Ono to i reálně je, a
fyzikové to vědí : Pokud se ze základní soustavy euklidovsly ploché „x“, „y“, „z“, „t“ (
matematicky rovné ...což v reálném vesmíru reálně není) postavené-pasované do
klidu pro Pozorovatele v takovéto soustavě, pohybuje těleso-raketa, která zvyšuje
svou rychlost a už jí má $v < c$, ... tak už i ti fyzikové ví, že prááááavě v té ose „x“
ztotožněné s „t(1)“ , že na této dimenzi tééé, běží čas pomaleji, jsou „tam“
ukrajovány“ jiné intervaly, a že v ose „y“ ztotožněné s „t(1)“ žádné intervaly řasové se
nemění, a že v ose „z“ ztotožněné s „t(1)“ se také žádné časové intervaly nemění....,
čili se čas mění jen ve směru pohybu té rakety...jen v té ose „x“ se mění tempo
plynutí času a v osách „y“ a „z“ se tempo plynutí času nemění ani v základně
pozorovatele ani na té raketě. –To už fyzikové vědí. Přesto (mě z neznámého
důvodu) trvají na tom, že čas ač se mění jen ve směru pohybu a až se prý ve
druhých dvou směrech dimenzí délkových nemění, že tam žádné dimenze časové
nejsou. **To je naprostá ignorace !! ignorace možnosti**, že dimenze jsou tři, že na
jedné se tempo plynutí času mění a (jsou tam jiné časové intervaly), a ve druhých
dvou směrech se tempo plynutí času nemění...a tím pádem není zásadní logický
zákaz k tomu aby čas měl také 3 dimenze. To nelze zakázat !!!! Lze to jen vyvrátit.
nebo jak to ty nazýváš: ...tu máme 3+3D síť časoprostorových dimenzí plochou „jako
rastr“. To je samozřejmě děsné a totální nepochopení předlohy. V názorové učebnici
geometrie chápeš zvolenou soustavu tří souřadnic x,y,z do níž nakreslíš např.
elipsoid...a naprosto triviálně chápeš, že křivky na elipsoidu nejsou shodné s
„rastrem“ zvolených euklidovských souřadnic plochých-rovných... a u tabule ti řekne
pan učitel, že ten elipsoid „plave“ (jeho křivosti zakřivené do útvaru elipsoidu) v té
soustavě zvolené ploché euklidovské souřadné a...a najednou ty o učiteli prohlásíš,
že je šílenec, **co si to dovoluje proti zvyklostem !!!!!** to je pro žáčky a také pro blbce
na OKOUNU prostě pro jejich mozeček nestravitelné, a musíme toho pana učitele-
mašibla donutit aby to tak neříkal, že elipsoid „plave v euklidovské m časoprostoru,

zavřít toho učitele do blázince, ...mašibla jednoho...co si to dovoluje najednou nazývat „skutečnost“ jiným pohledem...

Uvedom si ze je to blud uvědom si že ty mluvíš blud...skóre 1:1 , seš na tahu s lepším protiargumentem (já v tvé pozici ten l e p š í protiargument VŽDY hledám , naprosto vždy !!!) a to jeste desivejsi ?????nez existence nejakeho logickeho fyzikalniho systemu ???, jamko např. co ??? tachyony, WIMPY, inflace, temná hmota, entenglementy, jiné vesmíry, červí díty, zrychlené rozpínání, atd. atd. našlo by se toho desítky těch šíleností, pardon „výdoblitků“ !!! a nebo i toho "boha". Boha do fyziky netahej, zatím ani ty ani nikdo jiný ho **fyzikálně** nedokázal...tak je zbytečné aby si mě k tomu nutil svými nekorektními jedovatými rýpanci. Nejmin 100x ti bylo vycteno a dokazano ze neexistuje 3D cas, vysvětleno, nikoliv dokázáno anebo vysvětleno pomocí argumentů...i já 100x vysvětlil důvody a indicie a argumenty „proč“ čas má ty dimenze. Já to vysvětlil, ale gauneři co ponižují to nevysvětlili, jen konstatovali a vyplivli nějaký smradlavý plíivanec = argument. A ty ses k nim přidal ????? Takto ovšem nic nedokázali „proti“ 3D času. Skóre souboje je 100:100, tedy 100 + jejich nulové argumenty : 100 + mé věčné logické protiargumenty ale ty porad jedes tu svou debilni vy jedete s debilní ...stav skóre 1:1 což nevede k objektivní vědě... představu ze vsechno je 3 rozmerne i ten cas. Vy máte jen výblitky, já mám za 114 let na internetu stovky argumentů „pro“ 32+3D (což neznamená že mé argumenty jsou nerozbouratelné..., ftip je v tom, že nikdo nedokázal 3+3D rozbourat, ani pokusem o to...14 let pokusů pouze výyýyblitkami a urážením) Matematika se ti smeje, čí matematika se mi směje ? Mám takovou matematiku, která se směje vám,...matematiku lze postavit i „pro“ i „proti“ ...takže 1:1, mě se žádná matematiky nesměje, ale vám se směje fyzika, protože už lze dokazovat že v jednom směru dochází k dilataci času a v těch druhých dvou směrech k dilataci času nedochází...; čumíš co ? čum a zapni mozek, proč dochází k dilataci jen v jednom směru a né v těch druhých dvou!!!! fyzici se ti smejou, fyzici drží hubu...a to už 14 let...to co je na OKOUNU to jsou fusekle a né fyzici (ti neumí říct ani 1% protiargumentů vědeckým stylem) hacker, niwin se ti smeje Hacker ? jeho sračky mi opravdu směšné připadají !!...jen k smíchu, takže máš pravdu) a ja se ti musim smat taky, protože tvoje názory jsou totalne ujeté, Díky za názor...tvé názory jsou také ujeté ...stav skóre 1:1 , a kde je věda ? máš tam v rukávu něco silnějšího než „ujeté“ pokud máš, sem s tím...já ti

dokáži že postavím svůj silnější protiargument ke každému tvému vyblitému argumentu !!(!) palicate a neschopne sebereflexe a jakékoli konstruktivní kritiky miluji konstruktivní kritiku...kde ? je ?, že by Hackerovy „sračky“ ???a diskuse. Povidej si tu radši jen sam se sebou, raději, než s ujetými pot'apy...kdyz nejsi schopen projimat jakékoli názory jinejch lidi. Jsem schopen přijmout názory jiných lidí, za předpokladu, že „jejich nasazení“ je v duchu slušnosti, že jejich „nasazení je v duchu dialogu“, že jejich nasazení má ochotu polemiky v míru a neponižování, že jejich nasazení do vědy a vyvracení ne-vědy je moudré a trpělivé a tolerantní k jiným názorům, že oni nebudou tvrdit (!), že pouze já nejsem ochoten mít toleranci k jejich názorům, (které jsou mi v podstatě vnucovány násilím)že já nejsem ochoten a oni ano, to je lež, já každý názor „proti“ studuji, promyslím, a to jen a jen a jen k tomu a proto, abych vybudoval ´silnější´ protinázor nač mám jednak právo a k čemuž mají oni povinnost to právo mě umožnit **bez ponižování lidské důstojnosti** Bude to tak pro tebe lepší, i kdyz te to nikam neposune. U OKOUNovských hajzlíků mě vize do HDV neposunou ani o chlup, ale posunuly mě k tomu jak a čím a s jakou lepší strategií se mám bránit proti primitivům a grázlům...; na internetu už jsem si našel nový způsob k propagaci HDV.

Totleq 3.listopadu 2018 18:17:18

Pocitat a resit matematiku spojenou s mezidimenzionalnimi vztahy a jejich prechodem neuni nikdo. Pane, Totleque, mezidimenzionální vztahy neexistují, jen mezinárodní vztahy, ty ano..Ani přechody mezi dimenzionálními vztahy neexistují, jen přechody hranic (např. v Rozvadově). Já sem hodně dlouho (nejméně 30 let) přemýšlel nad tím, jak lze fyzikálně pochopit „vícedimenzionální“ časoprostor. To prostě přirozená zkušenost nebere, ani uvolněná fantazie. Až v poslední době mi začíná „svítat“ : Vesmír do tří dimenzí délkových je triviálně pochopitelný. Vesmír do tří dimenzí délkových (prostor) a jedné dimenze časové (časoprostor) už je také jakž-takž pochopitelný...i když nám mozek moc nebere jak může být čtvrtá dimenze „kolmá“ na ty délkové, co také jsou navzájem kolmé..., ale nakonec i toto „matematické ztvárnění“ matematika „zmákla“ do „čtyřvektorů“ . To se (ovšem) stále (ještě) pohybujeme „v geometrii“, a s tou čtvrtou

dimenzí ještě sice ve „zparchantělé“ geometrii, ... ale stále jsme v „intencích“ geometrie. Fyzika „do scénérie Univerza“ 3+1 vstupuje tím, že „do geometrie, tj. do „čtyřgeometrie“ vsouvá hmotu (hmotu s jejími „techtle-mechtlemi“ s tím časoprostorem – jako jsou pole, a ještě nějaké ty „stavy“, plasma, apod. Furt je to i tak „časoprostro-geometro-hmoto-dynamika“ (úúúžasně slovíčko, že ?, pro Guinnessovu knihu) a je zobrazitelná a pochopitelná, ale...ale jak logicky abstraktně zmáknout vícedimenzionální (mnoho-vícedimenzionální) Vesmír ???... 30 let mi to nedalo spát, dumám,.. a už se mi rýsuje obraz, že k takové vizi mám „fragmenty“ : Jednak tu je první postupový krok 01) že časoprostorové kontinuum není 3+1D, ale je tu ono 3+3D...proti čemuž plivou neznalci, ale proti čemuž mlčí znalci ... mlčí, protože si nejsou jistí a neradi by se blamovali, kdyby svá „tušení“ řekli nahlas... ! Navazuje další logický postupový krok 02) (k tomu 3+3D), že vyšší dimenze „nežijí“ v „geometrickém“ stavu, ale v „matematickém“ stavu (!)...; Do geometrie se dimenze nad 3+3 „nevejdou“, což ovšem neznamená, že neexistují. A v tom je ten logicko-abstraktní oříšek : jak si takové extra-dimenze představit „v našem 3+1 (potažmo 3+3) dimenzionálním časoprostoru“ při jakýchsi pro-zatím „nutně potřebujících“ skřípajících čtyřvektorů ??? ...; Jak tedy vícedimenzionální realitu (reálnou vesmírnou Realitu) „oživit“ ? To je pro „homo-sapiens“ nepřekonatelná myšlenková bariera, ...“V matematice *no problema*“, ale jak „geometrickou realitu“ “”“propojit“”“ s realitou matematickou ???, že ? to už problém je !! Začalo mě svítat v makovici teprve nedávno, když jsem si u opavských fyziků všiml pojmu „vnořovací diagramy“ – krok 03) a...a docvaklo mi, že tudy vede cesta, že ...že : vícedimenzionální hybridní stav(y) křivých (i nekřivých) dimenzí času a dimenzí prostoru (v podobě = do podoby konglomerovaných vlnobalíčků), **popsatelné poměrně jednoduchou matematikou**, že ko-existují, že v sobě „plavou“ – jsou ty „vyšší stavy“ „vnořeny“ do **geometrického 3+3D čp**,... křivé stavy vícedimenzionální „se realizují“ na časoprostorové euklidovské ploché scéně, rastru, síti, platformě 3+3D. Např. : i to „vřící vakuum“ (což je chaos křivých dimenzí) **p r o s t ě** plave v „podkladním euklidovském 3+3D jevišti“ ...; všechny hmotové stavy realizované z „**křivých dimenzí**“ (matematicky jednoduše popsitelné) „plavou v nekřivém geometrickém 3+3 systému nekřivých dimenzí“ ..., jak prosté, Sherlocku, ...jedině tak lze „pochopit“ „svět fyziky“ (hmota v zakřiveném čp) a ten vsunutý = vnořený „do matematiky“, která si „při-bere“ ke svému zpracování neeuklidovské reality „křivých délkových a

křivých časových dimenzí k popsání hmotových elementů – Standardního modelu.; atd. Já to neumím lépe říci, ztvárnění lepší nechám na ty chytřejší. Zde by mohl být krok 04) základ uvažování „do nové vize Univerza“...tj. , že Vesmír do tří dimenzí dvou veličin je geometrický a...a nad tři dimenze je matematický A když to umí počítat, nebo i prakticky, tak o tom mlčí. **MLČÍ TI CHYTŘÍ A PLIVOU TI BLBÍ, TO JE ZNAKEM BLBCŮ** Choze to zatím ani nechápe, jeho naivní představa končí u jeho mantry 3 + 3D, **Jak vidíš, tak moje naivní představy u 3+3 nekončí...** do nízších ani vyšších světů zatím neprošli ani náznakem hm...ani náznakem, „ říkáš ?, já zase říkám, že ani náznakem neprošli fyzikové do pravé Podstaty Vesmíru i když fyzikální strunarinu i duchovní hierarchii hlasají různě posukově **Neměl by si, myslím si, na ty studované profesory být tak oprsklý po celém internetu.**

dedek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[1.listopadu 2018 16:33:44](#)

ego_n mageo.club 1.listopadu 2018 12:04:00 K tomu 3D času a "rastru". Především to co se pohybuje blízko c již není žádná "hmota" ale spíše jen záření a vlnění. **máš téměř pravdu...**, pokud bychom abstraktně odkřivili dnešní i včerejší i miliardu starý časoprostor a narovnali jeho křivosti, tak by v něm vymizela hmota baryonní i pole veškerá, (a určitě i ta černá hmota která ani dnes neexistuje) a zůstal by čp jen tak křivý co odpovídá existenci fotonu (protože já nevím jak je foton křivý, jak má křivé své „existenční“ dimenze ...a tedy jak on „plave“ v tom odkřiveném čp...; dál neumím argumentovat, nejsem Vševěd... Takže když by něco letělo rychlostí blízkou "c" tak by to již bylo dávno proměněno na to světlo **pozor : v soudobém vesmíru je ještě mnoho křivých dimenzí čp 3+3D i neskutečně konglomerátů kompakťovaných dimenzí 3+3D, které se realizovaly „jako“ !!!!!!! hmota a tyto elementy od kvarků počínaje až přes atomy a do molekul a sloučenin konče, p l a v o u v 3+3D euklidovském časoprostoru nekřivém, plochém, „jako“ v rastru...; v tom je nová fyzika, že vše „co má křivé dimenze“ (obrovská rozmanitost) to plave v nekřivém čp.. v tom je to kouzlo...křivé vlnobalíčky „jsou vnořeny“, „plavou“ v nekřivém 3+3D čp... (to znamená že by takřikajíc "shorelo" t.j. vlnobalicky tvůrčí atomy by se rozbalily a rozletely). **Ne, a zde už začínáš i myslet !, po Třesku se Vesmír, tedy čp nejen rozbaluje do velkoškál, ale také sbaluje do mikroškál, tj. do vlnobalíčků a z nich konglomeráty jako atomy, molekuly a sloučeniny, potažmo mlhoviny a hvězdy a galaxie – to vše jsou „sbalené“ (křivením) dimenze čp které „plavou“ v rozpínajícím se, tedy v rozbalujícím se čp velkošlálového ... a to je tu k zamyšlení, nikoliv k plivání. Doufám že se mezi ně nezařadíš. Takže nelze říkat že v jiném směru by tomuto "objektu" čas plynul jinak než ve směru jeho dráhy. **Lze, já to dokážu argumentačně, ta zatím ne...** Nebyl by to již objekt, ale bylo by to již jen jeho pozůstatek a to jeho světlo-vlnění. **uvnitř geonu = vlnobalíčku pluje-odvíjí se tok času na malý interval „zpět“ !!! a pak zase původním směrem...je to „pozůstatek“ vzniku toho vlnobalíčku, když se rodil tou-tím křivením dimenzí... To samé se děje když pozoruješ kamerou zachycený objekt ve velké rychlosti... již to není objekt ale jen******

cmouha s neostrymi obrysy, protože detekční zařízení je o hodně pomalejší než samotný pohyb "objektu".

Protože nic není rychlejší než světlo, nelze nic detekovat nic co se pohybuje blízko jeho samotné rychlosti. A na to si přišel jak? To vysvětlí více podrobně... že „nelze ničím detekovat“ ... Mimochodem : jakou rychlostí se pohybuje Země? z pozorovatelný pana Kvasara z kvasaru, co se On na nás kouká z té dálky ...a...a pozoruje, že my se od něj vzdalujeme skoro rychlostí světla ??? (my také pozorujeme, že On se od nás vzdaluje céééčkem, né ??) Nemuzes o tom pak říkat že je to objekt, protože již je to jen zření, „co“ já můžu o tom ty nerozhoduješ...anebo jo? jen něco nedobře a neostře definovatelného. Rastr ve vesmíru není a já tvrdím, že je..takže naše dvě tvrzení jsou 1:1 ...kdo to rozsoudí? a vesmír je především to samotné světlo + prázdnost, to ti řekl Bůh ??? semtam nějaké zhmotněniny, sem tam ...anebo tam a sem? ale zadněj "rastr" tam není, nebyl a nebude. pokud mi to nařídíš pod pohrůžkou, tak řeknu že tam není a jsou tam jen čerti... To, co je vlastně to "prázdnost" na planckových škálách je „prázdnost“ ale je tak šíleně „zmačkané = zkřivené“ že toto čp je stavem temné energie... protože VŠE !!!!! co má křivé dimenze, to se stává hmotnou či polem...křivení dimenzí „je podstatou“ realizace hmoty...; a chápu že to nikdy ty nepochopíš... a co je to "světlo" jsem ti chtěl říct pomocí detailnějšího rozebrání toho principu stvoření světlo, to je v Bibli a je spojeno s Bohem a proto nepotřebuji vědět „co“ je světlo v kázání božím, ale co to je v kázání fyziky... a TAO symbolu, ale k tomu ty jsi hluchej a slepej, ty si zase hluchej k fyzice a máš jen Boha a TAO...stav 1:1 podej lepší pádnější protiargumenty, já to tak dělám se vším...možná později i s tím Bohem... protože to podle tebe zavání "bohem". Nj. jsi palicatej. proti tak velkému stádu nepřátel ??? se div... Ty radši budeš verit na nějaké neosobní a mrtvej "RASTR" já své myšlenky dávám v plén, diskutuji, a né že je „nařizují“ někomu , ale to že vesmír je utvářen vědomím ne, není Po Velkém Třesku žádné vědomí neexistovalo a přesto se vesmír utvářel... a že ty sam jsi důkazem že vědomí ve vesmíru existuje až po 13,7 miliardách let,... a ho i tvoří, to jaksí prehlízis. Přehlízím, že ty vědomí vnucuješ jako „dílo“ stvoření“ Tak uživej navstevy cau.

.....
dedek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[16.listopadu 2018 19:09:55](#)

Pro EDEMSKI

OK, Chozé, můj otec je stejně starý jako ty, takže bych mohl být tvůj syn. A taky otce ve svém věku vedu k novinkám vědy, když u něčeho plácá starou 100x dokazanou vecr. Kupodivu se nevstěká, jen kouká očima, kam ten svět ve výzkumu jede... Řekl bys svému dítěti na otázku: Tati, to je pecka!, co dokážou dnešní spektrografii!!! Oni z posunu spekter absorpčních čar, zjistit relativní změnu pobybu hvězdy v jednom metru za sekundu! Na vzdálenost desítek ly! Co na to říkáš, tati?!? Synu, co to čteš, kde to čteš?!? Dyť je to blbost! Pootáčí se soustava! Vyjímečně darebákovi, jako si i ty (o rád menší než ostatní), který uráží lidskou důstojnost, odpovím, protože : i darebáci občas mají dobré diskusní náměty „do oboru“ v tomto případě do HDV. - -

Když v r. 1917 řekl Albert „pomocí OTR“ že gravitace zakřivuje prostoročas (který také *předem* musel definovat a ozřejmit „co to je“) tak ho nechápalo 90% fyziků a nedůvěřovalo 10% (((mimochodem ho nikdo „za to“ neurážel p o n i ž o v á n í m a posměchem))) Ano, kolem tělesa se zakřivují **dimenze veličin** (momentálně se nebudu hádat o to zda jsou jen 3+1, anebo 3+3) ale k ř i v í s e. Pokud to je pravda, tedy PRAVDA !, pak ...pak proč by nemohla být vyslovena nepravdivá dočasná domněnka, ze začátku aspoň domněnka, později probádaná stovkami teoretiků, že i celý Vesmír je gravitačně křivý, tedy je „globálně křivý“, tj. že globální „sít“ časoprostorových dimenzí je křivá ! Proč ne ????????, proč by to nemohlo být zkoumáno ?????? Potažmo : má-li být, a je, globální čp křivý ve „stop-čase“ (dnes) od Třesku (13,8 miliard let), pak by mohla tato křivost (prozatím jen ve zkoumané vizi všech vědců) být proměnlivá „v čase“, tedy do minulosti by mohla být křivost vyšší a vyšší až...až ke Třesku... proč ne??, proč by to měla být úvaha „ujetá“, tedy nediskutovatelná. (?) Pokud je Vesmír (globální časoprostor) křivý v tom „stop-stavu“, pak je logické, že se jeho křivost mění směrem do minulosti...a to není vize o moc „jiná“ než ta „současná“ o tom Hubbleovském „axiálním“ rozpínání až ke Třesku. Prostě co je na tom schizofrenního či totálně nevědeckého si myslet, že vesmír „do Třesku“, tj. jeho časoprostorová síť, že není euklidovsky plochá (a být ani nemůže je-li v něm 10^{53} kg hmoty, té obyčejné), ale je prostě k ř i v ý, zakřivený. Pokud by to tak bylo, že vesmír se směrem ke Třesku „zahušťuje až do plasmy“ (a čp „mizí“ směrem ke Třesku, neb...neb směrem „od Třesku“ prýýýý čp roste a bobtnají samotné dimenze...opačně „mizí“) tak já navrhuji elegantnější řešení, že vesmír „nebobtná“, že by se rodily čp body „z ničeho“, ale vesmír se směrem ke Třesku „s b a l u j e“ !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!, sbaluje, (opačně rozbaluje nikoliv že se rodí dimenze, body prostoru „z ničeho“), protože ON je křivý, a v čase „zpět“ se sbaluje a v čase „dopředu“ se rozbaluje, nikoliv dnešní skálopevné navěky nedotknutelné Hubbleovské „axiální“ rozpínání které „dedukuje“ Big-Bang...

Nechápu proč mám být za tak krásné vize, smysluplné, a nevšední, urážen a neskutečně neskutečně ponižován a to už 12 let ?!?!? těmi grázly a možná i proto HDV praví vědci nečtou Co? Proč? Proč by se měla pootáčet nějaká soustava? A přesně „o to jde“, že : „z pohledu“ Vesmíru se globální čp rozbaluje, rozbalují se křivosti dimenzí...., a z pohledu Pozorovatele ze Země to je „pootáčení soustav“,

každý fyzik ví, EDEMSKI, že raketa a další tělesa ve vesmíru mají „svou vlastní soustavu“ ležící *v soustavě hlavní toho Pozorovatele...* ; pokud je globální čp „zaoblený, křivý“, pak je to stejné jako když se řekne, že soustavy kvasarů, hvězdy, a galaxií a všechna tělesa se pootáčí vůči „stojícímu“ Pozorovateli, v jeho zvolené soustavě pasované do klidu... Jak je definována? Jak jeho soustava 10mld ly ví něco vo naši soustavě?!? To už přeháníš. Jak „ví“ Černá díra, že má kolem sebe horizont událostí a křivý čp..?!?! - stejně ujetá otázka... To přece nejde! Atd... Není to poprvé co ti říkám : víc přemýšlej o HDV než začneš urážet svými nechutnými výblitky, které produkuješ každý týden 10x. Kdyby si už půl roku přemýšlel o HDV, už si mohl předběhnout zdejší blbečky o jedno atletické kolo

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

[21.listopadu 2018 7:59:04](#)

edemski

20.listopadu 2018 21:08:41

Choze, kdo tvrdí, ze Vesmir nebyl a není křivý?! Kdo ?, například ty ! A né jednou...a dokonce s posměchem-chichotem.

Budeš-li mít časoprostorovou síť dimenzí (ať už je 3+1 nebo 3+3), rovnou, euklidovskými plochou, tak v ní můžeš postavit jakékoliv geometrické těleso, např. válec. (nejdříve, jako automatickou povinnost při libovolném výkladu do fyziky či kosmologie, je potřeba si zvolit „soustavu pozorovatele“ x,y,z,t anebo x,y,z,t_1,t_2,t_3 to v tuto chvíli není podstatné) a pasovat jí do klidu, což se v dnešní fyzice či při výkladu do kosmologie zanedbává jako „triviální zbytečnost“...protože to je triviálně každému „jasné“. A v té soustavě dáš do počátku Pozorovatele a on si pak někde "daleko" vymyslí válec ($r = 50 \text{ ly}$) a ..a např. si ho vymyslí/posadí tak, že osa válce prochází počátkem té **základní** soustavy, a on-Pozorovatel tedy je „ve středu válce“. Pozorovatel začne pozorovat plochu válce a...a je křivá !!! Válců můžou být miliony, kuželů, koulí taky, ... i anuloidů či jiných topologických ploch, atd. Všechny „hraniční“ plochy jsou křivé, že...-ještě doufám stále EDEMSKI chápeš, že ; a na těch plochách **k ř i v ý c h** lze sestřít-postavit v každém zvoleném **bodě** „místní vlastní soustavy $x(n),y(n),z(n),t(n)$ “ rovné euklidovskými rovné/ploché“...A co s tím, že ? Abys mohl sledovat křivost, musíš ve své soustavě NEKRIVĚ tou „místní soustavou“ hejbat, sledovat tu křivou plochu, a to znamená že p o s o u v á š střed místní soustavy „někam“ (po křivce válce, koule, nebo jinak jakkoliv..) a tedy pootáčíš s ní. (!) Takto vysleduješ tu křivost nějaké křivé plochy v dálce Vesmíru. V této úloze bude nutné udělat další myšlenkový krok, že ony válce, koule anuloidy atd. opustíš a nahradíš je **přítímno** křivým samotným časoprostorem, tj. ta tvoje základní euklidovská soustava rovná (reálně-fyzikálně neexistuje, je to matematický abstrakt) (s počátkem v pozorovatelně Pozorovatele) není do nekonečna rovná, plochá a tedy není euklidovská...křiví se v globálně reality samotný základní x,y,z,t podkladní systém os té soustavy. Pošleš-li do dále Vesmíru „bod = raketu“, bude ona pootáčet svou místní vlastní soustavičku už z důvodu a v důsledku, že letí „po křivém Vesmíru, **po křivém časoprostoru**“, takže ze základní Pozorovatelný se nutně a zákonitě musí raketová soustava místní (fixovaná na osu pohybu rakety) pootáčet. Takže resumé : buď se v rovném

euklidovském rastru 3+1 D pootáčí soustava rakety, anebo se místní soustava rakety nepootáčí (což si vyžaduješ násilím právě ty) ale pootáčí čili křiví se celý vesmírný systém časoprostoru (raketa letí „rovně“ po křivém časoprostoru, anebo raketa pootáčí svou soustavu v rovném časoprostoru). Přesně toto je u EDEMSKIHO signifikantní : plive na pootáčení soustav až to nepochopil důkladně. Pootáčení „místních soustav“ je totéž jako „křivení místních situací samotného časoprostoru“. A ten jak víme a jak „vtipně triviálně o tom ví i EDEMSKI, je křivý. Třetí aspekt zkoumání je ten, že Vesmír se svým časoprostorem křivým, nemá „pevnou statickou křivost, všude stejnou“,ale mění křivost „v čase“...takže „zvolená místní soustava, kdesi daleko, v čase t(1) někde daleko od Země, mění svou křivost a tím pootáčí svou soustavou místí dle té křivosti jak se křivost mění. Koukáme-li Hubble- dalekohledem do minulosti, koukáme totiž také do jiné křivosti čp a tím pádem koukáme na pootáčení soustav „místního zvoleného“ bodu ... Hubble tvrdí že se čp „rozpíná“ ve smyslu že v prostoru n a r ů s t á na přímce počet bodů které „rostou=vznikají“ z Ničeho. Já si myslím, že to tak není. Čp se rozbaluje z dob ranných do dob starších..., o „roztahování křivých úseček polemika až jindy.Nejak to furt nechapu. BMW tu spektroskopiji neokecas... nemám v úmyslu cokoliv „okecávat“ mám v úmyslu myslet, přemýšlet, uvažovat a navrhnout vize-varianty. V tomto případě tu, že v y h o d n o c o v á n í rudých posuvů je na chybných premisách, že je to „natahování prostoru axiální“ já n a v r h u j í pootáčení soustav, respektive že se čp „časem“ rozbaluje ze své vyšší křivosti do menší křivosti a navíc, že se čp „globálně“ rozbaluje, a „místně“ sbaluje : sbaluje se už v té počáteční plazmě a to do vlnobalíčků, elementů kvarky gluony, fotony, pak se sbaluje „místně“ do lehkých atomů, atomy se ještě více sbalují do složitějších atom. A ty pak se sbalují „v každém místě vesmíru“ do lokalit jako jsou hvězdy, pak galaxie a uvnitř se sbalují do dalších menších lokalit jako jsou molekuly až DNA... prostě Vesmír se „současně-souběžně“ i rozpaluje v globální rozprostrannosti i sbaluje v miliardách neglobálních malých singularitečkách = vlnobalíčcích, pak konglomeráty z nich. ... obojí se děje „spontánně“ i to rozbalování i sbalování v celém „rozprostřeném“ Veškerenstvu. Dokonce bych věděl i to „jak“ vysvětlit Logiku „vícedimenzionality čp“. (ale ty by si to nepochopil...)