

<https://www.youtube.com/watch?v=Az0Sm7dqNdY>

Jeden profesor, který není žákem Kulhánka Pavel Kroupa a je to Němec.

Přišel přednášet 29.11.2017 do Prahy o tom, že má  $2 \times 10$  argumentů proti existenci záhadné temné hmoty.

Začíná výklad tak že řekne : tady máme observační data která ukazují že ta temná energie nemůže být ....ve vědě to nejde tak, že máme názor ale to co by měl vědec dělat je že by měl testovat hypotézu, například že temná energie existuje a pak hypotézu testovat protože máme observační data a modely s temnou hmotou a pak můžeme kouknout rigorózně zda ta hypotéza je správná nebo ne a my všechny testy co jsme dělali byly negativní a proto já jsem přesvědčenější že temná hmota nemůže být . Tady to chci trochu ukázat proč si myslíme že je temná hmota, je to několik argumentací a) máme teorii gravitace od Einsteina a většina teoretiků je přesvědčena že teorie gravitace je správná . b) druhý argument pro temnou energii je, ( čas přednášky je 4:03h – 4:18h), že jak se galaxie točí, že se točí extra rychle, takže tam musí být nějaká hmota aby to podržela a hvězdy nevytlitli ven....i klustry galaxií že se hýbají moc rychle a aby se nerozletěly tak proto tam má být ta temná energie a...c) je důvodem pro temnou energii, že po BB jak se vesmír vyvíjel, ta expanze, tak se tam do gravitačních rovnic musela dát extra hmota a ještě ( ... ) ( 5:25h - 5:32h ) něco o spektru = není Kroupovi dost rozumět. - - Kroupa pak říká, že mluvil s odborníkem z Kalifornské univerzity Caltech ( cca v r. 2012 ) a že ten říkal že je to úplně jasný, že každý astronom a astrofyzik ( v Americe ) ví, že TH a TE existují .. a já když jsem mu říkal, že to tak není tak to byl pro něj takový šok a tak se na mě díval takovejhlma velkejma očima (6:13 – 6:17h ) tak to bylo docela zajímavý.

Zde v tuto chvíli bych já dal do přednášky svou vsuvku : dal bych do porovnání situací v Čechách : v debatách v Americe, bude kontránázor vyvolá pouze šok a vykulený oči ; v české kotlině vyvolá nesouhlasný názor s názorem establišmentu reakci zuřivou : „dejte ho do blázince, je to totální mašibl, co si to dovoluje ten lidový myslitel nám tu kazit svými nehoráznými bludy lidové povědomí, .. nutno ho huránským posměchem znemožnit, vyřadit „svobodně“ z veřejných diskusí aldebaranských a oslovských a jiných a vyslat na něj  $2 \times 10$  plivajících žáků profesora P.K. , aby si veřejnost na  $2 \times 10$  let zafixovala v povědomí, že tuto černou ovci nemá nikdy číst a nikdy přemýšlet o tom co takový blázen do kosmologie si vybásnil. ..a aby Hálové, Petráskové, BEFELOVÉ, Brožové takového rebela svými hanobíci výkřiky vyřadili ho z obecného povědomí 'normálních' tvorů.

Tak máme tady takový model, (jejich model ), pak byl ten big-bang, pak vesmír expanduje, a pak se tu vytvoří ty galaxie, a dneska zase to víc a víc zrychluje ( ... ) a tak, tady jak je ten BB kde vznikla všechna ta hmota, tak se do ní potřebuje ta temná energie aby to expandovalo, a tady na konci aby se to zrychlovalo (.....) Einsteinova teorie v té době je pouze empirickou teorií a hlídal si Einstein aby byla konzistentní s Newtonskou teorií ( Einstein nevěděl o galaxiích ) a když se dnes jeho teorie používá i na velký vesmír s galaxiemi, tak je to jen gigantická extrapolace ( 9:18h ) a my víme, že extrapolace normálně nefungují. Proto se tam musela dát ( do OTR „na posouzení chování galaxie a mnoha konfigurací galaxií ) ta temná hmota a temná energie, je to gigantická extrapolace. A víme že extrapolace normálně nefungují, jako vždycky. A já v tento moment dodám, připomenu své myšlenky, že velkorozměrový časoprostor je křivý, a proto jsou i „křivé extrapolace“ rudých posuvů, respektive jsou rudé posuvy vadně vyhodnocovány práááavě vlivem křivosti velkoškálového časoprostoru. Už v jediné galaxii se pozoruje ( se má počítat ) s tím, že uvnitř té galaxie je pozorovatelně křivý čp a tím pádem se musí do rovnic Newtona  $l = G.M/v^2.r$  dosazovat „r“ v oblouku..atd. tím pádem tam nebude zapotřebí dodávat temnou hmotu...atd. ( přesně

podobně se domnívá i ten Pavel Kroupa... on coby rebel jen označen „vykulenýma očim protivníka“ já za totéž označen 12 let nesmírně velkou hromadou sraček a ponižení. )

Ta teorie Einsteinova nefunguje ( na galaxie a na velkovesmír ) a proto se tam musí dát ta temná hmota a dodt že se to pak všechno vysvětlí a...a pak to ještě befungovalo a tak se tam musela dát ještě ta temná energie .( Nikoho dones nenapadlo, že závada je v tom,že observační data tj. rudé posuvy jsou sice správné, ale jsou závadně=špatně vyhodnocována → časoprostor je směrem do minulosti víc a více zakřiven, směrem do budoucnosti se jeho křivost rozbaluje a ...a to se projevuje v těch rudých posuvech, které EXTRAPOLUJÍ lineárně...; chybná je i interpretace Hubbleho zákona protože směrem ke Třesku je stále více čp křivý a ve stop-stavech blízkých Třesku už **neplatí linearita**  $v = H \cdot r$  , tedy neplatí, že čím je objekt dále od nás, že tím se rychleji vzdaluje ..., a vyhodnocení j tudíž „že se vesmír rozpíná“ ( potažmo dojdeme opačným směrem do singularity – Velký třesk ) ne vesmír se nerozpíná radiálně dle Hubble, ale se r o z b a l u j e jeho křivost která je směremdo minulosti stále vyšší a vyšší, dojdeme k reliktnímu záření a více k plazmatu, což už je zatraceně křivý „vřící časoprostor“.

...a fyzikální inflace, (9:57h) kterým také fyzikálně nikdo nerozumí .....atd. ( dokončím citace P.Kroupy a komentáře své později, mám nyní bolesti a jdu si za chvíli lehnout )

JN, 22.04.2019