

Výpisky z úvah

Na všech miliardách raket, které vypustíme právně nyní, v historickém stáří 14,24 miliard let od Třesku a na všech hvězdách ve Vesmíru (ve stop-čase 14,24 let od Třesku, v jejich stop-čase 14,24 miliard let od Třesku) bude stejné **tempo** plynutí času i kdyby každá raketa letěla jinou rychlostí od nás. A stejné stáří i kdyby každá hvězda či galaxie letěla jinou rychlostí od nás – tom stop-čase 14,24 miliard let od Třesku..stejně bude t e m p o plynutí času, protože tento **stop-čas** = stáří 14,24 let od Třesku je všude stejný, plynutí je v tom „stop-stavu“ stejné, protože v tom stop-stavu je stejná křivost (**globální**) v celém vesmíru, ale...ale...ale...ale **lokální** křivosti i v tom stop-stavu 14,24 miliard let od Třesku jsou jiné, (okolo hvězdy, okolo planety okolo česné díry i na planckových škálách) to znamená je v nich jiná křivost čp než je ta globální celovesmírová křivost...; Proto kterýkoliv Pozorovatel na jakémkoliv místě ve Vesmíru, a kdekoliv umístěný, **bude pozorovat** nějakou raketu, hvězdu, cokoliv, co má rychlost „**vée**“ blízkou „**cée**“, že „na tělese **se zpomalilo tempo plynutí času**“. Stáří je všude stejné v každém bodě vesmíru ve „stop-čase“ ale každý bod bude pozorovat na jiných tělesech dilatace a kontrakce, přestože na pozorovaných bodech se nezpomalilo !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! tempo plynutí času. Pozorovatel ze zvolené soustavy pasované do klidu to tak pozoruje, opakují, že **pozoruje** do své soustavy dilataci proto, že informace se mu dostala do pozorovacího zařízení pootočená, protože „raketa-hvězda“ či libovolný předmět byl v pootočené situaci, v pootočené soustavě 3+3D, a tím si zkřivil čas, zkřivil dimenzi časovou vůči globálnímu stavu „téměřnekřivosti“ v čase 13,8 miliard let, a tím pádem každá křivější dimenze časová vykazuje vzdálenému pozorovateli nějakou dilataci, protože je ta „lokální soustava“ pootočená ...; pootočená soustava „plave“ v méně pootočené soustavě toho pozorovatele a dál i v méně pootočené soustavě celého vesmíru.

.....
dedek opoziční myšlení má smysl [HDV](#) 28.dubna 2019 6:48:28

Tvrdíš-li to tak, tak také i dokazuj. Já tvrdím, že tempo plynutí času takové, které tu na Zemi máme, nelze (zatím) s ničím porovnat-srovnat a je „nějaké“, není ani nulové ani jedničkové...ale co víme – říká Kulháněk – že všude jinde než na Zemi je tempo plynutí času pomalejší a pomalejší až...až vylezeme „na foton“ a tam už se čas zastaví, tedy tam už je časový interval „jednotkový“ nekonečně veliký ve srovnání s naší zvolenou jednotkou, které říkáme 1 sekunda . Samozřejmě, že **v různých historických dobách** od Třesku mohlo být různé tempo plynutí času, např. před 10 miliardami let mohla být „dnešní sekunda“ velká-dlouhá jako 25 sekund toho dnešního intervalu...; v každé době od Třesku se mění tempo plynutí a v každé té době si můžeme „na kvasaru“ zvolit jinou sekundu jako interval...anebo si zvolíme v době plazmatu „jednu sekundu“-intervalem a můžeme sledovat vývoj vesmíru jak se mění podle zvolené sekunda-interval při změnách tempa plynutí času at jsem kde jsem, v klidu nebo v pohybu. vam zcela unika ta nejjakladnejsi premisa teorie relativity, ze neni zadna absolutni reference. Vám zase uniká ta premisa TR, že kdekoliv se budeme nacházet ve vesmíru, že tam si zvolíme soustavu souřadnou a tu pasujeme do klidu, abychom z takto postavené soustavy mohli pozorovat vesmír, tedy i raketu, kde dilatuje čas. Když udělám řez celým Vesmírem, tedy stop-stav v čase 13,7 miliardy let od Třesku, bude v každém místě toho „řezu“ tempo plynutí času stejné, ale to nemuselo platit ‘ v čase ‘ směrem ke Třesku (protože globální čp je křivý, a v dobách mladších byl křivější a v dobách ještě mladších ještě křivější, a v poTřeskové plazmě byl čp nejkřivější, tj. **i čas !!!!!!!!!!!!!!!** nejkřivější, což znamená že „řez Vesmírem v době plazmy“ bude „vrčící čp“, což znamená, že v každém bodě řezu bude jiné tempo plynutí čas....., atd. Dnes je vesmír (a jeho 3+3D) už tak narovnaný,

že lze pokládat ve stop-čase stejné plynutí času v celém vesmíru, což...což ovšem znamená, že kamkoliv do Vesmíru se Pozorovatel postaví, tam bude pozorovat, že z jeho soustavy „pasované do klidu“, bude raketa „jeho i sousedova raketa i naše, atd.“, vždy při vě se blíží celé dilatovat, tedy kterýkoliv pozorovatel od-kdekoliv bude pozorovat pootáčení soustavy „své“ pozorované rakety a tedy „svou“ dilataci „své rakety“... Tempo plynutí je všude stejné, ale odkudkoliv budeme-li pozorovat raketu se zvyšující se rychlostí, tak „do jejich soustav pozorovatele“ se bude jevit ono zpomalování plynutí času. P O Z O R O V A T dilataci bude Pozorovatel každý, a přesto bude **na** všech milionech raketách stejný čas a stejné tempo plynutí... Pouze „pozorovatel“ v klidu, v jehož soustavě se pohybuje raketa, bude z rakety dostávat ony informace pootočené, které vyhodnotí jako dilatace Atd.

.....

Soudobí kosmologové píší, že náš vesmír (v této době po Třesku sledovaný) se rozpíná, dokonce zrychleně a že prý se rozpíná pouze prostor mezi galaxiemi, a prý budoucnost tohoto Vesmíru bude 'asi' taková, že nakonec budou galaxie od sebe tak daleko, že v "měřítku celku", celého vesmíru to bude vypadat, že vesmír je úplně prázdný a ..a ještě Mu zbyly jakési malilinké "tečky = galaxie" roztroušené děsně daleko od sebe..., tedy scénář : zbyl "nám" z Vesmíru jen časoprostor, plochý, nekřivý, bez hmoty, bez polí ("bez" OTR) a...a kde není hmota, tam není ani čas, a tam není "už" ani rozpínání, protože není "čeho" rozpínání.....(*to byl výňatek z nějakého článku kosmologa*)

a...a nyní pane Luboši, pokud to ještě čtete, tak takový stav Vesmíru, který současní kosmologové popisují, tak tomu poznáte , dokážete ho chápat ? ve smyslu ne-fantasmagorie ??? Pokud ano, pak si uvědomte !!!!!!!!, že takový popis "stavu Vesmíru" jsem Vám napsal, že byl-existoval před Třeskem : plochý 3+3D (nebo n+nD) nekonečný časoprostor, bez hmoty, bez polí, bez toku plynutí času, bez rozpínání délkových dimenzí (co by se také rozpínalo na nekonečné dimenzi, že ???). A...a...a najednou se tento stav Vesmíru "předTřeskový" (nekonečný v čase, čas neplyne, nekonečný v prostoru tj. délka-dimenze se nerozpíná (podle kosmologa Gutha co vynalezl inflaci) a...a v takovémto stavu Vesmíru, který před Třeskem "je" nekonečně dlouho a s nekonečným prostorem, najednou vznikne, pardon nevznikne, ale n a s t a n e Velký Třesk (což není výbuch) což je **z m ě n a stavu** předešlého (*ani ryba ani rak*) na stav "poTřeskový" a...a jakýže to je ? No, singularita a v ní p l a z m a, čas začíná běžet, prostor singularní se začíná rozpínat, hmota nejelementárnější (kvarky gluony) se začínají genézí zesložitovat. - - A tady začíná HDV : ta singularite-plazma je bizarně neskutečně hodně zakřivený = zmuchlaný časoprostor tj. jeví se jako n-dimenzionální "pro" čas i délku. PředTřeskový stav je plochý, nekonečný...no a jak je velká "singularita" poTřesková ? (která P L A V E) v tom předTřeskovém stavu čp...což je jen a jen časoprostor bez hmoty a bez polí, a bez toku plynutí toho času který "tam" je,..je tam jako veličina, nikoliv "jako" plynutí času. No a nyní po Třesku (změna stavu čp dvouveličinového jednoho na stav jiný dvouveličinový) stavu plochého na stav neploché = opačný = děsně zakřivený = plazma. Ano, plazma počáteční v singularitě není nic jiného než "zmuchlaný" časoprostor a...a v něm se "ZRODI" hmota...jak z čeho ??? no jako "vlnobalíček".. Ale to jsem předběhl kontinuitu vyprávění. takže zpět : PředTřeskový Vesmír je 3+3D plochý nekonečný ...; jak je dlouhá nekonečná přímka, hádejte. A jak je velká úsečka konečná na této nekonečné přímce, hádejte. Už asi tušíte, že "singularita" je libovolně velká v tom "nekonečnu 3+3D...už to není "bod" jak fyzikové zpočátku říkali, už to není dokonce ani malilinký objem 10^{-43} s časem 10^{35} jak zpočátku říkával i Kulhánek, nyní už i Kulhánek říká že ten Třesk trval 380 000 let a byl docela velkou lokalitou...; ale pojďme znova ještě zpět : Po Třesku nastalo křivení dimenzí 3+3 do formy plazmatu...čas se mohl rozeběhnout jen tím, že se jeho

křivost "skoronekonečná" začne rozmotávat, rozpínat, rozbalovat...prostor se může začít rozpínat jen když se začne křivost dimenzí rozbalovat , obe "komodity" se po Třesku r o z b a l u j í (Vy si tomu říkejte jak chcete , rozpínají anebo tikají-viz čas) ale...ale jedna komodita se nerozbaluje, ale naopak !! : kompaktifikuje se je to hmota. V té plazmě "vřících dimenzí" = křivosti se proměňují, se utváří "stop-stavy" = geone = vlnobalíčky, které "zamrzly" v nějakém křivém stavu "svých dimenzí". (a uvědomte si že těch vlnobalíčků, počátečních, v té plazmě nebylo až tak mnoho..Standardní model fyzikální tvrdí že jen 6 kvarků, 6 leptonů, 4 intermediální částice, 8 gluonů a...a...a hotovo = tot' celé plazma = "vřící - křivící se dimenze v singulárním prostoto-času. Myslím, že Vesmír neměl s tím vyráběním elementů hmotových až tak velkou dřinu : zabalil 26 vlnobalíčků a hotovka. Jenže : řečeno bylo, že po Třesku se čas "rozbaluje" (tedy teče tiká odvíjí se jedním směrem) (i délka zmuchlaná se rozbaluje, rozpíná jedním směrem "do větší úsečky") jen ...jen hmota se naopak "zcvrkává". Vysvětlím : geon = vlnobalíček je útvar v němž dokonce i čas "běží nazpět... co to je že ? tedy to, že se ještě více se zakřivuje "vevnitř geonu" geonu, který se "zrodil jako "stop-stav" nějaké pozice křivosti, všechny částice, 26 ks či kolik jich "na začátku bylo" jsou "stop-stavy" (nevím podle jakého výběru či zákona či pravidla, to se zjistí později) a tyto stavy jsou "klony" = nemění se !!!!! elektron je od samého začátku stejný, nemění se jeho vlnobalíček (dnešní vesmír-časoprostor se mění v lokalitách , supernovy, slunce bouří fúzí, na zemi se děje fotosyntéza bla-bla děsný vývoj Všeho , ale elektron se nemění i kdyby se Vesmír smršťoval nebo rozpínal, nebo se kolem něj deformoval pomocí STR, či Heisenbergem , tokamaky, apod. ,ani ve vakuu se nemění elektron ve virtuálních párech, ani na "planckových škálách" prostě : je to KLON, má "nastavený křivý stav dimenzí toho vlnobalíčku. Takže : Po Třesku se rozbaluje čp, ale sbaluje se hmota = elementy "první geneze" se nabalují a vyrábí se tak protony, neutrony, pak atomy, pak molekuly atd., nastává konglomerace ...ale nejen na úrovni cca 10^{27} m (atom , molekula), ale konglomerace je i na "Globální úrovni" hvězdy-galaxie kontra globální časoprostor ...

Náhle musím ukončit své povídání, ale později se k tomu vrátím

.....

Vědátoři mluví o scénáři před Třeskem i já. Oni ho líčí bla-bla "a", já ho líčím blabla "b" ...a to není až tak podstatné. V poTřeskovém Vesmíru, od Třesku až ke dnešku, panuje a vyvíjí se OTR (možná že ještě OTR v počáteční plasmě nepůsobila, nebudu se o tom přít), ale víme (vědí to fyzikové) že 12-13 miliard let OTR **zakřivuje** časoprostor kolem velmi hmotných objektů. Pokud vesmír "umí" zakřivovat čp tedy dimenze 3+1 (což Vy nadvědec nemůžete zpochybňovat) nemůžete zpochybňovat ani výrok o tom, že je-li možné zakřivování čp "kolem hvězdy", čd, pak zakřivování samo o sobě **je** PRINCIPIALNE možné, **není to gigantický fantasmagorický blábol**. Prostě lze-li zakřivovat dimenze "někde", pak je lze zakřivovat i jinde a jinak. Na to nemusím mít schopnosti matematické, stačí schopnosti logiky. Čímž docházím o sebeobraně č.2, že mám "dovoleno" od vědy, od fyziků i od Přírody samotné se domnívat, že "křivit" dimenze veličin "Délka" a "Čas" je legální a smysluplné a reálné. Takže já křivím, dál, více, až dojdou k vlnobalíčkování. **Umazal jsem tím druhou část scénáře o fantasmagorii** : časoprostor křivit lze ! a lze-li ho křivit pak nelze zakázat, že Vesmír křiví dimenze i na úrovni planckových škál...tam je vakuum vřící, pěnící se, tam není čp plochý euklidovský plochý...a to opět neříkám jen já. Najdu Vám desítky důkazů kde o tom píše fyzikální literatura. A co to jiného může být to "vření, pěnící vakua" ?? než křivení dimenzí. To by uhodl i salašský bača na Beskydských kopcích (ale Hnědkovský nikoliv) čili **bod 03- není fantasmagorie pokud opravdu realita Vesmíru je, že na malých škálách se dimenze křiví** natolik až se vyrobí vlnobalíček-geon. Dokonce ho vyrábí i strunová teoretici. Pak už je jen otázkou "co to je", co znamená fyzikálně "vlnobalíček" z dimenzí "x" a "t" (?!),

co znamená struna stočená do kroužku, jak to strunaři demonstrují, atd., pouze Navrátil prohlásil /nikoliv věda a fyzikové/, že to je element hmotový. V tomto bodě jsem sám, a mohla by to být ta **Vaše "gigantická fantasmagorie"**... což... ovšem by se neodvážil říci velmi vzdělaný světový fyzik, kdyby se o tom doslechl. Hnědkovský to ale vykřikl do mě neomalenež ihned, aniž by podal sebemenší protiargument (byť matematicky, byť filozoficky, byť jinak jakýkoliv smysluplný) ani jeden !!!!,

Už jsi Lubobe někdy viděl ten obrázek s tou země-koulí či jinou koulí

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_039.jpg jak páni fyzici malují kolem ní tu síťku propadlého časoprostoru ?, a domyslel sis tu síťku do 3D, kdyby byla doplněna, vrstvu po vrstvě, kolem dokola té koule ? Pak by si určitě užasnul jak je to možné, že se vnější čp zakřivil do síťky a že "nevstoupila" ta síťka=mřížka euklidovských dimenzí "do koule", dovnitř koule...; co je v kouli ?, tam není 3D ?, nepřipadá ti to divné ? Přemešlej o tom, že opravdu páání fyzikové malují tu mřížku jen jako důlek-prohlubeninu v síti a rovině jedné vnější..., kdyby těch sítí bylo hodně mnoho a každá s jednou prohlubeninou, pak by čp byl jen vně koule. A je vůbec čp by nebyla v kouli ? Tam že by byl jiný čp ??????????.. nechám ti to otevřené. Ale už před několika lety jsem si při té příležitosti "mřížky kolem tělesa-hvězdy" všimnul, profesora Stuchlíka z Opavy, že mluví o "vnořovacích diagramech" (!) , plus bla-bla, a tak mi to slovíčko "vnořovací" přišlo zajímavé , půjčil jsem si ho. Jak ?

Ve vesmíru je časoprostor, primárně je to "euklidovská plochá mřížka", nekonečná (nezáleží na tom zda Vesmír je či není konečný), mřížku můžeme považovat za 3+1D nekonečnou. Ale podle OTR se "kříví", lokálně se kříví (kolem hvězdy) takže jakoby byl Vesmír, jeho miliardy hvězd se svými zakřivenými mřížkami **vnořen !!!** do ploché euklidovské mřížky. A už máme dvě, dva stavy čp. V plochem 3+3D stavu čp, v ploché mřížce nekřivé nemůže být hmota, jinak by byla křivá lokálně kolem hvězdy. Takže jedna mřížka je 3+3D plochá a druhá mřížka 3+3D je **V N O Ř E N A** do té ploché. Křivá mřížka "plave" v té ploché mřížce. To je elegantní vysvětlení i pro globální stav vesmíru i pro mikrovesmír na planckových škálách kde "vakuum vše, rodí se tam páry částic , atd. Hnědkovský, **to není fantasmagorie**, no, možná pro tebe a tvůj mozeček ano, je to elegantní vize, že Vesmír "má" základní mřížku-sít' (tkanivo-předivo jak říká Brian Greene) dimenzí 3+3D nekřivých a v té jsou "ponořeny-vnořeny" jiné křivé stavy dimenzí. Takže fyzikální pole je "jiná" čp síť než základní, že plazma je jiná síť čp než základní, že intermediální částice jsou "vlny" sítě, která "plave, je vnořena do "základní ploché sítě i ty vlny elektromagnetické, gravitační vlny, všechny interakční projevy (nenese je éter, ale, "nese je" podkladní rastr 3+3D, v němž jsou vnořeny-ponořeny)... je to podle mě úchvatná vize, že máme (má je Vesmír) nespočet křivých čp, které vzájemně v sobě planou. Takže : v tomto bodě 06- jsem **neobhájil gigantickou fantasmagorii**, protože jí nikdo na světě zatím neříká-neřekl, jen já...ale že je to naopak elegantní myšlenka se ukáže (nebo ne), ale ten kdo prokáže, že to tak není, určitě **se nevyjádří** jako ty **Hnědkovský, hrubě, že co popisují, je "gigantická ptákovina, fantasmagorina"...**

Pokud lze nějak (nějak znamená matematicky i nematematicky) prokázat, vyhodnotit , usnést se na tom, že „soudobý Vesmír“ obsahuje nespočet **křivých** stavů časoprostoru, které „v sobě plavou“, pak je to pokrok v představách o Jsoucnu. Čím se to dá vyvrátit, čím dokázat ? Fyzikové už naznačili, ba dokázali, že „křivost jakékoliv dimenze čp“ je možná a reálná. Už sami fyzikové předpovídají, že „vrhčí vakuum“ je stav křivých dimenzí. Už sami fyzikové dokazují, že Vesmír se rozpíná, a že prýyý „z Ničeho“ narůstají na konečných úsečkách (fyzikové neví zda zdejší stav Vesmíru je konečný či není, tedy zda přímky v něm jsou konečné či nekonečné) zda se rodí na konečných přímkách nové body a tím se čp rozpíná. To

je jejich nedokonalost né moje. Tvrdí, že vesmír vznikl v singularitě a že rovnou vznikl jako nekonečný, (a tam se do nekonečna rozpíná), ale jen v singularitě se „nahromadila“ plazma, tj. veškerá hmota kterou tu od začátku máme. To je už několik **fantasmagorií** pohromadě od vědců samých : že Vesmír vznikl ; že rovnou je nekonečný ; a plazma se krčí v nějaké lokalitě-singularitě po Třesku ; že v nekonečných dimenzích čp „se rodí“ (mezi galaxiemi) nové body prostorové tím rozpínáním, že v galaxiích se čp nerozpíná jen mimo ně... a že OTR v plazmě není a že se OTR uplatňuje v rozepnutém čp až když jsou „konglomeráty = hvězdy a galaxie, Atd. Pokud tyto „**nefantasmagorie** pááni fyzikové tvrdí“, pak jak odlišně velká-rozporná může být od nich moje **fantasmagorie**, že vesmír se nerozpíná, ale rozbaluje ??? (!!!) já podporuji svou myšlenku vědecky právě tím, že OTR mluví o křivení dimenzí. Je-li Vesmír na globální časoprostorové mřížce křivý (neb gravitace je všudypřítomná) tak je nasnadě říkat a to smysluplně že se křivý čp r o z b a l u j e nikoliv že se axiálně rozpíná, viz Hubbleho zákon. To je natolik jednoduchý smysluplný výrok, že by ho pochopil a neprotestoval i katecheta na církevním semináři... nechápu proč by to měla být „**gigantická fantasmagorie**“ (?) Hubbleho zákon není důkazem, dokud se mluví o „rozpětí“ dnešní situace 13,7 miliard let od Třesku do, do minulosti až k 380 000 let po Třesku – v tomto rozpětí může být křivost čp natolik malá, že se pozoruje jako lineárním rozpínáním. Koneckonců je tu ten rozpor s rudým posunem, zda ten vyjadřuje, či ne, pootáčení globálního vesmírného čp, tedy jeho křivost a ta musí být je-li gravitace nekonečná. Vyšší křivost si myslím už bude pozorovatelná od 380 000 let směrem ke Třesku. Tam už se vesmír silně zakřivuje, a tam se „viditelně“ rozbaluje a neplatí Hubble. Dokázat takové věci neumím, samozřejmě, ale ani fyzikové neumí prokázat opak, takže **kde je ta „fantasmagorie“?** Proč by měla být fantasmagorií vize, že čp je do velikost 380 000 let už plochý, tééééměř plochý a jeho křivost – globální – se (jednou) prokáže vysoká směrem ke Třesku. Plazma rozhodně nebude mít „nekřivý stav“ čp. A tu najednou přichází znova na scénu má vize o tom, že „různé křivosti“ čp PLAVOU v sobě... proč ne ? Takže kde je nelogický rozpor, že i v plazmě „je euklidovský plochý stav čp“ a v něm „plave“ bizarně křivý stav čp. To, že je to moje nová myšlenka, nemusí být **poblito nějakým Hnědkosvkým jako gigantická fantasmagorie** k níž ten učenec nepodal ani ždibec žádné vědy a protiargumentace, ale jen smradlavý výkřik.

.....

Nevíme jaké **tempo** plynutí času je tu na Zemi, nemáme ho s čím porovnat-posoudit. Jediným zachytným štěstím pro nás je, že lze do úvah přibrat (k posuzování) souvislosti s limitní rychlostí světla. Původní náhodnou volbou jednotky planutí času byla sekunda = interval, který byl v **okolní přírodě** nejstabilnější. A tak dnes můžeme tuto jednotku voleného intervalu „převést“ pomocí světla i na jinou jednotku. Důležité je, že každá taková jednotka-interval času (ať už náhodně zvolená, nebo vylepšená volnou počtu tiků cézia „za interval náhodně volený“, a dle toho počtu tiků-kmitů stanovený za pevný = sekunda) . Jenže pozor. Člověk automaticky počítá s tím, že v jeho prostředí je **tempo** plynutí času stálé, stále stejné, stejné T E M P O, Dokonce nejen v bezprostředním okolí, že je **tempo** stejné, ale v celé galaxii, že je jednotně stejné, a dokonce že je stejné to tempo v celém vesmíru a dokonce že je to **tempo** stejné i v celé historii vesmíru, furt nááááhodně zvolené **tempo**, a že nebylo to **tempo** jiné před 5ti miliardami lat, a jiné před 7mi miliardami let a před 13 ti miliardami let. A po Třesku že nebylo jiné. V takovém prostředí lze pak volit jednotku času = interval kterým budeme měřit čas – tok plynutí času JEDNIM UNIVERSALNÍM TEMPEM. Ale to je ten problém. My nejenže nevíme „jaké je univerzální **tempo**“ plynutí času, ale ani nevíme zda je v celém vesmíru stejné v „nařizeném“ stop-čase = stop-stavu, všude, a nevíme zda do minulosti když uděláme v každé historické době „stop-stav – průřez celým vesmírem, zda v něm je opět stále stejné **tempo**. Pouze víme, že se **tempo** plynutí času mění lokálně z vlivu

gravitace, (ta zakřivuje čas, a pojem zakřivení času je vlastně pojmem „změny **tempa** plynutí času“ za zvolenou jednotku zvoleného tempa plynutí času ,tj. v blízkostech velehmotných těles a také, že se mění **t e m p o** plynutí času na raketě, která se řítí rychlostí blízkou rychlosti světla. víme, že ono zakřívování času není nic jiného než „změna t e m p a plynutí času“ – lokálně. (nemění se čas, nemění se rychlost času, ale mění se **tempo plynutí času**) Pak takový výklad-popis vede do obecnějších úvah :

A) proč se mění **tempo** plynutí času na raketě, která mění svou rychlost v f c ?? Odpověď : je to opět zase vlivem zakřivení času, zakřivení vlastní čp soustavy rakety, tj. raketa se pootáčí i se svou mřížkou – soustavou vůči mřížce pozorovatele a tím pádem Pozorovatel snímá údaje dilatované nebo kontrahované. Obecné **tempo plynutí času** se nemění (ani doma ani na raketě) ale mění se lokální křivosti čp které se navzájem porovnávají. **Tempo** plynutí času je na raketě stejné, ale Pozorovatel „ze základny“ snímá pootočené intervaly jednotkové.

B) zakřivení soustavy lokální u lokálního tělesa je tedy místní a to vlivem i změny rychlosti testovacího tělesa anebo změnou síly gravitačního pole kolem velmi hmotného tělesa – obojí vyvolá změnu **t e m p a** plynutí času, zakřivuje svou trajektorii letu

C) změna tempa plynutí času může nastat i globálním zakřivením (odkřivením = rozbalováním křivosti) čp-mřížky v šipce vývoje, ve sledu vývoje – stárnutí Vesmíru. **Tempo** plynutí času nemusí být ve Vesmíru v nějaké historické chvíli všude !!! stejné, (protože v každé historii je jinak křivý čp) a přesto i tu platí, že **tempo** plynutí času (obecné **tempo** v dané historii od Třesku) bude v miliardách lokalit jiné, kde je těžká hvězda, kde je čas zakřiven a mluvíme tím o jiném lokálním **t e m p u** plynutí času. Jednotka času, je opravdu pouze voleným intervalem v proměnách **t e m p a** plynutí času místních křivostí (viz raketa) viz gravitační změny potenciálů u tělesa-hvězdy což je změna křivosti času (křivost času je změna **tempa** času, a naopak) a třetí okolnost, že se mění **tempo plynutí času** historicky od Třesku, kdy tenkrát bylo ve „stop-stavu“ **tempo** jiné (pro celá tehdejší Vesmír), pak za miliardy let znova jiné a dnes také jiné. Mění se křivost času globální, ale i lokální, kterou posuzujeme ze zvolené soustavy pasované do klidu jako **změnu tempa** plynutí času. Nemůžeme říkat, že se mění rychlost času,...Vesmír je už za dobu 14,24 miliard let svého stáří tak hodně rozbalený, že je téměř plochý i v systému 3D dimenzí délkových (prostor), ale i v systému 3D dimenzí časových (časor) „plochý“ globálně, ovšem my tu ve své lokalitě nedokážeme posoudit onu „plochost“ 3 dimenzí času. Na fotonu čas „neběží“, (respektive je tam **tempo** plynutí času stejné jako tempo rozpínání vesmíru v čase), foton teče-stárne stejným **tempem** jako celý vesmír. My jsme v lokalitě, která stárne jiným **tempem** než foton.

JN, 28.04.2019 + 01.06.2019

.....

Všude kolen nás kudy chodíme po ulicích po chodbách úřadů, po lesních cestách máme mikrosvět a ten je charakterizován „bouřlivým dějem“ je to „vřící vakuum“ ve kterém „pění a bublají“ samotné dimenze času a prostoru, rodí se páry částic a antičástic a honem zas anihilují ř je tam v tom vřícím vakuu děsně rychlé střídání symetrií s asymetriemi, a tato nesmírná „bouře“ chaosu křivení dimenzí se odehrává všude...všude...všude kolem nás na planckových škálách – na jednu miliardu symetrických změn-proměn „přehazování horkého bramboru“ se uskuteční jedna anomálie, mutace, výjimka, nesymetrie, a a ta vede genezi dál... po Třesku PSSSA v plazmě (kdekoliv), miliarda stejných proměn a najednou vznik jedné nestejně : tak vznikají složitější částice než jsou kvarky a leptony..., pak z nich zase to „vřící přehazování bramboru“ a ...a najednou mutační anomálie a je z toho atom helia...pak zase miliarda stejných a najednou tu je lithium,,.atd..atd. všechny atomy a pak molekuly a pak sloučeniny a pak bílkoviny až k DNA. Mluví o tom i fyzikové že po Třesku se „narodily z

Ničeho“ bambiliardy antičástic a bambiliardy části + 1 navíc a ty pak anihilovaly a zbyla jen jedna částice - to všechno je zahrnuto do Principu PSSSA, který se děje i dnes tu všude kolem nás v mikrosvětě na planckových škálách : pění se tam křivosti dimenzí 3+3D časoprostoru

.....,
Když vědec-fyzik řekne „spontánní narušení symetrie“, je to výrok vědecký, logický, inteligentní, správný, fyzikální, probádaný, nezpochybňovaný, nenapadnutelný,...

....., ale když totéž smysluplně z jiného úhlu pohledu-úvahy v bledě-růžovém řekne laik jinými slovy, např. : princip horkého bramboru , je za takový výrok zuřivě veřejně posmíván, pliván, zuřivě urážen a zuřivě ponižován. !
27.03.2014

Princip „horkého bramboru“ není teorie, dokonce ani hypotéza, je to myšlenka k tomu jak si můžeme vysvětlit proč se vesmír v y v í j í , proč se dějí změny stavů proč se tu jdou i symetrie i asymetrie a to nejen v matematice, ale všude ve všem, ve fyzice, chemii, biologii) i ve společnosti lidí) . Viděl jsem jednou Feynmana ve video-přednášce jak vysvětloval studentům (přesně si to nepamatuji, takže to nedokáži supersprávně interpretovat) .., vzal u tabule ukazovátka a mávnul jím dvě vteřiny se koukla upřeně do lavic studentů, pak tím ukazovátkem mávnul asi 10x a říká, toto je frekvence 10x za vteřinu, jsou to vlny, dlouhé..., pak začal mávat rychleji a říká toto jsou vlny kratší, pak mával ještě rychleji a říká toto jsou zvukové vlny, pak zase rychleji a říká toto jsou elektromagnetické vlny, a zase „jakoby“ mával rychleji a rychleji a říká, čím máchám pravítkem, a vyšší frekvencí tím se dostávám do jiných vln, už mávám s frekvencí jako mají elektromagnetické vlny, a pak vlny rentgenové, pak vlny „takové“ až to končí gama zářením a možná Feynman jmenoval ještě silnější vlny. To vše „vyráběl“ Feynman tím ukazovátkem-pravítkem !!! (přehazované entity z dlaně do dlaně při zvyšující se frekvenci až na ad absurdum) ... změny stavů, změny symetrií, změny asymetrií... to vše je v přírodě. Kdyby byla Příroda jen a jen symetrická, nic by se nekonalo, nehýbalo, nevyvíjelo, vesmír by byl inertní...

Toto je principem střídání symetrií s asymetriemi v posloupnosti stavů, (od big-bangu podnes), ...příčemž zákony zachování – symetrie platí jen jako „stop-stavy“ průběžných změn (rovněž tak i asymetrie platí jako stop-stavy). Své úvahy o tom jsem začal dávno. A na internetu jsou zveřejněny v modifikacích **už v r. 2004 a 2005**,

...zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_004.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_002.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_008.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_013.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_141.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_082.jpg

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_052.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/r/r_009.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/r/r_003.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/r/r_002.doc

a zde → http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_044.doc

.....
...kosmologie tvrdí, že prostor (a tedy i body na přímce) mezi galaxiemi "roste-přibývá-rodí se" z ničeho, prostě body "přibývají" a je to a mají fyzikové vystaráno a žádný 'debil' se jich už dál nevyptává : jak je to možné že na přímce (příp. úsečce) narůstá počet bodů (?). Pokud já použiji "jejich vědecký výdobytek" že body vznikají z ničeho na přímce, lze pak i uvažovat, že směrem do minulosti bodů "ubývá". No paráda, takže "matematická nekonečná přímka by mohla vzniknout z jednoho jediného bodu tím, že se další body „budou rodit z ničeho" dál a dál až přímka naroste do nekonečna...co na to matematikové ?

.....
[13.června 2019 7:01:09](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave 13.června 2019 4:27:25

..aby si fyzikové všimli mé HDV a v, ní že Vesmír se nerozpíná (z bodu=singularity=Třesku), ale rozbaluje se od Třesku čp..., že Vesmír nevznikl ve Třesku, ale došlo ve Třesku pouze ke změně stavu (stavu plochých 3+3 dimenzí čp před Třeskem na stav neskutečně moc křivých 3+3Dimenzí čp po Třesku, které tím vykazují podobu "vřící pěny dimenzí" = plazma...atd., atd.)

jestli tomu spravne rozumim, tak nejprve bylo 3+3D eukleidovske prazdno (tedy nic), Nesprávně řečeno : néé že nebylo „nic“, byl-existoval **časoprostor 3+3D, plochý, čili nekřivý**, a byl-li nekřivý byl-musel být bez hmoty, bez fyzikálních polí, a byl-li bez hmoty nemohl v něm běžet čas, čas "existoval = stál" jen jako artefakt=dimenze té veličiny, ((čas nikdy neběží nám, ale my běžím jemu, „po čase“ běžíme, my hmota ukrájujeme časové intervaly svým posunem "po dimenzi časové")) dtto nemohlo být rozpínání prostoru, byl nekonečný, plochý, nekonečný se nerozpíná, je v něm $c = 1/1$. Takže takovýto stav plochého 3D prostoru a plochého 3D časoru, je RASTREM = mřížkou=podkladním jevištěm (jak říkají sami fyzikové, Brian Greene to dost užívá, že je to jeviště „pro“ děje)pak se toto **nic** nějak samo od sebe, z niceho nic sbalilo do 'neskutečne moc kriveho' **něco**, ano, ale pozor, nutno zásadně zpřesnit Vaše slova : Chyba je říkat o stavu před Třeskem že to bylo „NIC“ a po Třesku že to bylo „NĚCO“. Pozor : před Třeskem to byl stav časoprostoru 3+3D, po Třesku to byl také stav časoprostoru 3+3D, ale !!! po Třesku v té základní mřížce 3+3D čp **plaval, byl vnořen** dějuplný stav k ř i v ý c h dimenzí (a ty už byly hmototvorné, polí-tvorné, čas rtu běží-čili my běžíme po čase, a prostor se rozpíná. Takže znova k zpřesnění, aby nedošlo ke zmatku : Těsně před Třeskem byl „nekonečný časor a nekonečný prostor..., ve Třesku = akt změny podle PSSSA, nastala v nekonečném stavu 3+3D konečná lokalita. Vysvětlím : Jak velká je úsečka konečná zvolená na nekonečné přímce ??? já nejsem matematik, a proto popis mohu udělat po svém, lidově (matematikové si to už „učesou“ sami) : lokální úsečka je skoronulová = singulárně veliká = je skoronekonečně velká = singulárně veliká. Prostě : v nekonečném čp 3+3D nastane lokalita „skoronekonečná = skoronulová“ a ta pak P L A V E v tom plochem 3+3D čp rastru. Náš poTřeskový stav Vesmíru je tedy stavem proměn křivosti čp, které jsou vnořeny do rastru-sítě plochých dimenzí. Po Třesku nezmizí stav předTřeskových 3+3D, ale v něm plave náš „křivý Vesmír“ a ten vyrábí hmotu i pole „křivením“ dimenzí (proto ty vlnobalíčky elementů se mohou nabalovat spojovat do složitějších konglomerátů „vyšších křivosti dimenzí“, tj. atomy, molekuly atd.)...proto lze říkat že stav plazmy po Třesku je chaosem vřících dimenzí v němž „zamrzají“ určité tvary a ty jsou těmi elementárními částicemi, nafurt (elektron je od dob plazmy stále stejný dodnes) a lze říkat že i dnes kolem nás je vakuum, v němž vřou stavy dimenzí jakožto nějaký stav energie – proto se říká že vakuum není prázdné : je to 3+3D rastr plochý a v něm je = plave =

je v něm vnořen „vrící chaos“ křivých dimenzí = plazma (((pouze bych nedovedl vysvětlit proč toto plazma je „studené“ a plazma stejné po Třesku je „horké“ ...nechám to na chytřejší mozky))). & toto 'neskutecne moc krive' neco se pak zacalo zase rozbalovat do podoby dnesního vesmíru. Ano, tak, tak. Po Třesku, kdy nastal stav vrících dimenzí = plazma se tato „lokalita=náš Vesmír“ začal souběžně rozbalovat do ploššího časo-prostoru a souběžně se také i sbaloval do hmoty a polí, tedy sbalovaly se vlnobalíčky elementů – atomy, molekuly bílkoviny atd. Probíhá totiž ono PSSSA čili střídání symetrií s asymetriemi. Velký Třesk byl jen „první krok PSSSA“..., kdyby poté už PSSSA nefungovalo, zůstal by Vesmír ve stavu plazmy navěky...ale PSSSA funguje směrem i k rozbalování i směrem ke sbalování dimenzí čp – konglomeráty složitější hmoty. Tu by byl konec povídání, ale pozorní čtenáři už ví, že jsem uváděl mnohokrát i to že : vedle linie PSSSA pro artefakty hmotové běží ve Vesmíru i linie **z á k o n ů**, i ty se vyvíjí, i ty nevznikly všechny ve Třesku. Jsou to dvě linie nějak vedle sebe : když probíhá zesložitování hmoty, probíhá i „tvorba“ nových a nových zákonů-pravidel. Jak přesně to je, já nevím, nejsem vševěd...píši to 30 let „pro“ vědce aby si sami nad tím zauvažovali a řešili (na smetiště anebo naopak) je to tak? & pokud ano, je neco, co by tuto tezi podporilo? Jistě...dobrá spolupráce s vědci nejake pozorovani, fakt, jev, mereni? To vše může přijít až vědci pochopí, že HDV nelze ukamenovat výblitky jako jsou : „patafyzikální fantasmagorie, které neumí nic předpovědět a spočítat **a p r o t o** je to hromada sraček = výrok jakožto vědecké probádané zdůvodnění a „výrok“ jakožto důkaz, že sračky to jsou.

.....

Narůstání složitosti je "vývoj", to ano, ale chyba je výrok *vývoj není totéž co změna*. Výměna gluonů, milionkrát změna není, je to "jen" výměna. "Změna" jen jedna od Třesku nestačí na genezi, to je fakt, těch změn musí být od Třesku strašně hodně, pak je to "vývoj"...změna se ukáže ve "stop-čase" a bude jich od Třesku moc, ale proč se konají ??? Když řeknu, že se konat změny musí práááávé proto že platí to pravidlo o horkém bramboru, tedy pravidlo o nutném střídání symetrií s asymetriemi, tak jsem ještě nic nevysvětlil, jen konstatoval...no...budu napříště dál uvažovat. Já tedy ve spojitosti s tím, že mám HDV což je vývoj "křivostí" dimenzí 3+3D časoprostorových...tam je ten neobjevený pes (tam interagují asymetrické vlnobalíčky z dimenzí a...a navíc "v čase" a navíc ještě v "křivícím se čase"...takže tady bude někde ten logický důvod "jak a proč" nastává změna 1x po výměně 1 000 000x...a to se opakuje : výměna milionkrát až přijde změna. Lze dál se o tom bavit..... a lepší by bylo kdyby se přidali chytří lidé.

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[10.června 2019 7:12:12](#)

POTOROVATEL

9.června 2019 19:38:09

Námítka : tautologie to není, vývoj od formy=stavu jednoduchého do stále nových složitějších forem= stavů složitých, není tautologie, je to geneze.

Pokud slovem "vývoj" máš na mysli jakési narůstání složitosti, pak máš pravdu, že vývoj není totéž co změna. **No, ty O.K., já O.K.** Ale potom jsi to ty, kdo musí vysvětlit, proč by změna měla znamenat vývoj. **Uvažuji a uvažuji...takže bych „něco“ poopravil : slovíčko „změna“ a slovíčko „výměna“.** Oba se zamysleme. Fyzika říká : *Stejně jako elektricky nabitě částice interagují tak, že si vyměňují fotony, v silných interakcích interagují barevně nabitě částice prostřednictvím výměny gluonů* Čili „interakce“ je děj, je to „nezměna“ za pomoci výměny (fotonů nebo gluonů), ale opakují i tobě i sobě že interakce je „trvalá nezměna“, pouze jev = úkaz. Změna interakce bude, až když „vstoupí“ do interakce „minulé“ (jen trvajících a trvajících) např. více elektronů, nebo fotonů...nastane „změna“ z jednoho STAVU na jiný STAV. Opáčko : výměna gluonu je pouze výměna a interakce stojí a stojí na svém...ale aby došlo ke „změně“ musí „do interakce“ „něco“ vstoupit... Je to tak ? Takže : když „lítá horký brambor = gluon“ mezi kvarky milionkrát, je to pouze a pouze v ý m ě n a, není to geneze. Teprve „změna“ přinese genezi. Proč nastane „změna“, nevím, ale když nastane, je to právě že „horký brambor“ doletěl na jednu stranu, a tam zůstal, (v čase) nastala nerovnováha...a když se zase rozběhne „přehazování gluonu tam a zpět = přehazování horkého bramboru, tak se rovnováha nastolí, čili . strašně rychlé přehazování bramboru, strašně rychlá změna živé-neživé kočky je QM, je to lineární stav, ale když to „strašně rychlé“ se změní na děsně pomalé (kočka je stále v nerovnováze-nesymetrii = žije a žije a žije, tak jsme v megasvětě, v „naší“ realitě, čili jsem v OTR, nikoliv v QM. V QM běží střídání symetrií děsnou rychlostí , proto platí rovnice-rovnováha ($10^{5500} = 105500 + 1$), kdežto v makrosvětě kde „výměna“ bramboru trvá hodně, hodně dlouho platí nerovnováha, čili asymetrie.. 1 nerovná se 2 (1 = 2) A to vysvětlení musí být součástí tvého PSSSA. Ano, pokusil jsem se o to vysvětlení : **výměna** bude milionkrát za sebou ze stavu symetrie do symetrie ...a...a **změna** bude v jednom „stop-stavu“ ze symetrie do asymetrie. A tak by se to mohlo opakovat... potom by v genezi platil PSSSA.Něco takového jsem tam nenašel, a že už jsem pár tvých vysvětlovacích pokusů četl. Ano, nenašel, protože nemám nikoho už 20 let do dialogu, jako si byl právě nyní ty. V dialogu se rodí myšlenky, já vedu na fórech od r. 2006 sám sobě monolog a v něm se špatně tvoří, nadvědci se se mnou nechtějí bavit, chtějí jen urážet.- - Pokračování povídání příště. 10.06.2019, 7:10h

.....
5.července 2019 18:04:02

to jsou ta stará dogmata proti kterým já navrhuji (HDV) že se časoprostor nerozpíná (axiálně), ale R O Z B A L U J E S E....rozbaluje se jeho křivost od samého začátku ke dnešku na velkoškálách, tj. od t=0 kdy byla křivost největší = plazma. Dokonce se Vesmírný časoprostor nerozbaluje z jednoho bodu = singularita, ale těch singularit je nekonečné množství, tedy všude kolem nás, včera před rokem před miliardou let, jsou v minisvětě na planckových škálách "singularity" (vřící vakuum...*), od nichž se rozbalují křivosti do vyšších škál, ve kterých se nacházíme i my, a do ještě vyšších škál v nichž jsou galaxie. - - Jsem proti stávajícímu výkladu pánů Kulhánků, kteří trapně vysvětlují, že vesmír jak se na mezigalaktických velikostech "rozpíná", že v tom čp prý kouzelným proutkem v z n i k a j í =

rodí se z Ničeho nové body pro x^3a jiná bla-bla kterými Kulhánek křiví vědomosti laického obyvatelstva

Je to naopak pane profesore : že v méně rozměrném světě „plavou“ vícerozměrné světy ?!! že v méně rozměrném, tj. 3+3D nekonečném časoprostoru, coby v podkladním rastru-síti euklidovskými plochého čp, že v něm jsou vlastně „vnořeny“ néé cizí světy, ale „naše“ konečné mnohorozměrné lokality, jejichž pestrost „se hvězd dotýká“..protože první lokalitou mnohodimenzionálního stavu čp je po Třesku plazma, v něm vřící-vřící křivosti dimenzí které se vyvíjí do dalších lokalit s jinou křivostí a ty plavou dál v jiných křivých lokalitách...atd. V pojetí HDV se v plazmě rekrutují vlnovaličky z dimenzí, které nabývají podoby útvarů „zamrznutých elementů“ jako jsou kvarky, gluony, leptony, bozony a...a tak se to šíří dál a dál „ty lokální křivosti balíčků“ dimenzí dvou veličiny, pak jejich konglomeráty atd. atd. atd.

podle HDV logicky a jednoduše : plochý 3+3D časoprostor nekonečný bez hmoty a bez polí v němž neběží čas ani se nerozpíná (je nekonečný) dojde ke změně stavu = Velký Třesk a to pouze v lokalitě té nekonečnosti a máme tu nový stav čp o nesmírné křivosti zahajovací = vřící pěna dimenzí = plazma...atd. jak popisuje HDV...

Pokud je tohle pravda , tak je možný takovýhle scénář, že vlastně v tom mnohorozměrném světě jsou mnohem méně rozměrné vesmíry..., které tady na tabuli jsou znázorněny takovými plochami a můžete si to představovat jako nějaké listy v knize Každý to stejně říkáme, pane profesore, pouze jinými slovy : V jednom UNIVERSU, tedy v jednom „univerzálním“ 3+3D časoprostoru plochém, ve stavu „předTřeskovém“, kdy je čp euklidovský, bez hmoty a bez toku plynutí času a bez rozpínání atd., tak v tomto „rastru = síti“ dimenzí po Třesku „plavou“ jsou vnořeny **vícerozměrné lokality** (od vlnobalíčků počínaje = elementární částice, přes atomy, molekuly, sloučeniny, to postupně v útvarech jako hvězdy a galaxie) a toto vše, tyto veškeré „malé“ i „velké“ lokality „plavou“ v čp méněrozměrném , a tento pak plave v základním 3+3D rastru-síti čp, (vícerozměrné „lokality“ vyšších dimenzí už jsou matematicko-abstraktní útvary, tedy je to ta „vata“ = zakřivence-zmouchlance dimenzí, vícedimenzionální stavy = vlnobalíčky. Pak nastane atomární propojenosti vlnobalíčků, a konglomeráty vlnobalíčků – sloučeniny, atd.) atd. ; čili i dnes kolem nás všechno existujeme ve stavech vyšších dimenzí (což jsou křivé dimenze „v geonech“ plavající v nekřivém čp a..a geony pak jako multishluky, hvězdy a planety atd.) které vzájemně v sobě plavou a jsou každý jinak rozměrný ... , takže i dnes v mikdosvětě kolem nás je ta „vata=vřící vakua“ ve kterém se chaoticky vlní=křiví dimenze a vyrábí např. virtuální páry (Kulhánek před tabulí mává takovou knížkou a říká) (17:15),..toto je jeden papír, tady druhý list-jeden vesmír, další list druhý vesmír, dvourozměrný vesmír v třírozměrném světě a další list čtyřrozměrný svět v pětirozměrném světě (a...a 27 rozměrný svět plavající v méně rozměrném stavu okolního čp a tyto dva oba „plavající“ v základním rastru 3+3D ...atd.) Pane profesore, to opravdu necítíte, že vlastně oba na dvou podíích mluvíme o stejné vizi, pouze Vy „dokonale“ a já „jen jako nevzdělanou patafyzikou mašiblovskou“ ??? a obecně jsou to 4-rozměrné vesmíry ve 24-rozměrném světě .. a 27-rozměrné vesmíry ...a znázorníme si to takhle (Kulhánek bere do ruky knihu (17:35)) oni se dotýkají ale ono to není vidět, ty listy jsou hrubý ale ony se vždy dotknou nějaké ty nerovnosti (když knížku sklapnu)

Víte...i já jsem si tím velmi dlouho lámal hlavu, až jsem přišel na **logické** vysvětlení „problému“ – rozporu chápání geometrických dimenzí a matematickými vícerozměrnostmi (viz strunaři 11 rozměrů) : Náš vesmírný časoprostor bude základním stavu 3+3 dimenzionálním „jakožto“ rastru = síti = platformě euklidovskými ploché síti 3+3D nekonečné **v níž budou „plavat“ (plavat = budou vnořeny)** všechny stavy hmoty a polí, tedy všechny elementy hmotové, ať už je jejich složitost jakákoliv a jsou v jakýchkoliv konglomerátech (atomy, molekuly apod.). To by nebylo nic tak průkopnického, ale budou-li všechny hmotové elementy elementární jako jsou kvarky, gluony, pak leptony, pak intermediální částice ...následně z nich baryony, mezony a další, pak atomy , atd. – bude-li toto vše sestrojeno-postaveno-vyrobeno-stvořeno **opět** z dimenzí časoprostorových veličin „Délka“ a „Čas“ (3+3D), pak je to už úúúúzasný pohled na to, že v jednom stavu čp (základním rastru 3+3D čp) plavou = jsou vnořeny jiné stavy čp, jiné už **k ř i v é** stavy, dokonce velmi jednoduché stavy = geony = vlnobalíčky = kompakfikáty = zavnuté multiplikačně a to zase z dimenzí dvou čp veličin. Čili : v rastru, síti 3+3D jsou vnořeny !!!!! zabalené, zkřivené, zmuchlané útvary opět z těchže 3+3 dimenzí, které pak v tom n + n dimenzionálním pojetí jsou **matematickými** multi-rozměry. Křivení dimenzí základních je PRINCIPEM stavby-realizace primitivních elementárních částic (6 kvarků, 6 leptonů, 8 gluonů a 4 intermediální částice) ...24 částic které ONI-fyzikové pokládají za „stvořené z Ničeho“...a pak už všichni víme a chápeme jak je postaven celý vesmír až k mastným kyselinám z těchto 24 částic, každý tomu rozumí a chápe to a věří tomu, a vidí kolem sebe i experimentální výsledky atd. - - Z jakého titulu vědeckého bádání a poznávání Světa je nutné a nezbytné ZAKAZOVAT stavět-realizovat-stvořit 24 elem. částic z 3+3 dimenzí dvou veličin ? Kdo to **zakázal** ????????? !!!!!!!!!!! a proč ??????? A kdo **nařídil** (!), že 24 elem. částic musí být stvořeno ve Třesku „z Ničeho“, aby to bylo považováno za vědecky bezesporné ??? a navěky neměnitelné (?) 01.06.2019

.....,
dedek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[12.července 2019 6:57:28](#)

edemski 11.července 2019 20:29:23 Jeste prispeji, sam za sebe. Ty tvrdis, ze řekl jsem, že nikdy **nic NETVRDIM** aby sis to zapamatoval, Niwin si to dal dokonce do svých posměchů a hlášek 9.července 2019 17:47:26 vesmír "plave" na síti 3+3D. bože, Vesmír, čili naše „bublina které říkáme Vesmír“ neplave „na“ síti, ale v síti 3+3D euklidovskými plochým čp. Slovíčko „sít“ je tu řečeno jen pro představu=demonstraci, časo-prostoru, žádná síť tu kolem nás ani kolem hvězd a ani kolem galaxií nepoletuje, síť je naše mnemotechnická abstrakce pro popis dimenzí které vidět nejsou. Takže máš-li 3+3D časoprostor plochý může, v něm lítat cokoli, tedy i hmota (což ti mozek našťestí bere) a je-li ta hmota také vyrobena z dimenzí dvou veličin, jako časoprostor, tak prostě v 3+3D časoprostoru „plavou“ objekty s vyššími svinutými dimenzemi a vše propojeno=propleteno do velmi zajímavých konglomerátů = atomy, molekuly, sloučeniny, atd. Věřím, že si to nepochopil a napsal jsem to spíš než pro tvou hlavu pro ostatní čtenáře Nam rikas, ze to mame vse na papire... Zase si to nepochopil, ne to neříkám, říkám to jinak : fyzikové si vymýšlí=vytváří představy o (o genezi, o dynamice, o dějích ve vesmíru) Vesmíru pomocí matematických pomůcek a pak o Vesmíru mluví tak, že když jim to v matematice nevyjde, že ani Vesmír se tak nechová, anebo že když jim vyjde v matematice šílené řešení, že se i Vesmír musí chovat šíleně, že když jim v matematice vyjde zrychlené rozpínání, že i Vesmír se **musí** zrychleně rozpínat...prostě že vesmír se chová tak jak si fyzikové vymýšlí na papíře a také ho tak popisují, že „pravda-skutečnost“ je taková jaký jim vyšla matematika . Když vidím přednášku Kulhánka tak to

není popis Vesmíru ale je to popis toho jak to v matematice vychází... Viděl jsi ve vesmíru/na Zemi něco rovneho?!? Někdy ano, někdy ne, podle toho „jak“ se podívám na realitu vesmíru. I páni fyzikové si na tabuli namalují tři osy „x“, „y“, „z“ (rovné-přímé-ploché, na sebe kolmé jakožto geometricko-matematické vyjádření abstraktně nepokřivené reality tam venku ve Vesmíru) (což chápe i Maruška z 5A) že je to síť=rastr...a teprve v tomto „rastru“ že „se nachází domeček, zahrádka, babička s motykou i levitující jelen ... to vše „plave“ v tom „x“, „y“, „z“ s počátkem-průsečíkem, který si mohou umístit kamkoliv v tom Vesmíru...čili „vše“ plave ve Vesmíru=v plochem časoprostoru a...a to co plave **mohou být i ony Wittenovy nadbytečné dimenze, svinuté do sebe „pro popis strun“**. Já popisuji že těch „nadbytečných“ dimenzí jsou miliony, podle křivosti svinutí. Velmi jednoduchá svinutí dimenzí v malém počtu použitých dimenzí stačí Vesmíru k vybudování „Standardního modelu“ 24 elementárních částic a víc jich neexistuje (!) a počet dimenzí „pro nejsložitější“ elementární částici např. kvark „t“ je 11 (ostatní méně). Pro nejsložitější lepton jich je 7, pro intermediální bosony max. 6, pro foton 9. Hotovo, to ostatní je pak už pouze propojování-proplétání se vlnobalíčků = víro-balíčků do konglomerátů, které v popisu na papíře se předvádí jako multidimenzionální útvary až o počtu desítek dimenzí na jeden konglomerát. I ten blbej metr se prohybal... Jistě...naprosto všechno kolem nás i v té dálavě je křivé, naprosto všechny dimenze které křivé jsou ve formě polí nebo hmoty a to vše „plave“ v rastru – v 3+3D časoprostoru nekřivém. Ten nekřivý 3+3D čp stav plochý byl před Třeskem, ale je i po Třesku a je i nyní tu kolem nás..., před Třeskem v něm „nic neplavalo“, po Třesku v něm „plave“ veškerá hmota což jsou křivé a stočené-multiplikované dimenze...vše z čeho se skládá náš „poTřeskový Vesmír je „vnořeno“ do onoho rastru-sítě 3+3D dimenzí Ne moc, ale jo. To jen tak na okraj... Vim, ze to nepochopis, **nápodobně..ale to je mi celkem sumafuck... nápodobně.**

