

## Povídání o časoprostoru 02

dedek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)  
[6.prosince 2018 6:49:01](#)

...rozeberu onu gigantickou fantasmagorii, jak jste tu mou HDV nazval, "per partes" tak, že by jí pochopil i řidič autobusu.

**01-** I po rozboru scénáře s proměnou/přeměnou plochého časoprostoru před Třeskem na bizarně zakřivený časoprostor po Třesku = plasma... a tato plasma že se rozpíná a rozpíná, je v určitém stadiu v dnešní podobě a ...a rozpíná se dál až je tento čp šíleně rozepnutý a galaxie jsou od sebe tak daleko, že je všude tma a...a pak z tohoto stavu "v tomto konečném umírání vesmíru" nastane znova cyklický zrod nového vesmíru...., tak tento scénář nemusí být až tak pravdivý a až tak zrovna nyní dokazatelný, jako to, že tento scénář už začaly "blábolit" jiné světové fyzikální "celebrity". - - tím jsem odboural ( ikdyž bez matematiky a bez teorií OTR a jiných ) první vlnu té Vaší gigantické ptákovino-fantasmagoroviny, že nejsem sám kdo jí hlásá. A důkazy, že totéž v jiných "barvách" říká mnoho fyziků Vám dodám později, mám v počítači záznamy

**02-** Vědátoři mluví o scénáři před Třeskem i já. Oni ho líčí bla-bla "a", já ho líčím blabla "b"...a to není až tak podstatné. A ani není až tak podstatné zda Realita před Třeskem je už ověřena vědecky či ne, tedy není to podstatné pro **umazávání Vašeho plivance** ! o tom, že je to fantasmagorie, pokud scénář předkládá více fyziků.

**03-** V poTřeskovém Vesmíru, od Třesku až ke dnešku, panuje a vyvíjí se OTR ( možná že ještě OTR v počáteční plasmě nepůsobila, nebudu se o tom přít ), ale víme ( vědí to fyzikové ) že 12-13 miliard let OTR **zakřivuje** časoprostor kolem velmi hmotných objektů. Pokud vesmír "umí" zakřivovat čp, a fyzici to tvrdí, tedy dimenze 3+1 ( což Vy nemůžete zpochybňovat ), nemůžete zpochybňovat ani výrok o tom, že je-li možné zakřivování čp "kolem hvězdy", pak obecně zakřivování, samo o sobě, *je PRINCIPIALNE možné*, není to gigantický fantasmagorický blábol ( což je stále Vaší snahou vydávat cokoli co řeknu za blábol ). Prostě lze-li zakřivovat dimenze "někde", viz fyzikové, pak je lze zakřivovat i jinde a jinak a kdekoli a kdykoli. Na to nemusím mít schopnosti matematické, stačí schopnosti logiky. Tímto krokem provádím sebeobranu č.2, že **mám "dovoleno" od vědy, od fyziků i od Přírody samotné se domnívat, že "křivit" dimenze veličin "Délka" a "Čas" je legální a smysluplné a reálné**. Takže já křívím, víc a dál až dojdou k vlnobalíčkování. Umazal jsem tím druhou část scénáře o fantasmagorii, tj.druhou část Vašeho plivání : časoprostor křivit lze ! A lze-li ho křivit, pak nelze zakázat, že Vesmír kříví dimenze i na úrovni planckových škál...tam je vakuum vrčící, pěnicí se, tam není čp plochý euklidovscky plochý, je tam křivý...a to opět neříkám jen já. Najdu Vám desítky důkazů, kde o tom píše fyzikální literatura.

**04-** A co to jiného může být to "vření, pění vaku" ??, ha, než křivení dimenzí. To by uhodl i salašský bača na Beskydských kopcích ( ale Hnědkovský nikoliv ) ; čili bod 04- není fantasmagorie pokud opravdu realita Vesmíru je, že na malých škálách čp se dimenze kříví

natolik, až se vyrobí vlnobalíček-geon-víroshluk. Dokonce ho „to křivení“ vyrábí i strunoví teoretici. (\* obrázek je dole pod článkem\*) Pak už je jen otázkou "co to je", co znamená fyzikálně "vlnobalíček-klubíčko" z dimenzí "x" a "t" (?!), co znamená struna stočení do kroužku, atd., **pouze Navrátil prohlásil - nikoliv věda a fyzikové - že to je element hmotový**. V tomto bodě jsem sám, a mohla by to být ta Vaše "gigantický fantasmagorie"... což ovšem by se neodvážil říci velmi vzdělaný světový fyzik kdyby se o tom doslechl. Hnědkovský tu pomluvu ovšem vyblil neomalenež ihned, aniž by podal sebemenší protiargument ( byt' matematicky, byt' filozoficky, byt' jinak ), ani jeden !!!!, ale urážku jedním dechem feťáka.

**05-** Už jsi Lubobe někdy viděl ten obrázek s tou země-koulí či jinou koulí jak si páni malují kolem ní tu síťku propadlého časoprostoru ?, ( obrázek je dole ) a domyslel sis tu síťku kdyby byla domalovaná kolem dokola té koule ?, pak by si určitě vy-dumal jak je to možné, že se vnější čp zakřivil do síťky a "nevstoupila" ta síťka=mřížka euklidovských dimenzí "do koule"... co je v kouli ?, nepřipadá ti to divné ? Přemýšlej o tom, že opravdu pááání fyzikové malují tu mřížku jen jako důlek-prohlubeninu v síti z jedné roviny..., kdyby těch sítí bylo hodně mnoho a každá s jednou prohlubeninou, pak by čp byl jen vně koule. A je vůbec čp v kouli ? Tam je jiný čp ?????????.. nechám ti to otevřené, ale už před několika lety jsem si při té příležitosti "mřížky kolem tělesa-hvězdy" všimnul, profesora Stuchlíka z Opavy, že mluví o "vnořovacích diagramech" (!) , bla-bla, a tak mi to slovíčko "vnořovací" přišlo zajímavé , půjčil jsem si ho. Jak ?

**06-** Ve vesmíru je časoprostor ; primárně je čp "euklidovská plochá třírozměrná mřížka“, nekonečná ( nezáleží na tom zda Vesmír je či není konečný ), mřížku můžeme považovat za 3+1D nekonečnou. Ale podle OTR se "kříví", lokálně se kříví ( kolem hvězdy" ) takže jakoby byl Vesmír, jeho miliardy hvězd se svými zakřivenými mřížkami **vnořen !!!** do ploché euklidovské mřížky. A už máme dvě, dva stavy čp. V plochem 3+3D stavu čp, tedy v ploché mřížce nekřivé nemůže být hmota, jinak by musela být křivá lokálně kolem hvězdy. Takže jedna mřížka-rastr je 3+3D plochá a druhá mřížka (n+n)D je V N O Ř E N A do té ploché. Křivá mřížka ( křivé stavy čp n-dimenzí ) "plave" v té ploché mřížce. To je elegantní vysvětlení i pro globální stav vesmíru a i pro mikrovesmír na planckových škálách, kde "vakuum vše, rodí se tam páry částic“, atd.

Pane Hnědkovský, to není fantasmagorie !, no, možná pro tebe a tvůj mozeček ano, je to elegantní vize, že **Vesmír "má" základní mřížku-sít' dimenzí 3+3D nekřivých a v té jsou "ponořeny-vnořeny" křivé stavy dimenzí, ty (dimenze) v malém počtu jako pole, ty (dimenze) ve vyšším počtu jako vlnobalíčky** . Takže fyzikální pole je už "jiná" čp síť-předivo než základní. Pak i plazma je jiná síť čp než základní, že intermediální částice jsou "vlny" sítě, která "plave, je vnořena do "základní ploché sítě i ty vlny elektromagnetické, gravitační vlny, všechny interakční projevy ( nenese je éter , ale, "nese je" podkladní rastr 3+3D, v němž jsou vnořeny-ponořeny )... je to podle mě úchvatná vize, že máme ( má je Vesmír ) nespočet křivých čp, které vzájemně v sobě planou. takže : v tomto bodě 06- jsem neobhájil gigantickou fantasmagorii, protože jí nikdo na světě zatím neříká, jen já...ale že je to naopak elegantní myšlenka se ukáže ( nebo ne ) ale ten kdo prokáže, že to tak není, určitě se nevyjádří jako Vy, Hnědkovský, výýýkřikem, tak hrubě smradlavě, že : HDV, to je "gigantická ptákovina, fantasmagořina"...

**deddek** opoziční myšlení má smysl [HDV](#)  
[6.prosinec 2018 7:32:54](#)

**07-** Pokud lze nějak ( nějak znamená matematicky i nematicky ) prokázat, vyhodnotit , usnést se na tom, že „soudobý Vesmír“ obsahuje nespočet **křivých** stavů časoprostoru, které „v sobě plavou“, pak je to pokrok v představách o Jsoucnu. Čím se to dá vyvrátit, čím dokázat ? Fyzikové už naznačili, ba dokázali, že „křivost jakékoliv dimenze čp“ je možná a reálná. Už sami fyzikové předpovídají, že „vrhčí vakuum“ je stav křivých dimenzí. Už sami fyzikové dokazují, že Vesmír se rozpíná, a že prýyý „z Ničeho“ narůstají na konečných úsečkách ( fyzikové neví zda zdejší stav Vesmíru je konečný či není, tedy zda přímky v něm jsou konečné či nekonečné ) zda se rodí na konečných přímkách nové body a tím se čp rozpíná. To je jejich nedokonalost né moje. Tvrdí že vesmír vznikl v singularitě a že rovnou vznikl jako nekonečný, ( a tam se do nekonečna rozpíná ), ale jen v singularitě se „nahromadila“ plazma, tj. veškerá hmota kterou tu od začátku máme. To je už několik fantasmagorií pohromadě od vědců : že Vesmír vznikl, že rovnou je nekonečný, ale plazma se krčí v nějaké lokalitě-singularitě po Třesku, že v nekonečných dimenzích „se rodí“ nové body prostorové tím rozpínáním, že v galaxiích se čp nerozpíná jen mimo ně...a že OTR v plazmě není a že se OTR uplatňuje v rozepnutém čp až když jsou „konglomeráty = hvězdy a galaxie, Atd. Pokud tyto „nefantasmagorie páání fyzikové tvrdí“, pak jak odlišně velká-rozporná může být od nich moje fantasmagorie, že vesmír se nerozpíná, ale rozbaluje ??? (!!!) já podporuji svou myšlenku vědecky právě tím, že OTR mluví o křivení dimenzí. Je-li Vesmír na globální časoprostorové mřížce křivý ( neb gravitace je všudypřítomná ) tak je nasnadě říkat a to smysluplně že se křivý čp r o z b a l u j e nikoliv že se axiálně rozpíná, viz Hubbleho zákon. To je natolik jednoduchý smysluplný výrok, že by ho pochopil a neprotestoval i katecheta na církevním semináři... nechápu proč by to měla být „gigantická fantasmagorie“ (?) Hubbleho zákon není důkazem, dokud se mluví o „rozpětí“ dnešní situace 13,7 miliard let od Třesku do, do minulosti až k 380 000 let po Třesku – v tomto rozpětí může být křivost čp natolik malá, že se pozoruje jako lineárním rozpínáním. Koneckonců je tu ten rozpor s rudým posunem, zda ten vyjadřuje, či ne, pootáčení globálního vesmírného čp, tedy jeho křivost a ta musí být je-li gravitace nekonečná. Vyšší křivost si myslím už bude pozorovatelná od 380 000 let směrem ke Třesku. Tam už se vesmír silně zakřivuje, a tam se „viditelně“ rozbaluje a neplatí Hubble. Dokázat takové věci neumím, samozřejmě, ale ani fyzikové neumí prokázat opak, takže kde je ta „fantasmagorie“? Proč by měla být fantasmagorií vize, že čp je do velikost 380 000 let už plochý, tééééměř plochý a jeho křivost – globální – se ( jednou ) prokáže vysoká směrem ke Třesku. Plazma rozhodně nebude mít „nekřivý stav“ čp. A tu najednou přichází znova na scénu má vize o tom, že „různé křivosti“ čp PLAVOU v sobě... proč ne ???

Takže : kde je nelogický rozpor, že i v plazmě „je euklidovský plochý stav čp, jakožto podkladní rastr-předivo“ a v něm „plave“ bizarně křivý stav čp, což je ta hustá polévka = plazma. To, že je to nová myšlenka, nemusí být poblito nějakým Hnědkovským jako gigantická fantasmagorie k níž ten učenec nepodal ani ždibec žádné vědy a žádných smysluplných protiargumentů ale výyýblitek jedním dechem vyblil, je to přeci docent na Murdochu v Perthu.

**08-** pokračování během dne... určitě se dostanu k veličině Čas“ ( který ti sousední blbečkové nikdy nepochopí, jen blijí...ale aby donesli na plac citace z literatury na to nemají ani tušení kde je na netu google...

.....

**deddek** opoziční myšlení má smysl [HDV](#) **moje červená reakce na řeč LUBOBA**

**lubob** mama, be brave, don't weep at my grave

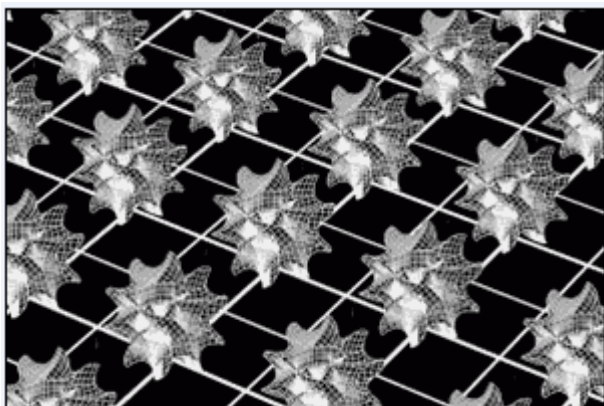
**6.prosinec 2018 8:46:33**

"*vakuum vře, rodí se tam páry částic...*, vakuum je skoro všude ve vesmíru, **ano...**

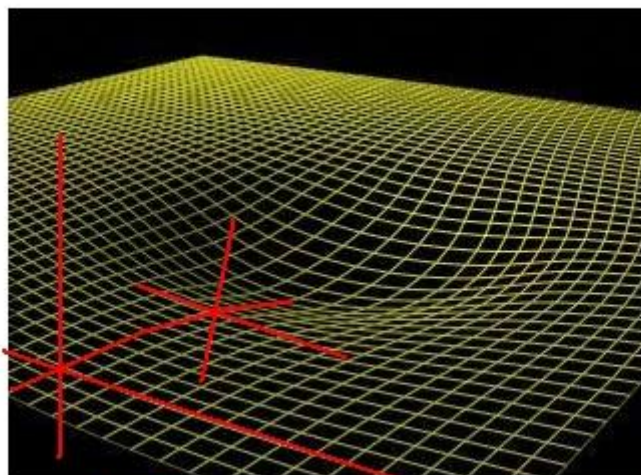
mezigalakticky prostor je téměř prázdný. ano...a přesto páni fyzikové tvrdí, že v tomto vakuu, mezigalaktickém prostoru, je prý 70% jakési temné energie, s kterou si neví rady ; a tak zase to velmi silně nahrává mé HDV ( dokonce vše co objevili kosmologové i astrofyzikové za 30 let nahrává mé HDV, tj. podporuje HDV tj. nevyvrací HDV ) : hmota-energie se rodí ve vesmíru na planckových škálách ( které byly i po Třesku, i pak v době reliktního záření 380 000 let po Třesku, i v době kdy se rodily hvězdy a galaxie, i dnes..., v každé historické době jsou "škály malých intervalů cca  $10^{-33}m$ " a tam je čp křivý !!! zpěněný !!! vřící !!!, tam se rodí vlnobalíčky a pole. Po Třesku v plazmě se rodily "poprvé" vlnobalíčky kvarky, gluony, pak elektrony, fotony, a ty se vzájemně propojovaly do atomů, atd. atd a...a...současně se "v té době" už i ta (plazma) r o z b a l o v a l a , rozbalovala se "křivost", ale né všechna křivost : elementy hotové = vlnobalíčky a z nich už konglomeráty = atomy, se už nerozbalovaly (v plazmě), naopak dále se "sbalovávaly" do těžších atomů a molekul. Proto po "ukončení Třesku" - 380 000 let po T." se vesmír zvětšil ROZBALOVANIM natolik, že mohly fotony odletět, -řikají fyzikové - čp se stal pro fotony průhledným - jak říká Kulhánek....ale neřiká nám "kam" odletěly fotony, ony totiž byly "na obalu" celého plasmového Jsoucna a za ním nebylo nic. ( bylo/nebylo ???). Plasmový stav byl od času  $t=0$  do  $t=380\,000$  let po T. a to byla hranice i celého Vesmíru, takže "kam" odletěly ty fotony z plazmy ? to Kulhánek neřekl opravdu se tam rodí pary castic? je pro to nejaký pozorovatelný dukaz? že se tam rodí páry jsem minule řekl-nadhodil jako...jako "plácnutí" příkladu a Vy jste se toho okamžitě chopil (Vaše šance mě bodnout). Nyní upřesním: nevím zda jen páry částic, možná všechny částice se rodí v dnešním vakuu, jinak by tam nebyla ta černá energie, že (?). O černé energii si myslím spíš verzi jinou : TE nebude ve formě částice krát cééé nadruhou, ale ve formě stavu, trvajícího stavu "křivého čp, vřícího čp, pěnicího se čp", což už je stav hmoty, aniž by musely být v pění nějaké částice, pro energii stačí jen křivý stav čp-dimenzí. KAŽDY KŘIVÝ STAV DIMENZÍ JE HMOTA\_ENERGIE = to je HDV. Páni fyzikové hledají pro černou energii vysvětlení, tápou-šílí-neví, z čeho je, jaké tachyony, entiony to mohou být, a ony to možná nejsou vůbec "entiony", ale jen onen "vřící časoprostor" na té planckově škále, stav "vřící" znamená i to, že v něm nejsou konkrétní vlnobalíčky jako klony= neměnné tvary, ale jen stále vřící =křivící se dimenze...není to stejné jako po Třesku v plazmě : tam v plazmě byl také vřící čp, ale rodily se vlnobalíčky = klony křivosti = zamrzaly křivosti v lokalitě = ve vlnobalíčku a okolo něj bouřil ten křivý čp...vlnobalíčky=klony, které už nemění křivost plavaly v té bouřlivé pění křivosti dimenzí ...pak plazma se rozpíná-rozbaluje, nikoliv inflačně, ale "klony"=geony=vlnobalíčky se nerozpínají, ty se naopak shlukují do konglomerátů = atomy, atd. pak hvězdy a galaxie...atd. Scénář našeho vesmíru je tedy : čp se jednak rozbaluje a jednak sbaluje, obojí s o u b ě ž n ě, a dokonce bych řekl, že veškeré křivé stavy čp "plavou", tj. jsou vnořeny do super-základního rastru čp 3+3D plochého totálně nekřivého-rovného ( který panoval před Třeskem ) a panuje i po Třesku jako ten rastr, ale navíc už v něm plavou všechny křivé stavy dimenzí...jinak by ( bez takového vysvětlení ) nemohlo být Slunce v té modelové síťce, co se prohýbá, a Slunce a Země v té síťce se sunou-kutálí a plavou si v té prohlubenince, kterou kreslí studentíci astrofyziky. Toto je jen jedna síťka, namalujte si další a další síťky kolem toho Slunce a dojdete k úžasu, že Slunce plave v čp, který "do slunce neproniká" a Slunce samo je tak v nějakém odděleném "nečasoprostoru" od vnějšího čp..a ten ne-časoprostor "ve Slunci" je prostě onen "základní rastr" 3+3D plochý euklidovský, v němž po Třesku plavou všechny křivé stavy a to jsou hvězdy, galaxie, i pole, to vše "plave" v základním nekřivém rastru, i dokonce onen globální se rozpínající čp od reliktního záření k nám, je také ještě trošičku křivý, také plave v naprosto rovném 3+3 rastru dimenzí jak rychle ty castice přibývají? mam si to predstavit jako ze se 'zhmotnuje nic'? (\*) **Dokreslení výkladu** z jiného data je dole Když Vám to řeknu, ( což už jsem Vám 100x řekl ) tak si odplivnete, že to je gigantická fantasmagorie. Zeptejte fyziků, ti Vám řeknou jinou (svoji) gigantickou fantasmagorii, ale to bude ta "správná=pravá=definitivní" a té se už budete



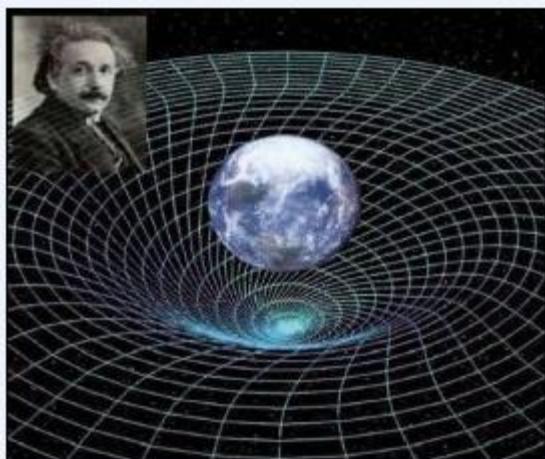
klanět, protože to řekli páááááni, nikoliv laik, kterého nenávidíte, že má pořád silnější protiargumenty než jsou ty Vaše.



## Pootáčení soustav



v zakřiveném grav. poli



(\*) Dokreslení výkladu →

Proč by měl mít Hubble pravdu a tvrdit, že neexistuje jiné rozpínání než lineární ???  
Ullmann sice říká, že koukáním kukátkem až do velikosti  $10^2$ -20m je čp hladký, čili to koresponduje s Hubble, který koukáním do menších rozměrů vesmíru, má před očima „v kukátku“ přímku směrem ke Třesku až do vzdálenosti 380 000km-reliktní stav čp od Třesku, ale už ve vzdálenosti menší než je oněch 380 000 km se začíná čp prudce křivit směrem "do Třesku" = do plazmy..., dtto křivení v mikrosvětě !!  
Nejdříve hladkost, ( do  $10^2$ -20 m ) pak křivení. ( do  $10^4$ -40 m ).V tom dnešním vakuu ( všude kolem nás na chodníku, u paneláku ) už na úrovni  $10^3$ -35m se začíná čp křivit do kvantové pěny. ...a ta pěna svou podstatou je ona hledaná temná energie.  
PROČ ??????????????, no proto, že každý stav „křivosti čp“ je hmototvorný a tedy i ta pěna dimenzí na podplanckovské úrovni  $10^4$ -40 m je hmota-energie. Přemýšlejte o tom, pane Hnědkovský, než řeknete „to je pitomost, to je gigantická fantasmagorie“.

JN, 07.12.2018 + 19.09.2019