

Výpisky z úvah

Na všech miliardách raket, které vypustíme právně nyní, v historickém stáří 14,24 miliard let od Třesku a na všech hvězdách ve Vesmíru (ve stop-čase 14,24 let od Třesku, v jejich stop-čase 14,24 miliard let od Třesku) bude stejné **tempo** plynutí času i kdyby každá raketa letěla jinou rychlostí od nás. A stejné stáří i kdyby každá hvězda či galaxie letěla jinou rychlostí od nás – tom stop-čase 14,24 miliard let od Třesku..stejně bude t e m p o plynutí času, protože tento **stop-čas** = stáří 14,24 let od Třesku je všude stejný, plynutí je v tom „stop-stavu“ stejné, protože v tom stop-stavu je stejná křivost (**globální**) v celém vesmíru, ale...ale...ale...ale **lokální** křivosti i v tom stop-stavu 14,24 miliard let od Třesku jsou jiné, (okolo hvězdy, okolo planety okolo česné díry i na planckových škálách) to znamená je v nich jiná křivost čp než je ta globální celovesmírová křivost...; Proto kterýkoliv Pozorovatel na jakémkoliv místě ve Vesmíru, a kdekoliv umístěný, **bude pozorovat** nějakou raketu, hvězdu, cokoliv, co má rychlost „**vée**“ blízkou „**cée**“, že „na tělese **se zpomalilo tempo plynutí času**“. Stáří je všude stejné v každém bodě vesmíru ve „stop-čase“ ale každý bod bude pozorovat na jiných tělesech dilatace a kontrakce, přestože na pozorovaných bodech se nezpomalilo !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! tempo plynutí času. Pozorovatel ze zvolené soustavy pasované do klidu to tak pozoruje, opakují, že **pozoruje** do své soustavy dilataci proto, že informace se mu dostala do pozorovacího zařízení pootočená, protože „raketa-hvězda“ či libovolný předmět byl v pootočené situaci, v pootočené soustavě 3+3D, a tím si zkřivil čas, zkřivil dimenzi časovou vůči globálnímu stavu „téměřnekřivosti“ v čase 13,8 miliard let, a tím pádem každá křivější dimenze časová vykazuje vzdálenému pozorovateli nějakou dilataci, protože je ta „lokální soustava“ pootočená ...; pootočená soustava „plave“ v méně pootočené soustavě toho pozorovatele a dál i v méně pootočené soustavě celého vesmíru.

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#) 28.dubna 2019 6:48:28

Tvrdíš-li to tak, tak také i dokazuj. Já tvrdím, že tempo plynutí času takové, které tu na Zemi máme, nelze (zatím) s ničím porovnat-srovnat a je „nějaké“, není ani nulové ani jedničkové...ale co víme – říká Kulháněk – že všude jinde než na Zemi je tempo plynutí času pomalejší a pomalejší až...až vylezeme „na foton“ a tam už se čas zastaví, tedy tam už je časový interval „jednotkový“ nekonečně veliký ve srovnání s naší zvolenou jednotkou, které říkáme 1 sekunda . Samozřejmě, že **v různých historických dobách** od Třesku mohlo být různé tempo plynutí času, např. před 10 miliardami let mohla být „dnešní sekunda“ velká-dlouhá jako 25 sekund toho dnešního intervalu...; v každé době od Třesku se mění tempo plynutí a v každé té době si můžeme „na kvasaru“ zvolit jinou sekundu jako interval...anebo si zvolíme v době plazmatu „jednu sekundu“-intervalem a můžeme sledovat vývoj vesmíru jak se mění podle zvolené sekunda-interval při změnách tempa plynutí času at jsem kde jsem, v klidu nebo v pohybu. vám zcela unika ta nejzakladnejsi premisa teorie relativity, ze neni zadna absolutni reference. Vám zase uniká ta premisa TR, že kdekoliv se budeme nacházet ve vesmíru, že tam si zvolíme soustavu souřadnou a tu pasujeme do klidu, abychom z takto postavené soustavy mohli pozorovat vesmír, tedy i raketu, kde dilatuje čas. Když udělám řez celým Vesmírem, tedy stop-stav v čase 13,7 miliardy let od Třesku, bude v každém místě toho „řezu“ tempo plynutí času stejné, ale to nemuselo platit 'v čase' směrem ke Třesku (protože globální čp je křivý, a v dobách mladších byl křivější a v dobách ještě mladších ještě křivější, a v poTřeskové plazmě byl čp nejkřivější, tj. **i čas !!!!!!!!!!!!!!!** nejkřivější, což znamená že „řez Vesmírem v době plazmy“ bude „vrčící čp“, což znamená, že v každém bodě řezu bude jiné tempo plynutí čas....., atd. Dnes je vesmír (a jeho 3+3D) už tak narovnaný, že lze pokládat ve stop-čase stejné plynutí času v celém vesmíru, což...což ovšem znamená,

že kamkoliv do Vesmíru se Pozorovatel postaví, tam bude pozorovat, že z jeho soustavy „pasované do klidu“, bude raketa „jeho i sousedova raketa i naše, atd.“, vždy při **vé** se blíží **cé** dilatovat, tedy kterýkoliv pozorovatel od-kdekoliv bude pozorovat pootáčení soustavy „své“ pozorované rakety a tedy „svou“ dilataci „své rakety“... Tempo plynutí je všude stejné, ale odkudkoliv budeme-li pozorovat raketu se zvyšující se rychlostí, tak „do jejich soustav pozorovatele“ se bude jevit ono zpomalování plynutí času. **P O Z O R O V A T** dilataci bude Pozorovatel každý, a přesto bude **na** všech milionech raketách stejný čas a stejné tempo plynutí.... Pouze „pozorovatel“ v klidu, v jehož soustavě se pohybuje raketa, bude z rakety dostávat ony informace pootočené, které vyhodnotí jako dilatace Atd.

.....

Soudobí kosmologové píší, že náš vesmír (v této době po Třesku sledovaný) se rozpíná, dokonce zrychleně a že prý se rozpíná pouze prostor mezi galaxiemi, a prý budoucnost tohoto Vesmíru bude 'asi' taková, že nakonec budou galaxie od sebe tak daleko, že v "měřítku celku", celého vesmíru to bude vypadat, že vesmír je úúúplně prázdný a ..a ještě Mu zbyly jakési malilinké "tečky = galaxie" roztroušené děsně daleko od sebe..., tedy scénář : zbyl "nám" z Vesmíru jen časoprostor, plochý, nekřivý, bez hmoty, bez polí ("bez" OTR) a...a kde není hmota, tam není ani čas, a tam není "už" ani rozpínání, protože není "čeho" rozpínání.....(*to byl výňatek z nějakého článku kosmologa*)
a...a nyní pane Luboši, pokud to ještě čtete, tak takový stav Vesmíru, který současní kosmologové popisují, tak tomu poznáte , dokážete ho chápat ? ve smyslu ne-fantasmagorie ??? Pokud ano, pak si uvědomte !!!!!!!!, že takový popis "stavu Vesmíru" jsem Vám napsal, že byl-existoval před Třeskem : plochýýý 3+3D (nebo n+nD) nekonečný časoprostor, bez hmoty, bez polí, bez toku plynutí času, bez rozpínání délkových dimenzí (co by se také rozpínalo na nekonečné dimenzi, že ???). A...a...a najednou se tento stav Vesmíru "předTřeskový" (nekonečný v čase, čas neplyne, nekonečný v prostoru tj. délka-dimenze se nerozpíná (podle kosmologa Gutha co vynalezl inflaci) a...a v takovémto stavu Vesmíru, který před Třeskem "je" nekonečně dlouho a s nekonečným prostorem, najednou vznikne, pardon nevznikne, ale n a s t a n e Veslký Třesk (což není výbuch) což je **z m ě n a stavu** předešlého (*ani ryba ani rak*) na stav "poTřeskový" a...a jakýže to je ? No, singularita a v ní p l a z m a, čas začíná běžet, prostor singularní se začíná rozpínat, hmota nejelementárnější (kvarky gluony) se začínají genezí zesložitovat. - - A tady začíná HDV : ta singularite-plazma je bizarně neskutečně hodně zakřivený = zmuchlaný časoprostor tj. jeví se jako n-dimenzionální "pro" čas i délku. PředTřeskový stav je plochý, nekonečný...no a jak je velká "singularita" poTřesková ? (která P L A V E) v tom předTřeskovém stavu čp...což je jen a jen časoprostor bez hmoty a bez polí, a bez toku plynutí toho času který "tam" je,..je tam jako veličina, nikoliv "jako" plynutí času. No a nyní po Třesku (změna stavu čp dvouveličinového jednoho na stav jiný dvouveličinový) stavu plochého na stav neploché = opačný = děsně zakřivený = plazma. Ano, plazma počáteční v singularitě není nic jiného než "zmuchlaný" časoprostor a...a v něm se "ZRODÍ" hmota...jak z čeho ??? no jako "vlnobalíček".. Ale to jsem předběhl kontinuitu vyprávění. takže zpět : PředTřeskový Vesmír je 3+3D plochý nekonečný ...; jak je dlouhá nekonečná přímka, hádejte. A jak je velká úsečka konečná na této nekonečné přímce, hádejte. Už asi tušíte, že "singularita" je libovolně velká v tom "nekonečnu 3+3D...už to není "bod" jak fyzikové zpočátku říkali, už to není dokonce ani malilinký objem 10^{-43} s časem 10^{35} jak zpočátku říkával i Kulhánek, nyní už i Kulhánek říká že ten Třesk trval 380 000 let a byl docela velkou lokalitou...; ale pojďme znova ještě zpět : Po Třesku nastalo křivení dimenzí 3+3 do formy plazmatu...čas se mohl rozeběhnout jen tím, že se jeho křivost "skoronekonečná" začne rozmotávat, rozpínat, rozbalovat....prostor se může začít

rozpínat jen když se začne křivost dimenzí rozbalovat , obe "komodity" se po Třesku r o z b a l u j í (Vy si tomu říkejte jak chcete , rozpínají anebo tikají-viz čas) ale...ale jedna komodita se nerozbaluje, ale naopak !! : kompakťikuje se je to hmota. V té plazmě "vřících dimenzí" = křivosti se proměňují, se utváří "stop-stavy" = geone = vlnobalíčky, které "zamrzuly" v nějakém křivém stavu "svých dimenzí". (a uvědomte si že těch vlnobalíčků, počátečních, v té plazmě nebylo až tak mnoho..Standardní model fyzikální tvrdí že jen 6 kvarků, 6 leptonů, 4 intermediální částice, 8 gluonů a...a...a hotovo = toť celé plazma = "vřící - křivící se dimenze v singulárním prostoto-času. Myslím, že Vesmír neměl s tím vyráběním elementů hmotových až tak velkou dřinu : zabalil 26 vlnobalíčků a hotovka. Jenže : řečeno bylo, že po Třesku se čas "rozbaluje" (tedy teče tiká odvíjí se jedním směrem) (i délka zmuchlaná se rozbaluje, rozpíná jedním směrem "do větší úsečky") jen ..jen hmota se naopak "zcvrkává". Vysvětlím : geon = vlnobalíček je útvar v němž dokonce i čas "běží nazpět... co to je že ? tedy to, že se ještě více se zakřivuje "vevnitř geonu" geonu, který se "zrodil jako "stop-stav" nějaké pozice křivosti, všechny částice, 26 ks či kolik jich "na začátku bylo" jsou "stop-stavy" (nevím podle jakého výběru či zákona či pravidla, to se zjistí později) a tyto stavy jsou "klony" = nemění se !!!! elektron je od samého začátku stejný, nemění se jeho vlnobalíček (dnešní vesmír-časoprostor se mění v lokalitách , supernovy, slunce bouří fůzí, na zemi se děje fotosyntéza bla-bla děsný vývoj Všeho , ale elektron se nemění i kdyby se Vesmír smršť val nebo rozpínal, nebo se kolem něj deformoval pomocí STR, či Heisenbergem , tokamaky, apod. ,ani ve vakuu se nemění elektron ve virtuálních párech, ani na "planckových škálách" prostě : je to KLON, má "nastavený křivý stav dimenzí toho vlnobalíčku. Takže : Po Třesku se rozbaluje čp, ale sbaluje se hmota = elementy "první geneze" se nabalují a vyrábí se tak protony, neutrony, pak atomy, pak molekuly atd., nastává konglomerace ...ale nejen na úrovni cca 10⁻²⁷m (atom , molekula) ale konglomerace je i na "Globální úrovni" hvězdy-galaxie kontra globální časoprostor ...
Náhle musím ukončit své povídání, ale později se k tomu vrátím

.....

Vědátoři mluví o scénáři před Třeskem i já. Oni ho líčí bla-bla "a", já ho líčím blabla "b"...a to není až tak podstatné. V poTřeskovém Vesmíru, od Třesku až ke dnešku, panuje a vyvíjí se OTR (možná že ještě OTR v počáteční plasmě nepůsobila, nebudu se o tom přít), ale víme (vědí to fyzikové) že 12-13 miliard let OTR **zakřivuje** časoprostor kolem velmi hmotných objektů. Pokud vesmír "umí" zakřivovat čp tedy dimenze 3+1 (což Vy nadvědec nemůžete zpochybňovat) nemůžete zpochybňovat ani výrok o tom, že je-li možné zakřivování čp "kolem hvězdy", čd, pak zakřivování samo o sobě **je** PRINCIPIALNE možné, **není to gigantický fantasmagorický blábol**. Prostě lze-li zakřivovat dimenze "někde", pak je lze zakřivovat i jinde a jinak. Na to nemusím mít schopnosti matematické, stačí schopnosti logiky. Čímž docházím o sebeobraně č.2, že mám "dovoleno" od vědy, od fyziků i od Přírody samotné se domnívat, že "křivit" dimenze veličin "Délka" a "Čas" je legální a smysluplné a reálné. Takže já křivím, dál, více, až dojdou k vlnobalíčkování. **Umazal jsem tím druhou část scénáře o fantasmagorii** : časoprostor křivit lze ! a lze-li ho křivit pak nelze zakázat, že Vesmír křiví dimenze i na úrovni planckových škál...tam je vakuum vřící, pění se, tam není čp plochý euklidovsky plochý...a to opět neříkám jen já. Najdu Vám desítky důkazů kde o tom píše fyzikální literatura. A co to jiného může být to "vření, pění vakuu" ?? než křivení dimenzí. To by uhoďl i salašský bača na Beskydských kopcích (ale Hnědkovský nikoliv) čili **bod 03- není fantasmagorie pokud opravdu realita Vesmíru je, že na malých škálách se dimenze křiví** natolik až se vyrobí vlnobalíček-geon. Dokonce ho vyrábí i strunová teoretici. Pak už je jen otázkou "co to je", co znamená fyzikálně "vlnobalíček" z dimenzí "x" a "t" (?!), co znamená struna stočená do kroužku, jak to strunaři demonstrují, atd., pouze Navrátil

prohlásil /nikoliv věda a fyzikové/, že to je element hmotový. V tomto bodě jsem sám, a mohla by to být ta **Vaše "gigantická fantasmagorie"**... což... ovšem by se neodvážil říci velmi vzdělaný světový fyzik, kdyby se o tom doslechl. Hnědkovský to ale vykřikl do mě neomaladě ihned, aniž by podal sebemenší protiargument (byť matematicky, byť filozoficky, byť jinak jakýkoliv smysluplný) ani jeden !!!!,

Už jsi Lubobe někdy viděl ten obrázek s tou země-koulí či jinou koulí http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_039.jpg jak páni fyzici malují kolem ní tu síťku propadlého časoprostoru ?, a domyslel sis tu síťku do 3D, kdyby byla doplněna, vrstvu po vrstvě, kolem dokola té koule ? Pak by si určitě užasnul jak je to možné, že se vnější čp zakřivil do síťky a že "nevstoupila" ta síťka=mřížka euklidovských dimenzí "do koule", dovnitř koule...; co je v kouli ?, tam není 3D ?, nepřipadá ti to divné ? Přemešlej o tom, že opravdu páání fyzikové malují tu mřížku jen jako důlek-prohlubeninu v síti a rovině jedné vnější..., kdyby těch sítí bylo hodně mnoho a každá s jednou prohlubeninou, pak by čp byl jen vně koule. A je vůbec čp by nebyla v kouli ? Tam že by byl jiný čp ??????????. nechám ti to otevřené. Ale už před několika lety jsem si při té příležitosti "mřížky kolem tělesa-hvězdy" všimnul, profesora Stuchlíka z Opavy, že mluví o "vnořovacích diagramech" (!) , plus bla-bla, a tak mi to slovíčko "vnořovací" přišlo zajímavé , půjčil jsem si ho. Jak ?

Ve vesmíru je časoprostor, primárně je to "euklidovská plochá mřížka", nekonečná (nezáleží na tom zda Vesmír je či není konečný), mřížku můžeme považovat za 3+1D nekonečnou. Ale podle OTR se "křiví", lokálně se křiví (kolem hvězdy) takže jakoby byl Vesmír, jeho miliardy hvězd se svými zakřivenými mřížkami **vnořeny !!!** do ploché euklidovské mřížky. A už máme dvě, dva stavy čp. V plochem 3+3D stavu čp, v ploché mřížce nekřivé nemůže být hmota, jinak by byla křivá lokálně kolem hvězdy. Takže jedna mřížka je 3+3D plochá a druhá mřížka 3+3D je V N O Ř E N A do té ploché. Křivá mřížka "plave" v té ploché mřížce. To je elegantní vysvětlení i pro globální stav vesmíru i pro mikrovesmír na planckových škálách kde "vakuum vše, rodí se tam páry částic , atd. Hnědkovský, **to není fantasmagorie**, no, možná pro tebe a tvůj mozeček ano, je to elegantní vize, že Vesmír "má" základní mřížku-sítí dimenzí 3+3D nekřivých a v té jsou "ponořeny-vnořeny" jiné křivé stavy dimenzí. Takže fyzikální pole je "jiná" čp síť než základní, že plazma je jiná síť čp než základní, že intermediální částice jsou "vlny" sítě, která "plave, je vnořena do "základní ploché sítě i ty vlny elektromagnetické, gravitační vlny, všechny interakční projevy (nenese je éter, ale, "nese je" podkladní rastr 3+3D, v němž jsou vnořeny-ponořeny)... je to podle mě úchvatná vize, že máme (má je Vesmír) nespočet křivých čp, které vzájemně v sobě planou. Takže : v tomto bodě 06- jsem **neobhájil gigantickou fantasmagorii**, protože jí nikdo na světě zatím neříká-neřekl, jen já...ale že je to naopak elegantní myšlenka se ukáže (nebo ne), ale ten kdo prokáže, že to tak není, určitě **se nevyjádří** jako ty **Hnědkovský, hrubě smradlavě, že co popisují, je "gigantická ptákovina, fantasmagořina"...**

Pokud lze nějak (nějak znamená matematicky i nematematicky) prokázat, vyhodnotit , usnést se na tom, že „soudobý Vesmír“ obsahuje nespočet **křivých** stavů časoprostoru, které „v sobě plavou“, pak je to pokrok v představách o Jsoucnu. Čím se to dá vyvrátit, čím dokázat ? Fyzikové už naznačili, ba dokázali, že „křivost jakékoliv dimenze čp“ je možná a reálná. Už sami fyzikové předpovídají, že „vrhčí vakuum“ je stav křivých dimenzí. Už sami fyzikové dokazují, že Vesmír se rozpíná, a že prýyy „z Ničeho“ narůstají na konečných úsečkách (fyzikové neví zda zdejší stav Vesmíru je konečný či není, tedy zda přímky v něm jsou konečné či nekonečné) zda se rodí na konečných přímkách nové body a tím se čp rozpíná. To je jejich nedokonalost né moje. Tvrdí, že vesmír vznikl v singularitě a že rovnou vznikl jako nekonečný, (a tam se do nekonečna rozpíná), ale jen v singularitě se „nahromadila“ plasma,

tj. veškerá hmota kterou tu od začátku máme. To je už několik **fantasmagorií** pohromadě od vědců samých : že Vesmír vznikl ; že rovnou je nekonečný ; a plazma se krčí v nějaké lokalitě-singularitě po Třesku ; že v nekonečných dimenzích čp „se rodí“ (mezi galaxiemi) nové body prostorové tím rozpínáním, že v galaxiích se čp nerozpíná jen mimo ně... a že OTR v plazmě není a že se OTR uplatňuje v rozepnutém čp až když jsou „konglomeráty = hvězdy a galaxie, Atd. Pokud tyto „**nefantasmagorie** páání fyzikové tvrdí“, pak jak odlišně velká-rozporná může být od nich moje **fantasmagorie**, že **vesmír se nerozpíná, ale rozbaluje ??? (!!!)** já podporuji svou myšlenku vědecky právě tím, že OTR mluví o křivení dimenzí. Je-li Vesmír na globální časoprostorové mřížce křivý (neb gravitace je všudypřítomná) tak je nasnadě říkat a to smysluplně že se křivý čp r o z b a l u j e nikoliv že se axiálně rozpíná, viz Hubbleho zákon. To je natolik jednoduchý smysluplný výrok, že by ho pochopil a neprotestoval i katecheta na církevním semináři... nechápu proč by to měla být „**gigantická fantasmagorie**“ (?) Hubbleho zákon není důkazem, dokud se mluví o „rozpětí“ dnešní situace 13,7 miliard let od Třesku do, do minulosti až k 380 000 let po Třesku – v tomto rozpětí může být křivost čp natolik malá, že se pozoruje jako lineárním rozpínáním. Koneckonců je tu ten rozpor s rudým posunem, zda ten vyjadřuje, či ne, pootáčení globálního vesmírného čp, tedy jeho křivost a ta musí být je-li gravitace nekonečná. Vyšší křivost si myslím už bude pozorovatelná od 380 000 let směrem ke Třesku. Tam už se vesmír silně zakřivuje, a tam se „viditelně“ rozbaluje a neplatí Hubble. Dokázat takové věci neumím, samozřejmě, ale ani fyzikové neumí prokázat opak, takže **kde je ta „fantasmagorie“?** Proč by měla být fantasmagorií vize, že čp je do velikost 380 000 let už plochý, tééééměř plochý a jeho křivost – globální – se (jednou) prokáže vysoká směrem ke Třesku. Plazma rozhodně nebude mít „nekřivý stav“ čp. A tu najednou přichází znova na scénu má vize o tom, že „různé křivosti“ čp PLAVOU v sobě... proč ne ? Takže kde je nelogický rozpor, že i v plazmě „je euklidovský plochý stav čp“ a v něm „plave“ bizarně křivý stav čp. To, že je to moje nová myšlenka, nemusí být **poblito nějakým Hnědkosvkým jako gigantická fantasmagorie** k níž ten učenec nepodal ani ždíbec žádné vědy a protiargumentace, ale vývýblitek vyblil.

.....

Nevíme jaké **tempo** plynutí času je tu na Zemi, nemáme ho s čím porovnat-posoudit. Jediným zachytným štěstím pro nás je, že lze do úvah přibrat (k posuzování) souvislosti s limitní rychlostí světla. Původní náhodnou volbou jednotky planutí času byla sekunda = interval, který byl v **okolní přírodě** nejstabilnější. A tak dnes můžeme tuto jednotku voleného intervalu „převést“ pomocí světla i na jinou jednotku. Důležité je, že každá taková jednotka-interval času (ať už náhodně zvolená, nebo vylepšená volnou počtu tiků cézia „za interval náhodně volený“, a dle toho počtu tiků-kmitů stanovený za pevný = sekunda) . Jenže pozor. Člověk automaticky počítá s tím, že v jeho prostředí je **tempo** plynutí času stálé, stále stejné, stejné T E M P O, Dokonce nejen v bezprostředním okolí, že je **tempo** stejné, ale v celé galaxii, že je jednotně stejné, a dokonce že je stejné to tempo v celém vesmíru a dokonce že je to **tempo** stejné i v celé historii vesmíru, furt náááhodně zvolené **tempo**, a že nebylo to **tempo** jiné před 5ti miliardami lat, a jiné před 7mi miliardami let a před 13 ti miliardami let. A po Třesku že nebylo jiné. V takovém prostředí lze pak volit jednotku času = interval kterým budeme měřit čas – tok plynutí času JEDNIM UNIVERSALNÍM TEMPEM. Ale to je ten problém. My nejenže nevíme „jaké je univerzální **tempo**“ plynutí času, ale ani nevíme zda je v celém vesmíru stejné v „nařízeném“ stop-čase = stop-stavu, všude, a nevíme zda do minulosti když uděláme v každé historické době „stop-stav – průřez celým vesmírem, zda v něm je opět stále stejné **tempo**. Pouze víme, že se **tempo** plynutí času mění lokálně z vlivu gravitace, (ta zakřivuje čas, a pojem zakřivení času je vlastně pojmem „změny **tempa** plynutí času“ za zvolenou jednotku zvoleného tempa plynutí času ,tj. v blízkostech velehmotných

těles a také, že se mění **t e m p o** plynutí času na raketě, která se řítí rychlostí blízkou rychlosti světla. víme, že ono zakřivování času není nic jiného než „změna t e m p a plynutí času“ – lokálně. (nemění se čas, nemění se rychlost času, ale mění se **tempo plynutí času**) Pak takový výklad-popis vede do obecnějších úvah :

A) proč se mění **tempo** plynutí času na raketě, která mění svou rychlost v $f c$?? Odpověď : je to opět zase vlivem zakřivení času, zakřivení vlastní čp soustavy rakety, tj. raketa se pootáčí i se svou mřížkou – soustavou vůči mřížce pozorovatele a tím pádem Pozorovatel snímá údaje dilatované nebo kontrahované. Obecné **tempo plynutí času** se nemění (ani doma ani na raketě) ale mění se lokální křivosti čp které se navzájem porovnávají. **Tempo** plynutí času je na raketě stejné, ale Pozorovatel „ze základny“ snímá pootočené intervaly jednotkové.

B) zakřivení soustavy lokální u lokálního tělesa je tedy místní a to vlivem i změny rychlosti testovacího tělesa anebo změnou síly gravitačního pole kolem velmi hmotného tělesa – obojí vyvolá změnu **t e m p a** plynutí času, zakřivuje svou trajektorii letu

C) změna tempa plynutí času může nastat i globálním zakřivením (odkřivením = rozbalováním křivosti) čp-mřížky v šipce vývoje, ve sledu vývoje – stárnutí Vesmíru. **Tempo** plynutí času nemusí být ve Vesmíru v nějaké historické chvíli všude !!! stejné, (protože v každé historii je jinak křivý čp) a přesto i tu platí, že **tempo** plynutí času (obecné **tempo** v dané historii od Třesku) bude v miliardách lokalit jiné, kde je těžká hvězda, kde je čas zakřiven a mluvíme tím o jiném lokálním **t e m p u** plynutí času. Jednotka času, je opravdu pouze voleným intervalem v proměnách **t e m p a** plynutí času místních křivostí (viz raketa) viz gravitační změny potenciálů u tělesa-hvězdy což je změna křivosti času (křivost času je změna **tempa** času, a naopak) a třetí okolnost, že se mění **tempo plynutí času** historicky od Třesku, kdy tenkrát bylo ve „stop-stavu“ **tempo** jiné (pro celá tehdejší Vesmír), pak za miliardy let znova jiné a dnes také jiné. Mění se křivost času globální, ale i lokální, kterou posuzujeme ze zvolené soustavy pasované do klidu jako **změnu tempa** plynutí času. Nemůžeme říkat, že se mění rychlost času, ... Vesmír je už za dobu 14,24 miliard let svého stáří tak hodně rozbalený, že je téměř plochý i v systému 3D dimenzí délkových (prostor), ale i v systému 3D dimenzí časových (časor) „plochý“ globálně, ovšem my tu ve své lokalitě nedokážeme posoudit onu „plochost“ 3 dimenzí času. Na fotonu čas „neběží“, (respektive je tam **tempo** plynutí času stejné jako tempo rozpínání vesmíru v čase), foton teče-stárne stejným **tempem** jako celý vesmír. My jsme v lokalitě, která stárne jiným **tempem** než foton.

JN, 28.04.2019 + 01.06.2019