

Tempo plynutí času

dedek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[24.února 2020 11:04:00](#)

Krindy

23.února 2020 19:35:02

Co je 'tempo plynutí času'?

Vševěd nejsem (jak si myslí „sedm trpajzlíků“) a tak řeknu jen názor laika, který nemusí být správný. Fyzika říká, že rychlost světla je maximálně možná, tedy že $c = 1/1$. O rychlosti víme, že je to poměr intervalu délkového ku intervalu časovému. V časoprostoru 3+3D (anebo 3+1D, ale nemíním se nyní hádat o to kolik dimenzí má čas, i k této úvaze mi postačí 3+1D čp , nenaruším podstatu) , takže v 3+1D vlastně „rychlost“ jakožto „fyzikální“ vlastnost hmoty ve Vesmíru tříveličinovém, přejde na „geometrický poměr“ intervalů v rastru, v mřížce, v síti, v předivu, aréně dimenzí . Tříveličinový Vesmír (Délka, Čas , Hmota) ovšem nikdy není stavem „směsi“ hmoty rozložené v euklidovské ploché-rovné-přímkové mřížce 3+1D. Kde je hmota s nenulovou hmotností, tam je křivý časoprostor, nikoliv euklidovský a...a to obojí pak „plave“ v rastru 3+3D (anebo vy-nevěrci si říkejte 3+1D) mřížce euklidovské. Na mřížce 3+3 euklidovské (anebo 3+1 chcete-li aby jste se nezbláznili) lze „vyseknout“ intervaly délkové i časové...a mohou být libovolné !!! i délkové i časové. Takže i poměr „délkového intervalu“ ku „časovému intervalu“ je a může být libovolný. A v tuto chvíli nazveme-li ony zvolené intervaly libovolné za jednotkové, za jednotku pro „délku-vzdálenost“ a jednotku pro „čas-dobu“, pak vždy je můžeme nazvat (v tom euklidovsky plochém 3+3D rastru) jako $c = 1/1$. ($c^3 = 1^3 / 1^3$) . Opakuji : v euklidovské geometrii 2x třídimenziální kubické mřížce 3+3D bude vždy libovolný interval délkový ku libovolnému intervalu časovému roven $1/1$, čili $c^* = 1/1$. Teprve poté když zvolený interval délkový i časový prohlásím za „jednotkový, za jednotku“, pak mohu „přejít“ do reál-Vesmíru „směškového“ = *hmota + křivý neeuklidovský* čp a dle zvolených jednotek zjistit jak je velká rychlost světla. $c = 2,9979246 \cdot 10^8$ m / sec. V opačném gardu řečeno : abych mohl napsat $c = 1/1$ (po zvolení jednotek) musím (v celém vesmíru) „narovnat“ křivost délkové dimenze anebo časové dimenze reál-vesmíru. V reál-vesmíru se nachází ovšem i „hmota“ (hmotnost), která je tou příčinou „stavu křivosti reál-časoprostoru neeuklidovského“. Jsou to spojené nádoby podle zákona $\mathbf{m(0)} \cdot \mathbf{c} = \mathbf{m} \cdot \mathbf{v}$...; čili lapidárně řečeno (pro abstraktní hlavy) : kdyby se v celém vesmíru baryonní hmota (nenulová hmotnost) přeměnila na fotony-zářením (tj. nulovou hmotnost) n a r o v n a l by se časoprostor současný-reálný-křivý na ten „rastr = euklidovsky plochý čp“...a rychlost „pomalé baryonní hmoty“ (nyní už v podobě záření) by se změnila na $c = 1/1$.

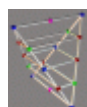
A znova : na fotonu čas neběží a ani se sám foton vůči Horizontu Vesmíru (co se rozpíná ten horizont céééčkem) neposouvá, oba vůči sobě stojí..., foton „stojí“ ($c = 1/1$) vůči horizontu, který se také „pohybuje“- rozpíná céééčkem, ...a všechno co je „uvnitř Horizontu“ (náš Vesmír – je to lokalita v původním nekonečném čp euklidovském) se pohybuje véééčkem, $v < c$ protože všechno „uvnitř“ je hmotné s nenulovou hmotností $\mathbf{m(0)} \cdot \mathbf{c} = \mathbf{m} \cdot \mathbf{v}$ a hmotné je to „díky“ křivosti dimenzí čp. Každý rastr 3+3 (či u vás to je 3+1) „zhmotní tím křivením dimenzí čp, vše kde je čp zkřiven – zvlňobalíčkovám, tam „zhmotnil“. No a co to je mění-li se cééé na vééé ???, roste jmenovatel „t“, jak ? no „křivením“ dimenze časové. Jinak řečeno z jiného úhlu : mění-li se „časový interval“ vůči jednotkovému časovému intervalu, **mění se tím pádem T E M P O plynutí času z pohledu „stacionárního“ Pozorovatele.** Jinak

řečeno : ve jmenovateli „rychlosti“ který roste, se „zkracuje“ ten časový interval vůči jednotkovému a tím lze kvalifikovat (pohledem A nebo pohledem B), že se mění tempo plynutí času, anebo že se dimenze časová (vůči Pozorovateli) pootáčí, a na „průmětně“ toho pozorovatele (což je „všeobjímající realita kolem Pozorovatele) s l e d u j e m e = vnímáme jistý tok plynutí času.... Mění-li se věéé, mění se intervaly ve jmenovateli, což můžeme kvalifikovat-posoudit buď jako pootáčení soustav anebo „proměnu hmotnosti-polí“ v „celkovém systému“ OTR, což je na levé straně změna křivostí čp a na pravé straně změna hmotností, rozložení hmoty a polí.... ; **tempo plynutí času je : porovnání intervalu času, který byl prohlášen za „jednotku“ (času v mřížce systému 3+3D) s jiným intervalem času (jinou velikostí toho intervalu) který ovšem může zdánlivě jiný (relativita) kvůli pootáčení soustavy té sledované kde je časová dimenze „křivena“...** křivení dimenzí není nic jiného než „pootáčení“ dimenzí ... a pootáčení se v geometrii může změnit až na „klubíčkování“ dimenze. (a to se děje už jen „ve hmotě“) Čas běží tam, kde je křivý a křivý je v „naší lokalitě“ zvané „poTřeskový Vesmír“...; my-lidé se ve škále velikostí LOKALITY nacházíme tak-nějak uprostřed : máme tak daleko do „planckových škál“ (10^{31} metru) jako do „globálních škál“ (10^{26} metru) a podobně s časem : naše „tempo“ plynutí času v naší pozici Země v tom vesmíru, je „nastavené“ k o m p l e m e n t a r i t o u „stop-stavu“ rozbalenosti všech dimenzí 3+3D a stavu rozložení hvězd, galaxií, polí v tomto „stop-stavu“. V jiném „stop-stavu“ např. 20 000 let od Třesku nebyly hvězdy, galaxie a byla diametrálně jiná křivost všech 3+3 časoprostorových dimenzí a tedy „tam“ mohl být i jiný tok-plynutí času, jiné tempo plynutí vůči tomu „dnes-stop“ plynutí. I dnes v tomto „stop-stavu“ lze měnit tempo plynutí času (v pozorovatelně Pozorovatele, pasovaného do klidu) prááávé díky STR – dilatace...také toto je to pootáčení soustavy, čili pootáčení dimenze časové, kde na „průmětně“ sledujeme na pootočené dimenzi jiný interval než je ten náš za jednotku zvolený.

Čtenář by měl vzít v úvahu, že tyto představy jsou za pochodu tvořeny, nejsou dokonale popsány, nejsou určité ani s realitou shodné,... a že by to potřebovalo 10x přepracovat-vylepšit-zdokonalit...jenže únava, stáří (a přepracovanost) .., jsem na to už 39 let sám a sám, nikdo nepomohl.

A ještě poznámka, změna na závěr při kontrole textu : **Možná tempo plynutí času od Třesku po dnešek je stejné-neproměnné** (a mění se jen v místních lokalitách - soustavách pasovaných a proměňuje se křivost tří délkových dimenzí...**ale jenže to může být i jinak : že se mění obojí** : i křivost tří dimenzí prostorových i tří dimenzí (nebo jedné ze tří) časových. Pak Hubble je špatně atd. To je další výklad na jindy.

.....



deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[5.října 2020 7:02:32](#)

No díky...je to tak. Měl by si to přečíst pan "Krindy", znova, a viděl by to jak jsem uvažoval nad "tempem plynutí času". Mohl se sám zamyslet a sám úvahu podpořit nebo argumenty (svými) zamítnout.

Abych doplnil : víme, že $v < c$. Víme, že chceme-li měnit rychlost "v" nějakému tělesu, že měníme čitatele, nikoliv jmenovatele..., **u jmenovatele ponecháváme "stále stejné tempo plynutí času"** (které je vyzozorováno v okolité přírodě), čili "v tomto tempu plynutí času", o němž nevíme proč je takové, volíme v něm intervaly, etalony, a říkáme jim jednotky..., **jednotky lze měnit, tempo plynutí času nikoliv.** (ale i to není jisté zda v historii Vesmíru, v různých etapách geneze, nebylo tempo plynutí času jiné než dnes) Ale tu je článek <https://qwertasip.estranky.cz/clanky/specialni-teorie-relativity.html> ... k silnému zamyšlení : mion žije v laboratoři 2,2 ns. (soustava mionu je stejná jako soustava laboratoře). Mion, co přiletěl z Vesmíru do atmosféry žije 55ns, jenže !!!!!!! těch 55 ns. naměřil "pozemský Pozorovatel" (ve své soustavě) pomocí svých intervalových etalonů, podle svého tempa plynutí času, čili "pozemský etalon času" se vejde do "intervalu mionu, do jeho tempa času" cca 24x .(mionová soustava není totožná se soustavou pozemskou). Otázka zní : které tempo plynutí času je pomalejší ?...anebo kdo z těch dvou (mion či Pozorovatel) stárne rychleji za stejnou "dobu" ? - Co to je *stejná doba* na mionu a na Zemi ? Na mionu (v jeho soustavě) je stejná jako na Zemi (v soustavě Země), jen Pozorovatel porovnal "svůj etalon" s intervalem tempa na mionu a rozdíl byl 2,2ns doma a 55ns pro mion atmosférický.