

<https://www.youtube.com/watch?v=8xnpNwDS5tw>

Panic in the Cosmos - Rewriting Cosmic History Beyond the Big Bang Theory - Episode 3

Panic in the Cosmos – Přepisování kosmické historie Beyond the Big Bang Theory – Episode 3

0:00

(01)- They should not be primordial galaxies that are bigger than the Milky Way galaxy that are only half a billion years old something is wrong we may have to revise our theory of the creation of the universe and now the James Webb Space Telescope is identifying objects in the Dark Ages that by best measurements we have are large fully developed galaxies so who ordered that nobody expected them they were not supposed to be there and now nobody can explain how they formed Deep In Space the James Webb Space Telescope detected huge galaxies full of old red stars these galaxies revealed in a new study based on Webb's First Data are so distant that they appear as red dots to the telescope's eye by studying the light they emit astronomers found out that they were seeing them in the early days of our universe only 500 to 700 million years after the big bang but these galaxies don't make sense astronomers expected that the first Stars would only appear after the universe left the Dark Ages the first 400 million years when space was a thick fog of hydrogen atoms these galaxies are nothing like those early Stars they are massive mature and diverse how did they form so fast and so differently and what do they tell us about how the universe began and evolved The Big Bang Theory is supposed to explain all this but it seems to fail in this case are there any other theories that can account for these mysterious galaxies and if so what would they imply for our understanding of the origin and fate of the universe let's uncover the mysteries of these unexpected galaxies in this new episode of rewriting the cosmic history if you look far out into the universe you're looking way back in time and as you look back in time you see less carbon and less oxygen so we have a direct observation that in the earliest Universe there wasn't any because we can see it and now we see that there is some and we know how it was made millions of people around the world agree that the world began with the big bang but the claimed scientific agreement on this idea is not nearly as clear-cut as the public thinks it is some scientists believe that the Big Bang Theory has a lot of flaws and the latest images from the James Webb Space Telescope have only made these problems worse this makes it hard for people who are very committed to The Big Bang Theory to keep their position unchanged according to a news report quoting one physicist who does not believe the Big Bang happened in the flood of technical astronomical papers published online since July 12th the authors report again and again that the images show surprisingly many galaxies galaxies that are surprisingly smooth surprisingly small and surprisingly old lots of surprises and not necessarily Pleasant ones one paper's title begins with the candid exclamation panic why do the jwst's images Inspire Panic among cosmologists and what theories predictions are they contradicting these papers don't actually say the truth that these papers don't report is that the hypothesis that the jwst's images are blatantly and repeatedly contradicting is the Big Bang hypothesis that the Universe began 14 billion years ago in an incredibly hot dense State and has been expanding ever since is going on in that tiny tiny fraction of a second that is so different from what we know today in our universe and so that's where the speculation can lie

right what could have happened other than a big bang as we understand it today um could something else have generated the kinds of energies and effects that have led to the way the universe expands today there's lots of speculation it was really really hard to be able to decipher or to pinpoint the physics involved it's we're adding extra Dimensions we're adding extra particles we're adding all kinds of extra crazy ideas and none of them have yet panned out in a scientifically verifiable way since that hypothesis has been defended for decades as unquestionable Truth by the vast majority of cosmological theorists the new data is causing these theorists to Panic of course this doesn't mean the big bang is dead or that physicists and astronomers are suddenly becoming creationists however many scientists have disputed the interpretation of the data and have proposed alternative solutions to salvage The Big Bang Theory the idea of challenging The Big Bang Theory is not new there have been numerous competing theories for some time even before the James Webb telescope's latest discoveries while some physicists view the Big Bang as a beginning that arose from nothing others question if it was just an inflection point where the universe contracted to nothing before exploding out again much like a Christmas cracker these scientists investigate what they call the big bounce Theory and believe that it provides a more comprehensive explanation of the universe's beginning both the big bang and the big bounce theories utilize Hubble's Law

.....

(01)- Neměly by to být prvotní galaxie, které jsou větší než galaxie Mléčná dráha, které jsou staré jen půl miliardy let, **něco je špatně**, Ano, jenže špatně nejsou údaje, které nasbírají teleskopy (Hubble, Webb), ale špatně jsou teorie, do kterých se napozorované údaje dosazují ...; **vesmír se totiž nerozpíná, ale se rozbaluje (!)**. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_032.gif Všichni (géniové) panu Hubblemu naletěli na jeho pozorování, že...že čím je těleso (galaxie) dál, tím rychleji se od nás vzdaluje, a podle toho Hubble postavil svou slavnou, ale chybnou lineární rovnici $v = H_0 \cdot d$. Vesmír cca od stáří 300 000 let od „třesku“ už není lineární, už se očividně začíná zakřivovat „do sebe“, i dimenze délkové i časové. Totiž : do hry vstupuje pootáčení soustav dle STR, to nám zkresluje naměřené intervaly i délkové i časové. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg . Proto dojdeme k „horizontu pozorovatelnosti“ nikoliv k singularitě... možná budeme muset **revidovat naši teorii** stvoření vesmíru a nyní je vesmírný teleskop Jamese Webba. Ano. **Teorie velkého třesku je špatně**, protože vzešla z chybné rozvahy výsledků Hubbleho, který považoval rozpínání vesmíru za lineární dle své rovnice $v = H_0 \cdot d$ a ona je špatně, protože v raných fázích vesmíru (který je pěnovitý, vřící vakuum) se už rozpínání mění na rozbalování křivostí dimenzí v souladu s STR, kdy při vée se blíží céé, se soustava „pozorovaného objektu“ pootáčí – on se pootáčí celý vesmír díváme-li se „od nás směrem k singularitě“ (domnělé singularitě) http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg Při rozbalování časoprostoru od t=0 musíme dojít k logickému závěru, že se časoprostor rozbaluje „z vakua, ze škál plankovských velikostí“, všude kolem nás. Vesmír se nerozbaluje pouze od singularity, jedné singularity, ale od všech...; singularit ve vakuu je nekonečně mnoho, jsou **všude kolem nás**, jsou po celém vesmíru a ono **rozbalování dimenzí** se tedy děje všude a...a to dnes, včera před rokem, před milionem let a před 13,8 miliardami let – rozbalují se dimenze od „big-bangu“, což (není výbuch), ale „změna stavu“, změna stavu **plochého**, totálně hladkého 3+3D pre-big-bang, na stav opačný, **totálně křivý** stav = pěna vřících dimenzí 3+3D v níž se začínají rekrutovat elementární částice hmoty jakožto „baličky dimenzí“, které v té vřící pění „zamrznou“...atd. atd. Pozor ! Ono totiž nedochází od pomyslné stěny změny stavu = big-bang jen k tomu

rozbalování „do makrorozměrů“ vesmíru, ale s o u b ě ž n ě i ke sbalování dimenzí ihned po „třesku“, čili směrem „do mikrosvěta“ ... v oné polévce kvark gluonové, kde to pění-vře změnami, změnami křivostí do „šesti dimenzí“ 3+3D. A v tomto vícím chaosu se rodí „balíčky“ (přesné topologické útvary) zamotaných dimenzí, které pak prezentují elementární částice. Kupodivu jich je jen 25 ks (leptony, baryony, bosony). Další vývoj zůstává na úrovni Planck rozměrů, kde se „kompaktifikují“ elementy do složitějších útvarů tj. atomy, molekuly, sloučeniny až chemie, biologie, DNA. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf Identifikování objektů v temném středověku, které podle nejlepších měření máme, opakují : měření jsou správná, ale hodnoty z měření jsou dosazovány do špatných rovnic ... jsou velké plně vyvinuté galaxie, takže kdo nařídil, že je nikdo nečekal, že tam neměly být, a nyní nikdo nedokáže vysvětlit, jak se vytvořily. Deep In Space, vesmírný teleskop Jamese Webba detekoval obrovské galaxie. Pootáčení soustav nám „dodává“ dilatované a kontrahované hodnoty... Tyto galaxie plné starých rudých hvězd, které odhalila nová studie založená na Webbových prvních datech, jsou tak vzdálené, že se oku dalekohledu jeví jako červené tečky studiem světla, které vyzařují, astronomové zjistili, že je viděli v prvních dnech našeho letopočtu. Vesmír jen 500 až 700 milionů let po velkém třesku, ale tyto galaxie nedávají smysl. Galaxie jsou vpořádku, ale kosmologové vyhodnocují podle chybných rovnic ; Hubble je špatně. http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg Astronomové očekávali, že první hvězdy se objeví až poté, co vesmír opustil temný středověk prvních 400 milionů let, kdy byl vesmír hustou mlhou atomů vodíku. Vřící pěna dimenzí, polévka v níž plavou gluony a kvarky, galaxie nejsou nic jako ty rané hvězdy, jsou masivní zralé a rozmanité, jak se vytvořily tak rychle a tak odlišně a co nám říkají o tom, jak vesmír vznikl a jak se vyvíjel. Teorie velkého třesku to vše má vysvětlit, ale zdá se, že selhává v tomto případě existují nějaké další teorie, pozorujeme jiné hodnoty a parametry „než by jsme měly“, protože se vesmír od raného věku R O Z B A L U J E , nikoliv rozpíná, které mohou vysvětlit tyto záhadné galaxie, a pokud ano, co by znamenaly pro naše chápání původu a osudu vesmíru, pojďme odhalit tajemství těchto nečekaných galaxií v této nové epizodě prepisování vesmírné historie když se podíváte daleko do vesmíru, díváte se daleko v čase a když se podíváte zpět v čase, v čase, který měl jiné tempo plynutí než dnes... vidíte méně uhlíku a méně kyslíku, takže máme přímé pozorování, že v nejstarším vesmíru žádný nebyl, protože můžeme vidět a nyní vidíme, že nějaké existují a víme, jak k tomu došlo, miliony lidí na celém světě souhlasí s tím, že svět začal velkým třeskem, ale tvrzená vědecká shoda na této myšlence není zdaleka tak jasná, jak si veřejnost myslí. Někteří vědci se domnívají, že teorie velkého třesku má mnoho nedostatků a nejnovější snímky z vesmírného teleskopu Jamese Webba tyto problémy jen zhoršily, takže pro lidi, kteří jsou velmi oddáni teorii velkého třesku, je těžké udržet si svou pozici beze změny. Podle zpravodajské zprávy citující jednoho fyzika, který nevěří, že k velkému třesku došlo v záplavě technických astronomických článků publikovaných online od 12. července, autoři znovu a znovu hlásí, že snímky ukazují překvapivě mnoho galaxií, galaxií, které jsou překvapivě hladké, překvapivě malé a překvapivě stará spousta překvapení a ne nutně příjemná, název jednoho článku začíná upřímnou panikou zvolání, proč obrázky JWST vzbuzují mezi kosmology paniku a jaké předpovědi teorií jsou v rozporu s těmito články?, ve skutečnosti neříkají pravdu, kterou tyto články neříkají. Zpráva je, že hypotéza, že obrázky jwst jsou očividně a opakovaně v rozporu, je hypotéza velkého třesku, že vesmír začal před 14 miliardami let v neuvěřitelně horkém hustém stavu a od té doby se rozpíná v tom nepatrném zlomku sekundy. To je tak odlišné od toho, co dnes v našem vesmíru známe, a tak právě v tom mohou spekulace spočívat správně, co se mohlo stát jinak než velkým třeskem, jak tomu dnes rozumíme, mohlo něco jiného

vygenerovat druhy energií a efektů, které vedly o způsobu, jakým se vesmír dnes rozpíná, **existuje mnoho spekulací**, bylo opravdu těžké být schopen rozluštit nebo určit příslušnou fyziku, **že přidáváme další rozměry, přidáváme další částice, přidáváme všechny druhy dalších bláznivých nápadů a žádný z nich dosud nebyl vědecky ověřitelným způsobem vyhodnocen, HDV zatím nikdo nevyhodnotil...** protože tato hypotéza byla po desetiletí obhajována jako **nezpochybnitelná Pravda** velkou většinou kosmologických teoretiků **nová data data jsou zkreslená chybnými teoriemi o BB**. vyvolávají u těchto teoretiků paniku, to samozřejmě neznamená velký třesk je mrtvý nebo že se fyzici a astronomové náhle stávají kreacionisty, nicméně **mnoho vědců zpochybnilo interpretaci dat a navrhlo** alternativní řešení **k záchraně Teorie a kde jsou ty návrhy?, kde? Já je neviděl, ač čtu všechno, co odborná veřejnost průběžně předkládá...** velkého třesku myšlenka zpochybnit Teorii velkého třesku není nová, existuje **mnoho konkurenčních teorií**. **A kde jsou?, pokud jich je mnoho, kde jsou?** nějakou dobu dokonce před nejnovějšími objevy dalekohledu Jamese Webba, zatímco **někteří fyzici považují Velký třesk za počátek, který nevznikl z ničeho, já patřím k nim.**

Tady několik webů týkajících se big-bangu, a co bylo před ním ; english →

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_101.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_098.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_097.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_093.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_095.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_092.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_094.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_087.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_082.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_079.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_075.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_071.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_069.pdf
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_059.pdf

jiní se ptají, zda to byl jen **inflexní bod**, kdy se vesmír smršťil do prázdna, než znovu explodoval **sem, na špatné úvahy, dovedl fyziky Hubble se svým chybným zákonem $v = H_0 \cdot d$** ; podobně jako vánoční sušenka, tyto vědci prozkoumejte to, čemu říkají teorie velkého odrazení **a věří**, že poskytuje komplexnější vysvětlení počátku vesmíru, jak teorie velkého třesku, tak i teorie velkého odrazení **využívají chybný Hubbleův zákon**

.....

(02)- and other principles to agree that the universe is presently expanding at an accelerating rate however the critical distinction between the two theories is what occurred before the expansion and the differences are reflected in each Theory's consequences but could this Theory open new doors to the discovery of even more ancient galaxies than those discovered by James Webb uh the Big Bang was an interesting event but not the first event in the totality of reality it could have been the first event that sparked the expansion of our part of space but it could be that there's a grander realm of space within which we sit as a small part and that grander realm may have been here for a far longer period of time it may have experienced its own Big Bangs maybe a collection of Big Bangs that may extend infinitely far into the past so

it could be that the answer to the question of what happened before the Big Bang is a lot of other Big Bangs or a lot of other Quantum events that were taking place in a larger landscape of reality than we have direct access to while the Big Bang Theory posits that the Universe began with a massive explosion and has been expanding ever since the big bounce Theory suggests that the Universe has gone through cycles of expansion and contraction but does this mean that we can see other galaxies from an old bubble in this Theory the universe expands for a certain period of time then contracts back down to a single point and then begins expanding again in a new cycle some proponents of the big bounce Theory believe that this has only happened once While others believe that it has been happening over and over again in a cyclical pattern while the big bounce theory is still speculative some researchers argue that it has some advantages over the Big Bang Theory one of the biggest criticisms of The Big Bang Theory is that it relies heavily on the idea of inflation a period of extremely rapid expansion that occurred just after the big bang however some cosmologists have argued that inflation is overly contrived and may not be necessary to explain the universe's current state another advantage of the big bounce theory is that it may be able to explain certain phenomena that the Big Bang Theory struggles with for example some physicists have suggested that the Big Bang Theory is unable to explain the Horizon problem the fact that different parts of the universe appear to have the same temperature even though they are too far apart to have exchanged Heat in the Big Bounce Theory this problem may be avoided because the universe contracts and then expands again allowing different regions of space to interact with each other more closely this could help explain how different parts of the universe ended up with the same temperature however the big bounce Theory also faces significant challenges for one it requires some hand waving to explain certain aspects of the universe's Behavior just like the Big Bang Theory does additionally it is currently unknown whether we would be able to observe other galaxies from previous cycles of the universe under the big bounce Theory as the theory is still a speculative Concept in cosmology and is not yet confirmed by observational evidence so what are these mysterious objects that Webb has spotted in the early Universe are they really galaxies or are they something entirely different in fact some scientists suggest that they may be a sort of star cluster but others say that they are too large for that and when you get a spectrum of a galaxy it's like the fingerprint of all the chemistry that's going on in there and also well chemical elements that are going on in there as well as where we would put it in the expansion model of the universe because maybe they're just a weird other kind of object and not the kind of object we think it should be because if it's a new kind of object that's also a discovery these objects are much more massive more evolved and more diverse than the galaxies we expected to find in the young universe they have old red stars that indicate a long history of star formation they have different shapes and sizes that indicate a variety of formation processes and they have different colors and compositions that indicate a variety of chemical enrichments how did these objects form so quickly and so differently from their surroundings and what do they reveal about how the universe began and evolved these questions challenge our standard model of the universe which has been so successful in explaining the universe until now the standard model can explain many observations of the universe such as the cosmic microwave background radiation

.....

(02)- a další principy, abychom se shodli na tom, že vesmír se v současnosti rozšiřuje zrychlujícím ?? se tempem, nicméně kritický rozdíl mezi těmito dvěma teoriemi je ten, co

nastal před expanzí a rozdíl se odráží v důsledcích každé z teorií. Ale mohla by tato teorie otevřít nové dveře, objev ještě starodávnějších galaxií, než jaké objevil James Webb, **velký třesk byl zajímavou událostí, skoková změna stavu** (stavu křivosti dimenzí dvou veličin.) Zatímco před BB byl časoprostor hladký, nekonečný, bez hmoty, bez plynutí času, a bez rozpínání – nekonečno se rozpínat nemůže, že – a skokem se tento stav změnil na stav nesmírně křivých dimenzí, které se po sestupné exponenciále začaly rozbalovat a v této polévce vřících dimenzí se začaly „balíčkovat“ elementární částice hmoty (balíčkovat se dimenze) a „zamrzají“ v jistém topologickém „nastavení“, dál pak konglomerují, atd., a v tomto BB-skoku, začne-li rozbalování dimenzí, tím pádem začne i plynout čas. (výklad o tom je složitý a je jinde), ale ne první událostí v úplné realitě, mohla to být první událost, která podnítila expanzi naší části vesmíru, ale mohla ať už existuje větší říše prostoru, ve které sedíme jako malá část, a **ta větší říše zde mohla být mnohem delší dobu, možná zažila své vlastní velké třesky, ??? bla-bla...** možná sbírku velkých třesků, které se mohou rozprostírat nekonečně daleko do minulosti, takže by se mohlo stát, že **odpovědí na otázku, co se stalo před Velkým třeskem, je spousta dalších velkých třesků Pojďme spolu se zamyslet nad BB jakožto skokovém „zakřivení=zkřivení“** všech 3+3D, které se po třesku začnou **ROZBALOVAT, nerovnoměrně** nebo spousta dalších kvantových událostí, které se odehrávaly ve větší krajině reality, než ke které máme přímý přístup. zatímco teorie velkého třesku předpokládá, že vesmír začal masivní explozí a rozpíná se od té doby, co došlo k velkému odrazu, teorie naznačuje, že vesmír prošel cykly expanze a kontrakce, ale znamená to, že ze staré bubliny můžeme vidět jiné galaxie v této teorii se vesmír po určitou dobu rozpíná, pak se smršťuje zpět do jediného bodu a pak se začne znovu rozpínat v novém cyklu, někteří zastánci teorie velkého odskoku **věří, že se to stalo pouze jednou, zatímco jiní věří, že k tomu došlo znovu a znovu v cyklickém vzoru,** zatímco teorie velkého odrazu je stále spekulativní, někteří výzkumníci **tvrdí,** že má určité výhody oproti teorii velkého třesku, jednou z největších kritik teorie velkého třesku je, že se silně opírá o myšlenku inflace období extrémně rychlé expanze, ke kterému došlo těsně po velkém třesku, nicméně někteří kosmologové **tvrdili,** že **inflace je příliš vykonstruovaná a nemusí být nezbytná** k vysvětlení současného stavu vesmíru, další výhodou teorie velkého odrazu je, že může být schopna vysvětlit určité jevy, se kterými se potýká Teorie velkého třesku, například někteří fyzici se domnívají, že Teorie velkého třesku není schopna vysvětlit **problém horizontu** **Když se kompletní časoprostor 3+3D pootočí o 90°, „zapadnou“ informace za horizont, čili světlo z poza horizontu pootočeného o 90° se nedostane do „našich končin“...; stáří Vesmíru může být až 14,24 miliard let, ale my naměříme jen 13,78 miliard let...** skutečnost, že různé části vesmíru mají zdánlivě stejnou teplotu, i když jsou příliš daleko od sebe, než aby se vyměnily. Teplota v teorii velkého odrazu se tomuto problému lze vyhnout, protože se vesmír smršťuje a poté znovu rozpíná, což umožňuje různým oblastem prostoru vzájemně těsněji interagovat, což by mohlo pomoci vysvětlit, jak různé části vesmíru skončily se stejnou teplotou, nicméně velká Teorie odrazu také čelí značným výzvám, protože vyžaduje mávnutí rukou k vysvětlení určitých aspektů chování vesmíru, stejně jako teorie velkého třesku, navíc v současné době není známo, zda bychom byli schopni pozorovat jiné galaxie z předchozích cyklů vesmíru pod vesmírem. Teorie velkého odrazu, protože **teorie je stále spekulativním konceptem v kosmologii a ještě není potvrzena pozorovacími důkazy, takže jaké jsou tyto záhadné objekty, měříte křivé dimenze „rovným“ metrem anebo naopak...** které Webb zahlédl v raném vesmíru, jsou to skutečně galaxie, nebo je to něco úplně jiného ve skutečnosti někteří vědci navrhují, že to může být druh hvězdokupy, ale jiní říkají, že jsou na to příliš

velké, a když získáte spektrum galaxie, je to jako otisk prstu veškeré chemie, která se tam děje, a také chemických prvků, které se tam odehrávají. Tam a také tam, kam bychom to vložili do expanzního modelu vesmíru, protože možná jsou to jen zvláštní jiný druh objektu a ne ten druh objektu, o kterém si myslíme, že by měl být, protože pokud je to nový druh objektu, je to také objev. Tyto objekty jsou mnohem hmotnější, vyvinutější a rozmanitější než galaxie, které jsme očekávali, jenže „měříte pootočené údaje“ které pak vyhodnotíte chybně že najdeme v mladém vesmíru, mají staré červené hvězdy, které naznačují dlouhou historii vzniku hvězd, mají různé tvary a velikosti, které naznačují různé procesy formování a mají různé barvy a složení, které naznačují různé chemické obohacení, jak se tyto objekty vytvořily tak rychle a tak odlišně od svého okolí a co odhalují o tom, jak vesmír vznikl a jak se vyvíjel, tyto otázky zpochybňují náš standardní model vesmíru, který má byl tak úspěšný ve vysvětlování vesmíru až dosud, standardní model může vysvětlit mnoho pozorování vesmíru, jako je kosmické mikrovlnné záření na pozadí

.....

(03)- the large-scale structure of galaxies and the accelerating expansion of the universe but it cannot explain these mysterious objects that Webb has discovered many theories exist to solve this dilemma for example one theory proposes that there was an unknown mechanism accelerating star formation resulting in these massive galaxies this mechanism could be related to the presence of dark matter which is a mysterious form of matter that does not interact with light but affects gravity another theory says that black holes grew rapidly leading to the formation of these and other massive galaxies these black holes could have attracted gas and dust around them forming discs that triggered star formation or they could have merged with other black holes releasing gravitational waves that stirred up the interstellar medium the reason the universe is so different now than it was back then is simply because there was some kind of physics that happened between the moment of the big bang and the present day that we still don't yet understand it is completely true that the Universe back then the density of the universe right around the moment of the Big Bang at the plank time we call it was approximately 10^{97} to kilograms per cubic meter but how can we test these theories and find out which one is correct how can we learn more about these strange objects and their Origins and how can we explore the early universe and its secrets to do that we need to use the power of Webb's instruments and observe these objects in more detail we need to measure their distances masses sizes shapes colors and compositions we need to see how they interact with each other and with their environment and we need to compare them with other objects in different eras of the universe by doing that we hope to unravel the mystery of these objects and rewrite the cosmic history [Music] foreign [Music]

12:19
[Music]

.....

(03)- struktura galaxií ve velkém měřítku a zrychlující fuj...se expanze vesmíru, ale nedokáže vysvětlit tyto záhadné objekty, o kterých Webb objevil, že existuje mnoho teorií k vyřešení tohoto dilematu, například jedna teorie navrhuje, a...a ještě jedna super teorie navrhuje, že u té díry do Pekla, je ještě další díra do Ráje, že existoval neznámý mechanismus urychlující tvorbu hvězd výsledkem těchto masivních galaxií by tento mechanismus mohl souviset s přítomností temné hmoty, což je záhadná forma hmoty, (tu tajně vypustili Číňani) která neinteraguje se světlem, ale ovlivňuje gravitaci, jiná teorie říká, že černé díry rychle

rostly, což vedlo ke vzniku těchto a dalších masivních galaxií. Tyto černé díry mohly kolem sebe přitahovat plyn a prach a vytvářet disky, které spustily formování hvězd, nebo se mohly spojit s jinými černými dírami a uvolňovat gravitační vlny, které rozvířily mezihvězdné prostředí. Důvod, proč je vesmír nyní tak jiný než tenkrát, je jednoduše proto že mezi okamžikem velkého třesku a dneškem došlo k nějakému druhu fyziky, kterému stále ještě nerozumíme, HDV je naprostá pravda, že tehdejší vesmír hustota vesmíru právě kolem okamžiku velkého třesku v době prkna, kterou nazýváme, to bylo přibližně až 10^{97} kilogramů na metr krychlový, ale jak můžeme otestovat tyto teorie a zjistit, která z nich je správná, jak se můžeme dozvědět více o těchto podivných objektech a jejich původu a jak můžeme prozkoumat raný vesmír a jeho tajemství, abychom dokázali, že potřebujeme využít sílu Webbových přístrojů a pozorovat tyto objekty podrobněji, potřebujeme změřit jejich vzdálenosti, hmotnosti, velikosti, tvary, barvy, a kompozice, které potřebujeme, abychom viděli, jak na sebe navzájem a s prostředím působí, a potřebujeme abychom je porovnali s jinými objekty v různých eposech vesmíru tím, že doufáme, že odhalíme tajemství těchto objektů a přepíšeme vesmírnou historii [Hudba] cizí [Hudba]

JN, 17.07.2023

.....

Citace: Poznámka k přednáškovému obsahu KS ČAS: Kosmologická sekce usiluje o poznávání světa metodami založenými především na vědeckém a skeptickém principu, ale také se nebrání snaze o propojování kreativních myšlenkových proudů, které někdy nemusí být zcela v souladu se standardními či mainstreamovými názory. **A proto v rámci těchto zásad čeští vědci HDV nečtou.** Je založena na platformě svobodného šíření informací. **Šíření je svobodné..., a mlčení je povinné.**

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_207.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_316.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_058.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_439.jpg

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_360.pdf

.....



Quantum physics

+ Pozvat



in the boiling vacuum of planetary and subplanetary scales, the same processes are taking place as they were a million years ago, as they were a billion years ago, and 14.24 billion years ago right after the Big Bang. This entire "local universe" with curved dimensions is nested in a 3+3D grid, a grid of flat Euclidean dimensions. The universe "floats" in an infinite flat space-time. And at the same time, from Třesk there is also unpacking... and packaging... What type of curve do we have for global unpacking, I don't know, probably a parabola, I thought about it 35 years ago...; β This text was translated twice: from Czech to English and back again to Czech; so it's a "crooked" translation, but perhaps the most understandable

5

1 komentář

To se mi líbí

Okomentovat

Poslat

Nejlepší komentáře ▾



Napište komentář...



Luvuyo Jolingana Top přispěvatel

This is a lot of bull shit... and a load of bollocks...!



To se mi líbí Odpovědět 3 hod