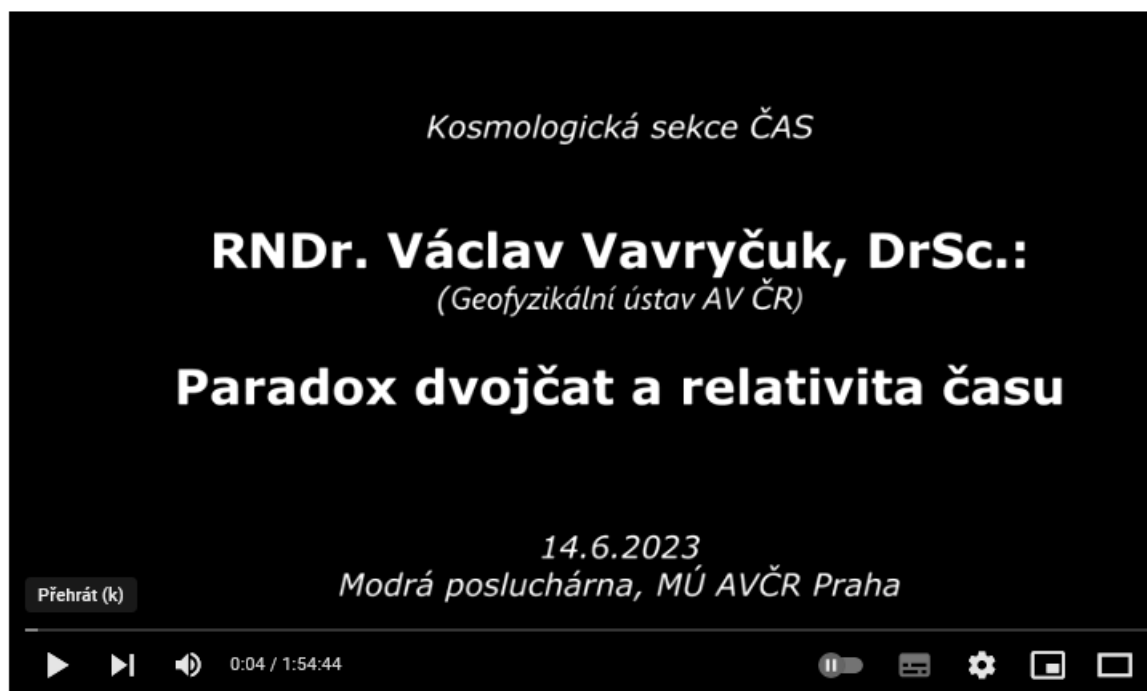


<https://www.youtube.com/watch?v=AhtFbUu3pgo>



Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)



[LLionTV](#)

36,4 tis. odběratelů

1 208 zhlédnutí 28. 6. 2023

Poznámka nad čarou: Vážení přátelé, asi jste si všimli, že toto video krátce po zveřejnění bylo na několik dní pozastaveno. Už od začátku bylo zřejmé, že obsahuje velmi odvážná tvrzení a redakce LLionTV se po dohodě s autorem rozhodla, že se pokusí získat alespoň základní zasvěcenou recenzi k tomuto obsahu a do té doby bude mít záznam neveřejný status. Po několika diskusích autora přednášky s některými dalšími kolegy se mu podařilo obhájit většinu sporných bodů a hlavně jsme usoudili, že přestože tematika je natolik složitá, vyžadující precizní vzdělání a zatížená různými názorovými proudy, bude moudřejší záznam přednášky ponechat veřejné diskusi i s vědomím, že cesta k potvrzení nebo vyvrácení přednesených argumentů bude během na dlouhou trať a naléztí fundovaného oponenta, ochotného se tímto zabývat, nebude asi lehké. Předem velké díky tomu, kdo se o to pokusí a především musí zaznít velká prosba: BERTE TUTO PŘEDNÁŠKU JAKO INSPIRACI K ZAMYŠLENÍ A HLEDÁNÍ NEPROŠLAPANÉ CESTY K POZNÁNÍ NAŠEHO SVĚTA A PŘÍPADNÉ KOMENTÁŘE PIŠTE PROSÍM S POKOROU A SNAHOU

## KONSTRUKTIVNĚ PŘÍSPĚT DO STUDNICE SOUČASNÉHO VĚDĚNÍ.

Záznam přednášky / diskusního příspěvku, uvedeného 14. 6. 2023 v rámci semináře Kosmologické sekce ČAS, na téma: Paradox dvojčat a relativita času.

Přednáška se věnuje Einsteinově Speciální teorii relativity a velmi populárnímu paradoxu dvojčat, který řeší problém stárnutí posádky v raketě cestující kosmem s vysokou rychlostí.

Přednáška poukazuje na některé sporné body Einsteinovy teorie a zpochybňuje běžně uznávané tvrzení, že čas v rychle letící raketě běží pomaleji než na Zemi. Přednáší: RNDr. Václav Vavryčuk, DrSc. (Geofyzikální ústav AV ČR). Další informace:

<https://www.ig.cas.cz/kontakty/seznam...> <http://users.math.cas.cz/~krizek/cosmol/> Poznámka k přednáškovému obsahu KS ČAS: Kosmologická sekce usiluje o poznávání světa metodami založenými především na vědeckém a skeptickém principu, ale také se nebrání snaze o propojování kreativních myšlenkových proudů, které někdy nemusí být zcela v souladu se standardními či mainstreamovými názory. Je založena na platformě svobodného šíření informací a není nijak svázána pravidly recenzovaných periodik. Hlavně však vždy ponechává na moudrosti posluchačů, aby ze získaných informací vytěžili maximum pro zdokonalení subjektivního modelu nejen vesmíru, či naopak, aby získali užitečná poznání tzv. slepých cest, kterážto velmi šetří drahocenný čas, ba dokonce mohou být docela cennou (anti)inspirací. Tento demokratický a dialektický princip bychom rádi zachovali i nadále, navzdory některým nepříznivým ohlasům v laické i odborné veřejnosti, žel stále častěji nezdravě polarizované. Nicméně přistupujeme k drobnému formálnímu doladění publikovaného obsahu tak, aby alespoň částečně byly odlišeny více odborné přednášky zvaných autorů (v programu schůzek budou barevně odlišeny), od tzv. diskusních příspěvků, které ne vždy musí vyjadřovat obecně přijímané ideje, či dokonce názor členů Kosmologické sekce. Můžeme navíc slíbit, že se budeme snažit minimalizovat případy, že by se v některé z těchto dvou skupin vyskytl někdo hlásající evidentní nepravdy. Za správnost obsahu přednášky odpovídá její autor.

Einstein theory of Special Relativity

### Postulates of SR

- Laws of physics are the same in all **inertial systems**
- The **same speed of light** in a vacuum for all observers, regardless of their relative motion to the light source

### Consequences of SR

- **Time dilation** - moving clocks run more slowly than clocks at rest
- **Length contraction** - objects are shortened in the direction they are moving with respect to the observer
- **Finite maximum speed** - no object can travel faster than speed of light

Albert Einstein (1879-1955)

Published in:  
On the Electrodynamics of Moving Bodies, Anna...

Mass energy equivalence –  $E = mc^2$

Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

Teorie je založena na dvou základních postulátech :

- všechny zákony jsou ve všech inerciálních soustavách stejné,
- ve všech systémech je tatáž rychlost šíření světla. A to nezávisle na tom zda se zdroj pohybuje či nikoliv. Einstein přišel s myšlenkou, že prostor a čas nemohou být konstantní, ale že musí být relativní a že mění a že závisí na rychlosti pohybu těch systémů. Tudíž přišel s idemou, že pokud budeme mít hodiny, které když se budou pohybovat v nějakém systému, tak půjdou pomaleji než kdyby byly v klidu. A nejen to, ale když budeme mít objekt, který se bude pohybovat velkou rychlostí, tak pro pozorovatele v klidové soustavě se bude zdát, že ten objekt se zkracuje. A čím je ta rychlost vyšší tím je to zkracování větší 4:23h ; Na základě svého postulátu o konstantnosti rychlosti světla ve všech systémech, Einstein odvodil svoji speciální teorii relativity. 4:36h. Tenhle ten postulát si on nevymyslel, ale ten přišel na základě experimentu slavného fyzika Michelsona a Morley 1887, kteří se snažili vyvrátit teorii o éteru 5:04h. (...) Měřili interferenční vlastnosti světla. (...) zjistili že žádný éter neexistuje. 7:32h. Nutno říci, že je to podivná vlastnost světla, že nemění svou rychlost (...) formule sčítání nebo odčítání rychlostí  $c+v$ ,  $c-v$  neplatí, No a důsledkem tohoto postulátu o konstantnosti rychlosti světla je ten Einsteinův závěr, že čas se musí měnit v souvislosti s rychlostí inerciálních systémů. Čím se pohybuje ten systém rychleji, tím půjde ten čas pomaleji. 10:41h. No a ta úměra kdyby byly hodiny v klidu a časem když hodiny půjdou když se pohybují, tak ta úměra je dána →

The slide is titled "Time dilation" and "Length contraction". It contains the following text and diagrams:

**Time dilation**

- moving clocks run more slowly than clocks at rest
- rate of clocks depends on speed

$$t = \gamma t_0 = \frac{t_0}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

Two diagrams show rockets moving at speeds  $v_1$  and  $v_2$  with associated clocks.

**Length contraction**

- objects are shortened in the direction they are moving
- shortening depends on speed

$$l = \frac{l_0}{\gamma} = l_0 \sqrt{1 - v^2/c^2}$$

Four diagrams show a sphere at different speeds:  $v=0$ ,  $v=0.3c$ ,  $v=0.6c$ , and  $v=0.9c$ , illustrating its contraction.

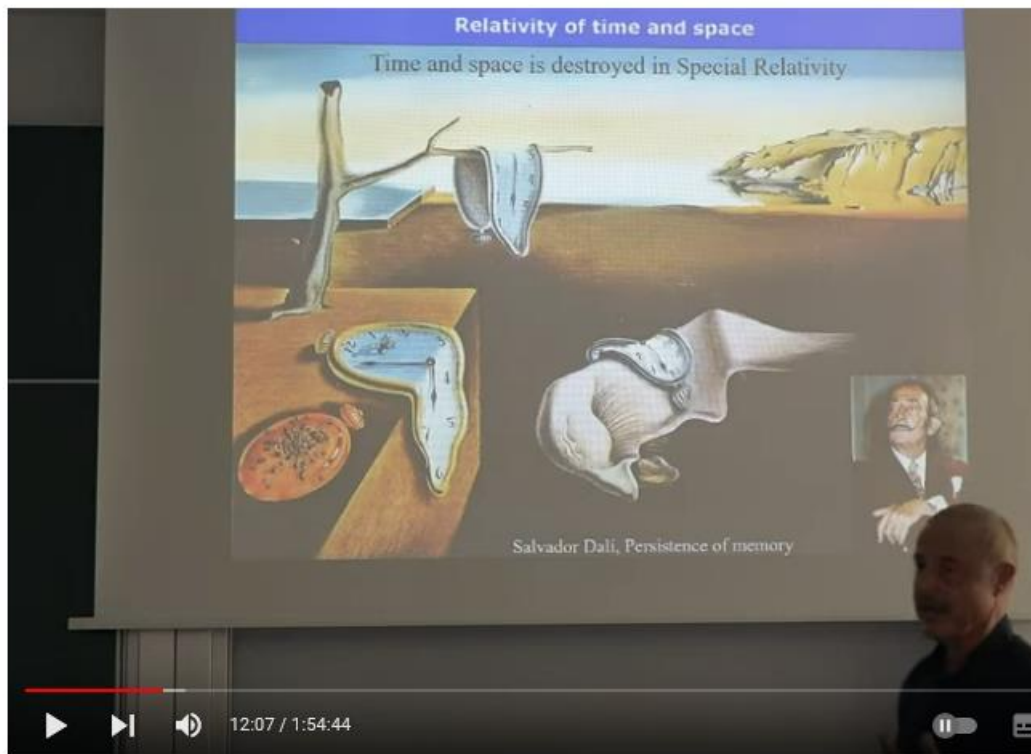
$\gamma$  - Lorentz factor

At the bottom of the slide, there is a video player interface with a play button, a progress bar showing 10:51 / 1:54:44, and a settings gear icon.

Václav Vavryčuk: Paradox dvoičat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

...  $t$  je tempo plynutí času tělesa v pohybu (tělesa testovaného) a  $t_0$  je tempo plynutí času Pozorovatele v základní soustavě, která je pasována do klidu (ale přesto v případě Země už Tempo plynutí času „na Zemi“ je vesmírem určeno z důvodů náhodné pozice Země „v čase i prostoru“). Platí Kulhánkův výrok = postulát = výkřik : že tempo plynutí času  $t_0$  je v „domácí soustavě Pozorovatele“ nejrychlejší, a všude jinde je  $t$  pomalejší a pomalejší. Což lze interpretovat a vysvětlit tak, že na časové ose  $t_0$  voustavy Pozorovatele nějaký zvolený interval  $t_0$ -bez čárky, „prohlásíme“ za jednotkový a pak zjišťujeme kolik „jednotkových intervalů“  $t$ -s čárkou z objektu v pohybu se vejde do jednotkového intervalu  $t_0$  - bez čárky

„gamma“ je Lorentzův faktor („v“ je rychlost toho systému). 11.07h Obdobně je to ta kontrakce délek. Objekty, které se rychle pohybují, by se nám měli jevit (v té klidové soustavě), že se zkracují. 11:22h.  $l$ -délka, vzdálenost, interval na objektu v pohybu a  $l_0$ -délka, vzdálenost, interval v soustavě pozorovatele, **ta se nemění** (...) 12.05h S jistou nadsázkou bychom mohli říci, že to není teorie relativity, ale já bych to nazval teorie zrušení, teorie destrukce prostoru a času. Pro mě osobně to evokuje představu jako →



Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

19:18h **zde nastupuje VV se svým vysvětlením paradoxu dvojčat**


**19:15h Paradox dvojčat.**

Já se domnívám, že problém je zásadnější a že se takhle odbýt nedá. Proč? My si přeci můžeme udělat myšlenkový experiment, který bude symetrický. My nemusíme mít jedno dvojče na zemi a druhé v raketě. Můžeme si představit trojčata. (...) dvě rakety s opačným směrem pohybu se stejnou historií rychlosti a pana Einsteina uprostřed. (...) stejné zrychlení u obou raket, stejný rovnoměrný pohyb u obou raket. A co tedy budeme pozorovat (posuzovat)? Pozorovatel na Zemi to bude mít jednoduchý, pro něj se ty rakety vzdalují, v obou by posádka měla stárnout pomaleji, a navíc v obou raketách, ty se pohybují určitou, vůči pozorovateli v klidu (**Vavryčuk opět žvatlá tou svou češtinou**). On by měl říci, že budou mladší, ale oba stejně, jejich čas bude stejný...**jaký čas? Vavryčuku, vyjadřuj se přesně.** Nebude rozdíl v jejich stáří. Ale jak to bude s těma dvojčatama? Předpokládejme, že ta jejich rychlost je stejná a že to zrychlování jsou stejné, takže bychom řekli, že ten efekt by se tam měl u obou bude stejný a měl by se jakoby vyrušit a měl by tam zase jenom zůstat doba, kdy se pohybují vůči sobě 21:30h (**čeština Vavryčuka je otravná**) velmi rychle a tohle dvojče (1) by mělo pozorovat, že by mělo být jinačí než tohle (2) dvojče. **Vyjadřovací hrůza**

**Open questions indicating logical inconsistency in SR**

- Why does the Lorentz factor depend on the light speed in **vacuum**?
- How is it with time dilation and length contraction in real media such as hydrogen, helium or water?
- Is time dilation and length contraction different for submarines?
- Are time dilation and length contraction real or apparent phenomena?
- Is the **Doppler effect** admissible in SR?

The speed of waves should be different at the source and at the observer



The image shows a video player interface with a man's face in the bottom right corner. The video player has a progress bar at 30:37 / 1:54:44 and standard playback controls.

**Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)**

33:54h konstantnost rychlosti světla odporuje dopplerovu effectu.

34:02h Pokud je speciální relativita špatně, tak jaktože už na to někdo nepřišel. A pokud na to přišel, proč se to už všeobecně neví ? No, výtky ke speciální relativitě byly vždycky. Einstein postupně výtky proti STR ustál a překvapivě i po 50ti letech výtky existují dodnes. A tady já chci zmínit prof. Herberta Dingla, který byl hlasitým kritikem a tvrdil, že STR je nesmysl.

35.18h.


Jemu se podařilo svou uroputností vyvolat diskusi v Nejčru, kam poslal několik svých prací a to vyvolalo diskusi na stránkách Nejčru, včetně Maxe Borna. Diskuse trvala léta, ale nebyl tam učiněn žádný závěr. Tábory se vzájemně nepřesvědčily. Dingl nepřesvědčil relativisty že ta teorie je špatná a oni nepřesvědčili jeho . Max Born už nechtěl diskutovat a říkal, že ho to otravuje, že nemá čas trávit nad neplodnými diskusemi s člověkem, který tomu nerozumí, který je povrchní a nechápe principy relativity. Dingel se nenechal odbýt a stál si za svým. Nakonec Dingl to sepsal do knihy „Věda na rozcestí“, že jakmile se vědci chytanou něčeho, že pak už nejssou ochotni diskutovat.

37:40h, věda se stává dogmatem. A není možnost tu vědu opravit a chyby tam najít.

Criticism and refusal of SR

**Herbert Dingle**

- series of letters to Nature (1956, 1962, 1967, 1968) showing that SR is not self-consistent
- involved physicists: E. Burt, L. Essen, W. Brown, W. McCrea, M. Born
- discussion was inconclusive (key reason: a different concept of clock synchronization of Dingle vs others)
- Science at the Crossroads (1972)



Herbert Dingle (1890-1978)


37:40 / 1:54:44

o tom že relativita je špatně

Criticism and refusal of SR

**Herbert Dingle**

- series of letters to Nature (1956, 1962, 1967, 1968) showing that SR is not self-consistent
- involved physicists: E. Burt, L. Essen, W. Brown, W. McCrea, M. Born
- discussion was inconclusive (key reason: a different concept of clock synchronization of Dingle vs others)
- Science at the Crossroads (1972)



Herbert Dingle (1890-1978)

**Other physicists criticizing SR**

Essen (Nature, 1957), Unnikrishnan (Current Science, 2005), Suto (Physics Essays, 2010), Ziefle (Physics Essays, 2019a,b, 2022a,b), Wang (Research Gate, 1999), Yang-Ho Choi (J. Korean Phys. Soc., 2018), Dace (Axiomathes, 2022), Berisha & Klinaku (Physics Essays, 2017)

38:13 / 1:54:44

39:07h Dodnes vám žádný renomovaný časopis neotiskne článek, který zpochybňuje STR  
 To si žádný editor nevezme na triko.  
 Jsme schopni najít tu chybu a odstranit jí ?

**Lorentz transformation**

- Transformation of time and space for two moving frames with velocity  $v$

$t' = \gamma t - \gamma\beta x$	rapidity	Lorentz factor
$x' = -\gamma\beta t + \gamma x$	$\beta = v/c$	$\gamma = 1/\sqrt{1 - v^2/c^2}$

$$\Lambda^\mu_\nu = \begin{bmatrix} \gamma & -\gamma\beta & 0 & 0 \\ -\gamma\beta & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$t'$  non-orthogonal transformation  
 $x'$   $t' = f(t, x), x' = f(t, x)$   
 $y'$  time and space are not separated  
 $z'$

↓ ?

$t' = f(t), x' = f(x)$	time dilation and length contraction
$dt' = \gamma dt, dx' = dx/\gamma$	

Překvapivé je, že to najít té chyby není až tak komplikovaný. ← 39:56h. Byl sem šokován, že to není aniž tak moc těžký. Hlavním bodem LT je takzvaná Lorentzova transformace. Tato transformace je vyvozená na základě postulátu konstantnosti rychlosti světla ve všech inerciálních systémech. Lorentz předpokládal, že bude-li  $c$ -konstantní, pak se budou moci čas a prostor transformovat podle těchto rovnic. Soustava čárkovaná a soustava nečárkovaná se vzájemně pohybují, ano?! 41:08h Čas  $w$  v soustavě čárkované závisí na čase  $v$  v soustavě nečárkované, ale i na poloze. Čas  $w$  versus čas  $v$  a mezi nimi jen „gama faktor“. My tomu říkáme, že transformace je neortogonální. My bychom jí potřebovali „ortogonalizovat“. Jak zdiagonalizovat tuhle matici? 43:35h. To není nic těžkého, tak to provedme. →

**Orthogonal Lorentz transformation and Lorentz metric**

**Orthogonal Lorentz transformation**

Diagonalization of the Lorentz transformation:

$\Lambda^\mu_\nu = \begin{bmatrix} \cosh u & -\sinh u & 0 & 0 \\ -\sinh u & \cosh u & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$	rotation
	$\gamma = \cosh u$ $\gamma\beta = \sinh u$

→  $\Lambda^\mu_\nu = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$

**Lorentz metric tensor**  $g'_{\alpha\beta} = \Lambda^\mu_\alpha \Lambda^\nu_\beta \eta_{\mu\nu} = \eta_{\alpha\beta}$

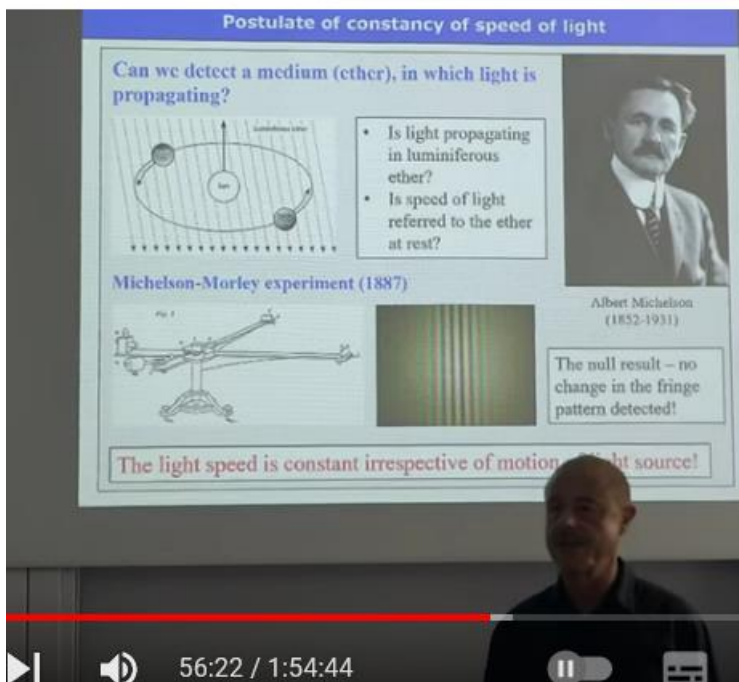
$ds'^2 = -c^2 dt'^2 + dx'^i dx'^i$  **Minkowski metric**

**Lorentz transformation and metric:**

- produces Minkowski metric
- does not distort time or space
- is fully compatible with the constancy of the light speed!

Můžeme zavést Minkowského substituci. Jde o rotaci a tou rotací lze tu matici zdiagonalizovat. Což bude divné... „té s čarou“ se rovná „té“,  $ix$  s čarou se rovná  $x$ ... a to jsme

nečekávali. Jak to prokázat ? To Einstein udělal pomocí formalizmu metrických tenzorů – zakřivování prostoročasů díky gravitaci. Každá transformace nám definuje metrický tenzor. Jestliže nám nějaká transformace definuje přechod jednoho systému do druhého, tak nám i definuje jak se nám ten prostor deformuje při přechodu jednoho systému do druhého. A tomu se říká metrický tenzor. 46:15h. Když ten tenzor provedeme, zjistíme že to je zase Minkovského časoprostor. Zjistíme, že ta transformace nedeformuje ten prostoročas. Minkovského prostoročas je stejný jak v té čárkované tak v té nečárkované soustavě. To je zvláštní. Když se ale zamyslíme, tak je to logický. Tohle to je v pořádku...protože to dodržuje postulát o rychlosti světla, ale co v pořádku není je relativita. Tak jak na to přišel Einstein, že nám Lorentzova transformace deformuje prostoročas ? Když se do toho začnete, tak vidíte, že ta diagonalizace není matematická. To je prostě **fyzikální intuitivní výklad**. → 48:42h. Jak k tomu Einstein došel, že  $dt' = \gamma dt$ ;  $dx' = dx/\gamma$ . Einsteinovi se to prostě jenom nelíbilo, potřeboval, chtěl se zbavit těch časů (**Vavryčuk mluví tak pořádně, nečesky, jako ožralý u dveří chlívku. Hrůza**). Einstein to prostě jednoduše škrtnul..ehm-ehm ☺ a fyzikálně to odůvodnil tak, že řešíme vzrtek těch dvou časů mezi těma dvěma soustavama a v tom jednom okamžiku mají stejné „x“ 49:35h, oni v jednom okamžiku jsou v jednom místě. A když budou v jiném místě ? to Einstein p r o s t ě neřešil. No a tohle tak nejde aby se to tak udělalo, to nejde. Determinant té matice je jedna, já nevím jak k tomu přišel, ale asi intuitivně. (...) ta teorie je prostě špatně. 56:00h a najednou vidíme, že je špatně konstantnost rychlosti světla a všechno je špatně... **Vavryčuk – potlesk !**



Co vlastně Michelson měřil ?

✦ 🤔

Jsou tam věci které Michelson přehlédnout neměl. Naměřil nulu. Proč tedy relativisti mluví o rychlosti světla ve vakuu ? Teoretici nesledovali to, že že Michelson je o něčem jiném..., a všimněte si že ten Michelson má interferometr „zdroj a přijímač“. Akorát že se to otáčí, ta ramena, ale z dálky je konfigurace fixovaná. Teorie relativity říká, že rychlost světla je nezávislá na tom zda-li se zdroj pohybuje nebo ne. A to tu není, on měl ten interferometr



fixovaný. I kdyby to bylo správně, tu konfiguraci měl fixovanou. Tady vidíme, že se tu něco extrapoluje něco do něčeho a nesmyslně se to interpretuje 56:00 – 58:00 tu VV něco blábolí o zafixovanosti intžerferometru a že se cosi má prokazovat a naprosto není srozumitelné z VV řeči „co chce VV vysvětlit“. 59:00h my máme interferometry, ale my studujeme rychlost světla jako vlnění.

Tak jak řekl v této přednášce pan Vavryčuk, že když věda dojde bodu, že „všichni“ otázku danou na stůl odsouhlasí, že dál ((v příštích letech, bude-li chtít někdo ODSOUHLASENOU „věc“ revidovat, anebo alespoň zkontrolovat filtrem nové úvahy,)) že ta další a další „vědecká generace“ už to číst nechce a nebude !!! O.K. Viz Max Born. Já tu mám také 20 let staré úvahy = revize Michelson-Morleyho experimentu, zde odkazy níže, a také vím na 1000%, že je žádný zdejší čtenář této Vavryčukovy přednášky ani neotevře !!, natož aby obětoval půl hodiny na přečtení několika stran z :

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d\\_004.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d_004.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d\\_016.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d_016.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d\\_014.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d_014.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d\\_013.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/d/d_013.pdf)

<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=d>

Přičemž jsem dokázal, že Michelson vůbec nemusel stavět svůj interferometr, aby dokázal konstantnost rychlosti světla  $c = 1/1$ , a že jeho experiment je pouze matematickým „přepisem“ Pythagorovy věty, že aby Michelson napsal své závěry, že nepotřeboval vůbec „sešroubovaný“ přístroj, že na sto postačí jen papír a tužka, že aby se dokázalo „odkud“ vzal Lorentz „svůj“ gama člen, že na to také postačí Pythagorova věta. - - Atd. To nikdo celých 20 let nečte. A pokud uvidíte na peplemetru číslo 1901, tak to nejsou čtenáři, ale jen čmuchalové, zvědavci, kteří neměli zájem ČÍST a přemýšlet.

Řešíme rychlost fázovou nikoliv rychlost signálu. Ukážu to na tomhle příkladu →

Phase velocity in Doppler effect (with ether)

source      Stationary source and observer      observer

Approaching source

Receding source

Moving source and observer

$c = \lambda/T$      $\lambda$  - wavelength  
                   $T$  - period

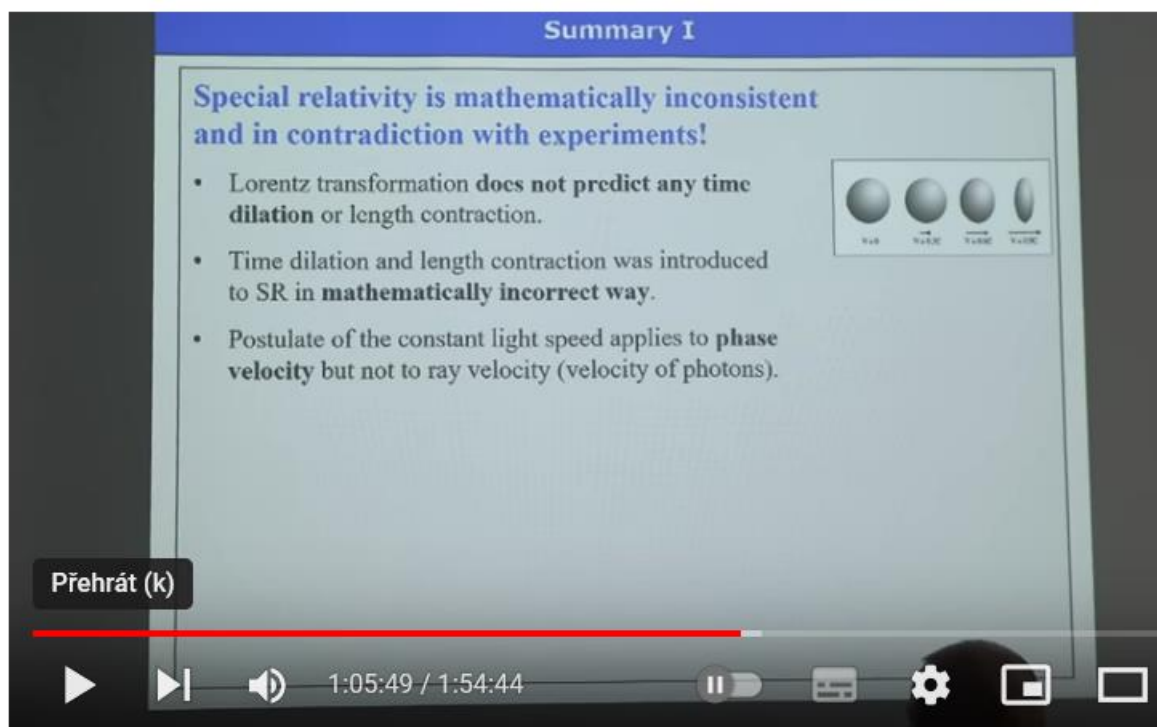
Phase velocity  $c$  is constant in all cases!  
Michelson experiment cannot reveal drift!

Přehrát (k)

1:00:44 / 1:54:44

Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

Vyšší frekvence a kratší vlnový délky  $c = \lambda/T$ . Měli fixovaný zdroj a přijímač a interferometr natáčeli ke zdroji a přijímači **To přesně ukazují já ve svém „Díle o M-M.“**  
<http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=d>  
 Závěrem chci říci, že STR je nekonzistentní a odporuje dopplerovu efektu. **Lorentzova transformace nepredikuje dilataci času a ta dilatace se tam dostala nějakým hloupým způsobem, a chybnou ortogomalizací té transformace, kterou provedl Einstein, nikoliv matematicky, ale fyzikálně intuitivně.** **To není pravda. LT nepredikuje, ale předvádí ( téměř primitivně ) matematiku „pootáčení soustav“, soustavy Pozorovatele a letícího objektu se zvyšující se rychlostí, pootáčení evidentní při  $v \rightarrow c$**



### Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

1:06:05h **vavryčuk mluví koktavě a nesrozumitelně !** Praradox dvojčat : Pokud tam nemáme žádnou takovoude deformaci kterou ta STR predikuje – dilataci času, máme tam jen čistě dopplerův efekt, tak čas pyne jakoby zdýblivě. Když se bude ta raketa jakoby vzdalovat od země a řekněme, že my na Zemi budeme vysílat k raketě >časový značky<. Tak jak se bude vzdalovat tak ty časový značky budou utíkat tomu signálu.. **Takže oni budou v té raketě měřit jakože jsou pomalejší než časový značky** **Ne, naopak. Vyhodnocovat přijatá data pro dilataci bude Základní Pozorovatel. Velitel na letícím objektu sám na sobě ve své vlastní soustavě žádnou dilataci měřit ani pozorovate nebude.** A záleží jak rychle se budeme vzdalovat tomu sygnálu. Takže zdánlivě jakoby ten čas šel pomaleji, 1:07:01h, ale potom až se obrátíme a budeme se vracet na tu Zemi, tak naopak oni zase pujdou mnohem rychleji...že právě my pujdeme naproti těm značkám. **Takže když se ty dvojčata potkají budou exaktně ( není Vavryčukovi rozumět jaké slovo vypustil z pusy ) budou mít ten samý čas a to samé stáří.** **To je můj závěr, (o tom, že se dvojče z rakety vrátí na Zem stejně staré jako je jeho bratr na Zemi), který jsem prosazoval a prokazoval před cca 5-6ti lety v diskusích, kdy mě banda grázlů ( Hacker, Hnědkovský Krinda, Brož, Edemski ), nazývala bláznem a pošukem.**

Chyby : chybně se manipulovalo s Lorentzovskou transformací ( jak ? ) A jsou tam i fyzikální chyby. Jsou to ty paradoxy, na které spousta lidí upozorňovalo a Einstein a spol. to přehlíželi. Oni se spokojili s Langerovým řešením, že to máme asymetrický, že nám raketa někam odlítne a pak se vrátí a že to není STR a že to je OTR. A už to nedomysleli, že by vymysleli nějaký experiment, aby to nebylo asymetrický (co?) , že je špatně ta STR, prostě to nechali bejt. A to je špatně, takhle se to nedá dělat. ( Nedá...ale když takového novátora banda grázlů kamenuje, tak ti slušní nepřijdou na pomoc, aby ho bránili !!!!!) A STR je založena na chybně postaveném experimentu. ( v čem je chybně postaven ? ) [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_279.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_279.pdf) To je velká potíž.

A ještě krom chyb matematických a fyzikálních ještě chyby metafyzického charakteru : Minkowského časoprostor : prostor umíme definovat, ale když k tomu přidáte čas ? ehm, jak porovnáte sekundu a metr ? (  $x = c \cdot t$  ) To prostě nejde. A jak se to udělá v Minkowského čp ? To prostě časoprostor není. To nejde porovnávat. Experimenty jsou chybně interpretovaný a navíc jak byl Einstein takový vizionář, tak...ta teorie se vymyká normální logice. 1:13:30h.

Jak lidi přijali, že má pravdu, tak už nekritizovali a už se v tom nehrabali. Velikáni to neřešili, a prostě to (chybnou relativitu) přijali, dál neprotestovali a nezkoumali. Lidi, kteří na to přišli, byli dehonestováni 1:14:20h. ( já taky ). Einstein nebyl dostatečně pečlivý, aby (...) a proč se tomu ostatní nevěnovali, tomu já nerozumím...relativita času a prostoru je sice odvážná myšlenka, ale chybná. Souhlas. Já to také interpretoval jinak → pootáčení soustav, kdy Pozorovatel dostává = snímá z rakety údaje intervalů zkreslených z důvodů pootočení soustav A je založena na chybném experimentu. Věda, spíš než přehlídkou geniálních nápadů je přehlídkou chyb a omylů. My ty chyby nalézáme a postupně odstraňujeme a pomaloučku posouváme dopředu.

To je všechno, děkuji za pozornost. ((potlesk v sále ... potlesk čemu ?)).



### Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

I z nepravdivý fyziky mohou plynout pravdivý závěry...řekl (Petr Zamarovský), ten vlevo na obrázku. Relativita je natolik osvědčená, že na ní něco bude...ještě řekl. Koule při pootočení soustav je stále koule..., řekl. O.K. I mylné teorie mohou přijít ke správným závěrům...řekl →



### Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS ČAS 14.6.2023)

Vláďa ... mluví o LIS, lokální inerciální systém →



### Václav Vavryčuk: Paradox dvojčat a relativita času (KS Č

Vavryčuk : že tu máme dráhu, která není přímočará, je mírně zatočená a „lokálně“ má tento objekt jednu rychlost (tečná rychlost) to je jako by jste řekli, že všechny čáry jsou lokálně přímky O.K., ale takto nelze měnit nelinearitu v linearitu... ale to nelze, že budeme křivky degradovat na lokální přímky...spojovat STR a OTR je velmi obtížný. O.K. !! Pokud budeme urychlovat částici a mys jí musíme dodávat energii a že se její dynamická hmotnost bude zvyšovat, což je typický relativistický efekt – to predikuje speciální relativita. Mionům se musí dodat setsakrmensky velká energie aby oni (fyzici) dostali tu rychlost. Že paradox dvojčat neexistuje, to vím jistě, za tím si stojím. Není možný aby se lidé z rakety vrátili a měli jiné stáří. O.K. Tuto myšlenku pan Vavryčuk opsal ode mě ! Za tím si zase stojím já. Viz [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h\\_121.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_121.pdf)  
JN, 05.07.2023

