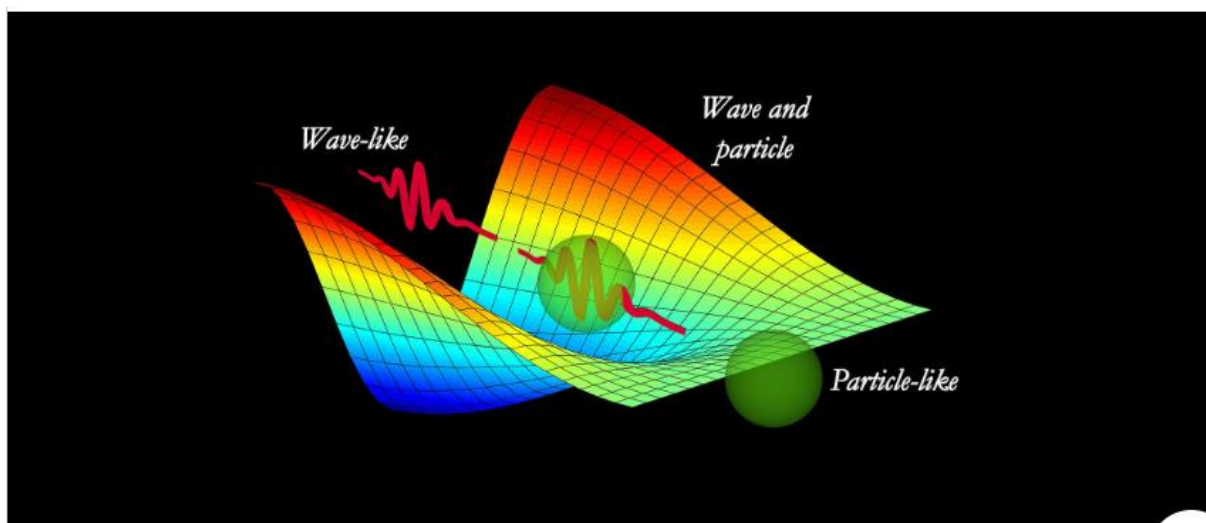


James H. Hill

Here's a classic wave/particle duality scenario: Imagine you have a light source that emits a single photon at a time, and two detectors that are positioned in such a way that the photon can only be detected by one of them. Now, if the photon is a particle, it should be detected by only one detector, right? But if it's a wave, it should be detected by both detectors simultaneously, creating an interference pattern. So which is it, particle or wave? And how can we know for sure?

Zde je klasický scénář duality vlna/částice: Představte si, že máte světelný zdroj, který emituje jeden foton najednou, a dva detektory, které jsou umístěny tak, že foton může být detekován pouze jedním z nich. Nyní, pokud je foton částice, měl by být detekován pouze jedním detektorem, ne? Ale pokud je to vlna, měla by být detekována oběma detektory současně, čímž se vytvoří interferenční obrazec. Tak co to je, částice nebo vlna? A jak to můžeme s jistotou vědět?



Zde je klasický scénář duality vlna/částice: Představte si, že máte světelný zdroj, který emituje jeden foton najednou, a dva detektory, které jsou umístěny tak, že foton může být detekován pouze jedním z nich. Nyní, pokud je foton částice, měl by být detekován pouze jedním detektorem, ne? Ale pokud je to vlna, měla by být detekována oběma detektory současně, čímž se vytvoří interferenční obrazec. Tak co to je, částice nebo vlna? A jak to můžeme s jistotou vědět?

Tohle byl vynikající příspěvek a také vynikající debata ! Opravdu mě to nadchlo. A víte proč ? Konečně je tu pár myslících lidí, kteří se dotkli mé hypotézy (ještě HDV není teorie, ale jednou bude), o tom že hmotové částice jsou postaveny (tou Přírodou, tím Vesmírem) přímo

a jasně-srozumitelně ze samotných dimenzí časoprostoru. Časoprostor na miniúrovni škál velikostních, na planckových škálách je pěnovitý, je to „vřící“ prostředí křivých dimenzí, je to plazma. Každé křivení dimenzí dvou veličin „**Délka**“ (má tři dimenze) a „**Čas**“ (má také tři dimenze) je hmototvorné. V té pěnovité struktuře 3+3 dimenziopnální, se rodí ty elementární částice a ...a to stylem „balíčkování“ dimenzí. Prostředí je sice chaotické = vřící plazma, ale elementy nabývají „kroucením“ dimenzí, balením dimenzí topologický tvar, který bude každé elementární částici vlastní, unikátní. A nejen to. Takto vyrobené částice budou mít možnost se řadit do skupin se stejnými vlastnostmi (náboj, spin, baryonové číslo, esospin, barvu, atd.), jak to znáte z Murry Gell Mann elektrodynamiky. Podívejte se na to sem : A teď se vrátil k té vaší diskusi. Ano je tu dualizmus vlna částice. Proč ? Protože všechyn čtyři síly (gravitace, elektromagnetismus, silná i slabá) „žijí“ v „polích“ což jsou opět křivé stavy původně naprosto plochého časoprostoru, v kterém „plavou“ ty částice. A nejen částice. Dále jejich pospojované konglomeráty : atomy, molekuly, sloučeniny, chemie, buologie, až DNA. To vše je strořeno a postaveno z dimenzí samotného časoprostoru a tak to v základní mřížce 3+3D „plave“. A Nyní další moje nivinka : Princip střídání symetrií s asymetriemi. Tam je ten základ toho dualizmu : křivosti té pěny, dimenzí jsou tak rychle se menící, že na ně „nestačí“ ani Planckova délka ani Planckův čas . obojí jsou to kratší intervaly než má pak reálný stav „hotových elementárních částic, potažmo atomů, atd. vyšších koglomerací hmotových struktur. Ano, tak jak tu v debatě ukazujete tu „vlnu“ a „korpuskuli“ to obojí patří „dohromaty“ jakožto reál-fakt se proměňujících dimenzí, křivostí dymenzí, které se zatraceně rychle promněňují na „vlnu a klubičko“ a...a co je podstatné, že obojí je z dimenzí časoprostorových, obojí je „z jednoho těsta“ ...a podle principu o sytřídání symetrií s asymetriemi se stále „hmotné stavy proměňují a proměňují“. Děkuji za pozornost. Byla to debata výborná, která se blíží novému poznání. A moc vás prosím prohlédněte si mou práci HDV →

This was an excellent post and also an excellent debate! It really excited me. And do you know why? Finally, there are a few thinking people who touched on my hypothesis (it's not a theory yet, but one day it will be), that matter particles are built (by Nature, by the Universe) directly and clearly-understandably from the very dimensions of space-time. Space-time on the mini-level of size scales, on Planck scales is foamy, it is a "boiling" environment of curved dimensions, it is plasma. Every curvature of the dimensions of the two quantities "Length" (has three dimensions) and "Time" (also has three dimensions) is mass-forming. In that foamy 3+3 dimensional structure, the elementary particles are born and ... in the style of "packaging" dimensions. The environment is indeed chaotic = boiling plasma, but the elements acquire a topological shape by "twisting" dimensions, packing dimensions, which will be unique to each elementary particle. And not only that. Particles produced in this way will be able to be grouped into groups with the same properties (charge, spin, baryon number, esospin, color, etc.), as you know from Murry Gell Mann electrodynamics. Check it out here : And now he's back to your discussion. Yes, there is wave-particle dualism. Why ? Because all four forces (gravity, electromagnetism, strong and weak) "live" in "fields" which are again crooked states of the originally completely flat space-time in which the particles "float". And not just particles. Furthermore, their connected conglomerates: atoms, molecules, compounds, chemistry, biology, even DNA. All of this is structured and built from the dimensions of space-time itself, so it "floats" in the basic 3+3D grid. And now my next trick: The principle of alternating symmetries with asymmetries. There is the basis of the dualism: the curvature of the foam, the dimensions are so rapidly changing that neither the Planck length nor the

Planck time are "enough" for them. both are shorter intervals than the real state of "finished elementary particles, i.e. atoms, etc. of higher conglomerations of mass structures." Yes, as you show the "wave" and "corpuscule" here in the debate, they both belong "together" as a real-fact of changing dimensions, the curvature of dimensions, which damn quickly transform into a "wave and a ball" and... and what is important , that both are from space-time dimensions, both are "from the same dough"... and according to the principle of alternating symmetries with asymmetries, "material states change and change". Thank you for your attention. It was an excellent debate that approaches new knowledge. And please take a look at my work HDV → I offer a new perspective on the construction of matter after the Big Bang.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_106.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_105.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_104.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_103.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_102.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_101.pdf

<http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home>

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_106.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_098.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_085.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_092.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_089.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_088.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_082.pdf

and mode, and more

ing. Josef Navrátil, j_navratil@volny.cz ; tel : +0420 731 419

*****.

[Slavný astrofyzik je přesvědčen, že žijeme v multivesmíru. Vsadil by na to život, zatím svého psa \(msn.com\)](#)

Slavný astrofyzik je přesvědčen, že žijeme v multivesmíru. Vsadil by na to život, zatím svého psa

Príspevek od: Jiří Černý • před 2 h

Cambridgeský kosmolog a astrofyzik **Martin Rees je přesvědčen o tom, že žijeme v multivesmíru. **V kterém multivesmíru ? V tom s pěti extra dimenzemi, nebo deseti extra ? Velký třesk, jehož příčinu se stále usilovně snažíme...****



Slavný astrofyzik [je přesvědčen](#), že žijeme v multivesmíru. Vsadil by na to život, zatím svého psa© Poskytovatel: Zive.cz

Cambridgeský kosmolog a astrofyzik Martin Rees je přesvědčen o tom, že žijeme v multivesmíru. Velký třesk, jehož příčinu se stále usilovně snažíme odhalit, tudíž podle něj zdaleka nemusel být tak jedinečný, jak si myslíme.

„V podstatě nemůžeme vědět, jestli existují další velké třesky,“ [uvedl](#). „Ale není to jen metafyzika. Jednoho dne možná budeme mít důvody věřit, že existují.“

[Co bylo před Velkým třeskem? Stephen Hawking odpovídá jednoduše: nic. Mám jiný názor.](#)

Kritici [tvrdí](#), že teorie multivesmíru je nevědecká, protože i pokud jiné vesmíry existují, nelze je pozorovat. [Rees](#) nicméně argumentuje tím, že [nedostatek pozorování nijak nebrání spekulacím](#) např. o tom, co se odehrává uvnitř černých děr.

Co vsadíte?

Martin rovněž prozradil, že když se před více než deseti lety účastnil panelové diskuse ve Stanfordu, byl společně s dalšími přítomnými odborníky požádán, aby zodpověděl poměrně zajímavou otázku: zda by byl na existenci multivesmíru ochoten vsadit život své zlaté rybky, psa, nebo dokonce vlastní život.



[Pokud potřebuješ zabít čas na tvém počítači, tuto vynikající hru musíš mít. Bez instalace.](#)

[Je celý náš vesmír jen hologram? Možná ano, máme první důkaz](#)

„Řekl jsem, že jsem skoro na úrovni psa,“ [zavzpomínal](#). „Fyzik Andrei Linde řekl, že by téměř byl ochoten vsadit svůj život.“

Jak ale poznamenal nositel Nobelovy ceny Steven Weinberg, Linde, Reesův pes a koneckonců i on sám budou bohužel všichni mrtví mnohem dříve, než se dozvíme odpověď.
HDV

14.09.2023 ve 21:02h