

[http://www.osel.cz/10333-temna-energie-ztraci-zabrany-mozna-se-meni-behem-historie-vesmiru.html#poradna\\_kotva](http://www.osel.cz/10333-temna-energie-ztraci-zabrany-mozna-se-meni-behem-historie-vesmiru.html#poradna_kotva)

## Temná energie ztrácí zábrany: Možná se mění během historie vesmíru

Analýza záření a vzdáleností asi 1600 kvasarů ukazuje, že by temná energie mohla v průběhu historie vesmíru sílit. Je to nějaká chyba? Nebo se máme rozloučit s konstantou temné energie? Jestli měření sedí, tak možná přijde na řadu nová fyzika.



**Kvasar PSS 0955+5940 na snímku teleskopu Chandra. Kredit: NASA/CXC/Univ. of Florence/G.Risaliti & E.Lusso.**

Temná energie si očividně z nešťastných vědců mnoho nedělá. Jestli se potvrdí nový výzkum, tak bude temná energie ještě záhadnější, než se zdálo. Vědci si temnou energii museli vymyslet, když zjistili, že se vesmír nejen rozpíná, ale jeho rozpínání se ještě ke všemu zrychluje. Většina soudobých modelů vesmíru přitom počítá s tím, že temná energie je konstantní. Proč model počítá? jak model počítá? z čeho model počítá? která-jaká filozofie vede kosmology „počítat“? Já zas mám model, který počítá tak, že konstantní ve Vesmíru je hustota temné energie. Znamená to že temné energie přibývá v časoprostoru tak jak přibývá s rozbalováním čp i vakuový stav čp, který na své hraniční planckově škále „vře“, což znamená, že na této škále je časoprostor nesmírně zakřivený = pěnivá struktura, chaoticky zakřivené jsou všechny dimenze časoprostorových veličin. A tento pěnivý = vřící stav samotných dimenzí časoprostorových je už sám o sobě hmotou – hmotovým stavem = jakousi plasmou, Vakuum ve svém stavu „vřících dimenzí“ je v podstatě i stavem, který se dá označit za tu hledanou temnou energii. Tím jak se rozpíná = rozbaluje globální vesmír, tedy globální časoprostorová 3+3D síť dimenzí, tak s o u b ě ž n ě s rozbalováním zůstává na hluboko-malých rozměrech to vřící vakuum vřících dimenzí, které je tou temnou energií. – To je můj model který počítá s hypotézou že hmota se ve vesmíru rodí křivením dimenzí které pak chaoticky „vřou“ = plazma a z této líhně se pak rodí vlnobalíčky jakožto elementární částice. Řada vědců se přímo domnívá, že temná energie je vlastně kosmologická konstanta, vřící vakuum což je hmotový stav a jehož

hustota je konstantní ( s rozpínáním Vesmíru přibývá i temné energie neb ta doslova vzniká ve vakuu z pěny dimenzí dvou veličin Délky a Čas se kterou si tolik užil Albert Einstein.



**Guido Risaliti. Kredit: Chandra X-Ray Observatory.**

Co když to ale žádná konstanta není? Guido Risaliti z Univerzity ve Florencii a jeho kolegyně Elisabetta Lusso z anglické Univerzity v Durhamu studovali kvasary a přitom zjistili, že temná energie, namísto toho, aby byla konstantní, se možná v průběhu 13,8 miliard let historie měnila. Badatelé pozorovali kvasary zpět do minulosti, až do doby, kdy byla vesmíru pouhá 1 miliarda let. Vyšlo jim, že se rozpínání vesmíru zrychluje rychleji, než by podle modelů mělo. Podle čeho jim „to“ vyšlo? model v modelu... To by podle nich mohlo znamenat, že se stárnutím vesmíru temná energie postupně nabírá na síle.



**Kvasary měří rozpínání vesmíru. Kredit: G.Risaliti & E.Lusso/Illustration: NASA/CXC/M.Weiss; X-ray: NASA/CXC/Univ. of Florence.**

Kvasary jsou hladové supermasivní černé díry v centrech galaxií, které polykají hmotu z rotujících disků materiálu a extrémně jasně ozařují okolní vesmír. Vytvářejí také obrovské množství ultrafialového záření, jehož část buší do elektronů v okolních mračnech horkého plynu. V takovém případě dosahuje UV záření úrovně rentgenového záření a kvasar žhne ve více oblastech vysokoenergetického záření zároveň.

Vztah mezi UV záření a rentgenovým zářením kvasaru může vědcům odhalit jeho vzdálenost. Risaliti a spol. tímto způsobem odhadli vzdálenost téměř 1600 kvasarů. Jejich rentgenové záření analyzovali díky pozorování vesmírných rentgenových teleskopů Chandra a XMM-Newton a data o UV záření získali ze Sloanovy digitální

prohlídky oblohy. Zjistili, že mnohé ze sledovaných kvasarů jsou velice daleko. Ten nejvzdálenější pozorovali ve vesmíru, který byl starý 1,1 miliardu let.



**Elisabeta Lusso. Kredit: Durham University.**

Dosavadní studie rychlosti rozpínání vesmíru, včetně té, která astrofyziky přinutila obrátit se k temné straně a vyvolat temnou energii, obecně spoléhají na pozorování supernov. Jenže zrychlené rozpínání být nemusí, pokud se prokáže podle STR a rudých posuvů, že globální vesmír je zakřivený a jeho křivost se v čase rozbaluje, nikoliv rozpíná axiálně. To jsou sice pořádně dramatické a energetické exploze, přesto ale září mnohem méně než kvasary. Supernovy tudíž nemůžeme pozorovat z takové dálky, jako právě kvasary. Teď ale díky kvasarům můžeme prostudovat rozpínání vesmíru ještě hlouběji do minulosti. Právě z kvasarů se mohou stát nové standardní svíčky pro měření vzdáleností ve vesmíru.

Nové výsledky jsou v souladu s některými dřívějšími pozorováními blízkých supernov. Ještě to bude nutné pořádně prověřit, ale Risaliti s Lussoovou stojí za pozornost. Jejich výzkum ostatně publikoval časopis Nature Astronomy. Risaliti také podotýká, že svými výsledky podporují představu, podle které bude nutné vysvětlit problémy s rozpínáním vesmíru pomocí nové fyziky. Vesmír se Hubbleovsky axiálně nerozpíná, ale se rozbaluje ( od Třesku podnes, jednak do velkoškál a souběžně s tím se Vesmír sbalovává do miniškál směrem k planovým škálám velikostí, tj. vlnobalíčků – částice → atomy; pak tyto vlnobalíčky do konglomerátů, jimiž jsou hvězdy, a posléze jiným mechanismem do molekul až k DNA ) Jak to tedy s tou temnou energií vlastně je? Po světě lítá spoustu modelů a můj model nikdo nechte, a ten kdo ho četl ( Kulhánek, Brož a pár anonymů ) tak ti ho označují velmi posměšně za fantasmagorie zneuznaného génia, lidového myslitele a mašibla, jehož ( řekl Kulhánek v r. 2005 ) .. činnost není ani vědecká, ani nijak nesouvisí s fyzikou či astronomií. Vaše názory jsou všeobecně známy, konec konců je prezentujete veřejně na svých www stránkách.

**Tomáš Hála** byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra ( a nejlépe uvěznit v blázinci ) osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů.

## Literatura

Quasars as New Standard Candles Live Science 30. 1. 2019, Nature Astronomy online 28. 1. 2019.

**Autor:** [Stanislav Mihulka](#)

**Datum:** 31.01.2019

A tak se vážení čtenáři podívejte jak vědecká komunita kolem Kulhánka a Brože a Grygara už 13 let bojuje s mašibly, co deformují názory naší velké široké veřejnosti ( dojičky v kravíně pak dojí méně mléka...jsou-li deformovány ) a jak 13 let vypěstovala-vyučila-vzdělala svými populárními přednáškami do kosmologie novou generaci nelidových nemyslitelů, nemašiblu s nefantasmagorickými názory → →

## Diskuze:

Ano, fyzika se bude měnit

Martin Novák 2,2019-02-01 18:44:35

Ano, fyzika se bude měnit. Jste chytrí lidé, tak jistě chápete, že našich 400 let vědeckého bádání v době existence vesmíru je jako plivnutí do moře. Naše znalosti světa mohou poměrně odpovídat tomu, co ví mravenec o planetě Zemi. Bádejme, ale nemysleme si, že něco víme. Můžeme být klidně rybička v něčím akváriu a ten někdo se děsně baví tím, jak si myslíme, že celý svět (vesmír) je to akvárium a že vzniklo kdysi jen tak, z ničeho :-). Místo něčího akvária si můžete dosadit třeba počítačový program. Cokoliv. Není totak dávno, co si věda myslela, že Země je placatá, nebo že je středem vesmíru. Za těch pár set let jsme z mravence pokročili možná na mouchu, spíše ale ne.

[Odpovědět](#)

Re: Ano, fyzika se bude měnit

Richard Vacek,2019-02-01 18:59:04

On takový mravenec má omezené schopnosti pochopit svět. Není důvod se domnívat, že u člověka to je jiné. Tedy i člověk narazí na své limity, ke kterým se bude stále většími obtížemi blížit, ale nikdy je nepřekročí. Je otázkou, jestli člověkem sestrojená umělá inteligence bude někdy schopna pochopit svět lépe a jaký postoj zaujme k zaostalému člověku.

[Odpovědět](#)

Temná energia konštantná ???

Richard Pálkováč,2019-01-31 17:06:32

Ak by bolo množstvo temnej energie konštantné, tak ako by sa mohol vesmír zrýchlene rozpínať ?

V niekoľko rokov starom článku tu na Oslovi (žiaľ neviem ho nájsť)bol pekný graf, kde bolo zobrazené, ako množstvo temnej energie rastie (na úkor iných energií vesmíru) a ako sa mení energetická bilancia vesmíru v čase. Ak by ste to vedeli nájsť, mohli by ste sem dať odkaz.

[Odpovědět](#)

Re: Temná energia konštantná ???

Jan Novák9,2019-01-31 22:38:39

S rozpínáním klesá odpor gravitace která ho zpomaluje. Čím jsou galaxie dál od sebe, tím méně se vzájemně přitahují a tím rychleji se vzdalují i kdyby temná energie byla konstantní.

### [Odpověď](#)

Re: Temná energia konštantná ???

Jiri Naxera,2019-02-01 11:51:47

lambda je ale hustota energie, ne? Takže kdyby byla konstantní, zatímco normální/temná hmota se rozpínáním ředí, tak nemáte problém, ne?

### [Odpověď](#)

Re: Re: Temná energia konštantná ???

Florian Stanislav,2019-02-01 16:48:23

[https://cs.wikipedia.org/wiki/Temn%C3%A1\\_energie](https://cs.wikipedia.org/wiki/Temn%C3%A1_energie)

" Přestože temná energie s časem roste, aby se rozpor v modelu a pozorování vysvětlil, neznamená to, že pro fixní objem prostoru je porušen zákon zachování energie, protože gravitační energie rozpínáním klesá.([2], což je

odkaz na <http://vixra.org/pdf/1305.0034v1.pdf>, kde žádné grafy nejsou)

Konstantní se myslí asi hustota temné energie: "V 1 m<sup>3</sup> prostoru kdekoli je obsažena energie, která odpovídá asi 10E-26 kg, počítáno zřejmě podle vztahu E= mc<sup>2</sup>."

Prostor se zvětšuje, celková suma temné energie tedy roste. Objem prostoru se zvětšuje se třetí mocninou vzdálenosti (tedy i suma temné energie), gravitační SÍLA, klesá s druhou mocninou vzdálenosti. Energie je síla \* dráha, čímž jsme u třetí mocniny vzdálenosti. Takže porovnávat temnou ENERGIÍ a gravitační SÍLU, je třeba rozumně.

Jinak temné energii nerozumím, ale ani chytří astronomové.

### [Odpověď](#)

Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Richard Pálkováč,2019-02-01 17:57:24

Na tom odkaze z wiki čo ste dal, je vlastne zobrazená v tých dvoch koláčových grafoch, vlastne presne tá bilancia vývoja energií vesmíru v čase, ktorú som spomínal. Tu na Oslovi to ale bolo v jednom grafe, zreteľnejšie, ale je to vlastne to isté, je tam ten obrovský nárast tmavej energie(na úkor ostatných) v čase jasný.

### [Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Florian Stanislav,2019-02-01 21:38:23

Temná energie má být v prostoru rovnoměrně. Na počátku po Velkém třesku byl objem vesmíru nepatrný, temná energie žádná. Graf jakoby přeměny velké části temné hmoty na počátku na temnou energii nyní asi lineární nebude vzhledem k obecně přijímané inflaci vesmíru (extrémně rychlému rozpínání krátce po počátku).

<http://www.osel.cz/695-temna-hmota-vesmiru.html>

Pavel Brož, článek z roku 2004 píše na konci rozsáhlého článku:

"Ve skutečnosti může být nositelem temné energie úplně jiné pole. Eventuální odpudivá energie gravitačního pole oplývá jistou nečtností - během expanze vesmíru by sebemenší odchylky od té jediné optimální hodnoty vedly buď k okamžitému kolapsu vesmíru zpět do stavu, v jakém byl na začátku Velkého třesku, nebo by ho naopak rozfoukly tak rychle, že by se hmota v něm obsažená nestačila seskupit do dnes pozorovaných galaxií. Aby vznikl dnes pozorovaný vesmír, musela by hodnota temné energie pocházející z kosmologické konstanty být vyladěna s tak velkou relativní přesností, která se dá vyjádřit číslem, kde za nulou a desetinnou čárkou následuje minimálně dalších padesát nul, a až poté jednička. Zkrátka a dobře, takový vesmír by byl převelice závislým na neuvěřitelně přesném nastavení počátečních podmínek - a to je věc, která se jeví jako velice nepravděpodobná."

To sdělení mi připadá zásadní - taková vyladěnost hodnot temné energie je nepravděpodobná. Je pravděpodobnější, že množství volné energie astronomové stanovili tak, aby pozorované rozpínání právě vyšlo.

### [Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Richard Pálkováč,2019-02-02 08:08:59

Tak som predsa len našiel ten článok : <http://www.osel.cz/5907-nobelova-cena-2011-za-fyziku.html>

a je to tento obrázok :

[http://www.osel.cz/popisek\\_old.php?popisek=18076&img=1317991897.jpg](http://www.osel.cz/popisek_old.php?popisek=18076&img=1317991897.jpg)

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Jiri Naxera,2019-02-02 10:32:18

Finetuning problém, ale má nějaké finetunesy. Předně vůbec nevíme, co temnou energii (kosmologickou konstantu) tvoří, takže můžeme jen vycházet z toho, co známe a extrapolovat, a občas dojít k něčemu divnému. (třeba SM naturalness problém je na to samé brd'o, pokud by platila QFT až k Planckově škále, pak by měl mít Higgs hmotnost na Planckově škále a pak by bylo potřeba ladit na hodně desetinných míst, pokud to teda něco jako SUSY nesrazí dolů - ne každý fyzik sdílí tenhle pohled)

Přitom mechanismus pod tím může být i takový, že velmi nízká CC vypadne prakticky automaticky. Tuším že tuhle vlastnost má ze třeba Verlindeho entropická gravitace, minimálně v jednom modelu.

Pak tu máme stringaře, pro které CC vyplyne z geometrie kompaktních rozměrů (a v posledních měsících mají vážný problém spočívající v nejistotě, jestli vůbec existují vakua jak říkají konfiguraci svinutí prostoru s kladnou cc), pro zbytek mají ne všemi akceptované řešení v podobě antropického principu. (ale ten je použitelný pro většinu modelů které obsahují inflaci)

Zjednodušeně - pokud máte časoprostor, který je v exponenciální věčné inflaci ve kterém se občas udělá na nějakou dobu bublina s nějakou geometrií, tak nějakých 50 nul není vůbec problém a taková CC jakou pozorujeme je proto, že kdyby byla odlišná, nebyl by tu pozorovatel který by jí pozoroval.

Když si vezmete jako příklad první modely inflace kde zdvojnásobení objemu trvalo 10-34s, a náš Vesmír se z toho oddělil během  $10^{-32}..10^{-30}$ s, tak po jediné sekundě máte  $2^{10^{34}}$  tak velký objem, každých  $\sim 10^{-30}$ s pak vzniká tak nějak  $2^{10^{34}}$  různých Vesmírů, takže šance že v takovém okamžiku vznikne díky CC obyvatelný Vesmír je někde kolem  $2^{-(10^{34} - 130)}$ . Upřímně dá se tak "dokázat" úplně cokoli s libovolně malou nenulovou pravděpodobností a ne všichni fyzici z toho mají radost a i když je opravdu možné že tak vesmír funguje, doufají že existuje rozumnější důvod než jen náhodu a že ho najdou.

ad poslední odstavec - tak jistě že CC je empiricky zjištěné číslo, podle kterého se tvoří modely (a doufá se, že není náhodné a že ho vysvětlí vyšší teorie), spoustu teorií to samozřejmě vyvrací nebo omezuje (nejprominentnější je asi problém s použitelností AdS/CFT konjektury) apod.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Florian Stanislav,2019-02-02 12:28:23

Jiří Naxera píše fundovaně, jak lze doložit že stav kosmu ( spíše našeho názoru na něj) je hodně nepravděpodobný.

Na druhé straně si představím mimozemšťana, jak po setkání s pozemšťany přes UFO odesílá zprávu, že je 100% pravděpodobnost, že kombinace manželství s čimkoliv vede ke smrti:)

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Richard Pálkováč,2019-02-02 22:37:40  
Obidvaja sa na to pozeráte príliš zložito.

Keď je už reč o UFO, tak v poslednom čase, som sa týmto fenoménom, ako "zábavkou" zaoberal : [http://riki1.eu/pasca\\_na\\_fotony.htm](http://riki1.eu/pasca_na_fotony.htm)

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Temná energia konštantná ???

Jiri Naxera,2019-02-01 21:46:00

Tak to nikdo, resp nikdo neví co to je, ale to neznamená že jí nemůžeme popsat. A když přímo z rovnic plyne že pokud je kosmologickou konstantou, tak energie způsobuje záporný tlak, tak ta energetická bilance může být trochu pochopitelnější. (důvod je že se v rovnicích vyskytuje ve tvaru  $\lambda * g_{ik}$  a  $g_{ik}$  je velmi blízká 1,-1,-1,-1 diagonálně).

Jinak dobrý laický popis, ale i s odkazy na konkrétní výpočty je zde

<http://www.math.ucr.edu/home/baez/vacuum.html>

Bude zajímavé sledovat, jestli se opravdu ukáže že konstanta je proměnná, s čím přijdou teoretici (a v kterých teoriích se podobná předpověď vyskytuje ;-)).

[Odpověď](#)

Re: Re: Temná energia konštantná ???

Richard Pálkováč,2019-02-01 17:47:08

Je jedno, či hovoríme o hustote energie alebo množstve, je veľmi málo pravdepodobné, aby jedno alebo druhé bolo konštantné, pri zrýchlenom rozpínaní vesmíru. Toto zrýchlené rozpínanie totiž tú energiu spotrebováva a tak na to, aby bola stále konštantná (či už hustota, alebo absolútne množstvo) by bolo potrebné aby bola stále dopĺňaná (alebo to Vami spomínané "ředení") v presne takom množstve, aby bola konštantná. Takúto možnosť si viem predstaviť jedine, keby si napríklad, Stvoriteľ z nás robil srandu.

(Mne je samozrejme jasné, kde sa tá nová tmavá energia berie, v mojich Sivých objektoch.)

[Odpověď](#)

Dynamická rovnováha musí existovat

Jan Kubín,2019-01-31 13:16:26

Pokud ma vesmír vysavače energie v podobě různých úrovní síly, pak nemusí být dynamická rovnováha zajišťována rozpínáním a smršťováním vesmíru, ale může být dynamicky udržována právě energetickými branami, což jsou černé díry. Jen je potřeba odpovědět na otázku, kam je přepravována ona pohlcená energie. Existuje několik řešení, pak vše zapadne do systematické rovnováhy.

[Odpověď](#)

Re: Dynamická rovnováha musí existovat

Jiří Matuš,2019-01-31 14:02:27

Co je to "vysavač energie v podobě různých úrovní síly"?

[Odpověď](#)

Re: Re: Dynamická rovnováha musí existovat

Jan Kubín,2019-01-31 14:37:47

Myslím tím, že černá díra vznikající podle stáří galaxie a podmínek v dané galaxii. Je-li dost masivní a dost stará ( 3 různé fáze následně vysvětleno)Ta pohlcená energie, vysátá energie někam odtéká. Musí tam být udržována rovnováha jako všude. Je potřeba doplnit tuto rovnici nebi spíše matici rovnic. Energie může přemístována do stejného vesmíru, ale na jiné místo ( místní rovnováha) nebo do jiného vesmíru (v rámci vyšší horizontální rovnováhy) nebo může být proměněna na jinou formu energie ( posouvá v rámci vertikální rovnováhy). Předpokládá to, že připustíme existenci vícerozměrného Universa. Má to navržené již 25 let. Vše do sebe krásně zapadne.

[Odpověď](#)

Re: Re: Re: Dynamická rovnováha musí existovat

Jiri Naxera,2019-02-01 10:57:17

Pokud přemístíte hmotu/energii na jiné místo ve Vesmíru, tak už nebude v té černé díře, že? Jak potom generujete zakřivení časoprostoru, aby tam ta černá díra zůstala a hlavně se projevovala gravitačně?

[Odpověď](#)

Nič nevedia

Richard Malaschitz,2019-01-31 11:44:15

Stručne povedané Tí fyzici nič nevedia. Rozpínanie nie je pravidelné a tak zaviedli nejaké temné hmoty a energie.

Držme sa ale Einsteinovej teórie relativity a teórie časopriestoru. Priestor vo vesmíre sa v okolí hmotných telies zakrivuje - zmršťuje a naťahuje. V okolí našej Galaxie sa priestor naťahoval v závislosti na histórii pribúdania hmoty v Galaxii. Take ak pozorujeme, že niekde v minulosti nastal SKOK v rýchlosti rozpínania vesmíru, tak to môže znamenať iba to, že nastal skok v pribudnutí hmotnosti galaxií, ktoré mali určitý vek.

Je mi jasné, že týmto vysvetlením sa dokonca zpochybňuje celý Big Bang, pretože nemusel byť v podstate Big Bang ale vesmír mohol vzniknúť celý okamžite vyplnený hmotou, ktorá sa postupne gravitačným pôsobením zmršťovala do hviezd.

[Odpověď](#)

Re: Nič nevedia

Jiří Matuš,2019-01-31 14:04:19

Myslíte, že čím je galaxie hmotnejší, tím rychleji se okolní vesmír rozpíná?

[Odpověď](#)

Re: Nič nevedia

Jan Novák9,2019-01-31 22:54:09

Ale Big Bang říká že Vesmír vznikl okamžitě celý vyplněný hmotou...

... jenom byl trochu menší. Od té doby se rozpíná pořád celý vyplněný hmotou, teď už poněkud řidší a chladnější...

Vesmír se rozpíná zevnitř. Jak to vlastně probíhá na planckově délce? Zvětšuje se planckova délka nebo tam kde dřív byla jedna teď jsou dvě? Asi to druhé pokud gravitace dokáže hmotné objekty zase srazit dohromady.

[Odpověď](#)

Re: Re: Nič nevedia

Jiri Naxera,2019-02-01 11:07:38

Nikdo dneska neví, ani co se děje na Planckově délce bez rozpínání. Snad jediné na čem se většina teorií shoduje je dimenzionální redukce na spektrální dimenzi 2, což samo o sobě dává tušit, že se tam děje něco hodně neintuitivního.

[Odpověď](#)

Kulturní hledisko

Mojmir Kosco,2019-01-31 07:25:59

Je zajímavé jak ze vzdálenosti všechno sílí.rad bych věděl od jaké vzdálenosti toto zesilování pozorujeme je to na úrovni sluneční galaktické místní skupiny nadskupiny ?

[Odpověď](#)

Jiří Pospíšil,2019-01-31 05:29:25

Když nevíme, co to je, tak tomu nemůžeme upírat případnou proměnlivost.



[Odpověďt](#)

Re:

Pavel Pelc,2019-01-31 12:06:46

Occamova břitva. Dosud pozorování vyhovovala konstantní korekce energie ve Vesmíru.

[Odpověďt](#)

Vážený čtenáři, o co je můj model temné energie horší než názory „obecné veřejnosti“ ?, které mají své místo na slunci, a moje byly vykázány do pekla...a dál 13 let pronásledovány horlivými honiči šarlatánů.

\*\*\*\*\*

**Tímto dopisem mě oslovil pan profesor**

Vážený pane inženýre,

sdužení Aldebaran Group for Astrophysics je občanským sdružením, které má za základní cíl propagaci a šíření vědy, zejména fyziky a astronomie. Vaše činnost není ani vědecká, ani nijak nesouvisí s fyzikou či astronomií. Vaše názory jsou všeobecně známy, konec konců je prezentujete veřejně na svých www stránkách.

Tomáš Hála byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů. A to ať formou diskuzních příspěvků či mailů. Věřte, že já sám bych postupoval naprosto stejně. Tomáš Hála má mou plnou důvěru a jeho fyzikální znalosti jsou nepochybně vyšší než Vaše. Mohu to zodpovědně prohlásit, protože ho znám jako studenta i jako blízkého spolupracovníka.

Jedna věc mně ale není zcela jasná. Jak se člověk s vysokoškolským vzděláním inženýrského typu může natolik vzdálit realitě a porušovat veřejně akademický slib, který složil při převzetí vysokoškolského diplomu. Nevím, na které škole jste studoval. Jedno ale vím zcela jistě, že Vás tato škola nepoznamenala ani fyzikou, ani znalostmi českého jazyka.

Hrajte si dále a vyvíjejte své teorie. V tom Vám nikdo zabránit nemůže. Dokonce je můžete beztrestně šířit v médiích a v síti Internet. Je-li to Váš životní cíl a uspokojuje-li Vás to, pak tak klidně číňte. Lidé dělají i horší věci. Nebudete tak ale činit na půdě našeho serveru a v materiálech souvisejících s naším sdružením.

Pokud byste nadále urážel mé spolupracovníky (například přirovnáním ke komunistickému vůdci Jakešovi z Vašeho posledního dopisu), budu muset podniknout kroky, které by Vám zabránily hrubě urážet členy našeho sdružení. V takovém případě bych byl nucen ponechat přezkoumat i okolnosti získání Vašeho vysokoškolského diplomu.

S pozdravem,

Doc. RNDr. Petr Kulhánek, CSc.  
prezident sdružení Aldebaran Group for Astrophysics  
14.03.2005

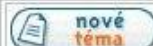
**Pověřenec Kulhánka mě pak vyobcoval →**

30.března 2005

autor : **Tomáš Hála**

Vážení návštěvníci fóra Aldebaran, rozmáhá senám tady jeden nešvar, a proto prosím, vemte na vědomí, že toto fórum není určeno pro presentování nejrůznějších nepodložených teorií. ( viz Navrátil ). Máte-li pocit, že jste objevili něco, co doplňuje nebo dokonce vyvrací něco ze současné fyziky, napište o tom článek do některého renomovaného časopisu, kde příspěvky procházejí recenzním řízením. Není v silách provozovatelů fóra takové teorie vyvracet nebo potvrzovat. ( Už někdo viděl na světě nějaké fórum debatní, které bylo určeno Bohem či světovou vědou, aby nedebatovalo, ale pouze vyvracelo a pouze potvrzovalo, ) Fórum je určeno pro debaty v rámci fyziky, kterou dnes uznáváme a je ve velké míře experimentálně ověřena. ( což nesplňuje debata o více dimenzionálním čase zde níže ). Ačkoliv má své mouchy nic lepšího pro popis přírody zatím lidé neznají ( a proto je zakázáno na fóru se bavit o něčem nepodloženém...až to „zatím“ zůstalo navěky ) ( a svobodné debatní fórum je arbitrem soudobé vědy kolik má či nemá much a proč je má a že nemá-li je že ...atd. ? ) Abychom udrželi úroveň zdejších diskusí ( v rámci hlášané pravdy té kterou právě moderátoři uznávají ) budou popsáné příspěvky končit v černé díře ( což rozhodnou dva moderátoři kteří mají na patentní rozum souhlas Kulhánka ) a autorům, kteří je i nadále budou psát, hrozí zablokování účtu ( což se stalo Navrátilovi, který už ani neměl možnost je „ty bludy“ do fóra napsat neb po výhrůžce „upálení“ tj., aby nepsal svou soukromou „nevyžádanou“ poštu lidem mimo Aldebaran, mu už do fóra nebylo umožněno psát „své bludy o vícerozměrném čase“... Čili Navrátil se ani prohřešit nestačil, neb protestoval na pohrůžku a za ten svobodný protest byl vykázán a za „poblouzněnou fyziku“ už ho vykázat nestihli ) Je nám líto, že musíme neustále proti některým diskutujícím zasahovat „silou“ ale jen se snažíme, aby zde čtenář se zájmem o fyziku našel pokud možno co nejserióznější informace ( například o Navrátilovském návrhu vícerozměrného času, kterou si zdejší vyvolení probrali v červnu 2005 bez Navrátila ), neboť problémem dnešní doby není přístup k informacím ( pavědci, svině, je všude vydávají svobodně a my nadvědci jsme proti tomu bezmocní...a proto zde aspoň trpět tu svobodu projevu nebudem ), nýbrž třídění informací na ty věrohodné a na bláboly.

# Fórum neslouží k prezentaci nepodložených teorií



Obsah fóra Fórum Aldebaran -> Připomínky k chodu tohoto fóra

Zobrazit předchozí téma :: Zobrazit následující téma

Autor	Zpráva
<p><b>Tomáš Hála</b></p> <p>Založen: 07. 05. 2004 Příspěvky: 108</p>	<p>⏏ Zaslal: <del>st</del> 30. březen 2005, 9:51    Předmět: Fórum neslouží k prezentaci nepodložených teorií <span style="float: right;"></span></p> <p>Vážení návštěvníci fóra Aldebaran, rozmáhá se nám tady jeden nešvar, a proto, prosím, vezměte na vědomí, že toto fórum není určeno pro prezentování nejrůznějších nepodložených teorií. Máte-li pocit, že jste objevili něco, co doplňuje nebo dokonce vyvrací něco ze současné fyziky, napište o tom článek do některého z renomovaných časopisů, kde příspěvky procházejí recenzním řízením. Není v silách provozovatelů fóra takové teorie vyvracet nebo potvrdit. Fórum je určeno pro debaty v rámci fyziky, kterou dnes uznáváme a je ve velké míře experimentálně ověřena. Ačkoliv má své mouchy, nic lepšího pro popis přírody zatím lidé neznají. Abychom udrželi úroveň zdejších diskusí, budou popsané příspěvky končit v černé díře a autorům, kteří je budou i nadále psát, hrozí zablokování účtu a zákaz přístupu do fóra. Je nám líto, že musíme neustále proti některým diskutujícím zasahovat "silou", ale jen se snažíme, aby zde čtenář se zájmem o fyziku našel pokud možno co nejserióznější informace, neboť problémem dnešní doby není přístup k informacím, nýbrž třídění dostupných informací na ty věrohodné a na bláboly.</p>
<p>Návrat nahoru</p>	<p> </p>