list 01

Probůh pochopte, (a dvakrát probůh konečně už to čtěte a čtení neodflákejte), že ať už si zvolíme jako jednotku/etalon interval na dimenzi **délkové** jakkoliv velký a jednotku/etalon interval na dimenzi **časové** jakkoliv velký, pak nám vyjde v „těchto“ jednotkách vždy rychlost světla stejná. (Je to snad jediný nevyvratitelný a nezpochybnitelný zákon vesmíru jako první a poslední záchytný „pevný“ bod). My lidé volili metr dlouhý „tak a tak“ a sekundu dlouhou „tak a tak“; a podle takové volby etalonů dimenzí veličin délka a čas nám pak vyšla rychlost světla c = 2,9979246 . 10^8 m / sec. Je vidět, že si můžeme zvolit jiné etalony-jednotky = intervaly na dimenzi délkové a etalony-jednotky = intervaly na dimenzi časové, ale tak, aby rychlost světla byla c =1/1, tedy c = 1 délkový interval / 1 časový interval, nazvěme ho c = 1m*/1sec. (2,9979246 . 10ˆ8 m = 1 m*). Podle této volby jednotek pak můžeme přepočítat ČISELNĚ veškeré konstanty a jiné odvozené fyzikální veličiny (a nic to neovlivní , pouze to usnadní pohled na vesmír). Dosud jsem neřekl nic nového, převratného, že !
Máme-li už c = 1 / 1 ; pak víme, že rychlost menší než céé , označme jí např. wéé, získáme buď zmenšováním čitatele anebo zvětšováním jmenovatele. Dostávám se k vysvětlování své konvence **:**

list 02

$$\mathbf{1} = \mathbf{c} > \mathbf{w} = \mathbf{w} > \mathbf{u}$$

rychlost uúú je pak taková, kde současně klesá čitatel a roste jmenovatel vůči céé

$$\mathbf{1} = \begin{array}{ccccccc} x_c & > & x_v & < & x_c & > & x_v \\ \hline t_c & = & t_c & < & t_w & = & t_w \end{array}$$

symbolicky uvedu číslo, které je tím číslem, ke kterému se veličiny blíží

$$\begin{array}{ccccccc} 1 & > & 0 & < & 1 & > & 0 \\ \hline 1 & = & 1 & < & \infty & = & \infty \end{array}$$

nyní vymyslím takovou řadu, která bude pro další matematické postupy výhodná

$$\sqrt{2}\,.\,v = c = \sqrt{2}\ k\ w = \sqrt{2}\ k\ w = 2\,k^2\ u = 1$$

$$\frac{\sqrt{2}\,.x_v}{t_v} = \frac{x_c}{t_c} = \frac{\sqrt{2}\ k\ x_v}{t_c} = \frac{\sqrt{2}\ k\ x_c}{t_w} = \frac{2\,k^2\ x_v}{t_w} = 1$$

dokonce téměř ve stejném smyslu totéž používá dosavadní fyzika, když označuje :

$$1 = \frac{L_0}{\tau_0} > \frac{L}{\tau_0} > \frac{L_0}{\tau} > \frac{L}{\tau}$$

a podle takového označení pak ona fyzika dosavadní prohlašuje, že :

$$\frac{(L^*)}{(L_o)} = \frac{L_o}{L} = \frac{\tau}{\tau_o} = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2 / c^2}} = \frac{m}{m_o} = \text{?} \quad \text{současná fyzika}$$

⇩ ⇩ ⇩ ⇩

"*Dilatace času*. Časový interval $\boldsymbol{\tau_o \equiv t_c}$ mezi dvěma událostmi je nejkratší ve vlastní soustavě Všude jinde se zdá, že doba uběhlá mezi počátkem a koncem $\boldsymbol{\tau \equiv t_w}$ tohoto děje je delší.

Kontrakce délek. Délka tyče (prostorový interval) $\boldsymbol{L_o \equiv x_c}$ je ve vlastní soustavě nejdelší možná. V každé jiné soustavě se tyče jeví kratší ve směru pohybu $\boldsymbol{L \equiv x_v}$ " => To říká fyzika.

a tak obdobně mohu i já prohlašovat např. toto (později přejdu k důkazům) **:**

$$\frac{(L^*)}{(L_o)} = \frac{L_o}{L} = \frac{\tau}{\tau_o} = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2 / c^2}} = \frac{m}{m_o} = \ ? \quad \text{současná fyzika}$$

$$\Downarrow \qquad \Downarrow \qquad \Downarrow \qquad \Downarrow$$

$$\frac{x_{HV}}{k.x_c} = \frac{x_c}{k.x_v} = \frac{t_w}{k.t_c} = \frac{1}{\sqrt{1 - k^2 . w^2 / c^2}} = \frac{m}{m_o . k} = \sqrt{2} \quad \text{můj návrh}$$

poznámka : z konvence plynou i tyto jednoduché vztahy (budou se k výpočtům hodit) **:**

$c = \sqrt{2} .\ k\ .\ w$	$\sqrt{2}\ .\ \ t_c^2 = t_w . t_v$	$x_c^2 = x_{HV} . x_v$
$c = 2 .k^2 . u$	$\sqrt{2} .k . t_c = t_w$	$\sqrt{2} .k . x_c = x_{HV}$
$w = \sqrt{2} .\ k\ .\ u$	$\sqrt{2} .k^2 . t_v = t_w$	$2 .k^2 . x_v = x_{HV}$
$v = k\ .\ w$	$k . t_v = t_c$	$\sqrt{2} .k . x_v = x_c$
$c = \sqrt{2} .\ v$		
$v = \sqrt{2} .k^2 . u$		

....

list 04

Nyní se pustím do těch transformací **:** především si všimněte v konvenci, že pro délkové intervaly tu je trojí označení

$x_c = 1$; $x_v \rightarrow 0$; $x_{HV} \rightarrow \infty$ a pro časové intervaly pouze dvojí tj. $t_c = 1$; $t_W \rightarrow \infty$ …
t_v ani nepotřebujeme, a pokud ano, bude platit $k \,.\, t_v = t_c$,což plyne z pomocných vztahů dimenzí o kousek výše.

Lorentz napsal transformace tak, že v nich vidíme **dva druhy intervalů**/odvíjení tempa času…jakési „t“-bez čárky jako jedno tempo a jakési „t´“-s čárkou, což můžeme považovat za jiné tempo odvíjení času a obdobně u délek „dva druhy intervalů délek“ bez čárky je n krát etalon a s čárkou n krát jiný etalon čili v Lorentzově transformaci mohu uvažovat, že mám/vycházím ze základní soustavy souřadnic dimenzí s nějakými zvolenými etalony pro čas i délku a pak, že „kamsi transformuji“ do jiné soustavy, kde jsou jiné etalony pro dimenze, anebo mi „po transformaci“ jiné etalony vyjdou en krát číslo.

Transformace soustavy jedné do jiné soustavy nic jiného není, než porovnání dvou soustav (číselně) a zjištění/provedení korekce „vztahem“ …jakým ? no, právě takovým, co tvrdím, že vzešel z pootáčení soustav po kružnici (tedy obecně po libovolné křivce a v aproximaci lze užít kružnici coby řez rotačním paraboloidem – řez vedený kolmo na časovou osu vývoje vesmíru, po které se soustavy pootáčí).

Takže když Lorentz napsal transformace takto :

list 05

$$t' = \frac{t - \dfrac{v \,.\, x}{c^2}}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}} \qquad x' = \frac{x - v \,.\, t}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}}$$

jsou zde nečárkované dimenze

s jinými etalony intervalů než jsou intervaly etalonů v soustavě čárkované. Lze to respektovat označením ! tj. použitým z konvence. Pak když použijete volby indexů z konvence zkusmo takto (abychom dvě soustavy odlišili) :

$$t_c = \frac{t_v - \dfrac{v \,.\, x_v}{c^2}}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}} \qquad x_c = \frac{x_v - v \,.\, t_v}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}}$$

$$t_v = \frac{t_c - \dfrac{v \,.\, x_c}{c^2}}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}} \qquad x_v = \frac{x_c - v \,.\, t_c}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}}$$

anebo jakkoliv namíchané volby indexů :

$$t_v = \frac{t_W - \dfrac{v \,.\, x_c}{c^2}}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}} \qquad x_v = \frac{x_c - v \,.\, t_W}{\sqrt{1 - \dfrac{v^2}{c^2}}}$$

jsou to stále špatné volby. Teprve až následující volba bude smysluplná **:**
(**Ještě nutná poznámka :** musím písmenko „v“ nahradit písmenkem „w“ , abych byl v souladu s konvencí - jiný význam to nemá)

$$t_c = \frac{t_W - \frac{w \,.\, x_c}{c^2}}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} \qquad x_c = \frac{x_{HV} - w.t_c}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}}$$ rovnice (2.1)

protože pouze tyto úpravy dávají transformacím matematický tvar rovnoramenných trojúhelníků a jen použití těchto koeficientů, v souladu s konvencí, lze „provádět“ pootáčení soustav respektive sledovat pootáčení soustavy rakety od soustavy základního pozorovatele a snímané hodnoty podle těchto transformací opravovat tak, že získáme hodnoty jaké jsou ve vlastní soustavě testovacího tělesa.

Rovnice (2.1) **už jsou** matematicky takové, že je lze úpravami převést na c = √2 . w respektive c = √2. k . w …,což jsou rovnice vzešlé z rovnoramenného trojúhelníka a potažmo z pravoúhlých trojúhelníků jejichž vrchol u pravého úhlu se pohybuje po Thaletově kružnici … důkazy o tom, že rovnice (2.1) přejdou do tvaru
c = √2 . w si pan EFOURF udělá jistě doma sám ….a pokud to neumí, tak mu to zde předvedu :

nejprve bude $\gamma = \dfrac{1}{\sqrt{1-\dfrac{w^2}{c^2}}}$; dále budu rovnice (2.1) upravovat :

$$\frac{1}{\gamma} = \frac{t_W - \dfrac{w\,.\,x_c}{c^2}}{t_c} \qquad \frac{1}{\gamma} = \frac{x_{HV} - w.t_c}{x_c} \qquad \ldots\ldots. \quad (2.1)$$

$$\frac{t_W - \dfrac{w\,.\,x_c}{c^2}}{t_c} = \frac{x_{HV} - w.t_c}{x_c}$$

$$\frac{c^2\,.t_W - w\,.\,x_c}{c^2\,.t_c} = \frac{x_{HV} - w.t_c}{x_c}$$

$$\frac{c^2\,.t_W - w\,.\,x_c}{c} = x_{HV} - w.t_c$$

$$c^2\,.t_W - w\,.\,x_c = c\,.x_{HV} - c\,.w\,.t_c$$

$$c^2 - w^2 = c^2 - c\,.w.\frac{t_c}{t_W}$$

$$t_W\,.w^2 = c\,.w.\,t_c$$

$$t_W\,.\frac{x_c}{t_W} = x_c$$

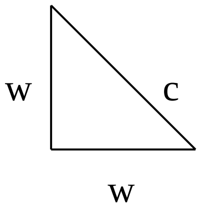
$$x_c = x_c$$

list 08

Další ukázka bude tato :

$$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}}$$

odkudže se „zjevila“ tato odmocnina ?; vzešla z nádherné úpravy rovnoramenného trojúhelníka (a to i kdyby celý vesmír neexistoval a tedy ani fyzika, tak by jí Lorentz odvodil z geometrie trojúhelníka rovnoramenného pravoúhlého podle Pythagora) :



$$\begin{aligned}
c^2 &= w^2 + w^2 \\
c^2 - w^2 &= w^2 \\
\frac{c^2 - w^2}{c^2} &= \frac{w^2}{c^2} \\
1 - \frac{w^2}{c^2} &= \frac{w^2}{c^2} \\
\frac{1}{1 - \frac{w^2}{c^2}} &= \frac{c^2}{w^2} \\
\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} &= \frac{c}{w} = \gamma
\end{aligned}$$

list 09

dále ukáži smysluplnost nové úpravy transformací (2.1) takto (což starý Lorentz neumí):

$$\begin{aligned}
t_c &= \frac{t_W - \frac{w\,.\,x_c}{c^2}}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} \\
\frac{w}{c} &= \frac{t_W - \frac{w\,.\,x_c}{c^2}}{t_c} \\
\frac{w}{c} &= \frac{c^2.t_W - w\,.\,x_c}{c^2\,.t_c} \\
w\,.\,x_c &= c^2.t_W - w\,.\,x_c \\
2\,.\,w\,.\,x_c &= c^2.t_W \\
2\,.\,w^2 &= c^2 \\
w^2 + w^2 &= c^2
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
x_c &= \frac{x_{HV} - w.t_c}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} \\
\frac{w}{c} &= \frac{x_{HV} - w.t_c}{x_c} \\
w\,.t_c &= x_{HV} - w.t_c \\
2\,.\,wt_c &= x_{HV} && = \sqrt{2}\,.\,x_c \\
2\,.\,w &= && = \sqrt{2}\,.\,c \\
2\,.\,w^2 &= c^2 \\
w^2 + w^2 &= c^2
\end{aligned}$$

<u>Resume :</u> Kdyby starý Lorentz už tenkrát lépe zvládl tu geometrii Pythagora a už sám navrhl své transformace „pouze“ s jinými indexy (než jak on provedl „bez čárky“ a „s čárkou“) jako já to ukázal zde, už dávno by se vědělo, že transformace nejsou nic jiného než porovnání dvou soustav, které se vůči sobě **pootáčejí.** (!) A už dávno by se vědělo, že vůl je V.Hála, který těmito a podobnými invektivami označil mě už před čtyřmi roky za to, že jsem prohlásil, že Lorentzovy transformace skrývají nové informace (a že dodnes víme z M-M experimentu jen 4% z nich) …. a vůl je proto on, že nechtěl mé transformace nastudovat….bohužel jako všichni ostatní po pět let co to visí na internetu.

12.10.2005

01 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_102815-84_242_95_42.jpg" title="(88451 / 71732 bytes)">

02 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_102849-84_242_95_42.jpg" title="(57749 / 45495 bytes)">

03 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_102926-84_242_95_42.jpg" title="(65007 / 52902 bytes)">

04 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103022-84_242_95_42.jpg" title="(96619 / 78417 bytes)">

05 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103115-84_242_95_42.jpg" title="(39286 / 32464 bytes)">

06 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103157-84_242_95_42.jpg" title="(80038 / 64802 bytes)">

07 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103228-84_242_95_42.jpg" title="(23829 / 20451 bytes)">

08 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103315-84_242_95_42.jpg" title="(34206 / 28654 bytes)">

09 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103355-84_242_95_42.jpg" title="(27084 / 22406 bytes)">

10 -

<img src="http://navj.wz.cz/051012_103446-84_242_95_42.jpg" title="(51888 / 42540 bytes)">

http://mathtype.com/msee