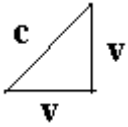


Revize původního výkladu, začínám 15.07.2007

předvedení zapisuji zde 30.07.2007, (ale stále to není „ono“).



$$c = \sqrt{2} \cdot v \rightarrow \text{úpravou dostaneme „gamma“ člen : } \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \sqrt{2}$$

Vztah těch dvou rychlostí „c“ a „v“ v této ukázce je/platí pouze pro jednu hodnotu tj. 1,1414...plyne z rovnoramenného trojúhelníku.

Dál (už) vím, že po rozboru Michelson-Morleyho experimentu (má ukázka celého pečlivého rozboru je na webu <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=d>) a zde dole jako (*) vyšel **obecný (? obecný ?) trojúhelník, tento :**

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{t_{\square}}{t_{\perp}} \dots\dots\dots (01)$$

Poznámka : Protože budu chtít v pozdějších úvahách přejít na „svou konvenci“, tak už nyní provedu zápisovou záměnu znaků a namísto označení rychlosti písmenkem „v“ budu psát písmenko „w“, čili

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_{\square}}{k \cdot t_{\perp}} \dots\dots\dots (02)$$

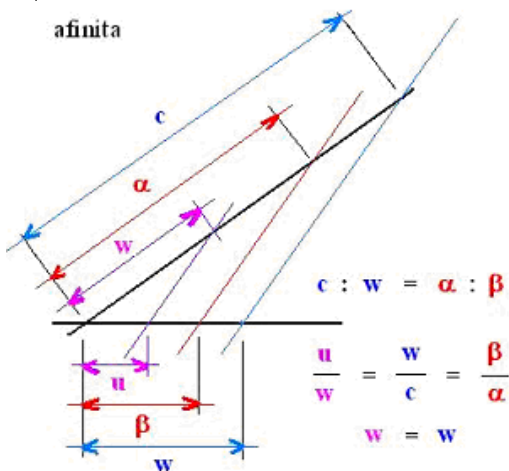
((později až k 16.08.2007 jsem zjistil, že právě toto „zavedení“, tato změna z (01) na (02) **už** vede k řešení převodu „RRT“ na „neRRT“ protože „v“ v mé konvenci je konstanta jako „c“, a teprve „w“ mění hodnotu od 0 do 1)).

Dále bude platit konvenční zápisová volba značení $w = \frac{x_v}{t_c} = \frac{x_c}{t_w} ; c = \frac{x_c}{t_c} \rightarrow$
 $w = \frac{0}{1} = \frac{1}{\infty} ; c = \frac{1}{1}$, což

je pouze symbolika k uvědomění si kam se blíží hodnota x_v a t_w .

Rovnici (02) lze zobrazit jako afinitu, takto :

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_{\square}}{k \cdot t_{\perp}} = \frac{t_{\square} \cdot x_v}{k \cdot t_{\perp} \cdot x_v} = \frac{\alpha}{\beta} \dots\dots\dots (03)$$



Poznámka : náčrt afinity je proveden pro nepravoúhlé trojúhelníky, kdežto (03) je afinita pro pravoúhlé trojúhelníky, to ale nevadí, že ?

Úprava :

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_{\square}}{k \cdot t_{\perp}} = \frac{t_{\square} \cdot x_v}{k \cdot t_{\perp} \cdot x_v} = \frac{\alpha}{\beta} = \frac{m}{m_0} \dots\dots\dots (03^*)$$

$$\frac{c^2 - w^2}{c^2} = \frac{k^2 \cdot t_{\perp}^2}{t_{\square}^2}$$

$$c^2 \cdot t_{\square}^2 - w^2 \cdot t_{\square}^2 = c^2 \cdot k^2 \cdot t_{\perp}^2$$

$$c^2 \cdot t_{\square}^2 = c^2 \cdot k^2 \cdot t_{\perp}^2 + w^2 \cdot t_{\square}^2 \dots\dots\dots \text{neRR} \dots\dots\dots (03^{**})$$

→ Rovnoramenným trojúhelníkem bude tato rovnice (03) potažmo (03**) tehdy,

bude-li platit : $c^2 \cdot k^2 \cdot t_{\perp}^2 = w^2 \cdot t_{\square}^2 \dots\dots\dots \text{neRR} \dots\dots\dots (04)$

a ještě přitom bude-li platit k = 1

((16.08.2007 jenže zde jsem úvahu 30.07.nedotáhl. Nutno říci, že rovnice (03) v úpravě (03**) už je, opakují : už je rovnicí obecného pravoúhlého trojúhelníka ... a tedy už v ní platí obecně, že :

$$c^2 \cdot k^2 \cdot t_{\perp}^2 \neq w^2 \cdot t_{\square}^2 \dots\dots \text{ a aby byla ta (03**) rovnicí pro RR trojúhelník musí}$$

být k = 1 , což lze napsat i jako

$$c^2 \cdot k^2 \cdot t_{\perp}^2 = k^2 \cdot w^2 \cdot t_{\square}^2 \dots\dots\dots \text{RR} \dots\dots\dots (05)$$

z konvence a z M-M ex. plyne, že

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_{\square}}{k \cdot t_{\perp}} = \frac{t_{\square} \cdot x_c}{k \cdot t_{\perp} \cdot x_c} = \frac{t_w \cdot x_c}{k \cdot t_c \cdot x_c} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{m_0} \dots\dots\dots \text{obecný} \dots\dots\dots (03^{***}) \dots\dots\dots$$

čili pro nerovno-ramenný platí

$$\frac{c \cdot t_{\perp}}{w \cdot t_{\square}} = \frac{1}{k} \quad \rightarrow \quad \frac{x_c \cdot t_{\perp}}{x_v \cdot t_{\square}} = \frac{1}{k} \quad \rightarrow \quad \frac{1 \cdot 1}{0 \cdot \infty} = 1 \quad \rightarrow \quad \frac{1 \cdot 0}{0 \cdot 1} = 1 \dots\dots\dots (06)$$

vím z M-M ex.bezpečně, že pro rovno-ramenný trojúhelník musí platí $\frac{x_c \cdot t_{\perp}}{x_v} = t_{\square} \dots\dots\dots (06^*)$

(čili je tu v (06*) k = 1) a tedy po dosazení

$$\frac{1}{\sqrt{1-\frac{w^2}{c^2}}} = \frac{x_c}{x_v} = \frac{t_{\square}}{t_{\perp}} = \sqrt{2} \dots\dots\dots \text{pro RR} \dots\dots\dots (07)$$

→ toto zjistil M-M experiment ...; Zjistil, že bude-li $c^2 \cdot t_{\perp}^2 = w^2 \cdot t_{\square}^2$ (tj. při k = 1), pak je (03) tedy i (04) tedy i (07) RR trojúhelník.

Jenže po M-M experimentu 1886 přišli učenci a ... a co řekli ? :

Po M-M experimentu a po jeho matematickém vyhodnocení přišlo VYHLÁŠENÍ – PROHLÁŠENÍ Einsteina 1905, opakují : **vyhlášení/prohlášení, nikoliv zjištění** (a vyhlášovat-prohlášovat to umí každý, i já), viz **následující opis** :

Opíši doslova text Rycharda Feynmana z jeho přednášek, slovenský výtisk „alfa“-Bratislava 1980 **str. 277 a 278 kapitola 15.2 Lorentzovská transformácia:**

Keď sa zistilo, že s rovnicami fyziky nie je všetko v poriadku, najprv padlo podozrenie na Maxwellove rovnice elektrodynamiky, ktoré boli vtedy známe iba 20 rokov. Zdalo sa byť takmer samozrejmé, že tieto rovnice musia byť nesprávne, preto bola snaha meniť ich, aby pri Galileiho transformácii zachovávali princípy relativity. Pritom bolo treba do týchto rovnic zaviesť nové členy, ktoré viedli k predpovedi nových elektrických javov, ktorých existencia sa experimentálne nepotvrdila. Preto túto cestu bolo treba

zanechať. Postupne sa potom stalo zrejším, že Maxwellove zákony elektrodynamiky sú správne a zdroj Ťažkostí treba hľadať niekde inde.

Medzičasom si H.A.Lorentz všimol (u stolu doma si Lorentz toho všimol né v experimentu, čili akademicky si toho všimol ...já jsem si zase doma „od stolu“ všimnul něčeho jiného pozoruhodnú a zvláštnú věc : keď urobil v Maxwellových rovniciach substituciu :

$$x' = (x - ut) / \sqrt{1 - v^2/c^2} \quad (15.3)$$

$$y' = y$$

$$z' = z$$

$$t' = (t - ux/c^2) / \sqrt{1 - v^2/c^2}$$

že substituce vede pouze k opravě činitelem, který pootočení rovnoramenného trojúhelníku na Thaletově kruhu na jednu stranu opět hodnoty vrátí do polohy toho rovnoramenného trojúhelníku.)

tvár rovníc sa nezmenil. Rovnice (15.3) sú známé Lorentzovské transformácie. Sledujúc pôvodnú myšlienku Poincareho Einstein potom navrhol, že všetky fyzikálne zákony by mali byť (já jsem také navrhl, že to-a-ono...) také, aby sa při Lorentzovské transformácii nemenili. Inými slovami, mali by sme zmeniť (změníť po abstraktním návrhu, nikoliv po zjištění a ověření) nie zákony

elektrodynamiky, ale zákony mechaniky. Ako zmeniť Newtonské zákony tak, aby sa při Lorentzovské transformácii nezmenili ? Ak je stanovený takýto cieľ,

i já si stanovil cíl...potom treba prepísať Newtonské rovnice tak, aby boli splnené uložené podmienky.

Ako sa ukázalo, jediné, čo je potrebné, je zmeniť hmotnosť m v Newtonských rovniciach podľa vzťahu (15.1). tj. „gama“ = $1 / \sqrt{1 - v^2 / c^2}$ Po tejto zmene budú Newtonské zákony v súlade so zákonmi

elektrodynamiky. **Proč ? protože to vede ke dvěma rovnoramenným trojúhelníkům, které se po Thaletově kruhu pootáčejí vždy opačným směrem – po vynásobení trojúhelníků nerovnoramenných bude výsledek rovnoramenný trojúhelník.**

... ještě opis str. 288 z téže knihy Feynmana :

Teraz sme pripravení, aby sme zo všeobecnejšieho hľadiska preskúmali, aký tvar majú zákony mechaniky při Lorentzovskej transformácii. (Začiatok sme si vysvetlili, ako sa mení dĺžka a čas, ale nevysvetlili sme si ešte, ako dostávame modifikovaný vzťah pre m , rovnicu (15.1). Vysvetlíme si to v ďalšej kapitole. Aby sme videli, aké sú dosledky Einsteinovskej úpravy m v Newtonskej mechanike, vezmeme si najprv Newtonov zákon, že sila sa rovná zmene hybnosti

$$\mathbf{F} = d(m\mathbf{v}) / dt$$

Hybnosť sa rovná $m\mathbf{v}$ jako predtým, ale pre nové m platí

$$\mathbf{p} = m\mathbf{v} = m_0\mathbf{v} / \sqrt{1 - v^2 / c^2} \quad \dots\dots\dots(15.10)$$

Toto je Einsteinova úprava Newtonových zákonov. **Jenže to je pouze Einsteinův návrh na úpravy a to od stolu (!)**

To, že platí tento návrh „od stolu“ nakonec i v experimentech, má ovšem jiný důvod a jiné vysvětlení. (!) Při tejto úprave, ak sa akcia a reakcia stále rovnajú (takový postřeh lze parafrázovat i na ony pravouhlé dva trojúhelníky, co se pohybují po Thaletově kruhu vždy proti sobě, že se vždy rovnají ; rovnají sa vždy ich súčiny) (čo nemusí platiť v každom momente, ale v dlhodobom premere to platí), hybnosť sa bude zachovávať podobne jako predtým, ale veličina, ktorá sa zachováva nei je $m\mathbf{v}$ s konštantnou hmotnosťou, ale je to veličina zo vzťahu (15.10) s modifikovanou hmotnosťou. Ak vo vzťahu pre hybnosť urobíme túto zámenu, hybnosť sa bude stále zachovávať.

(konec opisu a modrých vsuvek z 15.07.2007 + korekce z 23.07.2007). (červený doplněk a korekce z 16.08.2007 až 19.08.2007)

moje předvedení M-M experimentu dle návodu Feynmana a jeho přednášek str. 279-282 z r.

cca1983 →

(*)

$$\frac{t}{t_0} = \frac{t_1 + t_2}{2t_0} = \frac{(t_1 + t_2)c}{2L} = \frac{1}{1 - \frac{v^2}{c^2}} = \frac{t_{\parallel}}{t_0} \quad \text{pro } M - M \text{ exp. ve směru pohybu desky, (nebo tyče)}$$

$$\frac{t_{\parallel}}{t_0} = \frac{t}{t_0} = \frac{(t_1 + t_2)c}{2L} = \frac{1}{1 - \frac{v^2}{c^2}} = \frac{c^2}{v^2} = 2 \quad \text{ve směru pohybu Doppler}$$

$$\frac{t_{\perp}}{t_0} = \frac{t_3 c}{L} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \sqrt{2} \quad \text{kolmo na pohyb Lorentz}$$

$$t_{\parallel} = t_{\perp} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = t_{\perp} \cdot \sqrt{2}$$

Jenže mi nepřišlo zcela neoddiskutovatelné a pouze už korektní, aby „jen tak“ Einstein si navrhnul → ...“ **Einstein potom navrhol, že všetky fyzikálne zákony by mali byť ((já jsem také navrhl, že ...))** také, aby sa při Lorentzovské transformácii *nemenili*. Inými slovy, **mali by sme zmeniť ((po návrhu, né po zjištění a ověření))** nie zákony elektrodynamiky, ale zákony mechaniky. Ako zmeniť Newtonské zákony tak, aby sa při Lorentzovské transformácii *nezmenili*? **Ak je stanovený takýto cieľ, ((i já si stanovil cíl zjistit jaké jsou vztahy mezi změnou rychlosti a změnou hmotnosti))**...potom třeba prepísať Newtonské rovnice tak, aby boli splnené uložené podmienky. **((jistě přepsat, ale také poznat „co“ se tím děje v přírodě a „co“ v matematice))** **Jako sa ukázalo, jediné, čo je potrebné, je zmeniť hmotnosť m v Newtonských rovnicach** podľa vzťahu (15.1). tj. „gamma“ = $1 / \sqrt{1 - (v^2 / c^2)}$. Po tejto zmene budú Newtonské zákony v súlade so zákonmi elektrodynamiky. **((jenže já ukázal, že to výsledky M-M ex. vedou k pootáčení soustav, jen jsem nevěděl jak stanovit koeficient k odbourání rovnoramenného trojúhelníku a postavení rovnice obecného pravoúhlého trojúhelníku tak, aby platila komplementarita změny rychlosti a hmotnosti obecně a abych ukázal, že platí relativita takto (čímž momentálně předbíhám v tomto výkladu na určité závěry) ...))** :
 → toto níže je můj výsledek před revizí tj. do data 15.07.2007 →

$$\begin{array}{l} m_0 \cdot x_c = m \cdot x_v \quad 1 \cdot 1 = \infty \cdot 0 \quad ; \quad m_0 \cdot x_{HV} = m \cdot x_c \quad 1 \cdot \infty = \infty \cdot 1 \\ x_c \cdot t_c = t_w \cdot x_v \quad 1 \cdot 1 = \infty \cdot 0 \quad ; \quad x_{HV} \cdot t_v = t_w \cdot x_v \quad \infty \cdot 0 = \infty \cdot 0 \\ m \cdot t_c = t_w \cdot m_0 \quad \infty \cdot 1 = \infty \cdot 1 \quad ; \quad m \cdot t_c = t_w \cdot m_0 \quad 1 \cdot 1 = \infty \cdot 0 \end{array}$$

- a) bude-li čas konstantní, posuzujeme komplementaritu : $m \cdot x_v = m_0 \cdot x_c$
- b) bude-li délka konstantní, posuzujeme komplementaritu : $m \cdot t_c = m_0 \cdot t_w$
- c) bude-li hmota konstantní, posuzujeme komplementaritu $x_c \cdot t_c = x_v \cdot t_w$

je-li $t = \text{const.} \rightarrow x \dots$ klesá ; $m \dots$ roste
 je-li $x = \text{const.} \rightarrow t \dots$ roste ; $m \dots$ roste
 je-li $m = \text{const.} \rightarrow t \dots$ roste ; $x \dots$ klesá

$$m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot t_c^2/t_v^2 = m^2 \cdot v^2 + m^2 \cdot v^2 = 2 m^2 \cdot v^2$$

a) při $k \cdot t_v = t_c$ dle konvence bude

$$m^2 \frac{x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_v^2}{t_c^2} + m_0^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_v^2}{t_c^2} + k^2 m_0^2 \frac{x_c^2}{t_c^2}$$

protože je to rovnoramenný trojúhelník, posuzujeme $m \cdot x_v = m_0 \cdot x_c$ v soustavě bude nastaveno konstantní (jednotkové) plynutí času a komplementarita mezi proměnou hmotnosti a proměnou délkového intervalu, což je v podstatě proměnnost rychlosti a hmotnosti $m \cdot w = m_0 \cdot c$

b)

$$m^2 \frac{x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_w^2} + m_0^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_w^2} + k^2 m_0^2 \frac{x_c^2}{t_c^2}$$

protože je to rovnoramenný trojúhelník, posuzujeme $m \cdot t_c = m_0 \cdot t_w$ v soustavě bude nastaveno konstantní (jednotkové) ukrajování délkových intervalů (rovnoměrné rozpínání nehledě na dilatace času) a komplementární budou mezi sebou změna hmotnosti a změna tempa toku času čas, což je v podstatě o p ě t proměnnost rychlosti a hmotnosti $m \cdot w = m_0 \cdot c$

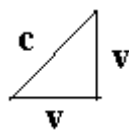
c)

$$m^2 \frac{x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_v^2}{t_c^2} + m^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_w^2}$$

protože je to rovnoramenný trojúhelník, posuzujeme $x_c \cdot t_c = x_v \cdot t_w$ v soustavě bude konstantní (jednotkové) nastavení množství hmoty a komplementarita bude mezi změnou plynutí času - dilatace (ukrajovaného intervalu na časové dimenzi) a změnou ukrajovaného intervalu na délkové dimenzi – kontrakce.

(13.07.2007, [opis](#) starších prací snah o řešení „obecného pravoúhlého trojúhelníku“) →

Gama člen „pro“ Lorentzovu transformaci (byl odvozen z rovnoramenného trojúhelníka)



$$c = \sqrt{2} \cdot v \rightarrow \text{úpravou dostaneme „gamma“ člen : } \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \sqrt{2}$$

Já vím, že vztah těch dvou rychlostí „c“ a „v“ v této ukázce je jen pro jednu hodnotu tj. 1,414... a tedy i rozlišení dvou velikostí hmotností „m“ a „m₀“ →

$$\frac{m}{m_0} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \sqrt{2} \quad (A)$$

...ale určitě existuje nějaká matematická možnost vyjádřit škálu rychlostí v intervalu $0 < v < c = 1$.

Řešení (B) to bohužel neřeší :

$$c = \sqrt{2} \cdot k \cdot v \quad \rightarrow \quad \frac{m}{m_0} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2 v^2}{c^2}}} = \frac{c}{k v} = \sqrt{2} \quad (\text{B})$$

Jak tedy ? Navrhl jsem to řešit pomocí čtyř sprážených rychlostí c ; v ; w ; u , pomocí mé konvence takto :

$$1 = c > w = w > u$$

$$1 = \frac{x_c}{t_c} \geq \frac{x_v}{t_c} = \frac{x_c}{t_w} \geq \frac{x_v}{t_w}$$

Dále pak návrhem na sprážení :

$$\sqrt{2} \cdot v = c = \sqrt{2} \cdot k w = \sqrt{2} \cdot k w = 2 k^2 u = 1$$

$$1 = \frac{1}{1} \geq \frac{0}{1} = \frac{1}{\infty} \geq \frac{0}{\infty}$$

$$1 = \frac{x_c}{t_c} \geq \frac{x_v}{t_c} = \frac{x_c}{t_w} \geq \frac{x_v}{t_w}$$

kde čísla neurčitá znamenají limity, že daná veličiny s k těmto číslům blíží. Celou problematiku přiblížím současné fyzice ukázkou, kterou fyzika sama interpretuje :

$$1 = \frac{L_0}{\tau_0} \geq \frac{L}{\tau_0} = \frac{L_0}{\tau} \geq \frac{L}{\tau}$$

"Dilatace času. Časový interval $\tau_0 \equiv t_c$ mezi dvěma událostmi je nejkratší ve vlastní soustavě Všude jinde se zdá, že doba uběhla mezi počátkem a koncem $\tau \equiv t_w$ tohoto děje je delší.

Kontrakce délek. Délka tyče (prostorový interval) $L_0 \equiv x_c$ je ve vlastní soustavě nejdelší možná. V každé jiné soustavě se tyče jeví kratší ve směru pohybu $L \equiv x_v$ " => To říká fyzika.

Já zavedl ještě označení :

$$c = \frac{x_c}{t_c} = \frac{x_{HV}}{t_w} \quad \frac{\text{-- vzdálenost na hranice pozorovateleho vesmíru kdykoliv}}{\text{-- věk vesmíru kdykoliv}}$$

$$v = \frac{x_v}{t_v}$$

$$\frac{x_{HV}}{k x_c} = \frac{x_c}{k x_v} = \frac{t_w}{t_c} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2 w^2}{c^2}}} = \frac{m}{k m_0} = \sqrt{2}$$

$$\frac{(L^*)}{L_0} = \frac{L_0}{L} = \frac{\tau}{\tau_0} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_0} = ? \quad (\text{řeká souč. fyzika})$$

Takže zde je hezká ukáзка výsledku mé konvence (ovšem stále to je RR trojúhelník):

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{w} = \sqrt{2} \cdot k = \frac{w}{u} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{u^2}{w^2}}} = \frac{m}{m_0}$$

← pro RR trojúhelník ; ale pro „neRR“ trojúhelník → musí být (psáno 18.08.2007)

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \sqrt{2} = \frac{w}{k \cdot u} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{u^2}{w^2}}} = \frac{m}{m_0}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{x_v^2 \cdot t_c^2}{x_c^2 \cdot t_c^2}}} = \frac{x_c \cdot t_c}{x_v \cdot t_c} = \frac{x_c \cdot t_w}{x_c \cdot t_c} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{u^2}{w^2}}} = \frac{m}{m_0}$$

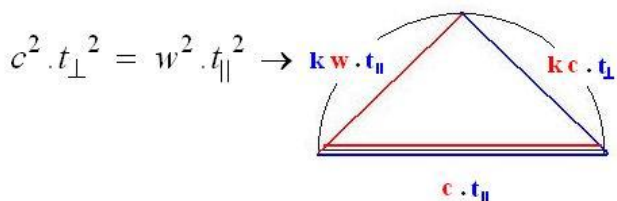
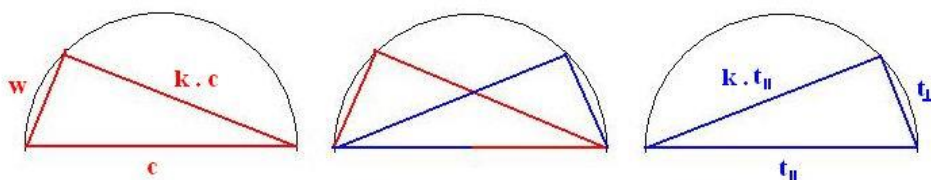
$$\Downarrow \qquad \qquad \qquad \Downarrow$$

$$\frac{L_0}{L} = \frac{\tau}{\tau_0} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_0}$$

pomocná tabulka

$c = \sqrt{2} \cdot k \cdot w$	$\sqrt{2} \cdot t_c^2 = t_w \cdot t_v$	$x_c^2 = x_{HV} \cdot x_v$
$c = 2 \cdot k^2 \cdot u$	$\sqrt{2} \cdot k \cdot t_c = t_w$	$\sqrt{2} \cdot k \cdot x_c = x_{HV}$
$w = \sqrt{2} \cdot k \cdot u$	$\sqrt{2} \cdot k^2 \cdot t_v = t_w$	$2 \cdot k^2 \cdot x_v = x_{HV}$
$v = k \cdot w$	$k \cdot t_v = t_c$	$\sqrt{2} \cdot k \cdot x_v = x_c$
$c = \sqrt{2} \cdot v$		
$v = \sqrt{2} \cdot k^2 \cdot u$		

(13.07.2007) - znova si ověřím



$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{t_||}{t_⊥}$$

$$\frac{c^2 - w^2}{c^2} = \frac{t_⊥^2}{t_||^2}$$

$$c^2 \cdot t_||^2 - w^2 \cdot t_||^2 = c^2 \cdot t_⊥^2$$

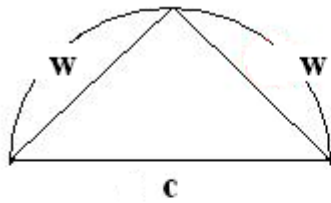
$$c^2 \cdot t_||^2 = c^2 \cdot t_⊥^2 + w^2 \cdot t_||^2$$

$$c^2 \cdot t_⊥^2 = w^2 \cdot t_||^2$$

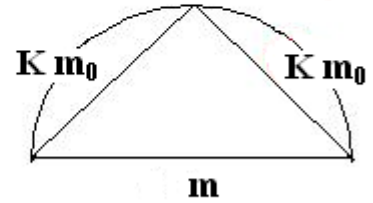
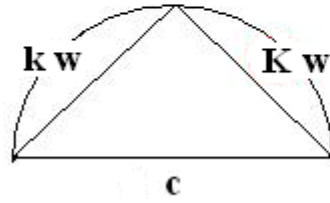
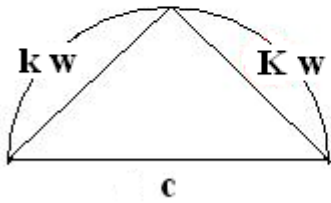
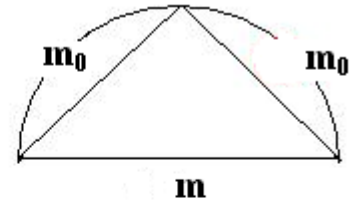
$$c^2 \cdot t_||^2 = k \cdot c^2 \cdot t_⊥^2 + k \cdot w^2 \cdot t_||^2$$

(20.07.2007) - znova si ověřím

Koeficienty konečně (snad už konečně) vyřešeny (pozor, ne, vyřešeny až 18.08.2007):



$$\frac{c}{w} = k \quad ; \quad \frac{m}{m_0} = K$$



$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + K^2 \cdot w^2$$

$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + K^2 \cdot w^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 + K^2 \cdot w^2 \cdot m^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = c^2 \cdot K^2 \cdot m_0^2 + K^2 \cdot w^2 \cdot m^2$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{K^2 \cdot w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{K^2 \cdot w^2}{c^2}}} = \frac{m}{K \cdot m_0}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{K^2 \cdot w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{K \cdot m_0} \quad \rightarrow \quad \frac{m \cdot w}{m_0 \cdot c} = \frac{K}{k}$$

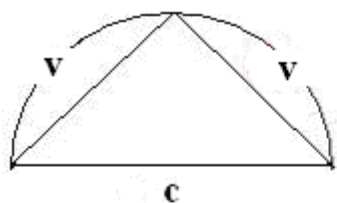
$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{K^2 \cdot w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{K \cdot m_0} \quad \rightarrow \quad \frac{m \cdot w}{m_0 \cdot c} = \frac{K}{k}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1^2 \cdot 0^2}{1^2}}} = \frac{1}{\infty \cdot 0} = \frac{1}{1 \cdot 1} \quad \rightarrow \quad \frac{1 \cdot 0}{1 \cdot 1} = \frac{1}{\infty}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1^2 \cdot 1^2}{1^2}}} = \frac{1}{0 \cdot 1} = \frac{\infty}{1 \cdot 1} \quad \rightarrow \quad \frac{\infty \cdot 1}{1 \cdot 1} = \frac{1}{0}$$

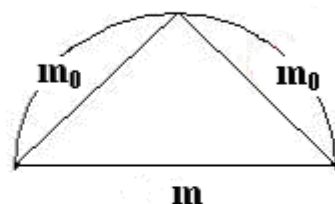
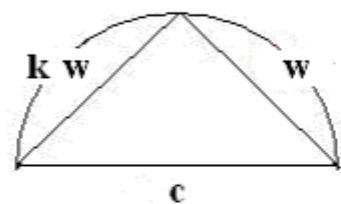
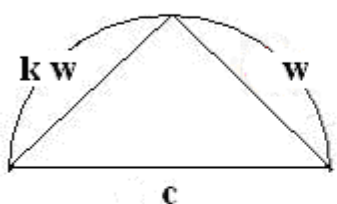
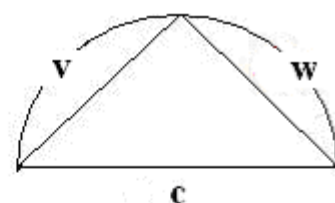
verzi hledání „k“ a „K“ jsem později opustil

(30.07.2007) - znova nová revize



$$\frac{c}{v} = \sqrt{2} \quad ; \quad v = k \cdot w$$

$$\frac{c}{w} = k \sqrt{2} \quad ; \quad \frac{m}{m_0} = \sqrt{2}$$



$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2$$

$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2$$

$$1^2 = \infty^2 \cdot 0^2 + 0^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 + w^2 \cdot m^2$$

$$1^2 = 0^2 \cdot 1^2 + 1^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = \frac{1}{2} \cdot c^2 \cdot m_0^2 \cdot 2 + w^2 \cdot m^2$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_0} = \frac{c^2 w t_c}{v^2 c t_v}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{m_0} = \frac{t_{\parallel}}{k \cdot t_{\perp}} = \frac{c}{v} = \frac{x_c}{k \cdot x_v} = \sqrt{2} \rightarrow \frac{m w}{m_0 c} = \frac{1}{k}$$

$$\frac{t_w}{k \cdot t_c}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{0^2}{1^2}}} = \frac{1}{\infty \cdot 0} = \frac{1}{1} = \frac{\infty}{\infty \cdot 1} = \frac{1}{1} = \frac{1}{\infty \cdot 0} \rightarrow \frac{1 \cdot 0}{1 \cdot 1} = \frac{1}{\infty}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1^2}{1^2}}} = \frac{1}{0 \cdot 1} = \frac{\infty}{1} = \frac{1}{0 \cdot 1} = \frac{1}{0} = \frac{1}{0 \cdot 1} \rightarrow \frac{\infty \cdot 1}{1 \cdot 1} = \frac{1}{0}$$

Pro nervózní pány (co okamžitě urážejí), že používám neurčité výrazy do rovnic závadně a proti pravidlům matematiky, je chci znova upozornit, že ukázky jsou „symbolické“ a počty s limitami viz ukázka →

Infinity, most often denoted as ∞ , is an unbounded quantity that is greater than every real number. The symbol ∞ had been used as an alternative to M (1000) in Roman numerals until 1655, when John Wallis suggested it be used instead for infinity.

Infinity is a very tricky concept to work with, as evidenced by some of the counterintuitive results that follow from Georg Cantor's treatment of infinite sets.

Informally, $1/\infty = 0/1$, a statement that can be made rigorous using the limit concept

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0.$$

Similarly,

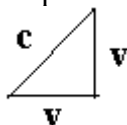
$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = \infty,$$

where the notation 0^+ indicates that the limit is taken from the positive side of the real line.

In *Mathematica*, ∞ is represented using the symbol *Infinity*.

(01.08.2007) + 18.08.2007

Pokusím se popsat slovy jak si myslím, že už jsem vyřešil ten svůj problém, s kterým jsem nemohl deset let pohnout, tj. problém změny rovnoramenného trojúhelníku na nerovnoramenný, aby



..... (08)

Zápis $c^2 = v^2 + v^2$ je zápisem Pythagorovy věty pro rovnoramenný trojúhelník, ale ... ale vede dál do další matematické úpravy důležité pro tvar „gama“ Lorentzova členu ; a vede i k nové záhadě.

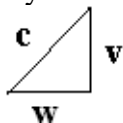
Úprava $\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \sqrt{2}$... platí pouze pro jednu číselnou hodnotu. Např. pro $v = 0$

neplatí.

Samozřejmě neplatí a graficky z obrázku je očima vidět, že bude-li $c = 1$ a $v = 0$, tak je trojúhelník destruován.

10 let jsem se trápil otázkou jak to udělat, aby se dal používat „gama“ člen a přitom se rovnoramenný trojúhelník měnil na obecný (na Thaletově kruhu)

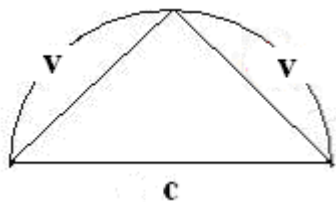
Nyní už si myslím, že vtip je jednoduchý, (až podezřele) tedy **tento** :



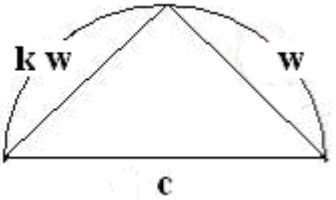
..... (09)

... a přitom dokonce mohu zachovat a používat svou konvenci (platnou pro rovnoramenný trojúhelník) ,do tvarů rovnic pocházejících (reprezentujících) nerovnoramenný trojúhelník; čili tvar (02) je už nerovnoramenný trojúhelník, a **není** totožný s tvarem (01).

Předvedu to postupně takto :



rovnoramenný trojúhelník (08*)



nerovnoramenný trojúhelník (09*)

$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2 \dots\dots neRR \dots\dots\dots (10)$$

Nyní už výklad bude veden nad (09) resp. (09*)

$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2 ; \text{ bude-li se } w \rightarrow 0, \text{ pak :}$$

$$1^2 = \infty^2 \cdot 0^2 + 0^2 ; \text{ a bude-li se } w \rightarrow 1, \text{ pak}$$

$$1^2 = 0^2 \cdot 1^2 + 1^2$$

Už nemůže dojít k tomu, že při $w \rightarrow 0$ bude trojúhelník destruován.

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{m_0} = \frac{t_{\parallel}}{k \cdot t_{\perp}} = \frac{c}{v} = \frac{x_c}{k \cdot x_v} = \sqrt{2} \rightarrow \frac{m \cdot w}{m_0 \cdot c} = \frac{1}{k}$$

doplním z 18.08.2007 →

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{m_0} = \frac{t_{\parallel}}{k \cdot t_{\perp}} = \left(\frac{c}{v} \right) = \frac{x_c}{k \cdot x_v} = \sqrt{2} = \frac{w}{k \cdot u} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{u^2}{w^2}}}$$

↑
konstanta

((tu odmocninu ze dvou v rovnici nutno brát „opatrně“ tj. zápis takto vedený je i pro rovnoramenný i pro nerovnoramenný trojúhelník, čili pro obecný pravoúhlý trojúhelník... a tak se omlouvám za „spojený“ zápis))

22.09.2007 doplňuji toto →

$$\frac{m}{m_0} = \frac{(c^2 \cdot w \cdot t_v)}{(w^2 \cdot c \cdot t_c)} = \frac{(c^2 \cdot v \cdot t_c) \cdot k}{(v^2 \cdot c \cdot t_v) \cdot k^2} = \sqrt{2} \dots\dots \text{ toto je novinka pro použití „vlnobalíčku“ pro } \underline{m} \text{ a } \underline{m_0}$$

Dosadím hodnoty za proměnné symbolickými zápisy, které vyjadřují „kam se hodnota blíží“ :

$$\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{m}{m_0} = \frac{t_{||}}{k \cdot t_{\perp}} = \frac{c}{v} = \frac{x_c}{k \cdot x_v} = \sqrt{2} \rightarrow \frac{m \cdot w}{m_0 \cdot c} = \frac{1}{k}$$

$$\sqrt{1 - \frac{0^2}{1^2}} = \frac{1}{\infty \cdot 0} = \frac{1}{1} = \frac{\infty}{\infty \cdot 1} = \frac{1}{1} = \frac{1}{\infty \cdot 0} \rightarrow \frac{1 \cdot 0}{1 \cdot 1} = \frac{1}{\infty}$$

$$\sqrt{1 - \frac{1^2}{1^2}} = \frac{1}{0 \cdot 1} = \frac{\infty}{1} = \frac{1}{0 \cdot 1} = \frac{1}{0} = \frac{1}{0 \cdot 1} \rightarrow \frac{\infty \cdot 1}{1 \cdot 1} = \frac{1}{0}$$

$$\sqrt{1 - \frac{(\frac{1}{\sqrt{2}})^2}{1^2}} = \frac{1}{1 \cdot (\frac{1}{\sqrt{2}})} = \frac{\sqrt{2}}{1} = \frac{\sqrt{2}}{1 \cdot 1} = \frac{1}{(\frac{1}{\sqrt{2}})} = \frac{1}{1 \cdot (\frac{1}{\sqrt{2}})} \rightarrow \frac{\sqrt{2} \cdot (\frac{1}{\sqrt{2}})}{1 \cdot 1} = \frac{1}{1}$$

znova poukaz na konvence čtyř sprážených rychlostí c ; v ; w ; u →

$$1 = c > w = w > u$$

$$1 = \frac{x_c}{t_c} \geq \frac{x_v}{t_c} = \frac{x_c}{t_w} \geq \frac{x_v}{t_w}$$

sprážení takto : (v souladu s rovnoramenným trojúhelníkem) :

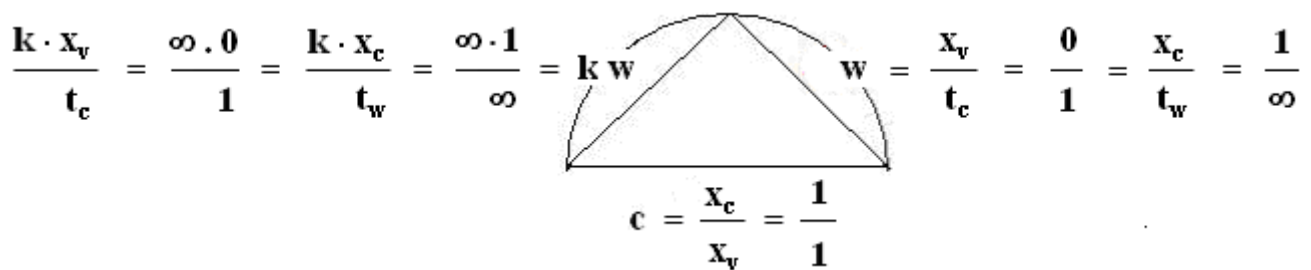
$$\sqrt{2} \cdot v = c = \sqrt{2} \cdot k \cdot w = \sqrt{2} \cdot k \cdot w = 2 k^2 u = 1$$

$$1 = \frac{1}{1} \geq \frac{0}{1} = \frac{1}{\infty} \geq \frac{0}{\infty}$$

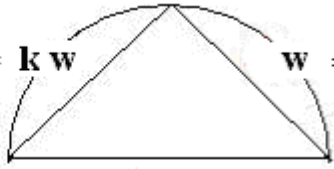
$$1 = \frac{x_c}{t_c} \geq \frac{x_v}{t_c} = \frac{x_c}{t_w} \geq \frac{x_v}{t_w}$$

„v“ rychlost bych měl už i vypustit z úvah, neb je to taky konstanta nikoliv proměnná – v té konvenci.

Ukázka : Bude-li se $w \rightarrow 0$, v rovnici $c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2$ neRR (10)
pak : $1^2 = \infty^2 \cdot 0^2 + 0^2$ a přeneseno do >grafiky< :

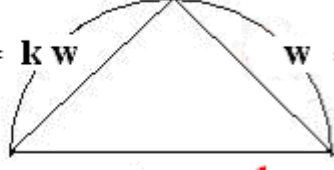


↓
Je vidět, že při $w \rightarrow 0$ může být „časový interval“ konstantní (nedilatovaný) a mění se „interval délkový“ (kontrakce), takto :

$$\frac{\infty \cdot 0}{1} = \frac{k w}{w} = \frac{x_v}{t_c} = \frac{0}{1}$$


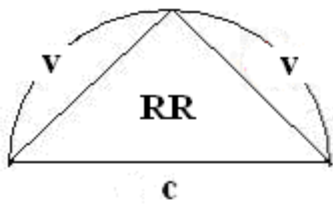
$$c = \frac{x_c}{x_v} = \frac{1}{1}$$

Nebo se mění „časový interval“ (dilatace času) a konstantní zůstává „interval délkový“, takto :

$$\frac{\infty \cdot 1}{\infty} = \frac{k w}{w} = \frac{x_c}{t_w} = \frac{1}{\infty}$$


$$c = \frac{x_c}{x_v} = \frac{1}{1}$$

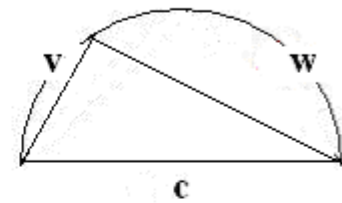
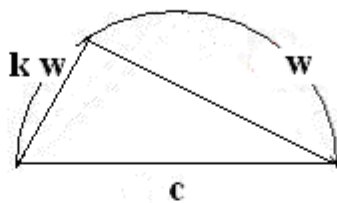
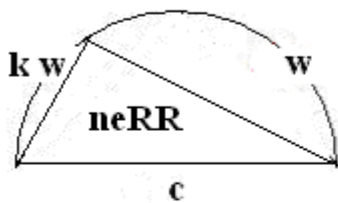
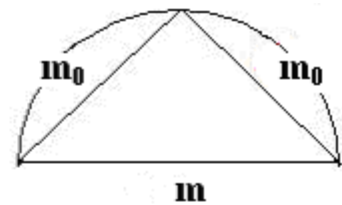
Ukázka : Bude-li se $w \rightarrow 1$, v rovnici $c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2$ neRR (10)
pak : $1^2 = 0^2 \cdot 1^2 + 1^2$ a přeneseno do >grafiky< :



$$\frac{c}{v} = \sqrt{2} \quad ; \quad \frac{m}{m_0} = \sqrt{2}$$

přechod RR na neRR

$$\frac{c}{w} = k \sqrt{2} \quad ; \quad v = k \cdot w$$



$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2$$

$$1^2 = \infty^2 \cdot 0^2 + 0^2$$

$$1^2 = 0^2 \cdot 1^2 + 1^2$$

$$1^2 = 1^2 \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2 + \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2$$

$$c^2 = k^2 \cdot w^2 + w^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 + w^2 \cdot m^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = \frac{1}{2} \cdot c^2 \cdot m_0^2 \cdot 2 + w^2 \cdot m^2$$

$$\text{neRR} \leftarrow c^2 \cdot m_0^2 \neq w^2 \cdot m^2$$

$$\text{RR} \leftarrow c^2 \cdot m_0^2 = k^2 \cdot w^2 \cdot m^2$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{m}{m_0} = \frac{c^2 w t_c}{v^2 c t_v} = \frac{c}{v} = \frac{x_c}{k \cdot x_v}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2}} = \frac{1}{1 \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)}$$

to je rovnice pro obecný tj. nerovnoramenný i rovnoramenný trojúhelník na Thaletově kruhu v korespondenci s konvencí

Re: overunity

Autor: [Vojta Hála](#)

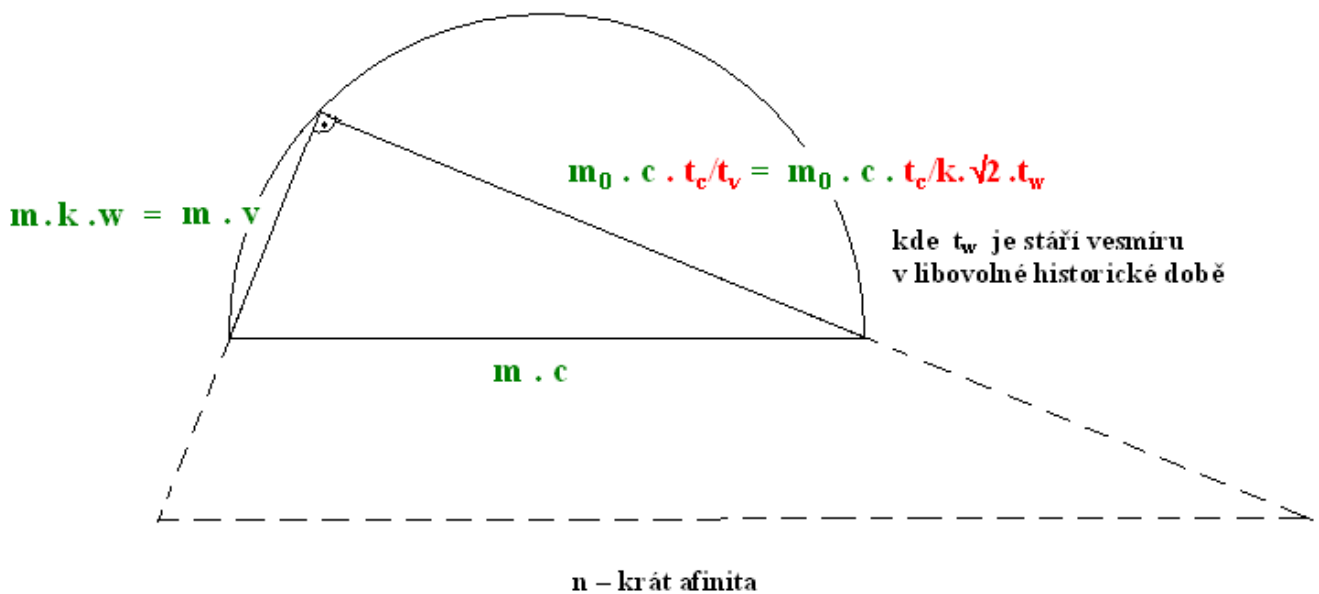
Datum: 03-06-05 11:16

Než tohle vlákno opustím, ještě chci podotknout, že pan Navrátil lže, když tvrdí, že jeho "hypotézy" nikdo nečte a seriózně nevyvrací. Vím o několika lidech, kteří se velmi trpělivě snažili mu vysvětlit, co přesně má ve svých textech špatně. Nepochopil a neuznal *vůbec nic*. Sám jsem se o to snažil minimálně *dva roky* a chvílemi to i vypadalo na dílčí úspěch, když pan Navrátil po exaktním důkazu chyby uznal, že tam je asi fakt něco špatně, a dokonce mě odměnil! ;-)) Jenže to odmítl z webu odstranit a za týden už to zase chyba nebyla. :-)) Takže varuji i ostatní před naprostou ztrátou času. Skutečný problém pana Navrátila není ve fyzice.

Mějte se prima!

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \Delta t^2 / t^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot t_c^2 / t_v^2$$



(opis dopisu pana Jiřího Chýly z 18.9.2000)

Vazeny pane Navratile,

sdilim Vas udiv na skutecnosti, ze obrovska rozmanitost struktur v prirode je dusledkem existence nekolika zakladnich castic a zakonu jejich vzajemneho pusobeni. Na rozdil od Vas je ovsem tento muj udiv doprovazen i pokorou a skromnosti. Nevytvaram primarne hypotezy, nybrz spolu s vetsinou "standardnich" vedcu, se snazim trochu prispet k pochopeni poselstvi, ktere nam obrovske mnozstvi novych experimentalnich dat o strukture mikro a makro sveta denne prinasi.

Z toho, co jsem si na Vasich strankach precetl je zrejme, ze o skutecných problemech dnesni vedy o mikrosvete vite pramalo a ze vas zrejme ani prilis nezajimaji, nebot Vy mate svou "hypotezu o puvodu hmoty" a basta. Nic proti tomu, jen se nedivte, ze o program, ktery nabizite, nema nikdo zajem, protoze se nejedna o "pozoruhodny napad" ani "nevidanou

hypotezu", ale o nesouvislou smes citaci, jazykoveho zonglerstvi, pojmoveho zmatku a vylozenych pocetnich nesmyslu. Z nekterych Vasich vypoctu mam dojem, ze si z ctenaru delate legraci. Nebo napr. myslite vazne Vase tvrzeni ve vypoctu 1, ze plati (3) tj.

$$(1-v^2/c^2)^{-1/2}=c/v ?$$

Neni divu, ze jste toto "reseni" v odborne literature nenasel. Muzete mi laskave sdelit, cem jsou podle Vas rovny leva a prava strana teto rovnice pro $v=0$?

Jiri Chyla 18. září 2000 16:03

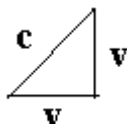
Přeci nechcete říci, že budete souhlasit s posměchem a výsměchem současného konstruktéra u Ferrari vůči Laurinovi nebo Fordovi, Steephensonovi, či dokonce vůči Galileovi, že vymýšlel (ten blbec) dřevěné koženými popruhy svázané létací ptákoviny. (?)

Takže z naznačené logiky a z poznání *o vývoji dění a věcí* na tomto světě, víme, že nejprve "musí" přijít Galileo, aby po něm mohl přijít Planck a Bill Gates. Obráceně to nejde.... A jen vědecký bezejmenec z r.2000 se Galileovi. posmívá ; ...pane Chýla.

(22.1.2002)

Pane Chýla, já Vám na Vaší tehdejší otázku budu odpovídat postupně postupnými kroky :

Krok č.01



$$c = \sqrt{2} \cdot v = \sqrt{2} k w = \sqrt{2} k w = 2 k^2 u$$

→
→
→

atd. 13 stran dopisu

Jiří Chýla



<http://blog.aktualne.cz/blogy/jiri-chyla.php>

Nejen o vědě, ale také o roli vzdělanosti v dnešní společnosti, o věcech veřejných, které se nás týkají a které by nás měly zajímat.

Profesor fyziky, působí ve Fyzikálním ústavu Akademie věd ČR. Zabývá se teorií elementárních částic. Teoretický fyzik zabývající se strukturou hmoty a silami působícími mezi jejími základními stavebními kameny. Od počátku 90. let do roku 2010 přednášel na Matematicko-fyzikální fakultě Univerzity Karlovy a s kolegy z MFF UK a Fakulty jaderné a

fyzikálně inženýrské ČVUT **vedl** v letech 2000-2011 Centrum částicové fyziky, jehož týmy se podílejí na důležitých experimentech v CERN a dalších světových laboratořích fyziky částic. **Věnuje se popularizaci** fyziky v různých médiích. Od března 2009 do března 2017 **byl členem** Akademické rady Akademie věd ČR, kde **se věnoval** otázkám vědní politiky, především organizace, financování a **hodnocení** výzkumu v ČR. **A máme curriculum vitae hotové .**

Vědecké zásluhy „kohokoliv“ →

Působí (kde ?)..; zabývá se teorií (kde ?) ...; zabývající se strukturou (kde ?) ...; přednáší (co ?) vedl centrum (jak ?)...; věnuje se popularizaci (kde ?) ...; byl členem (??) ← Vědecké zásluhy „kohokoliv“

Je o tom něco na google ??????????????????????, podívám se :

prof. Jiří Chýla, CSc.

z Fyzikálního ústavu AV ČR v Praze

a přednese přednášku

Fakta a mýty o Higgsově bosonu

Setkání se uskuteční ve středu **28.listopadu v 17:30 hod.** v

..ovšem kam veřejně tento auto o těch lidech, co plodí mýty, napsal , to sem nikde nenašel .. ani ta fakta o higgsově bosonu.

Deme dál :