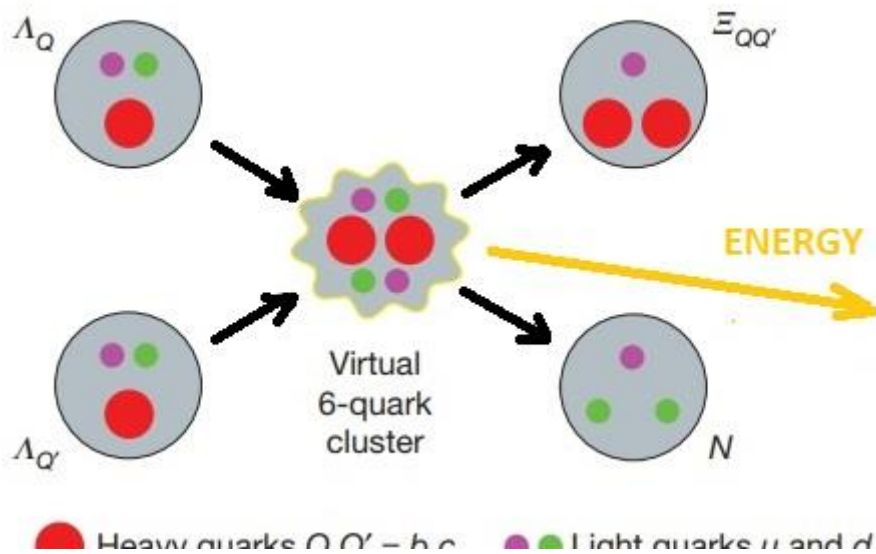


Zdroj : [http://www.osel.cz/popisek.php?popisek=23296&img=exotermicka-fuze-kvarku\\_1.jpeg](http://www.osel.cz/popisek.php?popisek=23296&img=exotermicka-fuze-kvarku_1.jpeg)

Exotermická fúze kvarků. Kredit: Karliner & Rosner. ( anebo kredit Mihulka ? )



u – nahoru ; d – dolů ; s – podivný ; c – půvabný ; b – krásný ; t – pravdivý

Přepis toho obrázku výše do interakce dle názvosloví soudobé fyziky je  $\rightarrow \rightarrow$

$$\begin{aligned} cud + cud &= \text{„}2c2u2d\text{“} = udd + cuc + \text{fotony} \\ \Lambda + \Lambda &= 6\text{-virtuál } q = \text{neutron} + \Xi_{cc}^{++} + n \cdot \gamma \end{aligned}$$

Jenže tu něco nesedí. Nevím kdo kreslil ten obrázek, zda Mihulka anebo autoři. Nesetí proto, že : jednak lambda nejsou baryony ale rezonance :

$\Lambda^{++} = uuu$  ;  $\Lambda^+ = uud$  ;  $\Lambda^0 = udd$  ;  $\Lambda^- = ddd$  ... a rezonance „lambda“ neobsahují půvabný kvark „c“ . A za druhý baryony s půvabným kvarkem „c“ začínají až ve třetí hladině a jmenují se :

$\Sigma_c^{++} = ucu$  ;  $\Sigma_c^+ = ucd$  ;  $\Sigma_c^0 = dcd$  ;  $\Xi_c^+ = cus$  ;  $\Xi_c^0 = cds$  ... a dodat nutno k použití, že oba „ksí“ nepřichází v úvahu neb v nich figuruje kvark „s“ ( nesmí tam být )

Aby vzniknul baryon  $\Xi_{cc}^{++}$  s dvěma **půvabnými** kvarky „c“ musí je mít i vstupní reaktanti. Znamená to, že by na obrázku měl být jeden ze dvou následujících případů :

$$\begin{aligned} ucu + dcd &= \text{„}2c2u2d\text{“} = udd + cuc + \text{fotony} \\ \Sigma_c^{++} + \Sigma_c^0 &= 6\text{-virtuál } q = \text{neutron} + \Xi_{cc}^{++} + n \cdot \gamma \end{aligned}$$

nebo případ tento :

$$\begin{aligned} cud + cud &= \text{„}2c2u2d\text{“} = udd + cuc + \text{fotony} \\ \Sigma_c^+ + \Sigma_c^+ &= 6\text{-virtuál } q = \text{neutron} + \Xi_{cc}^{++} + n \cdot \gamma \end{aligned}$$

..a navíc si myslím, že ta vyzářená energie by měl být „balík fotonů i antifotonů“

JN, 04.11.2017

**Nyní můj „dvouznačkový zápis“**

První varianta :

$$\begin{array}{cccccc}
 \text{ucu} & + & \text{dcd} & = & \text{udd} & + & \text{cuc} & + & \text{fotony} \\
 \Sigma_c^{++} & + & \Sigma_c^0 & = & \text{neutron} & + & \Xi_{cc}^{++} & + & n \cdot \gamma \\
 \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow \\
 x^4 \cdot t^1 & & x^4 \cdot t^3 & & x^3 \cdot t^1 & & x^5 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & x^2 \cdot t^3 & & 14 \ 17 \\
 \hline
 x^1 \cdot t^3 & & x^1 \cdot t^5 & = & x^0 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^5 & & x^2 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & 14 \ 17
 \end{array}$$

Nesedí tu „rovnováha“... přebývá  $\Delta t / t$  do úplné symetrie ( tedy něco jakoby fúze „potřebovala“ pro vypouštění energie „nabírat“ z časoprostoru „kulové“ gravitační časové vlny ) ... nevím jak to vysvětlit

Druhá varianta

$$\begin{array}{cccccc}
 \text{cud} & + & \text{cud} & = & \text{udd} & + & \text{cuc} & + & \text{fotony} \\
 \Sigma_c^+ & + & \Sigma_c^+ & = & \text{neutron} & + & \Xi_{cc}^{++} & + & n \cdot \gamma \\
 \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow \\
 x^4 \cdot t^2 & & x^4 \cdot t^2 & & x^3 \cdot t^1 & & x^5 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & x^2 \cdot t^3 & & 14 \ 17 \\
 \hline
 x^1 \cdot t^4 & & x^1 \cdot t^4 & = & x^0 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^5 & & x^2 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & 14 \ 17
 \end{array}$$

Opět nesedí tu „rovnováha“... přebývá  $\Delta t / t$  do úplné symetrie ( „přebývá“ něco jako gravitační časové vlny ) ... nevím jak to „napravit“.

Možná při fúzi tato fúze ( a snad i libovolná standardní fúze ) to  $\Delta t / t$  z časoprostoru „nasává“ jakožto všudypřítomné „gravitační vlny“, ( důsledek „chvění“ času při rozpínání čp ? ), čili jinak řečeno : aby fúze běžela, musí Slunce čerpat z časoprostoru gravitační vlny ( časové ). Samozřejmě nejsem odborník, ale napadají mě často podivné myšlenky.

JN 04.11.2017 v 17:25h

JN, 05.11.2017 - oprava věrejšího dokumentu v duchu dvou tabulek níže sejmutých z WIKI. Tyto tabulky jsou pro mě novum, já je neměl před 15 ti lety k dispozici, měl jsem jiné.

**Lambda baryons**

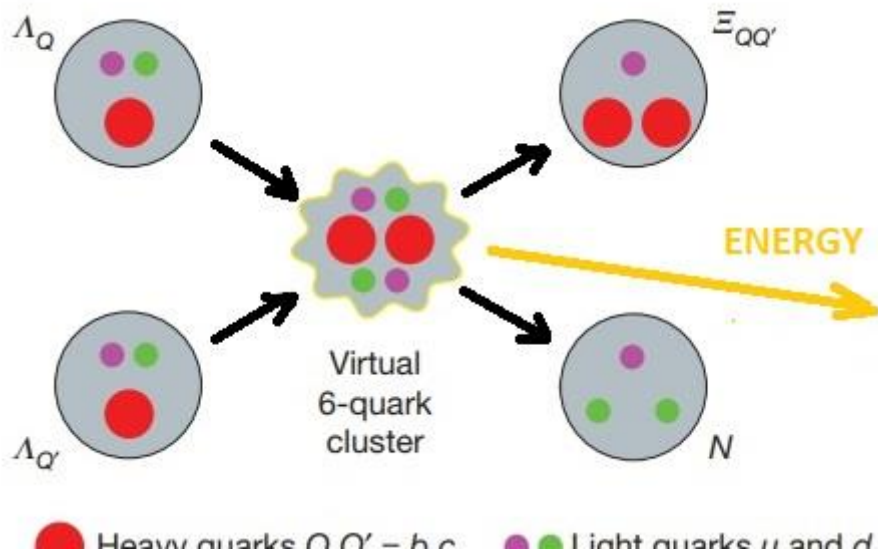
Particle name	Symbol ↕	Quark content	Rest mass (MeV/c <sup>2</sup> ) ↕	I ↕	J <sup>P</sup> ↕	Q (e) ↕	S
Lambda <sup>[6]</sup>	$\Lambda^0$	uds	1 115.683 ± 0.006	0	1/2 <sup>+</sup>	0	-1
charmed Lambda <sup>[14]</sup>	$\Lambda_c^+$	udc	2 286.46 ± 0.14	0	1/2 <sup>+</sup>	+1	0
bottom Lambda <sup>[15]</sup>	$\Lambda_b^0$	udb	5 620.2 ± 1.6	0	1/2 <sup>+</sup>	0	0
top Lambda <sup>†</sup>	$\Lambda_t^+$	udt	—	0	1/2 <sup>+</sup>	+1	0

† ^ Particle unobserved, because the top-quark decays before it hadronizes.

**Hyperons**

Particle	Symbol ↕	Makeup ↕	Rest mass MeV/c <sup>2</sup> ↕	Isospin I ↕	Spin(Parity) J <sup>P</sup>
Lambda <sup>[2]</sup>	$\Lambda^0$	uds	1 115.683(6)	0	1/2 <sup>+</sup>
Sigma <sup>[4]</sup>	$\Sigma^+$	uus	1 189.37(0.7)	1	1/2 <sup>+</sup>
Sigma <sup>[5]</sup>	$\Sigma^0$	uds	1 192.642(24)	1	1/2 <sup>+</sup>
Sigma <sup>[6]</sup>	$\Sigma^-$	dds	1 197.449(30)	1	1/2 <sup>+</sup>
Sigma resonance <sup>[7]</sup>	$\Sigma^{*+}(1385)$	uus	1 382.8(4)	1	3/2 <sup>+</sup>
Sigma resonance <sup>[7]</sup>	$\Sigma^{*0}(1385)$	uds	1 383.7±1.0	1	3/2 <sup>+</sup>
Sigma resonance <sup>[7]</sup>	$\Sigma^{*-}(1385)$	dds	1 387.2(5)	1	3/2 <sup>+</sup>
Xi <sup>[8]</sup>	$\Xi^0$	uss	1 314.83(20)	1/2	1/2 <sup>+</sup>
Xi <sup>[9]</sup>	$\Xi^-$	dss	1 321.31(13)	1/2	1/2 <sup>+</sup>
Xi resonance <sup>[10]</sup>	$\Xi^{*0}(1530)$	uss	1 531.80(32)	1/2	3/2 <sup>+</sup>
Xi resonance <sup>[10]</sup>	$\Xi^{*-}(1530)$	dss	1 535.0(6)	1/2	3/2 <sup>+</sup>
Omega <sup>[11]</sup>	$\Omega^-$	sss	1 672.45(29)	0	3/2 <sup>+</sup>

Exotermická fúze kvarků. Kredit: Karliner & Rosner. ( anebo kredit Mihulka ? )



u – nahoru ; d – dolů ; s – podivný ; c – půvabný ; b – krásný ; t – pravdivý

Přepis toho obrázku výše do interakce dle názvosloví soudobé fyziky je  $\rightarrow \rightarrow$

$$\begin{aligned} cud + cud &= \text{„}2c2u2d\text{“} = udd + cuc + \text{fotony} \\ \Lambda_c^+ + \Lambda_c^+ &= 6\text{-virtuál } q = \text{neutron} + \Xi_{cc}^{++} + n \cdot \gamma \end{aligned}$$

Jenže tu něco nesedí. Nevím kdo kreslil ten obrázek, zda Mihulka anebo autoři. ~~Nesetí proto,~~ že : ~~jednak lambda nejsou baryony ale rezonance~~ : O.K. lambda jsou baryony  $\Lambda^{++} = uuu$  ;  $\Lambda^+ = uud$  ;  $\Lambda^0 = udd$  ;  $\Lambda^- = ddd$  ... a rezonance „lambda“ „delta“ neobsahují půvabný kvark „c“ . A za druhý baryony s půvabným kvarkem „c“ začínají až ve třetí hladině a jmenují se :

$$\Sigma_c^{++} = ucu ; \Sigma_c^+ = ucd ; \Sigma_c^0 = dcd ; \Xi_c^+ = cus ; \Xi_c^0 = cds \dots \text{ a dodat nutno k použití, že oba „ksí“ nepřichází v úvahu neb v nich figuruje kvark „s“ ( nesmí tam být )}$$

Aby vzniknul baryon  $\Xi_{cc}^{++}$  s dvěma **půvabnými** kvarky „c“ musí je mít i vstupní reaktanti. Znamená to, že by na obrázku měl být jeden ze dvou následujících případů :

$$\begin{aligned} ucu + dcd &= \text{„}2c2u2d\text{“} = udd + cuc + \text{fotony} \\ \Sigma_c^{++} + \Sigma_c^0 &= 6\text{-virtuál } q = \text{neutron} + \Xi_{cc}^{++} + n \cdot \gamma \end{aligned}$$

nebo případ tento :

$$\begin{aligned} cud + cud &= \text{„}2c2u2d\text{“} = udd + cuc + \text{fotony} \\ \Lambda_c^+ + \Lambda_c^+ &= 6\text{-virtuál } q = \text{neutron} + \Xi_{cc}^{++} + n \cdot \gamma \text{ (tento zápis v duchu těch autorů)} \end{aligned}$$

..a navíc si myslím, že ta vyzářená energie by měl být „balík fotonů i antifotonů“

JN, 04.11.2017

Nyní můj „dvouznakový zápis“ ( s opravou 05.11.2017)

První varianta :

$$\begin{array}{ccccccc}
 \text{ucu} & + & \text{dcd} & = & \text{udd} & + & \text{cuc} & + & \text{fotony} \\
 \Sigma_c^{++} & + & \Sigma_c^0 & = & \text{neutron} & + & \Xi_{cc}^{++} & + & n \cdot \gamma \\
 \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow \\
 x^4 \cdot t^1 & & x^4 \cdot t^3 & = & x^3 \cdot t^1 & & x^5 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & x^2 \cdot t^3 & & 14 & 17 \\
 \hline
 x^1 \cdot t^3 & & x^1 \cdot t^5 & = & x^0 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^5 & & x^2 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & 14 & 17
 \end{array}$$

Nesedí tu „rovnováha“... přebývá  $\Delta t / t$  do úplné symetrie ( tedy něco jakoby fúze „potřebovala“ pro vypouštění energie „nabírat“ z časoprostoru „kulové“ gravitační časové vlny ) ... nevím jak to vysvětlit

Druhá varianta

$$\begin{array}{ccccccc}
 \text{cud} & + & \text{cud} & = & \text{udd} & + & \text{cuc} & + & \text{fotony} \\
 \Lambda_c^+ & + & \Lambda_c^+ & = & \text{neutron} & + & \Xi_{cc}^{++} & + & n \cdot \gamma & \text{(tento zápis v duchu těch autorů)} \\
 \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & & \Downarrow & \\
 x^4 \cdot t^2 & & x^4 \cdot t^2 & = & x^3 \cdot t^1 & & x^5 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & x^2 \cdot t^3 & & 14 & 17 \\
 \hline
 x^1 \cdot t^4 & & x^1 \cdot t^4 & = & x^0 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^5 & & x^2 \cdot t^3 & & x^2 \cdot t^2 & & 14 & 17
 \end{array}$$

Opět nesedí tu „rovnováha“... přebývá  $\Delta t / t$  do úplné symetrie ( „přebývá“ něco jako gravitační časové vlny ) ... nevím jak to „napravit“.

Možná při fúzi tato fúze ( a snad i libovolná standardní fúze ) to  $\Delta t / t$  z časoprostoru „nasává“ jakožto všudypřítomné „gravitační vlny“, ( důsledek „chvění“ času při rozpínání čp ? ), čili jinak řečeno : aby fúze běžela, musí Slunce čerpat z časoprostoru gravitační vlny ( časové ). Samozřejmě nejsem odborník, ale napadají mě často podivné myšlenky.

JN 04.11.2017 v 17:25h

JN 05.11.2017 opraveno v 18:35h ....., ale i tak je tu nějaká podstatná chyba, která nejde jen za mnou.