

Vážený pane Motl

Včera jsem Vám už odpověděl na dopisek a dnes ještě jednou...bych rád se ujistil zda jste původnímu dopisu o nábojích kvarků dobře porozuměl ve smyslu mé otázky. Raději zopakuji co mám na mysli :
Zajímá mě zda řada kvarků s přiřazenými náboji v podobě A – od fyziků) :

A) d u s c b t kvarky
 - 1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 náboje

nemůže být v podobě B) :

B) u d s c b t kvarky
 + 2/3 -1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 - 1/3 náboje

což je jen "posun"- "přejmenování" přiřazených nábojů čtyřem z šestice kvarků :

B) d u s c b t - kvarky
 - 1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 náboje
 ↓
 +2/3

To Vaše povídání o kvarcích a nábojích (co jste mi povídal) mě nezajímalo (neb jsem to věděl), ale přesná odpověď na mou otázku mě zajímá velice.

Je někde ve Vašich silách sdělit mi literaturu – odkaz kdeže je psáno jasně, že právě kvark ... třebas b "**musí**" mít náboj $-1/3$? ; a nikoliv $+2/3$?????????? To potřebuji vědět.

Zopakuji otázku jednodušeji : nelze kvarkům přeházet jejich náboje do jiné sestavy ? ...jistěže s podmínkou tak, aby v každém ze tří párů měla dvojice >svůj kladný i záporný náboj<

Napíši to polopatě ještě srozumitelněji :

A) u d s c b t kvarky
 +2/3 -1/3 - 1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 náboje (říká fyzika)

A*) u d s c b t kvarky
 +2/3 -1/3 +2/3 - 1/3 +2/3 -1/3 náboje (míním já)

Děkuji vřele za p ř e s n o u odpověď.
Navrátil

6.4.2002