

## Namátkově vybrané pasáže, k sobě nesouvisející textů. Úvahy, myšlenky, rozvahy... k přemýšlení.

.....

### Quantum physics.

For many years I have been asking "what is a quantum"?, "what is quantized"?? I never got the answers..., well, sometimes the answers came that even Maruška from 5A wouldn't accept. Today I finally came across a YouTube video where I learn specifically how, when and why the word "quantum" appeared in physics. Unfortunately, even here I do not learn another answer to the question "what is quantized"?, how a quantum is created. The video explains to me how an "element" = quantum = particle behaves, but not how a quantum is created and from what! And... and it's not even explained what "the wave is made of"?, "what" is the wave?! And "in what" it ripples...

**Kvantová fyzika.** Už mnoho let se ptám "co je to kvantum"?, "co je kvantováno"?? Nikdy jsem nedostal odpovědi..., no, občas přišly odpovědi, které by nepřijala ani Maruška z 5A. Dnes jsem konečně narazil na YouTube video, kde se konkrétně dozvídám, jak, kdy a proč se slovo „kvantový“ objevilo ve fyzice. Bohužel ani zde se nedozvím jinou odpověď na otázku "co je kvantováno"?, jak vzniká kvantum. Video mi vysvětluje, jak se chová "prvek" = kvantum = částice, ale ne jak vzniká kvantum a z čeho! A... a není ani vysvětleno, z čeho "je vlna vyrobena"?, "co" je ta vlna?! A "v čem" se vlní...

~~~~~

**Kvantová fyzika.** Co to je „kvantum“ ? Z čeho je to kvantum ? [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_216.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_216.pdf) ... kom 26.09.2022

→

<https://www.youtube.com/watch?v=y0-2hoqh5CA>

**First lesson :** Author XY (I don't know who the author is, it couldn't be found out, call him for example [jirka@edisco.cz](mailto:jirka@edisco.cz) ) says:

Here we will explain what "quantum physics" is actually about and why it is actually called "quantum". (Well finally. Exactly what I want to know). Summary from this author, he says: ... that's why it's called that, because **Max Planck invented it (!) and Einstein improved it (!) and L.De Brogie generalized it... that's why! !** That's why physics is quantum. (!) Not because we already know "what" the quanta are made of. (After the giants of physics, I came up with the "what" they are made of.) I will also add that: J. Maxwell was the first to come and invent = discovered that light is the "excitation" of the electro-magnetic field...; and I that the field, that every field, is a "certain state of curvature of 3+3 dimensions of space-time", that each specific state of curvature then "floats" in another, otherwise curved state of space-time.) And think about that now.

<https://www.youtube.com/watch?v=y0-2hoqh5CA>

**První lekce :** Autor XY (nevím, kdo je autorem, nedalo se to zjistit, zavolejte mu třeba [jirka@edisco.cz](mailto:jirka@edisco.cz) ) říká:

Zde si vysvětlíme, o čem „kvantová fyzika“ vlastně je a proč se jí vlastně říká „kvantová“. (No konečně. Přesně to, co chci vědět). Shrnutí od tohoto autora říká: ... proto se tomu tak říká, protože **Max Planck to vymyslel (!) a Einstein to vylepšil (!) a L. De Brogie to zobecnil... proto! !** Proto je fyzika kvantová. (!) Ne proto, že už víme, „z čeho“ se ta kvanta skládají. (Po obrech fyziky jsem přišel na to, "z čeho" jsou.) Ještě dodám, že: J. Maxwell jako první přišel a vynalezl = zjistil, že světlo je "buzení" elektro- magnetické pole...; a já, že pole,

to každé pole, je „určitý stav zakřivení 3+3 dimenzí časoprostoru“, že každý konkrétní stav zakřivení pak „pluje“ v jiném, jinak zakřiveném stavu časoprostoru.) A teď o tom přemýšlejte.

<https://www.youtube.com/watch?v=glkRnKAfIQg>

Jsme ve vesmíru sami?

🍁 “Roger Penrose říká, že fyzika je špatná, od teorie strun ke kvantové mechanice”, Discover Magazine, 2009.

„Kvantová mechanika je neuvěřitelná teorie, která vysvětluje všemožné věci, které dříve nebylo možné vysvětlit, počínaje stabilitou atomů. Ale když přijmete podivnost kvantové mechaniky [v makrosvětě], musíte se vzdát myšlenky časoprostoru, jak jej známe od Einsteina. Největší divné je, že to nedává smysl. Pokud se budete řídit pravidly, přijdete na něco, co prostě není správné. Nedává to smysl a má to jednoduchý důvod. Víte, matematika kvantové mechaniky má dvě části. Jedním z nich je vývoj kvantového systému, který je extrémně přesně a přesně popsán Schrödingerovou rovnicí. Tato rovnice vám říká toto: Pokud víte, jaký je stav systému nyní, můžete vypočítat, co bude dělat za 10 minut od této chvíle. Existuje však druhá část kvantové mechaniky – věc, která se stane, když chcete provést měření. Namísto získání jediné odpovědi použijete rovnici k výpočtu pravděpodobností určitých výsledků. Výsledky neříkají: "Tohle dělá svět." Místo toho jen popisují pravděpodobnost, že to udělá jednu věc. Rovnice by měla popisovat svět zcela deterministickým způsobem, ale není tomu tak. Chci říct, podívejte se na tři největší postavy kvantové mechaniky, Schrödingera, Einsteina a Paula Diraca. Všichni byli v jistém smyslu kvantoví skeptici. Dirac je ten, koho lidé nejvíce překvapují, protože vytvořil celý základ, obecný rámec kvantové mechaniky. Lidé si o něm myslí, že je zastávce tvrdé linie, ale v tom, co řekl, byl velmi opatrný. Když se ho zeptali: "Jaká je odpověď na problém měření?" jeho odpověď byla: „**Kvantová mechanika je provizorní teorie.** Proč bych měl hledat odpověď v kvantové mechanice? Nevěřil, že je to pravda. Ale moc nahlas to neřekl." -Sir Roger Penrose

🍁 "Roger Penrose says physics is wrong, from string theory to quantum mechanics", Discover Magazine, 2009.

“Quantum mechanics is an incredible theory that explains all sorts of things that could not be explained before, starting with the stability of atoms. But when you accept the strangeness of quantum mechanics [in the macro world], you have to give up the idea of space-time as we know it from Einstein. The biggest weird thing is that it doesn't make sense. If you follow the rules, you'll come up with something that just isn't right. It doesn't make sense and there's a simple reason for it. You see, the mathematics of quantum mechanics has two parts. One of them is the development of a quantum system that is extremely accurately and precisely described by the Schrödinger equation. This equation tells you this: If you know what the state of the system is now, you can calculate what it will be doing 10 minutes from now. But there is another part of quantum mechanics - the thing that happens when you want to make a measurement. Instead of getting a single answer, you use an equation to calculate the probabilities of certain outcomes. The results don't say, "This is what makes the world." Instead, they just describe the probability that it will do one thing. The equation should describe the world in a completely deterministic way, but it doesn't. I mean, look at the three biggest figures in quantum mechanics, Schrödinger, Einstein and Paul Dirac. They were all quantum skeptics in a sense. Dirac is the one that surprises people the most because he created the whole foundation, the general framework of quantum mechanics. People think of him as a hardliner, but he was very careful about what he said. When asked, "What is the answer to the measurement problem?" his reply was: “Quantum mechanics is a provisional theory. Why

should I look to quantum mechanics for an answer? He didn't believe it was true. But he didn't say it very loudly." -Sir Roger Penrose 🍁 "Roger Penrose says physics is wrong, from string theory to quantum mechanics", Discover Magazine, 2009.

~~~~~  
~~~~~  
"Our Universe", after the big bang, is a location in a Euclidean flat infinite 3+3D space-time, (before the big bang, flat, infinite, without matter, without the flow of chow, without expansion, how else if it is infinite), it is the final location that begins-occurs with the big bang, which is not an explosion, but the change of the previous state to the subsequent state, to the state of plasma, which is an ultra-high curvature of the dimensions of two quantities, space-time. It is a boiling vacuum, it is a foam of dimensions, i.e. an extra curved environment; that is, it is a finite location in an infinite flat time-space that "floats" in that basic Euclidean network - a grid, a wonder of non-curved dimensions. This basic "web-yarn-grid" in the state before the big-bang is still around us, it exists not only before the big-bang but also after it, it is around us and we and the whole complex universe with matter and galaxies and black holes and gravitational fields, we float in that flat 3+3D web of spacetime. The beautiful thing is that even a mathematician will be amazed when he doesn't have to investigate "how" big is the singularity = "locality-our Universe" and will have to recognize the possibility of proposing reality, that in an infinite 3+3D non-curved space-time there is a finite location arbitrarily large , is almost-infinite and almost-zero... Not even mathematicians can determine how big a "unit" is - a unit interval of length or time in an infinite grid-net-yarn of dimensions. That Location is "our Universe"...only one. No nonsense like "multiverses. And the Big Bang was not the creation of the Universe "from nothing" (as string theorists claim), but it was "jump = jump change of state" from previous to subsequent, "jump" from a totally flat space-time to a totally curved state of space-time. The pre-Flag state of flat dimensions suddenly changed to a finite location ( unknowable how big ) with extremely crooked dimensions that 13.8 billion years unpacking !!!!, a) they unfold, not expand into a global "real-structure" (the sky full of galaxies and everything we see "floats" in the variously curved dimensions of every location we see) and b) they are packed !!!!in the microstructure = in the microworld into matter !!!!, they are packed (those dimensions) after the big bang into packages = elementary particles and they are further packed into conglomerates, i.e. into atoms, molecules, into compounds chemical-biological. Etc., etc....etc., as I have described elsewhere for many years. According to physicists from Di Valentino's team, this anomaly could be explained if the expanding universe had a spherical shape. Which is the same, even better, if the expansion is explained by the "unpacking" of that "starting" curvature of the space-time dimensions in the Bang = in the stop state in which time begins to flow and expand = the space and time dimensions begin to expand; this state of space-time of ultra-high curvature of the dimensions of time and length, is plasma, is a state of post-Flash plasma foam. In this foam, the "boiling vacuum" on Planck scales are recruited by warping packing mini-localities = "frozen states" - waveballs-wavepackets that become elementary particles in our human concept, packets that manifest themselves with properties such as mass, spin, charge, etc., etc. (Each particle has a different number of packed dimensions and a different curvature of these; this determines their properties). Then, such an initial state of the Universe, the space-time after the Big Bang, expands further and further and simultaneously collapses, expands "out" "of the singularity" and collapses "into itself" into matter. That is, there is a clustering of elements (mass particles such as quarks, leptons, then on baryons, resonances, then to atoms, then to molecules to compounds - that's "packing" crooked packages into more complex conglomerates, and this happens not only after the Big Bang, but the packing still happening today; complex mass of protein, DNA.. We still have a Planck vacuum around us today, continuously throughout the history of this ! Universe..., all around

us in the boiling vacuum of planck and sub-planck scales, are happening the same marches as a million years ago, as a billion years ago, and 14.24 billion years ago right after the Big Bang. This entire "Local Universe" with curved dimensions is nested in a 3+3D grid, in a network of flat Euclidean dimensions. The universe "floats" in an infinite flat space-time. And at the same time, unpacking...and packing is also taking place from Třesk. What type of curve is that the unpacking is for the global version, I don't know, and I thought 35 years ago that this unwrapping is parabolic...; Summary: it means that the Universe is expanding, sorry, unfolds not only (!) after the Big Bang and after the era of relic radiation, but still, to this day, all around us ( gravitational curvature is still around, unwrapped, other curvatures, electromagnetic, etc. there are still commonly .., only the most "global" 3+3D space-time field, gravity, is the most expanded and it is immeasurable how much-little the curvature approaches absolute flatness- straightness. →

**toto je už text 2-3 přepasírovaný přes automatický překladač, tak nebude zcela jazykově čistý**  
← "Náš vesmír", po velkém třesku, je místo v euklidovském plochém nekonečném 3+3D časoprostoru, (před velkým třeskem, plochý, nekonečný, bez hmoty, bez toku čau, bez expanze, jak jinak, když je nekonečná), je to konečné umístění, konečná lokalita, která začíná – nastává velkým třeskem = u velkého třesku, což není výbuch, ale **změna předchozího stavu na následující stav**, do stavu plazmy, což je ultravysoké zakřivení, zkřivení rozměrů-dimenzí dvou veličin. Je to vroucí vakuum, je to pěna rozměrů, tedy extra zakřivené životní prostředí; to znamená, že je to konečné umístění křivých 3+3D v nekonečném plochém časoprostoru, který v něm „pluje“. Základná euklidovská síť - mřížka, zázrak nezakřivených rozměrů. Tato základní "web-příze-grid" ve stavu před velkým třeskem je stále kolem nás, existuje nejen před velkým třeskem, ale i po něm, je kolem nás a my a celý složitý vesmír spolu s hmotou a galaxiemi a černých děr a gravitačních polí se vznášíme v té ploché 3+3D síti časoprostoru. Krásné je, že i matematik se bude divit, když nemusí prozkoumat "jak" velká je singularita = "lokalita-náš vesmír" a bude muset rozlišit možnost navrhnout realitu, že v nekonečném 3+3D nezakřiveném časoprostoru existuje konečná poloha libovolně velká, je téměř nekonečná a téměř nulová ... Ani matematik dokáže určit, jak velká je „jednotka“ – jednotkový interval délky nebo času v nekonečném mřížkovém vláknu rozměrů. To místo je "náš vesmír"...jen jeden. Žádné nesmysly jako „multiverses. A Velký třesk nebyl stvořením vesmíru „z ničeho“ (jak tvrdí teoretici strun), ale byl to "skok = skok změna stavu" z předchozího na následující, "skok" ze zcela plochého časoprostoru do zcela zakřiveného časoprostoru. Stav plochých před Třeskových dimenzí se náhle změnil na konečné místo (nepoznatelné jak velká lokalita) s extrémně křivé dimenze, které se rozbalují za 13,8 miliard let!!!!, **■** se rozvinou-rozbalí se, nikoliv expandují do globální „skutečná struktura“ (obloha plná galaxií a všeho, co vidíme, se „vznáší“ různě zakřivené rozměry každého místa, které vidíme) a **■** jsou zabaleny !!!! v mikrostruktuře = v mikrosvětě do hmoty !!!!, jsou sbaleny (ty dimenze) po velkém třesku do obalů = elementární částice a ty se dále balí do konglomerátů, tj. do atomy, molekuly, na sloučeniny chemicko-biologické. Atd, atd....atd., jak jsem popsal jinde po mnoho let. Podle fyziků z Di Valentinova týmu tato anomálie by se dala vysvětlit, kdyby měl rozpínající se vesmír kulový tvar. Což je dokonce totéž lépe, pokud je expanze vysvětlena "rozbalením" tohoto "počátečního" zakřivení časoprostorové dimenze v Bang = ve stavu zastavení, ve kterém začíná plynout čas a expandovat = prostorové a časové dimenze se začínají rozšiřovat; tento stav časoprostoru ultra- vysoké zakřivení rozměrů času a délky, je plazma, je stav post-Flash plazmatu pěna. V této pění se "vakuum varu" na Planckových vahách získává deformačním balením mini-lokality = "zamrzlé stavy" - vlnové koule-vlnové balíčky, které se stávají elementárními částicemi náš lidský koncept, pakety, které se projevují vlastnostmi, jako je hmotnost, rotace, náboj atd. atd. (Každá částice má jiný počet zabalených rozměrů a jiný zakřivení těchto; to určuje jejich vlastnosti). Pak takový počáteční stav Vesmír, časoprostor po Velkém třesku, se rozšiřuje-**rozbaluje** stále dále a současně se zhroutí-sbaluje

se. Expanduje „ven“ „z singularity“ a zhrouť se „do sebe“ do hmoty. To znamená, dochází ke shlukování prvků (hmotnostní částice, jako jsou kvarky, leptony, dále na baryonech, rezonance, pak k atomům, pak k molekulám ke sloučeninám - to je "balení" křivé balíčků do složitějších konglomerátů, a to se děje nejen po velkém třesku, ale balení probíhá dodnes; komplexní hmotnost bílkovin, DNA... Pořád máme Planckovo vakuum kolem nás dnes, nepřetržitě po celou historii tohoto! Vesmíru..., všude kolem nás ve vřucím vakuu planckových a podplanckových šupin, probíhají stejné pochody jako před milionem let, jako před miliardou let a před 14,24 miliardami let hned po Velké Bang. Celý tento „místní vesmír“ se zakřivenými rozměry je vnořen do 3+3D mřížky, v a síť plochých euklidovských rozměrů. Vesmír „pluje“ v nekonečném plochém časoprostoru. A přitom z Třesku probíhá i vybalování...a balení. A přitom z Třesku probíhá i vybalování...a balení. Jaký typ křivky je to, že rozbalení je pro globální verzi, nevím a myslel jsem si to před 35 lety toto rozbalení je parabolické...; Shrnutí: znamená to, že vesmír se rozpíná, omlouvám se, se odvíjí nejen (!) po Velkém třesku a po éře reliktního záření, ale dodnes všude kolem nás (gravitační zakřivení je stále kolem, nezabalené, další zakřivení, elektromagnetické atd. jsou ještě běžně .., jen ty "nejglobálnější" 3+3D časoprostor pole, gravitace, je nejrozšířenější a je neměřitelné, jak malé je zakřivení blíží se absolutní rovinnosti- přímosti.

~~~~~

~~~~~

### **Doktrína Hubble a můj protinázor** →

Všude kolem nás se stárnoucí ""globální"" vesmír rozbaluje ( nikoliv rozpíná !! ) a současně se i sbaluje ( *tedy jeho dimenze* ), především na plankových škálách v mikrosvětě interakcí, markantně, i nyní. Rozpínání, lineární, bohužel vede do minulosti k singularitě – velkému třesku a to vesmír nedělá, ten se rozbaluje, opakují : rozbaluje se !!!! od stavu, kterému říkáme Velký třesk. Ale ten stav není singularita. Proč ? Je-li přímka nekonečně dlouhá, ( od mínus nekonečna do plus nekonečna ), pak si položte otázku : jak je velká skoronekonečná úsečka na této přímce?, anebo jak je velká skoronulová úsečka na této přímce ? → Skoronulová = skoronekonečná. A dokonce nezáleží ani na volbě velikosti jednotek. Nyní vesmír může, ale nemusí být nekonečný, Autor ovšem má na mysli „náš po Třeskový vesmír“...; před-Třeskový vesmír je nekonečný časoprostor 3+3D, v němž „třesknula“ lokalita „skoronekonečná = skorosingulární“, v níž se skokem změnila křivost dimenzí. Před Třeskem pouze dimenze nekřivé, po Třesku „se narodí“ lokalita ((„skoronekonečná = skorosingulární = skoronulová“ )) s extrémně křivými dimenzemi a ...a nastane dál geneze rozbalování dimenzí časových i délkových do „globál-vesmíru a ...a sbalování dimenzí do hmoty. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_217.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_217.pdf)

Třetí zjištění je, že Hubble se mýlil :

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_308.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_308.pdf) str. 5 - o různém proměnlivém tempu plynutí času od Třesku (...) Nikdo nechce připustit, že Hubble mohl (kdyby chtěl) „najít“ (ale nehledal) i to, že časoprostor tedy čas-rastrová mřížka časová se nerozpíná, je stoický, ale že objekty se posouvají = rozpínají „po časové dimenzi“ jedním směrem ( nikoliv do minulosti, protože se globální stav 3+3D rozbaluje. ( Vesmír před Třeskem – rastr euklidovský, bez rozpínání ). Pouze lokální systémy časoprostoru v mikrosvětě se stále ještě sbalují. Dnes tvrzení o tom, že galaxie nemají vlastní rychlost, se „triviálně chápe“ ehm, natahuje se gumička délkové dimenze, ale že totéž v analogii platí o čase je až tak děsně netriviální, že na toto nepřišlo ani dvacet sedm Kulhánků a třicet pět Brožů dohromady.

←

All around us, the aging ""global"" universe is expanding (not expanding !! ) and at the same time contracting (i.e. its dimensions), especially on plank scales in the microworld of interactions, strikingly, even now. Expansion, linear, unfortunately leads to a singularity in the

past - a big bang and the universe doesn't do that, it expands, I repeat: it expands !!!! from the state we call the Big Bang. But that state is not a singularity. Why ? If the line is infinitely long (from minus infinity to plus infinity), then ask yourself the question: how big is the nearly infinite segment on this line?, or how big is the almost zero segment on this line? → Near-zero = near-infinite. And it doesn't even matter the choice of unit size. Now the universe may or may not be infinite, but the Author is referring to "our Cod universe"...; the pre-Bang universe is an infinite 3+3D space-time in which a "near-infinite = near-singular" location "snapped" in which the curvatures of the dimensions changed by leaps and bounds. Before the Bang, only non-curved dimensions, after the Bang "is born" a location ("nearly infinite = near-singular = near-zero") with extremely crooked dimensions and ... and the genesis of the unfolding of time and length dimensions into the "global-universe and ... and the collapse of dimensions into matter. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_217.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_217.pdf) . The third finding is that Hubble was wrong: [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_308.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_308.pdf) p. 5 - about the different variable rate of time since the Big Bang (...) Nobody wants to admit that Hubble could (if he wanted to) "find" (but he didn't search) even the fact that space-time, i.e. the time-raster temporal grid does not expand, is stoic, but that objects shift = expand "along the time dimension" in one direction (not into the past, because the global state 3+3D is unfolding. ( Universe before the Bang - Euclidean grid, no expansion). Only local systems of space-time in the microworld are still collapsing. Today, the statement that galaxies do not have their own velocity is "trivially understood" erm, stretching the rubber band of the length dimension, but that the same in the analogy applies to time is so terribly non-trivial that not even twenty-seven Kulhánk and thirty-five Broz together came up with this.

~~~~~  
 ~~~~~  
 ~~~~~

- [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_329.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_329.pdf)      Rozbor rudého posuvu +  
různá tempa plynutí času
- [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_332.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_332.pdf)      Tempo plynutí času
- [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_069.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_069.pdf)      Barbour of time
- [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_067.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_067.pdf)      Arvin Ash – Time
- [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_071.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_071.pdf)
- [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_074.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_074.pdf)

~~~~~

<https://www.youtube.com/watch?v=fGKk0MWldNA>      Kulhánek Petr – o Verlindeho gravitaci

1:06:25 částice tak jak putuje z krychličky do krychličky tak čas jakoby se vynoří, čas se vynoří poté, jak ty částice difundují mezi těmi zrníčky prostoru. Bude-li holografická plocha uzavřená v tu chvíli se z ní vynoří gravitační zákon. Nepřináší to nic nového pouze starou Newtonovu gravitaci. Ten zlom nastal až v r. 2016 ...

1:12:04.

**Zdroj entropie** nemusí být jen na plochách, může být i objemový.  $\Delta q \Delta p > h/2$  Heisenberg. Nikdy nemůžete mít úplné vakuum, kde vůbec nic není. pole by pak mělo nulovou hodnotu a hybnost také nulovou. A ve vakuu vždycky budeme mít nějaké fluktuační pole, základní, vakuum není stav bez něčeho, je prostor světa s nejmenším počtem částic...vakuum není stav bez něčeho, vakuum je stav s nejmenším počtem částic a polí, které nám dovolí kvantová teorie

1:15:23 ..... 1:22:33 / 2:22:59

Jestli je časoprostor zrnitý... už i Kulhánkovi se líbí pěna dimenzí jakožto zrnitost



**My Repetition:** In the foam of the boiling state of dimensions of two dimensions (plasma), "balls", "wave packets", balls appear, which in the subsequent reality will be matter, material elements, particles and antiparticles. After the big bang, the original two-dimensional universe becomes a "three-dimensional" universe if we assign matter to physical quantities. The rest of the foam remains in the state of "boiling medium" dimensions, in which these frozen clones-packages-balls "float", which in further development will manifest as elementary particles. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_387.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_387.jpg) ; [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_388.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_388.gif) ( abstract ideas of some wave packets: [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_025.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_025.jpg) ); those basic elements are definitely much simpler geometric shapes of balls ) The "surrounding" foam will start to expand. Clone Packs no longer unpack. The geometry of the package clone dimensions is immutable, forever, unless collisions "break" it into debris or other fragments in accelerators. (conglomerates of elements such as atoms, molecules, of course, can be split into simpler fragments, by collisions and chemically) And these envelopes created from the dimensions of two above basic quantities ( 3+3D ) will be presented as elementary particles and anti-particles. Of course be careful!!! After the big bang, the world (that is, space-time) begins to evolve in two directions in terms of the flow of time, the passage of time, the pace of time, and the direction of time. In the World, time flows in one direction (it unfolds "from the foam" in one direction), and in the anti world, time will unfold, flow, in the opposite direction. Thus: The initial foam of 3+3 dimensions of space-time will be "divided" into two sectors, into two quadrants = a) world and b) anti-world, where in the world (global unwrapping) time will have an arrow of time "in one direction" (we call it the future) and in the antiworld "in the opposite direction". (for antiworld beings it will be perceived "as" into the future). It's similar in those wrapped objects = balls of matter and antimatter. That is, in an elementary particle time = time dimension is wrapped "on the right"..., and in an antiparticle "it is wrapped" time = time dimension "on the left". They are symmetrical in rotation rotation. Nevertheless, in interactions on the Planck scales, the curvature changes with a high frequency (even the curvature of the time dimensions), so that it is realistically impossible to distinguish between the direction to the future and the direction to the past. In interactions, time does not "run" in one direction, but the arrow alternates. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_486.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_486.jpg) . And further clarification of the interpretation: The universe existed from the very beginning in two quadrants (the world quadrant and the counterworld quadrant), which are separated from each other by a "gate - wall" that is not "smooth" is not a theoretically-geometrically precise "cut". It is an interface-area, an interface where both quadrants "blend" into each other. It can also be said that these two worlds, these two quadrants are "mirror" symmetrical (perhaps not 100%?) ... above all symmetrical in the sense of the passage of time. And here (during interactions) it happens that the "antiparticle ball" jumps from "its quadrant" to "our" quadrant and vice versa. Therefore, we physicists "Seem" that the asymmetry of matter and antimatter arose after the creation of the universe. Both species live "in their quadrants. In our quadrant, time unfolds "to the right", in the antiworld, time unfolds in the opposite way, to the left. This phenomenon is

also identical to the production of elementary particles and antiparticles. In the packet-particle, the dimension of time is curved, entangled in a "right-handed" way, and in the antiparticle it is the time dimension entangled in the opposite way, i.e. "left-handed". Now I will develop-elaborate this reasoning further: The anti-world is-exists all around us, the anti-world is best shown in the Planck scales, even in vacuum..., there is a "boiling vacuum" all around us humans, which means not at boiling temperature, but that 3 +3 dimensional space-time is "foaming" just like after the big bang. In the foaming vacuum (foaming space-time dimension), particle pairs they create as antiparticles because they "jump" out of their quadrants into the adjacent quadrant and annihilate there the Vacuum that "boils" actually represents that "dark energy". Yes, that's the explanation of energy: everything that "squirms" in the universe, takes the form of matter (or antimatter). The curvature dimension is a matter-forming phenomenon, the bending of dimensions is a form of matter genesis... Matter is not born "from Nothing", but is born by the deformation of space-time dimensions into "spherical geons". (in the club, the time dimension is also "entangled", packed, once to the left, opposite to the right) (and then you combine them into atoms, molecules, compounds, etc. that's another story...chemistry and biology). Essentially, matter (+ antimatter) is a distortion of dimensions. I have further development of ideas, in variations of the preview, on my website →

Texty z přepisů bývají už 2-3 přepasírovány přes automatický překladač, tak se omlouvám, že nebudou zcela jazykově čisté

←

Moje opakování: V pění vroucího stavu dimenzí dvou veličin (plazma) se objevují "kuličky", "vlna balíčky", klubíčka, což v následné realitě bude hmota, hmotné prvky, částice a antičástice. Po velkém třesku se původní dvourozměrný vesmír stává „trojrozměrným“ vesmírem, pokud hmotu přiřadíme k fyzikálním veličinám. Ostatní pěna zůstává ve stavu dimenzí "varného média", ve které tyto zmrazené klony-balíčky-kuličky "plavou", které se v dalším vývoji projeví jako elementární částice. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_387.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_387.jpg) ; [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_388.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_388.gif) ( abstraktní myšlenky některých vlnových paketů: [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_025.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_025.jpg) ; těmi základními prvky jsou určitě mnohem jednodušší geometrické tvary kuliček ) "Okolní" pěna se začne rozbalovat. Klony-balíčky se už nerozbalují. Geometrie dimenzí klonu balíčku je neměnná, navždy, pokud se nejedná o srážky „rozbité“ na trosky nebo jiné fragmenty v urychlovačích. (konglomeráty prvků jako atomy, molekuly, samozřejmě se dají štěpit na jednodušší fragmenty, srážkami i chemicky) A tyto obaly vytvořené z rozměrů dvou nad základních veličin ( 3+3D ) budou prezentovány jako elementární částice a anti-částice. Samozřejmě pozor!!! Po velkém třesku se svět (tedy časoprostor) začíná vyvíjet dvěma směry, pokud jde o tok času, plynutí času, tempo času a směr času. Ve Světě plyne čas jedním směrem (odvíjí se „z pěny“ jedním směrem) a v anti světě bude čas se odvíjet, plynout, opačným směrem. Tedy: Počáteční pěna 3+3 dimenze časoprostor, bude "rozdělena" na dva sektory, na dva kvadranty = **a**) svět a **b**) antisvět, kde ve světě (globálního rozbalování) bude mít čas šipku času "jedním směrem" (říkáme tomu budoucnost) a v antisvětě „v opačném směru“. ( pro antisvětové bytosti to bude vnímáno „jako“ do budoucnosti ). Podobné je to v těch zabalených objektech= kuličky hmoty a antihmoty. Čili v elementární částici je čas = časová dimenze zabalena "vpravo" ..., a v antičástici "je zabalena" čas = časová dimenze "vlevo". Jsou symetrické v rotaci rotace. Přesto v interakcích na planckovských škálách se mění křivost s vysokou frekvencí (i křivosti dimenzí časových), že se reálně nedá rozlišit směr do budoucnosti a



směr do minulosti. V interakcích čas „neběží“ jedním směrem, ale se šipka střídá. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_486.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_486.jpg) A ještě upřesnění výkladu: Vesmír od samého počátku existoval ve dvou kvadrantech (kvadrant svět a kvadrant protisvět), které jsou od sebe odděleny "bránou - zdí", která není "hladká" není teoreticko-geometricky přesný "střih". Je to interface-area, interface, kde se oba kvadranty "prolínají" do sebe. Dá se také říci, že tyto dva světy, tyto dva kvadranty jsou "zrcadlově" symetrické (snad ne 100%?) ... především symetrické ve smyslu plynutí času. A zde se (při interakcích) stává, že "antičásticový míček" přeskóčí ze "svého kvadrantu" do "našeho" kvadrantu a naopak. Proto my fyzici „Zdá se“, že asymetrie hmoty a antihmoty vznikla po stvoření vesmíru. Oba druhy žijí "ve svých kvadrantech. V našem kvadrantu se čas odvíjí "doprava", v antisvětě se čas odvíjí opačně, doleva. I tento jev je totožný s produkcí elementárních částic a antičástic. V balení-částici je dimenze času je zakřivený, zapletený "pravotočivým" způsobem a v antičástici je to časová dimenze zapletená opačně, tedy "levotočivá". Nyní tuto úvahu dále rozvinu-rozvedu: Anti- svět je-existuje všude kolem nás, anti-svět se nejlépe ukazuje v Planckových vahách, dokonce i ve vakuu..., všude kolem nás lidí je „vakuum varu“, což znamená ne v teplotě varu, ale že 3 +3 dimenzionální časoprostor "pění" stejně jako po velkém třesku. V pěnicím vakuu (pěnicí se časoprostorové dimenzi) se páry částic vytvářejí jako antičástice, protože "vyskakují" ze svých kvadrantů do sousedního kvadrantu a tam anihilují Vakuum, které se „vaří“, ve skutečnosti představuje onu „tmu energie“. Ano, to je vysvětlení energie: vše, co se ve vesmíru „kroutí“, má formu hmoty (nebo antihmoty). Dimenze křivosti je hmototvorný fenomén, ohýbání dimenzí je formou geneze hmoty... Hmota se nerodí „z Ničeho“, ale rodí se deformací časoprostorových dimenzí do „kulových geonů“. (v klubu je i časová dimenze "zapletená", sbalená, jednou doleva, proti pravice) (a ty pak spojíš do atomů, molekul, sloučenin atd. to je jiný příběh...chemie a biologie). V podstatě hmota (+ antihmota) je pokřivení rozměrů. Další rozvoj myšlenek, v obměnách náhledu, mám na svém webu

~~~~~

**Žádné rozpínání** vesmíru ze singularity, tj. od velkého třesku **není, se nekoná**. Rozpínání (axiální) je chyba vyhodnocení Hubbleovy rovnice  $v = H_0 \cdot d$ . Vesmír se nerozpíná, ale se rozbaluje !!!, rozumíte?? [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_244.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_244.jpg) Křivost časoprostoru 3+1 (nebo i 3+3D) se od Big-bangu zmenšuje, dimenze se \*rozbalují\*. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_081.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_081.gif). Nemluvím tu o lokálních křivostech mezi galaxiemi a v galaxiích, ty jsou individuální oproti globální křivosti, jde o globální zmenšování křivosti dimenzí, protože právě po big-bangu byl časoprostor hodně-hodně extrémně křivý, bylo tu plazma, ve kterém se rodily elementární částice balíčkováním dimenzí do elementů = kokonů. Poté se časoprostor jako „an-block“ začne \*rozbalovat\* nikoliv axiálně rozpínat. Pro \*rozbalování\* mluví i obyčejná STR, nebo rudé posuvy, nebo horizont pozorovatelnosti, protože za ním už je křivost vyšší natolik, že rychlost  $c^* > c$ .

Přemýšlejte už konečně

**There is no expansion** of the universe from the singularity, i.e. since the big bang, it does not take place. The expansion (axial) is the evaluation error of the Hubble equation  $v = H_0 \cdot d$ . The universe doesn't expand, but unpacking !!!, do you understand ?? The curvature of space-time 3+1 (or even 3+3D) has been decreasing since the Big-bang, the dimensions are unpacking. I'm not talking here about local curvatures between galaxies and in galaxies, they are individual compared to global curvature, it's about the

global reduction of the curvatures of dimensions, because just after the big bang, space-time was very, very extremely curved, there was a plasma in which elementary particles were born by packaging dimensions into elements = cocoons. After that, the space-time as an "an-block" starts to \*unfold\* rather than expand axially. Even ordinary STR, or redshifts, or the observability horizon speak for unpacking, because beyond it the curvature is already higher enough that the speed  $c^* > c$ .

Think now at last..... <http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home>

~~~~~  
~~~~~  
**Pane**, podle mého názoru, je jeden z velkých úkolů fyziky : prozkoumat veličinu "Čas". A především to, že i tato veličina má dimenze. Časoprostor je tedy 3+3D, přečtete si o třech dimenzích času toto [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_094.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_094.pdf)

**Sir**, in my opinion, this is one of the great tasks of physics: to investigate the quantity "Time". And above all that this quantity also has dimensions. So space-time is 3+3D, you can read about the three dimensions of time here. If you read it and think about it, we can have a discussion about it [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_094.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_094.pdf)

~~~~~  
~~~~~  
**Energie** je stav hmoty, a hmota vzniká „křivením dimenzí“, takže vynořuje-li se ve vakuu „z Nicoty“ - z prázdného prostoru (temná) energie, tedy hmota, pak je to díky tomu, že se v prázdném prostoru vynořuje „zakřivený“ prostor, zakřivený stav dimenzí, pěna dimenzí . [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif) .Teto obrázek ukazuje „vynořování“ křivých dimenzí – pěny z vakua, z jednoho bodu **B(1)**, ale vy-čtenáři (já nemám jiný obrázek k dispozici) si musíte vybavit-představit, že těch bodů **B(n)** (jsou to nepatrné krychličky, kvantíky časoprostoru), jsou jich miliardy „vedle sebe“...v celém vesmíru se všude (všude kolem nás, za Venuší, za Alfa Centuri, za mléčnou dráhou, za další galaxií, prostě všude, až k horizontu viditelnosti ) vynořují body **B(n)**, **n** = nekonečný počet, s křivými dimenzemi a tam se rekrutuje emergentně „temná energie“. →

**Energy** is a state of matter, and matter is created by "curving dimensions", so if (dark) energy, i.e. matter, emerges in a vacuum "from Nothingness" - from empty space, then it is due to the fact that it emerges in empty space "curved " space, curved state of dimensions, foam of dimensions. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif) .This image shows the "emergence" of warped dimensions - foam from a vacuum, from a single point **B(1)**, but readers (I don't another image available) you have to remember-imagine that those **B(n)** points (they are tiny cubes, quanta of space-time) are billions of them "next to each other"...in the whole universe everywhere (everywhere around us, beyond Venus , beyond Alpha Centuri, beyond the milky way, beyond the next galaxy, simply everywhere, up to the horizon of visibility ) points **B(n)**, **n** = infinite number, with crooked dimensions emerge and emergently "dark energy" is recruited there.

~~~~~  
~~~~~  
Tento výklad stále „respektuje“ jeden Vesmír, jeden Velvesmír, ikdyby by se střídaly „velké Třesky s velkými Křupy-krachy“ stylem rozbalení dimenzí na konci jednoho cyklu a znova skok do extrémní „zkřivení-zhuštění dimenzí. Tak stále jeden Velvesmír. V našem konkrétním vesmíru, je dost míst = „lokaliť“, kde každá má jinou konstelaci křivostí 3+3D.

Lokalita místní sítě galaxií, lokalita samotných galaxií, lokalita slunečních soustav, lokalita „zelených planet“, lokalita biologických reakcí, lokalita chemických reakcí, lokalita jaderných reakcí, lokalita vřícího vakua = plazmy... a to vše všude v našem „jednom“ vesmíru, nekonečném „rozbalujícím se a souběžně se sbalujícím“ časoprostoru <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-55-preview.gif> ;

Tato animace [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_420.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_420.gif) , (kterou jsem si někde vypůjčil) představuje asi hvězdu s vnitřním tlakem záření a vnějším tlakem gravitace. Udělám ale nápad, že v té animaci toky šipek otočíme !?! Co to bude prezentovat ? Může to být stav Vesmíru po velkém Třesku, kdy od jisté hranice (ona kružnice) se dimenze „do minisvětá“ sbalují – to je ta realita „balíčkování“ do klubiček – lokalit s vyššími křivostmi, ...se zamrznutím nastavených křivostí do geonu = elementární částic. A to je začátek kvantové mechaniky při vířícím se, pěníím se projevu minisvětá A od té „kruhové htanice-horizontu vnějšího, nastane „globalizace časoprostoru, jenž se bude rozbalovat... až ke dnešku... stále menší a menší křivost vekoškálového vesmíru. „sbalování“ jedné lokality, vy si představte animaci miliard lokalit, ... [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_420.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_420.gif)

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-42-preview.gif> ;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-2-preview.gif> ;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-17-preview.gif> ;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-9-preview.gif> ;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-56-preview.gif> ; galaxie se sbaluje i rozbaluje podle umístění toho Pozorovatele a také podle „stop-stáří“ od kterého tu galaxii budeme sledovat, zda směrem do minulosti nebo budoucnosti co se sbalují v „jednom vesmíru“ a ... a nyní si navíc představte globální rozbalování **jednoho** vesmíru-časoprostoru a v něm dohromady **miliardy lokalit**, co se „sbalují i rozbalují“ v jednom vesmíru. Proč by měl být pouze „jeden“ big-bang?? ve smyslu „náhlých skokových změn křivostí dimenzí v lokalitách“ ????? ...;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-7-preview.gif> ;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-60-preview.gif> ; všude kolem nás se odehrávají (v *mikrokosmu na podPlankovských škálách*) big-bangy, a z „nicoty“ vakua emergentně vystupují „velké třesky“ a rozpínají se

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-60-preview.gif> ; a

pak až jsou trochu větší, tak se s o u č a s n ě sbalují ty dimenze do klubiček

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-22-preview.gif> ;

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-45-preview.gif> ; ....atd., jak praví HDV, jak já to vysvětluji už 22 let hluchým hlavám fyzikální komunity... →

←

This interpretation still "respects" one Universe, one Big Universe, even if "big Bangs and big Crashes" alternate with the style of expanding dimensions at the end of one cycle and again jumping into extreme "distortion-condensation of dimensions. So still one Universe. In our particular universe, there are enough places = "locations" where each has a different constellation of 3+3D curvatures. The location of the local network of galaxies, the location of the galaxies themselves, the location of the solar systems, the location of the "green planets", the location of biological reactions, the location of chemical reactions, the location of nuclear reactions, the location of boiling vacuum = plasma... and all this everywhere in our "one" universe, the infinite "expanding and simultaneously collapsing" space-time <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-55-preview.gif> ; This animation

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_420.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_420.gif) , (which I borrowed from somewhere) shows about a star with internal radiation pressure and external gravitational pressure. But I'll make an idea to turn the arrow flows in the animation?!?! What will it present? It can be the state of the Universe after the Big Bang, when from a certain border (that circle) the dimensions "into a mini-world" are packed - this is the reality of "packing" into balls - locations with higher curvatures, ... with the freezing of the set curvatures into a geon = elementary particles . And that is the beginning of quantum mechanics at the swirling, foaming manifestation of the mini-world. And from that "circular boundary-horizon of the outside, there will be "globalization of space-time, which will unfold...until today...the ever-smaller and smaller curvature of the large-scale universe. "collapsing" one location, imagine animating billions of locations, ...

This animation [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_420.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_420.gif) , (which I borrowed from somewhere) shows about a star with internal radiation pressure and external gravitational pressure. But I'll make an idea to turn the arrow flows in the animation?!?! What will it present? It can be the state of the Universe after the Big Bang, when from a certain border (that circle) the dimensions "into a mini-world" are packed - this is the reality of "packing" into balls - locations with higher curvatures, ... with the freezing of the set curvatures into a geon = elementary particles . And that is the beginning of quantum mechanics at the swirling, foaming manifestation of the mini-world. And from that "circular htanice-horizon of the outside, there will be "globalization of space-time, which will unfold...until today...the ever-smaller and smaller curvature of the large-scale universe. "collapsing" one location, imagine animating billions of locations, ... [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_420.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_420.gif)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_420.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_420.gif) <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-42-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-2-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-17-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-9-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-56-preview.gif> ; the galaxy collapses and expands according to the location of the Observer and also according to the "stop-age" from which we will observe the galaxy, whether towards the past or the future, what collapses in "one universe" and ... and now, in addition, imagine the global expansion of one universe-space-time and in it together billions of localities that "pack and unpack" in one universe. Why should there be only "one" big-bang?? in the sense of "sudden jump changes in the curvature of dimensions in localities" ?????? ...; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-7-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-60-preview.gif> ; big-bangs are happening all around us (in a microcosm on sub-Planck scales), and from the "nothingness" of the vacuum, "big bangs" emerge emergently and expand <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-60-preview.gif>

; and then when they are a little bigger, with their help those dimensions are packed into balls <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-22-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-45-preview.gif> ; ...etc., as HDV says, as I have been explaining for 22 years to the deaf heads of the physics community...

~~~~~

Each author "before speaking a thought" has "his intention". What does he have? perhaps the intention of this author? According to the author, gravity develops overpressure, eh? Either way, energy is a state of matter, and matter is created by "bending dimensions", so if it emerges in a vacuum "from Nothingness" - from empty space (dark) energy, i.e. matter, then it is due to the fact that a "curved" space emerges in the empty space, a curved state of

dimensions, a foam of dimensions. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif). This image shows the "emergence" of warped dimensions - foam from a vacuum, from a single point **B(1)**, but readers (I don't another image available) you have to remember-imagine that those **B(n)** points (they are tiny cubes, quanta of space-time) are billions of them "next to each other"...in the whole universe everywhere (everywhere around us, behind Venus , beyond Alpha Centuri, beyond the milky way, beyond the next galaxy, simply everywhere, up to the horizon of visibility ) **points B(n)**, n = infinite number, with crooked dimensions emerge and emergently "dark energy" is recruited there. I believe that even this interpretation still "respects" one Universe, one Heluniverse, even though "big Bangs and big Crashes" would alternate after the dimensions are unpacked at the end of one cycle. Still one Universe. There are plenty of "locations" in our particular universe with each having a different constellation of 3+3D curvatures. Location of the local network of galaxies, location of galaxies themselves, location of solar systems, location of "green planets", location of biological reactions, site of chemical reactions, site of nuclear reactions, site of boiling vacuum = plasmas... and all this everywhere in our "one" universe, the infinite "unfolding and concurrently collapsing" spacetime <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-55-preview.gif> ; this is an animation of "unpacking" one site, imagine an animation of billions of sites, <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-42-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-2-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-17-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-9-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-56-preview.gif> the galaxy is collapsed and expanded according to the location of the Observer and also according to the "stop-age" from which we will observe the galaxy, whether towards of the past or the future being **packed** into "one universe" and... and now imagine the global **unfolding** of space-time and together billions of locations "**packing and unwrapping**" into one universe. Why should there be only "one" big-bang ??...; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-7-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-60-preview.gif> big-bangs are happening all around us (in a microcosm on sub-Planck scales), and "big bangs" emerge emergently from the "nothingness" of the vacuum and they expand <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-60-preview.gif> and then when they are a little bigger, with their help those dimensions are packed into balls <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-22-preview.gif> ; <https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-45-preview.gif> .... etc., as HDV says, as I have been explaining **for 22 years to the deaf heads of the physics community...**

Texty z přepisů bývají už 2-3 přepasírovány přes automatický překladač, tak se omlouvám, že nebudou zcela jazykově čisté

~~~~~  
**Quote:** So if the Hubble model is wrong, we currently have no other model that would explain the discrepancy in the measurement of the Hubble constant and at the same time describe everything else we can observe in the universe.

**My reaction-opinion:** Here is the buried dog and the rigidity of the physicists' thinking that they believe Hubble of the law  $v = H_0 \cdot d$ , which "guides" them to the singularity, while although we have relic radiation-we observe over the entire spherical surface of the universe. We can leave the Hubble one quite easily the doctrine if we demolish it with better reasoning and that about the "**unpacking**" of the universe, unpacking of space-time "local" in infinite flat space-time. **Not unzipping, but unpacking.** [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif) - emergence "from nothingness". Not from nothing, but from nothingness. How big is "local" spacetime in infinite spacetime ??! The locality is "almost

infinitely" large, or it is "unity", or it is "infinitely" large. The singularity was only as big as near zero and that was enough. The "almost infinitely large" location floats in an infinite flat space-time and can "inside to transform states by curvature of dimensions. And the bending of dimensions is an act = a matter-forming phenomenon. It can happen ""anytime"", in any location, a stop-state in the original flat space-time in which zero curvature changes with a "flick of the flagellum" to the opposite state, that is, to extremely high curvature dimensions, in that "floating location" = boiling plasma = boiling vacuum = chaotic bubbling curvature of dimensions. And that starts the unwrapping of curvature in the "almost infinite locality" space-time, even packing dimensions into balls = elementary particles, <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> both simultaneously, i.e. "production" matter, the flow-flow of time starts = the curvatures of time dimensions unfold, it starts "law-making sequence"..., etc. The Hubble singularity - the big-bang is rung.

~~~~~  
Energie je stav hmoty, a hmota vzniká „křivením dimenzí“, tak vynořuje-li se ve vakuu „z Nicoty“ - z prázdného prostoru (temná) energie, tedy hmota, pak je to díky tomu, že se v prázdném prostoru vynořuje „zakřivený“ prostor, zakřivený stav dimenzí, pěna dimenzí . [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif) . Teto obrázek ukazuje „vynořování“ křivých dimenzí – pěny z vakua, z jednoho bodu B(1), ale vy-čtenáři (já nemám jiný obrázek k dispozici) si musíte vybavit, že těch bodů B(n) (jsou to nepatrné krychličky), jsou miliardy „vedle sebe“...v celém vesmíru se všude (všude kolem nás, za Venuší, za Alfa Centuri, za mléčnou dráhou, za další galaxií, prostě všude, až k horizontu viditelnosti ), vynořují body B(n), n = nekonečný počet, s křivými dimenzemi a tam se rekrutuje „temná energie“.

Věřím, že i tento výklad stále „respektuje“ jeden Vesmír, jeden Velvesmír, ikdyž by se střídaly „velké Třesky s velkými Křupy-krachy“ po rozbalení dimenzí na konci jednoho cyklu. Stále jeden Velvesmír. V našem konkrétním vesmíru je dost „lokalit“ s tím, že každá má jinou konstelaci křivosti 3+3D. Lokalita místní sítě galaxií, lokalita samotných galaxií, lokalita slunečních soustav, lokalita „zelených planet“, lokalita biologických reakcí, lokalita chemických reakcí, lokalita jaderných reakcí, lokalita vřícího vakua = plazmy, a to vše všude v našem „jednom“ vesmíru, nekonečném „rozbalujícím se a souběžně se sbalujícím“ časoprostoru

<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-55-preview.gif> ;  
<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-42-preview.gif> ;  
<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-2-preview.gif> ;  
<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-17-preview.gif> ;  
<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-9-preview.gif> ;  
<https://usagif.com/wp-content/uploads/gif/outerspace-56-preview.gif>

~~~~~  
♦  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_227.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_227.pdf) **Entropie** není vše-naplňující zákon, který „přehlasuje“ všechno ostatní. Tady si to můžete přečíst. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_227.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_227.pdf) ( Jsem přesvědčen, že se nenajde nikdo, kdo by řekl a uměl a věděl silnější názor-protinázor)

Verlinde prohlásil **entropii** za **primární zcela základní veličinu**, jejíž růst způsobuje vznik "entropické síly", která je **podstatou gravitace**.

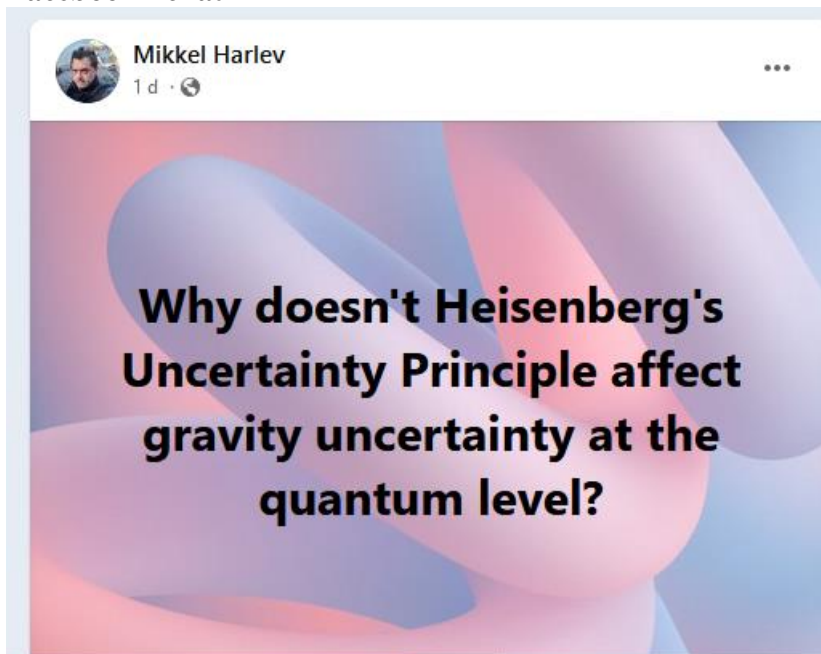
**Můj pohled na entropii** [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_227.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_227.pdf)  
( aa 182 ; aa 209 ; aa 202 )

..... vřící vakuum **bublající polévka** fluktuace dimenzí ... reliktní záření to jsou pozůstatky interakcí v gluon-plazmové polívce, otisky kvantových fluktuací.

~~~~~  
Why doesn't Heisenberg's Uncertainty Principle affect gravity uncertainty at the quantum level?

Tak to je perfektní otázka, super. Já si myslím, že to bude hodně souviset s křivostí dimenzí, protože : mikrosvět, tedy časoprostor na úrovni planckových škál je zrnitý, pěnovitý, čili hodně-hodně frekventující změny křivostí, což je jistý stav linearity (!)..., vysokofrekventní střídání symetrií s asymetriemi. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_008.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_008.jpg) A na úrovni škál velkovesmíru, časoprostoru „globálního, už rozbaleného do mírných křivostí dimenzí, je ve stavu křivostí jako je např. parabola. Na velkoškálové úrovni globálního vesmíru dominuje gravitace (ostatní síly dominují jinde : v mikrosvětě), tak je střídání symetrií s asymetriemi "dlouhodobé" = protáhlé a to od extrému do extrému, jako je rovnice hyperboly, tato [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_028.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_028.jpg) . Přemýšlejte o tom a to nejen dvakrát, ale 5x. Mikro-vesmír kde panuje QM je lineární ( pěna dimenzí je lineární, protože  $10^{500} = 10^{500} + 1$ .) A Makro-vesmír kde panuje OTR j nelineární (!) je to parabolická rovnice  $>x,t< = >m<$ . A tady vládne ta strašná chyba OTR, že do rovnice fyzikové implantovali „G-konstantu“ k níž přiřadili rozměry a tím z ní udělali „lineární“ rovnici. Gravitační konstanta sice do rovnice patří, ale nesmí mít „nabaleny“ rozměry. Přemýšlejte o tom 10x. Pokud toto vyřešíte (spojení nelineární rovnice s lineární) , tak jste vyřešil spojení QM a OTR, a čeká vás Nobelova cena. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_083.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_083.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_031.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_031.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_030.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_030.jpg)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_045.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_045.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_055.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_055.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_137.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_137.pdf)

~~~~~  
**Facebook - chat**



[Dragoş Şerban](#)



Because we do not understand gravity. We do not understand gravity because we do not understand the time-space. We do not understand time-space because we do not clarify enough on what is time, because, what is space is obvious, but we do not comprehend enough what is contained within the space so we do not understand how it is affected at a quantum level. We are seeing only the big effects of the gravity. Most likely, the same thing happens at a quantum level, but the level of detail within the particle realm is yet unknown. We do not have a picture on what the Univers looks like in small details. Each particle may have it's own gravitational field, which rises another question: what is a gravitational field made of? And this is how you understand gravity and space-time. Then you can answer more questions about gravity and it's effects. 👍 →

Dragoș Șerban Protože nerozumíme gravitaci. Nerozumíme gravitaci, protože nerozumíme časoprostoru. Nerozumíme časoprostoru, protože dostatečně neobjasňujeme, co je čas, protože, co je prostor, je zřejmé, ale dostatečně nerozumíme tomu, co je obsaženo v prostoru, takže nechápeme, jak je to kvantově ovlivněno. úroveň. Vidíme pouze velké účinky gravitace. S největší pravděpodobností se totéž děje na kvantové úrovni, ale úroveň detailů v říši částic je zatím neznámá. Nemáme obrázek o tom, jak vesmír vypadá v malých detailech. Každá částice může mít své vlastní gravitační pole, což vyvolává další otázku: z čeho je gravitační pole složeno? A takto chápete gravitaci a časoprostor. Pak můžete odpovédět na další otázky o gravitaci a jejích účincích. 🖱

← To je dobře řečeno. To jste řekl hezky. Ale my už to máme vyřešeno. Jenže to vyřešení nikdo neče a nikdo nestuduje a nikdo o něm nepřemýšlí

← That is well said. You said that nicely. But we have already solved it. But no one reads the solution and no one studies it and no one thinks about it

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_101.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_101.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_098.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_098.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_097.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_097.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_093.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_093.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_095.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_095.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_092.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_092.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_094.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_094.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_087.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_087.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_082.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_082.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_079.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_079.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_075.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_075.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_071.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_071.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_069.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_069.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_059.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_059.pdf)

The question of the gravitational constant, This is a very difficult question The gravitational constant is a fundamental error of OTR. If you solve it, you will be the first in the world.

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_083.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_083.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_031.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_031.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_030.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_030.jpg)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_045.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_045.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_055.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_055.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_137.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_137.pdf)

~~~~~  
Proč Heisenbergův princip neurčitosti neovlivňuje gravitační nejistotu na kvantové úrovni?  
Tak to je perfektní otázka, super. Já si myslím, že to bude hodně souviset s křivostí dimenzí,



protože : mikrosvět, tedy časoprostor na úrovni planckových škál je zrnitý, pěnovitý, což je jistý stav linearity...čili vysokofrekvenční střídání symetrií s asymetriemi. A na úrovni škálu velkovesmíru, časoprostoru už rozbaleného do mírných křivostí dimenzí, je ve stavu křivostí jako je např. parabola. Na velkoškálové úrovni globálního vesmíru, kde dominuje gravitace (ostatní síly dominují jinde : v mikrosvětě), tak je střídání symetrií s asymetriemi "dlouhodobé" = protáhlé a to od extrému do extrému, jako je rovnice hyperboly, tato

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_028.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_028.jpg)

~~~~~  
<https://bit.ly/3iRKQLj> Teorie všeho

~~~~~  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_329.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_329.pdf) Rozbor rudého posuvu +  
různá tempa plynutí času

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_332.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_332.pdf) Tempo plynutí času

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_069.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_069.pdf) Barbour of time

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_067.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_067.pdf) Arvin Ash – Time

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_071.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_071.pdf)

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_074.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_074.pdf)

.....  
.....  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_224.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_224.pdf) o rozpínání vesmíru (a tvaru časoprostoru v galaxii) vyprávím už v r. 2012

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_239.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_239.pdf) o úsečce v oblouku v galaxii mezi objekty M1 a M2 já mluvím už v r. 2014

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_308.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_308.pdf) o rozbalování časoprostoru můj výklad v r. 2018

.....  
.....  
**Citace z chatu:** Pokud je vesmír nekonečný, jak se může rozpínat?

**Reaguji :** Přesto platí obojí, nekonečný a ještě se rozpíná. Protože před velkým Třeskem byl vesmír ve stavu pouze jako časoprostor 3+3dimenzionální, nekonečný, bez hmoty, bez plynutí času a bez rozpínání, protože to byl stav plochých dimenzí. Velký Třesk pak byla náhlá skoková změna stavu plochosti dimenzí do strašně křivého stavu křivých dimenzí tedy něco jako extrémní pěna dimenzí, tedy extrémně zakřivené-zabalené dimenze do „vřícího vakua těch dimenzí“. A pak se rodí v této pění hmota tedy elementární částice „balíčkováním“ dimenzí a zahájen je tok-plynutí času, protože se multikřivá pěna začne rozbalovat a prostor rozpínat=rozbalovat svou křivost po Třesku.

**Quote from a chat discussion :** “”If the universe is infinite, how can it expand?””

**Response to the question :** Yet both are true, infinite and yet expanding. Because before the Big Bang, the universe was only in a state of 3+3 dimensional space-time, infinite, without matter, without the passage of time and without expansion, because it was a state of flat dimensions. The Big Bang was then a sudden jump change from the state of flatness of dimensions to a terribly crooked state of crooked dimensions, i.e. something like an extreme foam of dimensions, i.e. extremely curved-wrapped dimensions into the "boiling vacuum of those dimensions". And then matter is born in this foam, i.e. elementary particles by

"packing" dimensions, and the flow-flow of time begins, because the multi-curved foam begins to unwrap and space expands=unwraps its curvature after the Bang.

~~~~~  
(\*\*\*)

**A)** Žádné rozepínání vesmíru ze singularity, tj. od velkého třesku není, se nekoná. Rozpínání (axiální) je chyba vyhodnocení Hubbleovy rovnice  $v = H_0 \cdot d$ . Vesmír se nerozpíná, ale \*se rozbaluje\* !!!, rozumíte?? Křivost **globálního** časoprostoru 3+1 (nebo i 3+3D) se od Big-bangu zmenšuje, dimenze se \*rozbalují\*. Nemluvím tu o **lokálních** křivostech mezi galaxiemi a uvnitř galaxií, [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_222.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_222.jpg) ty jsou individuální oproti globální křivosti, jde o globální zmenšování křivostí dimenzí, protože právě po big -bangu byl časoprostor hodně-hodně extrémně křivý, bylo tu plazma, ( „vřící, pěnicí se dimenze ), ve kterém se rodily elementární částice **balíčkováním dimenzí do elementů = kokonů**. Poté se časoprostor jako „an-block“ stav začne \*rozbalovat\* nikoliv axiálně \*rozpínat\*. ( Obrázek je rozbalování ze singularity [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif) , ale musíte to domyslet, že to rozbalování se děje z miliard singularit, tedy obrovského objemu plazmy ; nevíme jak „velký“ je vesmír po-big-bangu. Rozbalování časoprostoru se děje i dnes tu všude kolem nás, z vakua planckovských velikostí). Pro \*rozbalování\* mluví i obyčejná STR (pootáčení „vlastních“ soustav těles mezi sebou) nebo rudé posuvy, nebo horizont pozorovatelnosti,.. za nímž už je křivost vyšší natolik, že rychlost  $c^* > c$  . atd. Resumé : vesmír se nerozpíná (ze singularity), ale rozbaluje se, rozbaluje se křivosti dimenzí.

Přemýšlejte už konečně. <http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home> + [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_241.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_241.jpg)

**A)** There is no expansion of the universe from the singularity, i.e. since the big bang, it does not take place. The expansion (axial) is the evaluation error of the Hubble equation  $v = H_0 \cdot d$ . The universe doesn't **expand**, but \***unpackings**\* !!!, get it?? The curvature of the 3+1 (or even 3+3D) **global space-time** has been shrinking since the Big-bang, the dimensions are **unpacked, unpacking**. I'm **not talking here about local curvatures** between galaxies and within galaxies, [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_222.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_222.jpg) these are individual compared to global curvature, it's a global reduction of dimensional curvatures, because just after big -bangu space-time was very-very extremely curved, there was plasma, ("boiling, foaming dimensions") in which elemental particles were born **by packaging dimensions into elements = cocoons**. After that, the space-time as an "an-block" state starts to **unfold** rather than axially expanding. (The picture is an unwrapping from a singularity [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_223.gif](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_223.gif) , but you have to guess that the unwrapping happens from billions of singularities, i.e. from a huge volume of plasma; we don't know how "big" is the post-big-bang universe. The unfolding of space-time is still happening all around us today, from the vacuum of Planck sizes). For \***unpacking**\*, ordinary STR (rotation of "own" systems of bodies among themselves) or redshifts, or the horizon of observability,.. beyond which the curvature is already higher enough that the speed  $c^* > c$  . etc. Summary : the universe does not expand (from the singularity), but unpacking, the curvatures of dimensions unpacking. Think now at last. <http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home> + [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_241.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_241.jpg) ;

Think now at last..... <http://www.hypothesis-of-universe.com/en/index.php?nav=home>

**B)**

All around us, the aging ""global"" universe is unpacking ( not expanding !! ) and at the same time packing (that is, its dimensions), especially on plank scales in the microworld of interactions, strikingly, even now. Expansion, linear, unfortunately leads to a singularity in the past - a big bang, and the universe does not do that, it unpacks, I repeat: unpackings !!!! from the state we call the Big Bang. But that state is not a singularity. Why ? If the line is infinitely long, (from minus infinity to plus infinity), then ask yourself the question: how big is the almost infinite segment on this line? or how big is the near-zero line segment on this line? → Near-zero = near-infinite. And it doesn't even matter the choice of unit size. Now the universe may or may not be infinite, but the Author is referring to "our Cod universe"...; the pre-Bang universe is an infinite 3+3D space-time in which a "near-infinite = near-singular" location "snapped" in which the curvatures of the dimensions changed by leaps and bounds. Before the Bang, only non-curved dimensions, after the Bang "is born" a locality (("near-infinite = near-singular = near-zero") with extremely crooked dimensions and ...and further genesis occurs \*unpacking of time and length dimensions into "global-space and ...and packing of dimensions into matter. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_217.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_217.pdf) The third finding is that Hubble was wrong: [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i\\_308.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_308.pdf) p. 5 - about the different rate of passage of time since the Big Bang (...) so no one wants to admit that Hubble could "find" (but did not look for) the fact that the time-raster temporal grid (the universe before the Bang – Euclidean grid) does not expand, but objects move = expand "along the time dimension" in one direction (not into the past because the global state 3+3D expands. Only local systems of space-time in microworlds are still packing ). Today, the statement that galaxies do not have their own speed is "trivially understood" erm, the rubber band of the length dimension is being stretched, but that the same applies to time in analogy is so terribly non-trivial that not even twenty-seven Kulkarnis and thirty-five Brozs can figure it out together.

~~~~~  
.....  
Uvnitř rakety velitel „ve své vlastní soustavě“ má hodinky – prvek cesium, které tiká stejným tempem jako na Zemi, ale když se porovnávají hodinky velitele rakety s hodinkami na zemi signálem z rakety = zaslou informací, porovnávají se soustavy pootočené podle STR ( Lorentzovy transformace) a tak pozorovatel pozemský pozoruje jiné intervaly chodu času na mionu=v raketě než u sebe na zemi....s tím podivným rozdílem, že oba pozorovatelé se svými soustavami jsou blízko sebe, kdežto kvasar, >za poslední galaxií<, který má vůči nám vée → céé, má natolik pootočenou soustavu (skoro o 90<sup>0</sup> ) [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_009.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_009.jpg) že už se nachází téměř na hranici pozorovatelnosti...proto říkáme že čas na kvasaru téměř neběží, pozorujeme že je dilatovaný, ale jen to pozorujeme, jinak na kvasaru samotném oni Kvasaření žádnou dilataci na sobě nepozorují. Já navrhnul namísto big-bangu „inflační skok“ ve smyslu „okamžité“ změny stavu původního plochého euklidovského hladkého 3+3D časoprostoru do extrémně křivé 3+3D nenulové lokality - náš budoucí Vesmír...příčemž ta ""údálost"" změny stavu nesouvisí s časem jako takovým..., nastane „kdykoliv“, a lokalita nová „křivých dimenzí“ nastala „v předešlém“ nekonečném plochém 3+3D a je ta lokalita libovolně veliká, protože v nekonečném stavu časoprostoru nelze stanovit jednotky. A nutno hned dodat, že Čas je jen artefakt = veličina „název statického stavu“ kde tok běh času nastane až tehdy, kdy se začne „po časových dimenzích“ se pohybovat = posouvat sledovaný objekt-subjekt, ten ukrajuje intervaly. Čas neběží nám, ale my běžíme „po“ čase, po časové dimenzi, a jak ukrajujeme ty časové intervaly, tak to vnímáme jako plynutí času. Před Třeskem „čas neběžel“ protože nemělo „co“ běžet po časové dimenzi. Po Třesku nastalo „vřící vakuum“ a v něm se balíčkovaly objekty z dimenzí a ty „začaly“ po časové dimenzi se posouvat...atd. jak praví HDV.

Při libovolné volbě jednotek bude  $c = 1/1$ . Při přepočtu na „naši volbu“ to je  $c = 2,9979 \cdot 10^8 / 10^0$ . Jenže ta c-rychlost, její hodnota, je „dnes“ v dnešním „stop-stavu“ od Třesku. Zdalipak je  $c = 1/1$  stejné kdykoliv od Třesku? Zřejmě ano. Pozor, znova přemýšlet: kdyby si vesmír dělal ty „vylomeniny“ jako je navrhovaná inflace, což má být „skokový interval“ !! na plochem časoprostorovém předivě a... a dilatace času v dějinách vesmíru, což také je realistické, a reálné, že se tempo plynutí mohlo několikrát měnit, a mění se v milionech lokalit dle STR „proti“ „nařízenému zákonu o rychlosti světla  $c = 1/1$ “. (( Zde v odstavci mám opravu textu z 3.10.2022 )) Dnešní globální vesmír se rozpíná = rozbaluje. Zahájil své rozbalování rychlostí skoro rychlostí světla, přičemž pohledem do minulosti byl více křivý. Tedy rozbalování bylo pohledem do minulosti „rychlejší“, do budoucnosti je stále pomalejší, protože křivost je už skoro rozbalená. Nevěřím na nějaké zrychlené rozpínání časoprostoru. Přiletí-li k nám světlo z kvasaru, ( z horizontu pozorovatelnosti.), pak nese informaci pootočenou ( skoro o  $90^0$  ), protože vyletěl „v době“ kdy byl časoprostor 3+3D hodně zakřivený. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_239.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg) →

← Inside the rocket, the commander "in his own system" has a watch - the element cesium, which ticks at the same rate as on Earth, but when comparing the watch of the commander of the rocket with the watch on the ground by the signal from the rocket = the information sent, the systems are compared according to the STR ( Lorentz transformation ) and so the terrestrial observer observes different intervals of the passage of time on the muon=in the rocket than on the ground... with the strange difference that both observers with their systems are close to each other, whereas the quasar, >behind the last galaxy<, which has to us véé ◊ céé, it has such a rotated system (almost by  $90^0$ ) [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_009.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_009.jpg) that it is almost at the limit of observability...that is why we say that the time on the quasar is almost it does not run, we observe that it is dilated, but we only observe that, otherwise, on the quasar itself, the Quasars do not observe any dilation on themselves. I proposed instead of the big-bang "inflationary jump" in the sense of an "instant" change of state of the original flat Euclidean smooth 3+3D space-time into an extremely curved 3+3D non-zero location - our future Universe...while the ""event"" of the change of state is not related to time as such..., occurs "whenever", and the new location of "curved dimensions" occurred "in the previous" infinite flat 3+3D, and the location is arbitrarily large, because units cannot be determined in the infinite state of space-time. And it must be added right away that Time is just an artefact = quantity "the name of a static state" where the flow of time occurs only when it begins to move "along time dimensions" = to move the observed object-subject, it cuts off the intervals. Time does not run for us, but we run "after" time, along the time dimension, and as we cut off those time intervals, we perceive it as the passage of time. Before the Bang, "time did not run" because there was "nothing" to run along the time dimension. After the Bang, there was a "boiling vacuum" and objects from the dimensions were packaged in it and they "started" to move along the time dimension...etc. as HDV says. With any choice of units,  $c = 1/1$ . Converting to "our choice" this is  $c = 2.9979 \cdot 10^8 / 10^0$ . But that c-speed, its value, is "today" in today's "stop-state" from Bang. Is  $c = 1/1$  the same at any time since Bang? Apparently so. Attention, think again: if the universe was making those "breaks" like the proposed inflation, which is supposed to be a "jump interval" !! on a flat space-time warp and...and the dilation of time in the history of the universe, which is also realistic, and real that the rate of flow could change several times, and it changes in millions of locations according to STR "against" "the ordered law of the speed of light  $c = 1/1$ ". (( Here in the paragraph I have a text correction from 3/10/2022 )) Today's global universe is expanding = unfolding. He began his unwrapping at near light speed, with a more crooked look to the past. Thus, looking at the past, the unwrapping was "faster", looking into the future it is still slower, because the curvature is already almost unwrapped. I don't believe

in any accelerated expansion of space-time. If light comes to us from a quasar, (from the horizon of observability.), then it carries information rotated (almost by  $90^0$ ), because it flew "at a time" when 3+3D space was very curved. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_239.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_239.jpg)

.....

K tomu, aby rostla **entropie**, tj. neuspořádanost, musel být předchozí stav uspořádanější, tedy složitější... , jenže od Třesku na cestě do budoucnosti, ona složitost také stále je větší a větší ( nejdříve jen kvarky a leptony, pak atomy, pak molekuly, sloučeniny, bílkoviny, člověk atd. ) ...ale jak sem ukázal : začíná to plazmou "první hmoty", té je 100%, pak "se vyrobí" 74% vodíku ( zůstane už to množství konstantní ), pak "se vyrobí" 24% helia ( a zůstane toto množství už konstantní ), pak "se vyrobí" uhlíku cca 0,6%, pak kyslíku je cca 0,004% ...atd. ; vyrobené „množství každé vyšší složitosti hmoty klesá geometrickou řadou až se dostaneme na bílkoviny, např. na  $10^{-45}$  % , a DNA na  $10^{-105}$  % , čísla si vymyslím, což je **právě a jedině na Zemi** a nikde jinde ve Vesmíru. → pyramidu složitosti → **kvalita krát kvantita = 1x1**. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_028.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_028.jpg) ; [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_037.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf) . [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_009.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf) To znamená, že ke každé vyšší složitosti = uspořádanosti dojde „skokem“ a to ve stále menším objemu Vesmíru a tato entita se pak „rozpadá“ **entropicky, tj. roste lokální neuspořádanost**. Tuto myšlenku-úvahu je zapotřebí precizovat. (( ..něco z té Teorie Všeho nechám i na studovaný fyziky )) →

← In order for **entropy**, i.e. disorder, to grow, the previous state had to be more ordered, i.e. more complex..., but from the Big Bang on the way to the future, that complexity also keeps getting bigger and bigger (first only quarks and leptons, then atoms, then molecules, compounds, proteins, man, etc. ) ...but as I have shown: it starts with the plasma of the "first matter" which is 100%, then *is produced* 74% of hydrogen is "produced" (the amount will remain constant), then 24% helium is "produced" (and this amount remains constant), then carbon is "produced" approx. 0.6%, then oxygen is approx. 0.004%...etc. ; produced "the amount of each higher complexity of matter decreases in a geometric series until we get to proteins, e.g. to  $10^{-45}$  % , and DNA to  $10^{-105}$ %, I'm making up the numbers, **which is precisely and only on Earth** and nowhere else in the Universe. → pyramid of complexity → **quality times quantity = 1x1**. [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c\\_028.jpg](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/c/c_028.jpg) ; [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa\\_037.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf) . [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng\\_009.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf) . This means that each higher complexity = orderliness occurs by a "leap" in a smaller and smaller volume of the Universe and this entity then "disintegrates" **entropically, i.e. local disorder grows**. This idea-reflection needs to be specified. (( ..I'll leave some of the Theory of Everything to the physics student))

~~~~~