



Pane profesore (RNDr. Vojtech Ullmann) 06.11.2004

Říká se, že lékař se musí naučit vcítit se do pacienta, že pak sám lépe léčí. Pokuste vcítit se-podívat se „na problém“ mýma očima, mým viděním :

Ve vesmíru neexistuje víc **základních** veličin než je x – délka ; t – čas ; m – hmota (ostatní jsou z těchto tří >nakombinovány<). Ve vesmíru veškerá hmota – její složitost... až k DNA je sestrojena ze tří kvarků a tří leptonů . Skoro už NIC VÍC... Takže když Vy fyzikové se bavíte ve vědeckých knihách nad složitými rovnicemi, grupami, maticemi, integrály...., tedy říkáte-li >potenciál<, >hybnost<, >konečná rychlost šíření<, >dopplerovský posun<, >zákon zachování<, >dynamický< atd. atd., tak to vlastně jsou **výplody člověka**, pocitovky člověka. Příroda sama vůbec neví co to je dynamický, teplo, co je záření černého tělesa, co horizont událostí, co to je pot koně když táhne bryčku...,to vše jsou jen a jen „lidské vjemy a lidské pojmy“, jsou to asociace mozku z vjemů okolí...příroda o tom nic neví (**příroda by si konala své** pochody tj. nikoliv „napětí“ coby pocitové vyjádření člověka, což je fyzikálně síla na plochu $\rightarrow F/x^2$, ale příroda jen ví, že kombinovala **$m \cdot x_1 / x_2 \cdot x_3 \cdot t_1 \cdot t_2$ i kdyby náhle lidstvo zahynulo**); ona „ví“ jen ty tři své veličiny a dál nanejvýš „ví a umí“ jejich nesmírný počet kombinačních sestav a uskupení, které my lidé pojmenováváme jako : rotace, gluon, Schwarzschildova mez, precese, radioaktivita, kapacita...atd. jak bych to vše mohl jmenovat doaleluja. Opakuji : vše to jsou jen naše lidské pojmy ! ! označované lidmi a to v matematických symbolech-vzorcích-rovnicích, kterých je něurekom ač pro přírodu jsou to jen bezvýznamné symboly (!) neb ona „ matematiku zná jen jako kombinace svých dimenzí veličin a hmoty“. Jinou pojmovou symboliku matematiky příroda nezná.

Proč tedy stále člověk- Vy fyzikové- lpí na „vysvětlování“ jevů (co je ve vesmíru pozoruje) „lidskými prostředky“? ...příroda neví, že „má“ kosmické záření a tím že dělá lidem rakovinu kůže. Když to příroda nepotřebuje „vědět“ proč to zkoumáme „ po lidsku“ a nikoliv „po přírodovecku“ ? Proč už konečně někdo nepostaví matematicky tu nesmyslnou možnost : přetransformovat „*pot koně když táhne bryčku*“ do dvouveličinových znaků...jak to dělá sama příroda. ?

Proč pořád musí člověk do těch „kombinačních seskupení dvou veličin a jejich dimenzí + hmota“ dávat „lidské pocity“ třebaš :

$A \psi_n(x) = a_n \cdot \psi_n(x)$. \rightarrow copak toto není „pocit“ člověka ? o jisté kombinační sestavě dimenzí a hmoty ? Takto se prezentuje příroda ? „to“, tyto znaky, ona položí ráno na trávník ?

$N(t) = N_0 \cdot e^{-(\ln 2/T_{1/2}) \cdot t}$ \rightarrow copak toto není „pocit“ člověka ? o jisté kombinační sestavě dimenzí a hmoty ?

$v + {}^{37}\text{Cl} \rightarrow {}^{37}\text{Ar} + e^-$ \rightarrow copak toto není „pocit“ člověka ? o jisté kombinační sestavě dimenzí a hmoty ?

$R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} \cdot R = (8 \pi G / c^4) \cdot T_{ik}$ \rightarrow copak toto není „pocit“ člověka ? o jisté kombinační sestavě dimenzí a hmoty ? Tomu přeci příroda sama nerozumí, naprosto tomu ona nerozumí i kdyby jste jí to přehazoval vidlemi, řvali na ní, nutili jí a ztvárnil to pro ní literárně do 1000 stran.

Pane profesore, troufám si i se svými chabými znalostmi fyziky veškeré složité fyzikální výpočty všech fyzikálních oblastí a různých teorií p ř e v é s t do „rozměrových rovnic“, tedy do veličinových rovnic s použitím pouze tří veličin x ; t ; m . A pokud to jde, pokud ve stínu té matematické složitosti rovnic stojí jejich >rozměrové – veličinové – dimenzionální< vyjádření, tak pak i toto vyjádření TAKÉ (!) platí krom těch složitých rovnic. Všechny složité rovnice nakonec končí u kombinací tří veličin s jejich dimenzemi. Fyzik řekne : G_{ik} je lineární funkcí tenzoru křivosti , zapíše

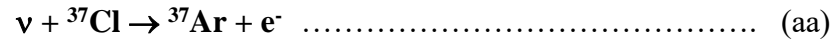
matematicky a...a >vona to je< pro přírodu pouhá jedna délková dimenze mající rozměr jednotky metr coby lidský zvolený pojem nikoliv vesmírný.

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - (1/2) g_{ik} R = k \cdot T_{ik} = x [m] \rightarrow \text{dimenze délková mající rozměr metr}$$

Vše lidské snažení mi připomíná tu legráčku nějakého Slováka (co si jí bez respektu k autorským právům opsal O.Klimánek) “ o složitosti “ , kdy rovnici $1 + 1 = 2$ napsal složitě :

$$\ln(e) + \sin^2(p) + \cos^2(p) = \sum_{n=0}^{\infty} (1/2)^n \dots\dots\dots (aa)$$

A **takto podobně** Vy fyzikové stavíte poznávání přírody do „svých představ“ → „pot koně coby důsledek síly když táhne do kopce bryčku“ → (aa) ; a pak to dáte do rovnic



a příroda si tu událost udělá po svém : zkombinuje si x & t & m ... (a přidá číselné koeficienty). Proč to příroda dělá jinak ? Proč někdo nezkusí ? vyjádřit „vše“ jednoduše ve dvojkové soustavě, ve dvou veličinách a jejich dimenzích ?, i kdyby to předem byl ztracený čas a ztracená námaha : vytvořit když už né rovnou teorii, tak aspoň koncepci postavení všech rovnic ve fyzice na dvou znacích ... proč ? Vždyť i ta televize a počítač → „elektony a mezery“ „jede ve dvojkové soustavě“ ... proč ? Proč může vynakládat fyzikální věda celosvětově ve Fermilabech , urychlovačích a všech vědeckých ústavech světa tak strašně velké finance, a ona sama „věda“ nedá ani pětník na něco co je smysluplné a možné ? proč ? I kdyby to nebylo smysluplné a bylo pro mozek fyziků nemožné, proč by nemohla obětovat „kousek snahy“ : ...když už vymrhala na jiné zbytečnosti tolik. Proč ještě kousek nedá na >dvouveličinový vesmír<, na dvouznakové ztvárnění rovnic ?

Proč strunové teorie – teorie vícedimenzionální mohou mít své financování a proč by nemohla mít moje „**dceřiná verze**“ téže strunové teorie ani pětník, jen z toho důvodu, že strunová pracuje s multidimenzemi jedné veličiny >délka< (co má 9 či 10 dimenzí) a moje se třemi dimenzemi času a třemi dimenzemi délky. (?). To je tak opravdu pro dnešní dobu a mozek vzdělaných lidí tak nepředstavitelný nesmysl ???, uvažovat o třech časových dimenzích ?... k tomu, aby to někdo vyzkoušel postavit to matematicky ? // **Dal jsem do vyhledávače na internet heslo „tři časové dimenze“ ... nenašel nic, v celém světě neexistuje žádná lidská věta, která by to někdy řekla... jen já** // .Opravdu si mám myslet, že jsem předběhl tak strašně dobu ?, že ve Vašich mozcích to nezapálí, že by to mohlo být možné ? Jednou se to stejně prozkoumat musí...jednou musí.

Vidím, že budou vědci raději zakládat kluby jako Sisyfos, aby se mohli vydovádět (utratit čas, pohladit ego) s proutkaři a tachyonovými bláznů a diskutovat se šarlatány, mimozemšťany co sem přišli dělat kruhy v obilí a alternativními pavědci, než by se zamysleli nad možností tří časových dimenzí ? Proč vědcům **nedělá** psychické potíže „pracovat“ s devíti či desíti dimenzemi délkovými (byť některé považuje za zkompatifikované) a dělá jim psychické potíže **uznat m o ž n o s t** zkoumat existenci tří časových dimenzí ?? Proč ???

Proč by to mělo být tak odsouděné, kacířské, k upálení hodné to moje domněnání, že hmota je ze dvou veličin sestavená ? Proč ? za to dostávat tupá ponížení.? (nejen od Klimánků)

Jsem udiven ...a jsem zklamán....
06.11.2004

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01
e-mail : j_navratil@karneval.cz
www : [www : www.volny.cz/j_navrati](http://www.volny.cz/j_navrati)
<http://big-bang.webpark.cz/>
<http://dvouvelicinovyvesmir.wz.cz>



Zkráceně pro uveřejnění z 9.11.2004 bude :

Opět jsem se přesvědčil, že fyzikální obec umí jen kritizovat : **Nikdo** z dotázaných fyziků (cca 20) mi neodpověděl, zda mám či nemám pravdu s tou chybou, kterou uveřejňuje O.Klimánek na http://www.tiscali.cz/mult/mult_center_030827.637993.html

Při hledání té chyby jsem také pátral po internetu a objevil jsem odkud pan „mudrpudr“ O.Klimánek opsal ty své vadné rovnice. A hle. **Opsal je bezmyšlenkovitě (!) od Skalského Vladimíra doc. PhDr. CSc.** z jeho článku <http://www.suh.sk/kozmos501f/kozmos5.htm> ; <http://www.suh.sk/kozmos501f/vesmir2.htm> , a přepsal je do puntíku do svého článku i s tou chybou (přitom ho naprosto nezajímalo zda tím zasahuje do autorských práv doc.Skalského...ba naopak...oni jsou asi kámoši jsou členy ČAS)

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,
e-mail : j_navratil@karneval.cz

08.11.2004

Kdyby se mě někdo zeptal : pane Navrátil, proč ten marný boj ?, Vy už bojujete s tím Klimánkem víc než měsíc, šíleně a zuřivě a bezvýsledně...o co Vám vlastně jde ?? , odpověděl bych : **ponížení je pro mě horší než smrt.**

Chci „přinutit“ toho hulváta (zákonnými prostředky, a bez žebrání), aby se veřejně omluvil (Zahradník se omluvil Slaninovi do týdne a šlo to) a chci, aby i vědecká veřejnost veřejně uznala, že Klimánek byl a je hulvát, a že takový a podobný postoj (bezdůvodné ponižování) slušní lidé odsuzují....

...a že špatný postoj vědce je např. pana Houšťky, který mi před několika dny napsal (+ odpovědi) :

(Houštěk) Nechci ho omlouvat, ale mohu-li vám poradit, nejjednodušší způsob, jak s těmito internetovými hulváty bojovat, je jejich ignorace....

(N) **A to je to, v čem se neshodnem**, a to je to, co v „kause Klimánek“ kritizují, že : budeme-li Klimánky a jemu podobné ignorovat, že se z nich postupně rodí-vychovají násilníci /z 20% Klimánků jsou násilníci/ a vrazi /z 5% Klimánků jsou později vrazi/ ; a já s ignorací **p r i n c i p i e l n ě** nesouhlasím.

(N) a říkáte navíc : *(H) Tím jím totiž vezmete motiv k tomu hulvátství.* (N) Vy by jste pro svůj záměr-cíl „**vzít hulvátům motiv**“ si nechal coby šedesátiletý chlap plivat do tváře slova „**jestli chcete, muzeme spolu jít i do televize a ja Vas pred celym narodem klidne poslu do prdele a reknu, ze jste vylizany senilni kreten...**“ a sklopil by jste zrak nad ponížením typu „zmrde“, „mamrde“, „idiote“, „strčte si do prdele ty vaše sračky“ a podobně ???

((...to už doslova ve vzduchu visí slova "**Klimánků**" : „a do plynu s nimi, s dědky“)) Opravdu ? Opravdu by jste zalezl do ulity (s poblitinami), jen aby jste jim vzal motiv k hulvátství ???????????

Tak to si Vás nevážím už ani jako ohlodanou kost z mršiny.

/ pan Houštěk, kterého jsem tím nemínil urážet, bohužel nepochopil smysl co chci říci /

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01, Czech Republic
e-mail : j_navratil@volny.cz

9.11.2004