Provedu zde postupový výklad – průřez mou hypotézou, aneb jakým směrem by mohlo být vedeno propojení kvantové mechaniky s OTR (samozřejmě jako nedořešený hypotetický nápad bez důkazů)

$2\,B = A^2$ … matematicky je tohle rovnice paraboly

$1 = A^2/2B$

$1 = 2/A \;.\; B_i^n/A_j^n$

$$1 = \frac{2.t}{x}$$ … a tento výraz budiž zde, coby gravitační „konstanta“

$\Downarrow$ $\Downarrow$

$$1 = \frac{2.t}{x} \;.\; \frac{x^3.t^3}{x^3.t^3}$$ … anebo jako nelineární rovnice gravitace, zvlněný časoprostor-vakuum, … dál jak vidíte jsem druhého činitele roztrhl a udělal z toho

$$1 = \frac{2.t}{x} \;.\; \frac{x^3.t^1}{x^0.t^3} \;.\; \frac{t^2}{x^3}$$ pohybovou rovnici ($F_a + F_g = 0$), ze předpokladu, že $2.t/x = G = 2/c$ (ovšem G už **nejen jako číslo, ale jako i veličina**, možná je to graviton)

$$1 = \frac{2.t}{x} \;.\; \frac{x^3.t^1}{x^0.t^3} \;.\; \frac{t^2}{x^3} \quad >>>>> \quad 1 = G\,.\,m\,.\,1/c^2.x \qquad (1.1)$$

$1 = G \;.\; m \;.\; 1/c^2.x$

$\Downarrow$ $\Downarrow$ $\Downarrow$

$$1 = \frac{2.t}{x} \;.\left(\frac{x^3.t^1}{x^0.t^3} \;.\; \frac{t^2}{x^3} \right)$$ … a nyní tato rovnice (1.1) nelineární už pro vesmír

zůstane prvním klonem v posloupnosti změn stavů ; bude „pomocí“ zákona o střídání symetrií s asymetriemi **nějak(?)** „konzervovaná“ (gravitační zákon) a dál v té posloupnosti „nových“ změn **nějak(?)** budou probíhat už jen lineární změny toho stavu v závorce z té rovnice(1.1) ? …a to je můj rozpracovaný problém, čekající na odborníky, který nevím jak vyřešit či vysvětlit. Vysvětluji ho právě svým dogmatem o střídání symetrií stavů s asymetriemi … což se projevuje i v genezi „výroby“ vlnobalíčků elementárních částic. Závorka začne být vířícím vakuem/časoprostorem/éterem/. A nerovnováhy tj. změny symetrií v asymetrie se už dějí u v n i t ř této závorky. Např. uvedu ukázky zde níže :

$$\left(\frac{x^3.t^1}{x^0.t^3} = \frac{t^2}{x^3} \right)^n$$

Předvedu nějaký ukázkový konkrétní příklad **:**

$$\frac{x^8.t^8}{x^8.t^8} = \frac{x^2.t^2}{x^2.t^2}$$ říkám tomu *desítková* rovnováha ; převedu jí do obecného zápisového tvaru, jak ho mám na úvodní straně svých web-stránek **:**

$$\frac{\alpha \cdot x_i^{m} \cdot \beta \cdot t_k^{n}}{\gamma \cdot x_a^{d} \cdot \delta \cdot t_b^{h}} = 1 \qquad (1.2)$$

str. 03

čímž chci říci, že takto popisuji interakce (stavy symetrií a jejich proměn) v mikrovesmíru . Např. : vezmu si rovnici „chemicko-jadrnou“ **:** pohlcování neutrina chlórem (je to pak fyzikálně v podstatě beta rozpad)

$^{37}Cl_{17}$ + ν_e = $^{37}Ar_{18}$ + e^- ……. (příroda sama sčítance nevede, jen lidé si je zavedli)

$p^{17}n^{20}e^{-17}$ + ν_e = $p^{18}n^{19}e^{-18}$ + e^- ……. toto je už můj zápis, kde přecházím do součinů části

$p^{17}n^{20}e^{-17}$. ν_e = $p^{18}n^{19}e^{-18}$. e^- ……. vidíte, že atom je „součinem“ elementárních částic

(n^1) . ν_e = (p^1 **e^{-1}**) . e^- ……. ??? (otazníky jsou zde ponechány z opisu z mých úvah jak jsem je konzultoval s prof. Hořejším, kde mu píši otázku : proč tam „přebývá/nepřebývá“ ten červený elektron ?) ;

Problém nastíněný ponechme prozatím stranou a věnujme se rovnovážným stavům – viz (1.2) ; čili přejdu k rovnicím, kde „vada-problém není“(a ty mám v soupisce jinde). Rovnice po vykrácení elementárních částic na obou stranách bude mít tvar (*tj. ve vřícím vakuu/časoprostoru/éteru/Higgsově poli-omáčce se vlnobalíčky elementárních částic do chemických prvků shlukují jako „kvantíky“ samostatné, ale jsou samy součástí toho velkého zavlněného vřícího časoprostoru*) jako je zde :

(n^1) . ν_e = (p^1 **e^{-1}**) . e^- ? ….měl by to být zřejmě klasický beta-rozpad, zde je ještě s tou chybou a tak ho-beta rozpad- pro úvahy napíši zde **:**

n = p . e^- . ν_e^- ….a dál tuto rovnici přepíši pomocí mých vzorečků **:**

⇓ ⇓ ⇓ ⇓ do mé zápisové řeči pomocí vlnobalíčků z dimenzí

$$\frac{x^3 . t^1}{x^0 . t^3} = \frac{x^3 . t^0}{x^0 . t^2} . \frac{x^2 . t^2}{x^2 . t^1} . \frac{x^0 . t^0}{x^0 . t^1} \quad \ldots\ldots\ldots\ldots \quad \text{pětková rovnováha, tj.} \quad \frac{x^5 . t^5}{x^5 . t^5} = 1$$

, což v tomto konkrétním případě je pětková rovnováha. Ale nastíněný problém zůstal, tak ho okomentuji : vidíte, že při pohlcování neutrina chlórem <u>není něco v pořádku v rovnicích</u>, tedy v rovnováhách soustavy multiplikačních chomáčků zvlnění dimenzí časoprostoru – chybí tam do rovnováhy „jeden kousek“ dimenze „t“, což souvisí s oscilacemi neutrin, neb ony mají tyto vzorečky **:**

str. 04

$$\nu_e = \frac{x^0 . t^1}{x^0 . t^0} \qquad \nu_\mu = \frac{x^1 . t^1}{x^1 . t^0} \qquad \nu_\tau = \frac{x^0 . t^2}{x^0 . t^1}$$

(n) . (ν_e) = (p) . (**e^-**) . (e^-) … zde není něco v pořádku

$$\frac{x^3 . t^1}{x^0 . t^3} . \frac{x^0 . t^1}{x^0 . t^0} = \frac{x^3 . t^0}{x^0 . t^2} . \frac{x^2 . t^2}{x^2 . t^1} . \frac{x^2 . t^2}{x^2 . t^1} \qquad \frac{x^7 . t^7}{x^7 . t^6} \neq 1 \ \ldots\text{nerovnováha}$$

Navrhl bych řešení takto (o jedno neutrino víc v rovnici) :

a) ta vadná rovnice je : (n^1) . ν_e = (p^1 **e^{-1}**) . e^-

b) ta s navrženou opravou je : (n^1) . ν_e^2 = (p^1 **e^{-1}**) . e^- …což v dosavadní zápisové technice se píše takto :

n^1 + ν_e + **ν_e** = p^1 + **e^{-1}** + e^-

1 = e^- + ν_e^-

a znamenalo by to vysvětlení, že záchyt neutrin je o 100% vyšší, ale že anihiluje ihned elektron s jedním neutrinem (a to by mohlo se projevit odletem Čerenkovova záření tj. jakoby bylo anihilací dvou fotonů, tj. jednoho fotonu s jedním antifotonem) , takto :

$$\gamma + \gamma^{-} = e^{-} + \nu_e^{-}$$

samozřejmě, že jsou to ode mě stále spekulace, ale…ale ?

………………………………………………………………………………………………………..

Vrátím se k původnímu úmyslu : vysvětlit změny symetrií v asymetrie a naopak v jisté vývojové posloupnosti (to může být i před Třeskem i kdykoliv po Třesku), tak např. rovnice (1.1) nelineární (parabola – první to křivost časoprostoru po Třesku) se zakonzervuje a posloupnost vývoje dál řeší už jen (z vnějšího pohledu na mikrosvět) symetrickou rovnici (1.2) a uvnitř ní stavy změn ; např. **:**

Literatura uvádí interakci **:** $\eta_c \rightarrow \pi^+ + K^o + K^-$

respektive pomocí kvarků : $\{ \mathbf{c\,\bar{c}} \} \rightarrow \{ \mathbf{u\,\bar{d}} \} + \{ \mathbf{d\,\bar{s}} \} + \{ \mathbf{s\,\bar{u}} \}$

což v mé symbolice je **:**

$$\frac{x^3 . t^4}{x^3 . t^4} = \frac{x^1 . t^1}{x^1 . t^1} . \frac{x^2 . t^2}{x^2 . t^2} . \frac{x^2 . t^1}{x^2 . t^1} \qquad \frac{8\ 8}{8\ 8}$$

<u>Poznámka</u> : ten problém s „vadou“ v rovnici $^{37}Cl_{17} + \nu_e = {}^{37}Ar_{18} + e^-$ není ojedinělý. Vyskytuje se v dalších známých rovnicích tohoto typu (proto by to chtělo vysvětlit odborníky) jako já Hořejšímu **:**

$^{71}Ga_{31} + \nu_e = {}^{71}Ge_{32} + e^-$ … (interakci jsem opsal) kde se vzal tento přebytečný elektron ?neb

$p^{31}n^{40}e^{-31} + \nu_e = p^{32}n^{39}e^{-32} + e^-$ interakcí v jádře Ga se jeho neutron přeměnil v proton(v jádře)

$(\ n \ ) . \nu_e = (p \ \ e^-) . e^-$ a…a součástí přeměny je v z n i k nového elektronu a ten by měl přejít do atomového obalu Ge neb ho Ge potřebuje pro svou existenci, Ge ho potřebuje ke svému novému protonu….a tak by další elektron se neměl vytvořit,jak říká rovnice a tedy opouštět systém..elektron zde odlétá….proč ?? je zde tento elektron navíc ???, kde se vzal ??? Přesně totéž – tatáž záležitost se děje i v jiných interakcích, příkladně :

……………………………………………………… …

………………………………………………………..

$^{37}Cl_{17} + \nu_e = {}^{37}Ar_{18} + e^-$

$p^{17}n^{20}e^{-17} + \nu_e = p^{18}n^{19}e^{-18} + e^-$

$(\ n^1 \ ) . \nu_e = (p^1 \ \ e^-) . e^-$ ……..???

…………………………………………………………..

$^{3}H = {}^{3}He_2 + e^- + \nu_e^-$

$p^1n^2e^{-1} = p^2n^1(\text{jádro}) . e^- . \nu_e^-$

$(\ n^1 \ ) . \nu_e = (p^1 \ \ e^-) . e^-$ ……..???

…………………………………………………………..

$^{7}Be_4 + e^- = {}^{7}Li_3 + \nu$

$p^4n^3e^{-4} + e^- = p^3n^4e^{-3} + \nu_e$

$(p^1 \ e^-) . e^- = (\ n^1 \ ) . \nu_e$ proč ???, zde z obalu elektrony nejsou součástí interakce ?? a do zápisové rovnováhy se nepíší ?? proč?kam se elektron z obalu "ztratil" a proč musel "pro interakci" přiletět odkudsi jiný elektron ???

…………………………………………………

$^{12}C_6$ = $^{11}B_5$ + e^+ + ν_e

$p^6n^6e^{-6}$ = $p^5n^6e^{-5}$. e^+ . ν_e . e^{--2} a zde vůbec je to nějak špatně, proton se přeměňuje v co ??, a elektron z jádra opustil systém bez "zveřejnění"(?), ale odkudsi >se zveřejnil< positron ???

…………………………………………………

str. 07

$^{20}O_8$ = $^{20}F_9$ + e^- + ν_e^-

$p^8n^{12}e^{-8}$ = $p^9n^{11}e^{-9}$. e^- . ν_e^-

(n) = (p e^-) . e^- . ν_e^-

…………………………………………………

$^{89}Kr_{36}$ + e^- = $^{89}Br_{35}$ + ν_e^-

$p^{36}n^{53}e^{-36}$. e^- = $p^{35}n^{54}e^-$. ν_e^-

(p e^-) . e^- = (n) . ν_e^- proč tatáž a tatáž stejná chyba ??, kam se vždy poděje elektron z obalu atomu a proč není zapsán v rovnici?? (lokální nerovnováha)

…………………………………………………

Pan profesor Hořejší mi na mé otázky neodpověděl. (Odpověděl mi, ale né na mé otázky). Nepovažoval to za potřebné (odpovídat laikovi na neprobádané věci a šílení nápady … s podivnou zápisovou technikou v součinech namísto součtů „prvků-bločků“ reprezentujících hmotové „kusy“)

06.10.2005 (opraveno 08.10.2005)

<u>Druhá poznámka</u> : Proto se domnívám rovněž, že dle principu střídání symetrií s asymetriemi „musel“ vesmír procházet v posloupnosti vývoje stavů střídání (ve sledování pozpátku) nějak?např. takhle **:**

$\frac{x^0 . t^0}{x^0 . t^0}$	$\frac{x^1 . t^0}{x^0 . t^0}$	$\frac{x^1 . t^0}{x^0 . t^1}$	$\frac{x^1 . t^0}{x^1 . t^1}$	$\frac{x^1 . t^1}{x^1 . t^1}$	$\frac{x^2 . t^1}{x^1 . t^1}$	$\frac{x^2 . t^1}{x^1 . t^2}$	$\frac{x^2 . t^1}{x^2 . t^2}$	$\frac{x^2 . t^2}{x^2 . t^2}$
	x	c	c/x	c/c	cx/c	c^2/c	c^2/x	c^2/c^2

str. 08

$\frac{x^3 . t^2}{x^2 . t^2}$	$\frac{x^3 . t^2}{x^2 . t^3}$	$\frac{x^3 . t^2}{x^3 . t^3}$	$\frac{x^3 . t^3}{x^3 . t^3}$	$\frac{x^4 . t^3}{x^3 . t^3}$	$\frac{x^4 . t^3}{x^3 . t^4}$	$\frac{x^4 . t^3}{x^4 . t^4}$	$\frac{x^4 . t^4}{x^4 . t^4}$
c^2x/c^2	c^3/c^2	c^3/c^2x	c^3/c^3	c^3x/c^3	atd.		

vyjádřeno jiným zápisem :

0 → 1D → 1D/1T → 1D/2T → (toto je gravitace)→ 2D/2T → 3D/2T → 3D/3T → (dál jako kompaktifikace dimenzí ve hmotě) → 3D/4T → 4D/4T → …. ?? nevím, prozatím spekuluji …

Tato navržená posloupnost nemusí být právě tou, kterou vesmír realizoval (s tím ať si matematikové polámou hlavu sami), ale budeme-li stopovat v té posloupnosti „nárůstu dimenzí“ kde je ten Velký Třesk, pak vlastně ten „třesk“ je při každé změně symetrie na asymetrii a naopak. „Náš“ vesmírný Třesk-singularita, se nám jeví jako „veliký“ a přesto významově mohl být stejný jako třesk další, který po Velkém Třesku následoval. Říkejmež (a volmež nějaký stav, který by mohl být na rozhraní tj. po „našem Třesku“ a před „naším Třeskem“ …já to risknu s návrhem na rozhraní stavů takto **:**

$$1 = \frac{x^4 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^4} \;|\;|\; \frac{x^4 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^5} = 1$$

čili :

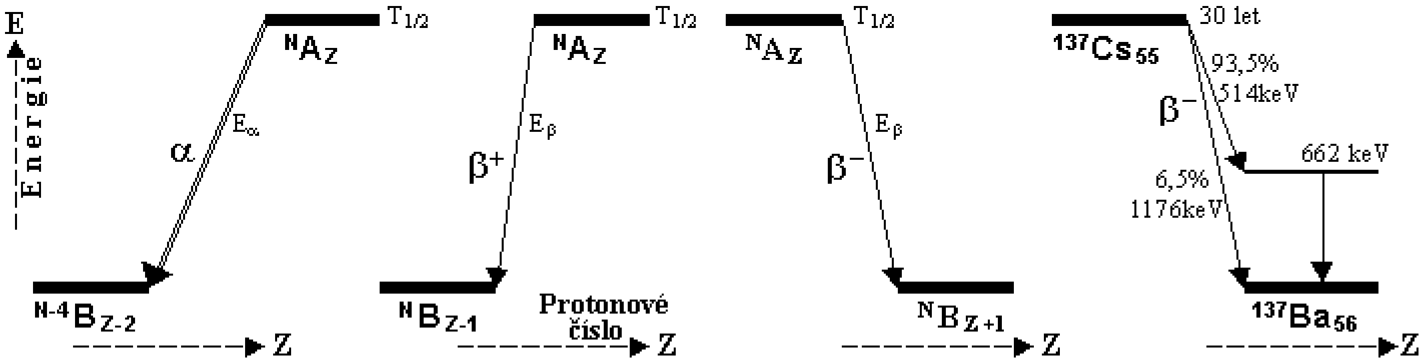
$$\frac{x}{t^2} \cdot \frac{x^3 \cdot t^3}{x^3 \cdot t^3} = 1$$ … což je ta rovnice (1.1) a …

další postup „co s tím“ už tu byl předveden. Prvním ze stavů po Třesku byl stav paraboly – asymetrie – nelinearita ; pak už probíhaly nelineární stavy v lokalitách (lineárních !) útvarech vesmíru a to je to ono p r o p o j e n í kvantové mechaniky s OTR .

==.

poznámky – opis z Ullmanna str. 09

Na obr.1.4.3 jsou znázorněna některá nejjednodušší typická rozpadová schémata :



Obr.1.4.3. Nejjednodušší typická rozpadová schémata radionuklidů α, β^+, β^- a β^-+ γ.

rozpadové schéma čisté radioaktivity β^+ ($^{N}\mathbf{A}_Z \to {}^{N}\mathbf{B}_{Z-1} + e^+ + \nu$) ; $^{18}O(p,n)^{18}F_9$

rozpadové schéma čisté radioaktivity β^- ($^{N}\mathbf{A}_Z \to {}^{N}\mathbf{B}_{Z+1} + e^- + \nu^-$)

==.

06.10.2005 + 08.10.2008 (pro Mageo) s prosbou o shovívavost, neb jsem neměl čas udělat korekce a hledat příp. chyby …. budou-li, dám příště opravu, (udělal jsem jen malé opravy).

……………………………………………………………………………………………………

list 01

Pane Srnka, na mých www-stránkách se oddíl g10 nazývá : „Moje vize spekulací a úvah pro parabolické vyjádření gravitace“ a souvisí s dalšími listy o gravitační konstantě v pohybové rovnici

$$1 = \frac{2.t}{x} \cdot \left(\frac{x^3 . t^1}{x^0 . t^3} \cdot \frac{t^2}{x^3} \right)$$ ……………………..rovnice (1.1)*

$$\Downarrow \quad \Downarrow \quad \Downarrow$$

$$1 = G \cdot m \cdot 1/c^2.x$$ …………………… rovnice (1.1)

Ano, tady v OTR to jsou mé spekulace, torza, náznaky vizí, je to pole neorané, které nemám dořešené a které ještě nesedí a nad kterým bádám. Závorku mám téměř vyřešenou, ale potíž dělá gravitační konstanta, neboť rovnici (1.1), což je stav pohybové rovnice $F_a - F_g = 0$, jí lze napsat /vyjádřit, **bohužel,** nejednoznačně ; pro dvě gravitační konstanty a to jako :

$$G_a = \frac{2 \,.\, t_c}{c \,.\, t_v} = \frac{c \,.\, t_c}{t_W} = G_b \quad ..(1.2)$$

$$G_a = \frac{2 \,.\, \quad 10^{-1}}{2{,}9979246 \,.\, 10^{8} \,.\, 10^{+1}} = \frac{2{,}9979246 \,.\, 10^{8} \,.\, 10^{-1}}{4{,}4937756 \,.\, 10^{17}} = G_b$$

… jakoby jedna G_a z nich byla tou, co z rovnice udělá nelineární stav (závorka → $m/c^2.x$ je lineární), např. $w^2 = 2.c$ a druhá G_b jakoby byla jakousi „eliminační /reciproci“ gravitační konstantou pro linearitu a …a o tom podám výklad později. Obě mají sice rozměr rychlosti (což vyhovuje parabole pro celou rovnici (1.1) … **1 = (2/c). c^2 / w^2**), ale si myslím, že po odbourání řádových posunutí z vlivu volby jednotek námi lidmi, že se vykrátí v rovnici (1.2) v čitatelech t_c a pak bude mít gravitační konstanta i její eliminační kontrapartner rozměr zrychlení a už se opět tím blížíme k té parabole i u samotné gravitační konstanty…což je zajímavé z hlediska „veličin“ anebo z hlediska „dimenzí“.
((1 = x / t^2 …to je parabola)). Takže stav a) :

list 02

$$1 = \frac{2 \,.\, t_c}{c \,.\, t_v} \,.\, \left(\frac{c^2 \,.\, v \,.\, t_c}{1} \,.\, \frac{1}{v^2 \,.\, x_c} \right) . \frac{t}{\Delta t}$$ …kde $t/\Delta t$ bude gravitační rudý posuv

… stav b) konstanty eliminační v pohybové rovnici až později.

Poznámka : $c = \dfrac{x_c}{t_c} = \dfrac{x_{HV} \to \textit{vzdálen na hranice pozorovatel. vesmíru}}{t_W \to \textit{věk vesmíru od Třesku, spuštění toku času}} = \dfrac{1{,}3471999 \,.\, 10^{26}\ \text{m}}{4{,}4937756 \,.\, 10^{17}\ \text{sec}}$

$\dfrac{t_c}{t_v} = \dfrac{10^{-1}}{10^{+1}}$ činitel z vlivu řádových posunutí z vlivu volby jednotek

Nyní ukázka jak vyjdou úpravy pohybové rovnice z výchozího tvaru paraboly $u^2 = 2.c$ (opis z r. 2002)

$$\underline{\mathbf{u^2 = 2\,c}} \;\Rightarrow\; \mathbf{1} = \frac{\mathbf{2}}{\mathbf{c}} \,.\, \frac{\mathbf{c^2}}{\mathbf{u^2}} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{c^2.t_v}}{\mathbf{u^2.t_c}} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{c^2.u\,.t_c\,.t_v}}{\mathbf{u^2.u\,.t_c^2}} =$$

$$\mathbf{1} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{m_1\,.t_W\,.t_v}}{\mathbf{u^2\,.x_v\,.t_c^2}} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{m_1\,.t_W\,.t_v}}{\mathbf{u^2.x_v\,.t_c^2}}$$

list 03

$$\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{2}}\,\mathbf{u^2} + \frac{\mathbf{1}}{\mathbf{2}}\,\mathbf{u^2} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{m_1}}{\mathbf{x_v}}$$

$$\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{2}}\,\mathbf{u^2.m_2} + \frac{\mathbf{1}}{\mathbf{2}}\,\mathbf{u^2\,.m_2} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{m_1\,.m_2}}{\mathbf{x_v}}$$

$$\frac{\mathbf{1}}{\mathbf{2}}\,\mathbf{u^2.m_1.x_v/x_c} + \frac{\mathbf{1}}{\mathbf{2}}\,\mathbf{u^2\,.m_2} = \frac{\mathbf{2t_c}}{\mathbf{ct_v}} \,.\, \frac{\mathbf{m_1\,.m_2}}{\mathbf{x_v}}$$

$$\frac{\mathbf{1}}{}\;\mathbf{u^2.m_1} + \frac{\mathbf{1}}{}\;\mathbf{u^2\,.m_2\,.x_c/x_v} = \frac{\mathbf{2t_c}}{} \,.\, \frac{\mathbf{m_1\,.m_2}}{} \,.\, \frac{\mathbf{x_c}}{}$$

$$2 \qquad\qquad 2 \qquad\qquad\qquad ct_v \qquad x_v \qquad x_v$$

$$\frac{1}{2}\, u^2.m_1 + \frac{1}{2}\, w.u\,.m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \,.\, \frac{m_1\,.m_2\,.}{x_v} \,.\, \frac{x_c}{x_v}$$

$$\frac{1}{2}\, u^2.m + \frac{1}{2}\, w.u\,.m_o = \frac{2t_c}{ct_v} \,.\, \frac{m\,.m_o}{x_v} \,.\, \frac{x_c}{x_v}$$