

MEKK – Navrátil [13.6.06 - 23:04]

Nejdříve tato moje stará prastará ukázka co visí mnoho let na internetu :

Pochopte, že se jedná o rovnoramenný trojúhelník a v něm o vztahy mezi

A) „m“ („m₀“) a mezi

B) „c“ („v“ nebo „w“ nebo „u“) a když máte v záloze už nakrajičku myšlenku, že brzo už budete substituovat písmenka „m“ („m₀“) za písmenka „c“ („v“ nebo „w“ nebo „u“) ... tak už tím jste si nasadil nové brýle pohledu na vesmír.

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{w} = \frac{m}{m_0} = \frac{A}{B} = \frac{\text{hogo}}{\text{fogo}} = \frac{\text{techtle}}{\text{mechtle}} = \sqrt{2}$$

Přičemž dnešní fyzika jako konvenci užívá **pouze** $0 < (w = \frac{x_c}{t_c}) < 1 = (c = \frac{x_c}{t_c})$, čímž stanoví, že mění-li se rychlost, nemění se tempo času, ale mění se "ukrojená" vzdálenost tělesem (při přemístění tělesa) v obou soustavách za stejný čas, při stejném tempu času.

Proto lze napsat :

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{x_v^2}{x_c^2}}} = \frac{x_c}{x_v} = \frac{m}{m_0} = \frac{A}{B} = \frac{\text{abraka}}{\text{dabraka}} = \frac{\text{techtle}}{\text{mechtle}} = \sqrt{2}$$

...stále je to rovnoramenný trojúhelník, respektive dva trojúhelníky, které „se roztrhnou“ a jejich vrchol u pravého úhlu putuje po Thaletově kruhu na opačné strany.

Pythagorova věta o energii

$$\begin{array}{rcll} m^2 \cdot c^2 & = & m^2 \cdot v^2 & + & m_0^2 \cdot c^2 \quad \dots\dots\dots (a^*) \\ A^2 & = & B^2 & + & C^2 \quad \dots\dots\dots \text{při } B = C \text{ je } (a^*) \text{ rovnoramenný trojúhelník,} \\ & & & & m^2 \cdot v^2 & + & m_0^2 \cdot c^2 \\ & & & & m \cdot v & + & m_0 \cdot c \end{array}$$

při $m_0 = 0$ je $(a^*) \rightarrow c = v$

Přesto problém bude jinde (a to je to, co já dlouhodobě hledám), viz ukázky, které jsou např. zde <http://dvouvelicinovyvesmir.wz.cz/h/h11.rar> . Změny rovnoramenného trojúhelníka $c^2 = w^2 + w^2$ jsou FYZIKÁLNĚ komparativní se změnami rovnoramenného trojúhelníka **nikoliv tohoto** $m^2 = m_0^2 + m_0^2$ ale... ale pozor (!)... tohoto $m^2 \cdot t_v^2 = m_0^2 \cdot t_c^2 + m_0^2 \cdot t_c^2$.

a) Změny rovnoramenného trojúhelníka $c^2 = w^2 + w^2$ vedou k této úpravě :

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2 \cdot w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \sqrt{2} \quad \dots\dots\dots (01)$$

c) ... a úpravy rovnoramenného trojúhelníka $m^2 \cdot t_v^2 = m_0^2 \cdot t_c^2 + m_0^2 \cdot t_c^2$ vedou k nové vizi (dole je obrázek a nahoře je (N) a úprava c) za chvíli)

b) Nejprve jak by vypadala úprava $m^2 = m_0^2 + m_0^2$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2 \cdot m_0^2}{m^2}}} = \frac{m}{k \cdot m_0} = \sqrt{2} \quad \dots\dots\dots (02); \text{ použijeme } \sqrt{2} \cdot k \cdot \frac{t_v}{t_c} = \frac{m \cdot t_v}{m_0 \cdot t_c} = \sqrt{2}$$

při c) úpravy rovnoramenného trojúhelníka $m^2 \cdot t_v^2 = m_0^2 \cdot t_c^2 + m_0^2 \cdot t_c^2$ vedou k této úpravě :

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{m_0^2 \cdot t_c^2}{m^2 \cdot t_v^2}}} = \frac{m \cdot t_v}{m_0 \cdot t_c} = \sqrt{2} \quad \dots\dots\dots (02a); \text{ použijeme } \frac{m_0^2 \cdot t_c^2}{m^2 \cdot t_v^2} = \frac{v^2}{c^2} = \frac{x_v^2}{x_c^2} = \sqrt{2}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{m_0^2 \cdot t_c^2}{m^2 \cdot t_v^2}}} = \frac{m \cdot t_v}{m_0 \cdot t_c} = \sqrt{2} \dots\dots\dots (02a) ; \text{použijeme } \frac{m_0^2 \cdot t_c^2}{m^2 \cdot t_v^2} = \frac{v^2}{c^2} = \frac{x_v^2}{x_c^2} = \sqrt{2}$$

a tím se (02a) změnění na (02b)

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{m \cdot t_v}{m_0 \cdot t_c} = \sqrt{2} \dots\dots\dots (2b)$$

Pokuste se už konečně pochopit, že $c^2 = w^2 + w^2$ je rovnoramenný trojúhelník a ... a že obyčejnou matematickou úpravou jeho dojdeme k :

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{w} = \sqrt{2} \text{ a že lze psát } \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{w^2}{c^2}}} = \frac{c}{w} = \frac{c^2 \cdot w \cdot t_c}{w^2 \cdot c \cdot t_v} = \frac{x_c}{x_v} = \sqrt{2} , \text{ přičemž právě}$$

to „m“ a „m₀“ je v substituci : $\frac{c^2 \cdot w \cdot t_c}{w^2 \cdot c \cdot t_v} = \frac{m}{m_0} \dots\dots\dots (1) (2c)$ a pak se onen zlomkový výraz pro

součin rychlostí a časů dá do té vlnové funkce (on totiž vesmír neví co to je rychlost !, on ví a zná jen poměry dimenzi veličin !)

Tady jen poznámka, že výraz (2c) se v dalších úvahách může psát jinak tj. při použití písmenek „v“ ; „w“ ; u , aby výraz vyhovoval konvenci a Newtonovi ... čili pro nezaměnitelnost použití koeficientů a odmocnin ze dvou. Přesto vidíte, že hmota jakoby obsahovala „nerovnovážný člen“ $\Delta t / t$ „navíc“. Proč ? Plyne to z Newtonovy gravitace viz jiný elaborát. Bude tu také předveden Např. ukázka jednoho z možných stavů :

$$1 = G \cdot \frac{c^2 \cdot v \cdot t_c}{c^2 \cdot x_c} = G \cdot \frac{m}{c^2 \cdot x_c} = \frac{2 \cdot t_c}{c \cdot t_v} \cdot \frac{m}{c^2 \cdot x_c} \dots\dots\dots \text{tato rovnice vede k parabole (parabolám)}$$

$$w^2 = 2u ; u^2 = 2c ; w^2 = 2c$$

Prohlédněte si propojení výkladu nahoře s mým starým výkladem zde níž (který visí na internetu už mnoho let). **Takže uvidíte k Vašemu údivu jak se „vyrábí“ Klein Gordonova vlnová rovnice prachobyčejně z mé konvence, což je naprosto jednoduchá matematika :**

Prohlédněte si propojení výkladu nahoře s mým starým výkladem zde níže (který visí na internetu už mnoho let). Takže uvidíte k Vašemu údivu jak se „vyrábí“ Klein Gordonova vlnová rovnice prachobyčejně z mé konvence, což je naprosto jednoduchá matematika.

Předvedu tu „relativitu“ opačně (vyjdu z mé konvence):

$$\begin{aligned} \sqrt{2} \cdot v &= c = \sqrt{2} \cdot k \cdot w = 2 \cdot k^2 \cdot u \\ \Downarrow \\ c^2 &= 2 \cdot k^2 \cdot w^2 \\ c^2 &= k^2 \cdot w^2 + k^2 \cdot w^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m^2 \cdot k^2 \cdot \frac{x_v^2}{x_c^2} \cdot \frac{x_c^2}{t_c^2} \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m^2 \cdot k^2 \cdot \frac{x_v^2}{x_c^2} \cdot \frac{x_c^2}{t_c^2} \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m_0^2 \cdot k^2 \cdot \frac{x_c^2}{t_c^2} \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot k^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot c^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot c^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot c^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \\ m^2 \cdot c^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \quad 01*) \end{aligned}$$

$$m^2 \cdot c^4 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{\Delta t^2}{t^2} \quad 02*)$$

Pythagorova věta o energii $E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{\Delta t^2}{t^2} \quad 03*)$

$$m \cdot v \cdot x_c = m_0 \cdot c^2 \cdot t_c \cdot \frac{t_c}{t_v} \quad 04*)$$

A protože 03*) je pravoúhlým trojúhelníkem **rovnoramenným**, pak platí i $A = B$ tj. 03*), čímž vznikne Heisenbergův princip neurčitosti, ale už opravený o činitele $\Delta t / t$ gravitačního rudého respektive fialového posuvu. text z data r. 2002

Rovnici 01*) dál už páni fyzikové upravují tak jak to předvedl TNECODE do tvaru vlnové funkce

$$\nabla^2 \psi - \frac{1}{c^2} \cdot \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} - \left(\frac{m_0 \cdot c}{\hbar} \right)^2 \psi = 0 \quad \text{přičemž si neuvědomují že „oni“ vyšli z mé konvence (anebo já$$

z jejich ?) ... takže pane, chybí tam to $\Delta t / t$ anebo ne ? ... a ten má pak vliv na to, že „princip určitosti“ se zěmňuje na princip neurčitosti pokud $\Delta t / t \rightarrow$ k nule, anebo k nekonečnu ... což je ta „časová amplituda přes celý vesmír a proto si foton „pamatuje“ co dělá jeho dvojče na konci vesmíru...

Anebo ještě starší mé předvedení, které jsem vymyslel, když mnozí z Vás chodili ještě do jesli.

Předvedu to opačně (vyjdu z mé konvence) :

$$\sqrt{2} \cdot v = c = \sqrt{2} \cdot k \cdot w = 2 \cdot k^2 \cdot u$$

$$\begin{aligned} c^2 &= 2 \cdot k^2 \cdot w^2 \\ c^2 &= k^2 \cdot w^2 + k^2 \cdot w^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m^2 \cdot k^2 \cdot \frac{x_v^2}{x_c^2} \cdot \frac{x_c^2}{t_c^2} \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m^2 \cdot k^2 \cdot \frac{x_v^2}{x_c^2} \cdot \frac{x_c^2}{t_c^2} \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot k^2 \cdot w^2 + m_0^2 \cdot k^2 \cdot \frac{x_c^2}{t_c^2} \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot k^2 \cdot c^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot c^2 \\ m^2 \cdot c^2 &= m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \end{aligned}$$

$$m^2 \cdot c^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \quad 01^*)$$

$$m^2 \cdot c^4 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \Delta t^2 / t^2$$

$$m^2 \cdot c^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2}$$

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{t_{\text{ax}} \cdot t_{\text{v}}}{\sqrt{2} \cdot t_v^2}$$

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{t_{\text{ax}}}{\sqrt{2} \cdot t_v}$$

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{k \cdot t_{\text{ax}}}{\sqrt{2} \cdot t_c}$$

vraťme se k 01*), ta je Pythagorovým trojúhelníkem rovnoramenným a proto musí být :

$$m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 = m_0^2 \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2}$$

$$m \cdot v^2 = m_0 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot m_0 / m = m_0 \cdot c^2 \cdot \frac{x_x}{x_c}$$

$$\frac{m \cdot v \cdot x_c}{\Delta p \cdot \Delta x} = \frac{m_0 \cdot c^2 \cdot t_c \cdot t_c / t_v}{\Delta E_0 \cdot \Delta t \cdot \Delta t / t} \dots \text{opravený Heisenberg}$$

kde $\Delta t / t$ reprezentuje gravitační rudý posuv.... což fyzika naprosto zanedbala. Ten je na Planckově úrovni roven jedné.

Zde jsou tři řešení Newtona v různém uspořádání poměrů dimenzí (s použitím konvencí)

$$\underline{w^2 = 2u} \Rightarrow 1 = \frac{2}{c} \cdot \frac{c \cdot u}{w^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{c^2 \cdot u \cdot t_c}{w^2 \cdot c \cdot t_c} \cdot \frac{t_v}{t_c} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1}{v \cdot w \cdot x_c}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w} + \frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1}{x_c} \quad \left[\frac{2 \cdot t_c}{c \cdot t_v} = G \right]$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w \cdot m_2} + \frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w \cdot m_2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_c}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w \cdot m_1 \cdot x_v/x_c} + \frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w \cdot m_2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_c}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot u \cdot m_1} + \frac{1}{2} \frac{1}{v \cdot w \cdot m_2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_c}$$

$$\underline{u^2 = 2c} \Rightarrow 1 = \frac{2}{c} \cdot \frac{c^2}{u^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{c^2 \cdot t_v}{u^2 \cdot t_c} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{c^2 \cdot u \cdot t_c \cdot t_v}{u^2 \cdot u \cdot t_c^2} =$$

$$1 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot t_v \cdot t_v}{u^2 \cdot x_v \cdot t_c^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot t_v \cdot t_v}{u^2 \cdot x_v \cdot t_c^2}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{u^2} + \frac{1}{2} \frac{1}{u^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_2} + \frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_1 \cdot x_v/x_c} + \frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_1} + \frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_2 \cdot x_c/x_v} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v} \cdot \frac{x_c}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m_1} + \frac{1}{2} \frac{1}{w \cdot u \cdot m_2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_v} \cdot \frac{x_c}{x_v}$$

$$\frac{1}{2} \frac{1}{u^2 \cdot m} + \frac{1}{2} \frac{1}{w \cdot u \cdot m_0} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m \cdot m_0}{x_v} \cdot \frac{x_c}{x_v}$$

$$\begin{aligned}
 \underline{w^2 = 2 \cdot c} \quad \Rightarrow \quad 1 &= \frac{2}{c} \cdot \frac{c^2}{w^2} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{c^2 \cdot u \cdot t_c}{w^2 \cdot u \cdot t_c} \cdot \frac{t_v}{t_c} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot t_w^2 \cdot t_v \cdot t_v}{x_c^2 \cdot x_v \cdot t_c^2} \\
 &= \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot t_w^2}{x_c^2 \cdot x_v} = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1}{u \cdot w \cdot x_c} \\
 \frac{1}{2} \cdot u \cdot w \cdot m_2 &+ \frac{1}{2} \cdot u \cdot w \cdot m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_c} \\
 \frac{1}{2} \cdot u \cdot w \cdot m_1 \cdot x_v / x_c &+ \frac{1}{2} \cdot u \cdot w \cdot m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_c} \\
 \frac{1}{2} \cdot u^2 \cdot m_1 &+ \frac{1}{2} \cdot u \cdot w \cdot m_2 = \frac{2t_c}{ct_v} \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{x_c}
 \end{aligned}$$

A tak lze se přesunout v úvaze do tří soustav, z nichž budeme posuzovat rovnocennost soustav dle 01*):

$$01^*) \quad m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot t_c^2 / t_v^2 = m^2 \cdot v^2 + m^2 \cdot v^2 = 2 m^2 \cdot v^2$$

a) při $k \cdot t_v = t_c$ dle konvence bude

$$m^2 \frac{x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_v^2}{t_c^2} + m_0^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_v^2}{t_c^2} + k^2 m_0^2 \frac{x_c^2}{t_c^2}$$

protože je to rovnoramenný trojúhelník, posuzujeme

$$m \cdot x_v = m_0 \cdot x_c \quad \text{v soustavě}$$

bude nastaveno konstantní (jednotkové) plynutí času a komplementarita mezi proměnou hmotnosti a proměnou délkového intervalu, což je v podstatě proměnnost rychlosti a hmotnosti $m \cdot w = m_0 \cdot c$

b)

$$m^2 \frac{x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_w^2} + m_0^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_w^2} + k^2 m_0^2 \frac{x_c^2}{t_c^2}$$

protože je to rovnoramenný trojúhelník, posuzujeme

$$m \cdot t_c = m_0 \cdot t_w \quad \text{v soustavě}$$

bude nastaveno konstantní (jednotkové) ukrajování délkových intervalů (rovnoměrné rozpínání nehledě na dilatace času) a komplementární budou mezi sebou změna hmotnosti a změna tempa toku času čas, což je v podstatě o p ě t proměnnost rychlosti a hmotnosti $m \cdot w = m_0 \cdot c$

c)

$$m^2 \frac{x_c^2}{t_c^2} = m^2 \frac{k^2 \cdot x_v^2}{t_c^2} + m^2 \frac{k^2 \cdot x_c^2}{t_w^2}$$

protože je to rovnoramenný trojúhelník, posuzujeme

$\underline{x_c} \cdot \underline{t_c} = \underline{x_v} \cdot \underline{t_w}$ v soustavě
bude konstantní (jednotkové) nastavení množství hmoty a komplementarita bude mezi změnou plynutí
 času - dilatace (ukrajovaného intervalu na časové dimenzi) a změnou ukrajovaného intervalu na
 délkové dimenzi – kontrakce.

... my na Zemi nejsme v soustavě $c = 1/1$ jednak

a) z důvodů naslepo volených jednotek, což není problém vyrovnat korekci číselných hodnot, a jednak

b) nejsme v krajní poloze (tam je foton) coby pozorovatel = soustava Země s vývojově nastavenými
 parametry do pozice vůči soustavě krajní pro zjišťování tempa plynutí času (všude jinde ve vesmíru je
 plynutí času pomalejší než na Zemi neb ukrajovaný interval času je delší-větší) ; pro zjišťování tempa
 rozpínání-zvětšování prostoru čili pro zjišťování tempa vzdalování dvou předmětů v jedné soustavě
 (všude jinde ve vesmíru je zvětšování-rozpínání-vzdalování dvou předmětů rychlejší než na Zemi neb
 interval délkového ukrajování je kratší) ; a pro zjišťování konečného množství „klidové“ hmotnosti
 (všude ve vesmíru hmotnost roste neb z naší soustavy vždy všude plyne čas pomaleji a rozpínání je
 naše pozice ve vesmíru vůči soustavě $c = 1 / 1$ je >jakási-jistá< a my nevíme proč máme-vnímáme
 právě takové tempo plynutí času a tempo rozpínání prostoru a takovou hodnotu

$$\begin{array}{llll} m_0 \cdot \underline{x_c} = m \cdot \underline{x_x} & 1 \cdot 1 = \infty \cdot 0 & ; & m_0 \cdot \underline{x_{HV}} = m \cdot \underline{x_c} & 1 \cdot \infty = \infty \cdot 1 \\ \underline{x_c} \cdot \underline{t_c} = \underline{t_w} \cdot \underline{x_x} & 1 \cdot 1 = \infty \cdot 0 & ; & \underline{x_{HV}} \cdot \underline{t_x} = \underline{t_w} \cdot \underline{x_x} & \infty \cdot 0 = \infty \cdot 0 \\ m \cdot \underline{t_c} = \underline{t_w} \cdot m_0 & \infty \cdot 1 = \infty \cdot 1 & ; & m \cdot \underline{t_c} = \underline{t_w} \cdot m_0 & 1 \cdot 1 = \infty \cdot 0 \end{array}$$

a) bude-li čas konstantní, posuzujeme komplementaritu : $m \cdot \underline{x_x} = m_0 \cdot \underline{x_c}$

b) bude-li délka konstantní, posuzujeme komplementaritu : $m \cdot \underline{t_c} = m_0 \cdot \underline{t_w}$

c) bude-li hmota konstantní, posuzujeme komplementaritu : $\underline{x_c} \cdot \underline{t_c} = \underline{x_x} \cdot \underline{t_w}$

...proto zavádím do diskuse novou konvenci $c > w = w > u$

a proto je dále nutné takovouto myšlenku precizovat až k dokonalému logickému zdůvodnění.

18.03.2005

druhá ukázka



MEKK [13.6.06 - 16:14]

Pane TNECODE, pokud si myslíte, že tam mám chybu, ukažte jí prstem – hrotem tužky či
 jakkoliv přesně do mého nefalšovaného dokumentu okroužkujte. (a můžete podat i důvod a
 protidůkaz). A já si to nechám ověřit u odborníka a teprve pak můžete proti mně použít ponižující
 invektivy (pokud jinou slušnost do debat v duši nemáte a neumíte).

$$\frac{E^2}{c^2} = p^2 + m_0^2 \cdot c^2$$

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \quad \dots\dots\dots (a)$$

$$m^2 \cdot c^4 = 2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot c^2 + 2 \cdot k^2 \cdot m_0^2 \cdot c^4 \quad \dots\dots\dots \text{Můj návrh zápisu. Přitom}$$

$$m^2 \cdot c^4 = 2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot c^2 + (t_w^2/t_c^2) \cdot m_0^2 \cdot c^4 \quad \dots\dots\dots \text{znaky a symbolika je tu dle mé konvence – viz jinde tabulka}$$

přitom je dle mé konvence $2 \cdot k^2 = t_w^2/t_c^2$
a... a není to zakázaný (!)

$$m^2 \cdot c^4 = 2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot c^2 + \left(\frac{t_w^2}{t_c^2} \right) \cdot m_0^2 \cdot c^4$$

$$\frac{m^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} = \frac{2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} + m_0^2 \cdot c^4$$

$$\frac{m^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} = \frac{2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot c^2 \cdot t_c^2}{t_w^2} + m_0^2 \cdot c^4$$

$$\frac{m^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} = \frac{2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} + m_0^2 \cdot c^4$$

$$\frac{m^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} = \frac{2 \cdot k^2 \cdot w^2 \cdot m^2 \cdot c^2 \cdot t_c^2}{t_w^2} + m_0^2 \cdot c^4$$

$$\frac{m^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} = \frac{c^2 \cdot m^2 \cdot t_c^2 \cdot c^2}{t_w^2} + m_0^2 \cdot c^4 \quad \dots\dots\dots (b\ 01)$$

$$\frac{m^2 \cdot c^4 \cdot t_c^2}{c^2 \cdot t_w^2} = \frac{c^2 \cdot m^2 \cdot c^2 \cdot t_c^2}{x_{HV}^2} + m_0^2 \cdot c^4 \quad \dots\dots\dots (b\ 01)$$

(28.1.2003) Vážený pane profesore

(prof. Slovák – Brno)

Škoda, že jste neodpověděl... zřejmě se cítíte příliš vzdělaný na tak malicherné problémy zde uvedené... jsou k smíchu... a tak si zůstaňte >ve svých n e p r a k t i c k ý c h výšinách< ... tam jste jistě lidem k (ne)užitku.

Vážený pane Professore Slováčku

(11.11.2002)

Pane profesore, já Vám >svůj problém< předkládám v jiné stylistické úpravě k Vaší lepší orientaci :

$$\begin{aligned}
 1 &= 1 \\
 c &= c \\
 c &= \alpha \cdot v = \beta \cdot w = \gamma \cdot u \\
 c &= \sqrt{2} \cdot v = \sqrt{2} \cdot k \cdot w = \sqrt{2} k w = 2 k^2 u \\
 c &= \sqrt{2} \cdot v \\
 c^2 &= v^2 + v^2 = 2 k^2 \cdot w^2 = 2 k^2 w^2 = 4 k^4 u^2 = 1 \\
 c^2 - v^2 &= v^2
 \end{aligned}$$

$$\frac{c^2 - v^2}{c^2} = \frac{v^2}{c^2}$$

$$\sqrt{\frac{c^2 - v^2}{c^2}} = \frac{v}{c}$$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} = \frac{c}{v} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{c}{\sqrt{2} \cdot k^2 \cdot u} = \sqrt{2}$$

$\frac{\hbar^2}{c^2} \frac{\partial^2 \psi}{\partial t_w^2} = \frac{\hbar^2 \cdot m^2 \cdot t_c^2}{c^2} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x_{HV}^2} + m_0^2 \cdot c^4 \psi$ (b 02), pokud má dovoleno od všech bohů pan TNECODE zaměňovat energii za operátor, pak i já smím dle stejného principu z rovnice (b 01) udělat rovnici (b 02) tak, že přidám u energie na levé straně rovnice „značku“ parciální derivace funkce $\partial \psi$.

$\frac{\hbar^2}{c^2} \frac{\partial^2 \psi}{\partial t_w^2} = \frac{\hbar^2}{\partial x_{HV}^2} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x_{HV}^2} + (m_0^2 \cdot c^4) \psi$ (b 03), obdobně přidám „značku“ parciální derivace funkce $\partial \psi$ u hybnosti a klidové energie v (b 03) co je na tom zakázaného ?

$$\frac{\hbar^2}{c^2} \cdot \frac{\partial^2 \psi}{\partial t_w^2} = \frac{\hbar^2}{1} \cdot \frac{\partial^2 \psi}{\partial x_{HV}^2} + (m_0^2 \cdot c^4) \psi \quad (b 03)$$

a fyzikálně vadného ?, zeptáme se Vesmíru.... Pak jsem napsal :

$$\frac{1}{c^2} \cdot \frac{\partial^2 \psi}{\partial t_w^2} = \frac{\partial^2 \psi}{\partial x_{HV}^2} + \left(\frac{m_0^2 \cdot c^4}{\hbar^2} \right) \psi \quad (b 04)$$

$$\nabla^2 \psi - \frac{1}{c^2} \cdot \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} - \left(\frac{m_0 \cdot c}{\hbar} \right)^2 \psi = 0 \quad (b 05)$$

a upravil jsem (b 04) na (b 05), kde nesedí „pouze“ jedno znaménko (nevím proč ?) ... a pomocí „rozvojeného“ Laplaceova operátoru jsem to upravil na tvar :

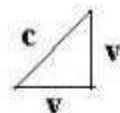
$$\frac{1}{c^2} \cdot \frac{\partial^2 \psi}{\partial t_w^2} = \nabla_x^2 \nabla_{yz}^2 \psi + \left(\frac{m_0^2 \cdot c^4}{\hbar^2} \right) \psi \quad (d) = (b 06)$$

...takže jsem udělal jen „zápisovou vadu“, že jsem $\nabla^2 \psi$ rozdělil na $\nabla_x^2 \nabla_{yz}^2 \psi$ a znova tu opisují to co už bylo napsáno v předchozím dokumentu |

Operátor Laplaceův reprezentuje tři složky hybnosti do tří délkových dimenzí vesmíru. A protože se vesmír nerozpíná kulovitě, nýbrž do paraboloidu, tak jsem ten operátor „roztrhl“ .
At' už je takový zápis zcela dobře anebo není (!) (zlepšení zápisu si domyslete), je tu jasně vidět POSTUP od rovnice (a) k rovnici (d) jako od jednoduchého popisu TÉHOŽ ke složitějšímu popisu TRHOŽ na papíře lidí (takže nééé popisu téhož, ale z á p í s u téhož), aniž se co dělo ve skutečném vesmíru. Ptám se : pokud by vesmír sám dělal tuto „lidskou akci“ tj. stav jednoduchý (a) proměňoval na stav složitý (d) tak by přešel z Pythagorovy věty na vlny ? jak to chcete Vy tu předvádět ??? Jiný smysl předvedení pana TNECODE [6.6.06 - 19:45] nevidím.

.. Dokud takto nebudete postupovat nejste vědec a stále říkáte jen kydy.

Nyní nastolení problému :



$$\begin{aligned}
 c &= \sqrt{2} \cdot v &= \sqrt{2} \cdot k \cdot w &= \sqrt{2} \cdot k \cdot w &= 2 \cdot k^2 \cdot u \\
 c^2 &= v^2 + v^2 \\
 c^2 - v^2 &= v^2 \\
 \frac{c^2 - v^2}{c^2} &= \frac{v^2}{c^2} \\
 \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}} &= \frac{v}{c} \\
 \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} &= \frac{c}{v} = \sqrt{2} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2 \cdot w^2}{c^2}}} = \frac{c}{k \cdot w} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{2 \cdot k^4 \cdot u^2}{c^2}}} = \frac{c}{\sqrt{2} \cdot k^2 \cdot u} \quad (1)
 \end{aligned}$$

Problém : Jak upravit rovnici (1) nachystanou do potřebného tvaru (1) tak, aby pomocí koeficientu či koeficientů vyjadřovala možnost změn velikosti $c=1/1$ na v, w, u v intervalu $0 < u < w < v < c$

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [26.6.06 - 13:17]

IDD [26.6.06 - 13:03] ... a jak se to rozchází s tím, že "to" vyšlo z rovnoramenného trojúhelníku ...
 Rozchází se to proto a tak, že z rovnoramenného troj. to odvodit nelze a nemá to s tím nic společného. Ani vy jste to z něj nikdy neodvodil. Jen se domníváte, že ano, protože vám neustále uniká, že to vaše odvození nedává žádný smysl a ve skutečnosti není žádným odvozením, ale špatnou a chybnou matematikou vystavenou špatně a chybně nad špatnými a chybnými předpoklady. Ostatně soudím, že jinou než právě popsanou metodu zde od vás nikdy neuvidíme.



MEKK [22.6.06 - 14:37]

Další perly sviním ... proč tak hrubě ? , protože když se tu zadá téma : $a = b$; $b = b$... je tu spousta čmuchalů, co mají svrbění ukázat (zač je toho loket v Říčanech a jak se topěj v Děčíně) svou diplomovanou chytrost.... Vím,.. to jim jde...ale když něco dodám do fyziky, rozprostře se dlouhé tááááhlééé mlčení (za 14 dní už 3x)

Petráskovy tachyony

[Navrátil : Půvabnou zvukomalebnou a velmi srozumitelnou češtinou vypráví laikům Petrásek o tachyonech takto :

Petrásek : A do této skupiny patří i tachyony. Když částici totiž ve speciální teorii udělíme 4-hybnost ale její vlastní čas necháme téct s minusem, vyjde nám její trajektorie v časoprostoru strašně podivná. Říká se že její dráha je prostoru-podobná. Abych to zrychlil a utnul, výsledek jak se pohyb částice dá interpretovat je, že se pohybuje nadsvětelnou rychlostí. A ta záměna znaménka ve vlastním čase způsobí, že se taková částice bude chovat jakoby zrcadlově k našemu světu.

.... Naše částice mohou běžně klesnout na nulovou rychlost a mezní rychlost mají u rychlosti světla, tachyonům matematický aparát přisuzuje rozmezí rychlosti opačné. Běžně mají rychlost nekonečnou a jejich mezní rychlostí je spodní hranice a je to rychlost světla, pomaleji se pohybovat nemohou...

To chce potlesk Petrásku, to je výklad jako víno, živě transparentní a naprosto srozumitelný.

Vědci v STR vykládají popis reality tak, že hodnotí-li pozorovatel rychlost testovacího tělesa, tak automaticky počítají s „univerzálním tempem odvíjení“ času (tím tempem, co ho sledujeme zde na Zemi). Takže rychlost všech testovacích těles se mění pouze změnou ukrojené vzdálenosti na délkové dimenzi při „konstantnosti tempa“ plynutí času, tj. při ukrajování konstantních intervalů na časové dimenzi

$$v = \frac{0}{1} < \frac{1}{1} < \frac{\infty}{1}$$

$$\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$$

$$v < c < c^* \quad ((c^* \text{ tu má znázorňovat nadsvětelná rychlost}))$$

Fyzikové ale neuvažují (ani teoreticky) s možností změny rychlosti „pomocí změny tempa času“, takto :

$$v = \frac{1}{\infty} < \frac{1}{1} < \frac{1}{0}$$

$$\uparrow \quad \uparrow \quad \uparrow$$

$$v < c < c^*$$

(neurčité výrazy jsou symbolikou pro změny velikosti intervalů na dimenzích)

Proč to nedělají ? Protože vystopování změny tempa času na třech dimenzích časových (změny vůči etalonu tempa) zde kolem nás jednak nikdo nezkoušel a jednak je to o 8 řádů citlivější než změny vůči etalonu intervalu na délkové dimenzi

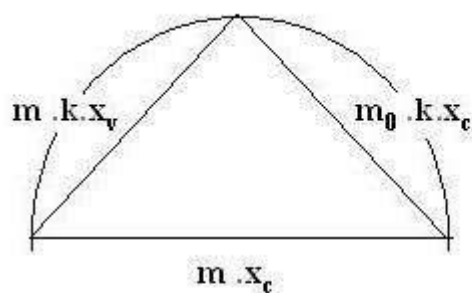
... ale ono se to děje a děje ta relativita kontrakcí délek a dilatací času komplementárně se změnou hmotnosti, viz moje úpravy Lorentzových transformací.

Takže změny r e l a t i v i s t i c k é se dějí komplementárně i pro veličinu čas i pro veličinu délka i pro veličinu „m“ hmotnost ... dějí pro pozorovatele vyhodnocujícího sejmuté hodnoty testovacího tělesa... sejmuté hodnoty pomocí fotonů, které donesou informace o vzájemném natočení soustav (jinak bychom vždy sejmulí z testovacího tělesa hodnoty „vlastní“ a ty jsou totožní s hodnotami pozorovatele.... nic bychom nepozorovali....



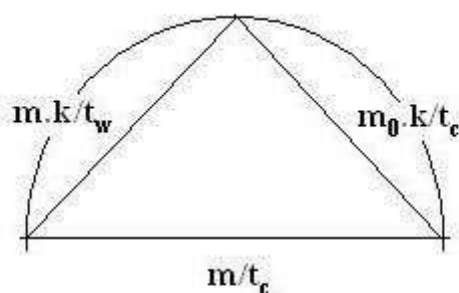
MEKK [20.6.06 - 13:35]

RYPPAC : "princíp horkého bramboru" není o nic směšnější výraz jako "nahá singularita nemá vlasy" naprosto stéjně...jde vždy o hloubku smyslu/úmyslu a nééé o to zda jsem použil ten brambor anebo v jaderné reakci "solo-nadbytečný elektron" v miliardách elektronů před výbuchem a v miliardách elektronů **plus jeden** po výbuchu.



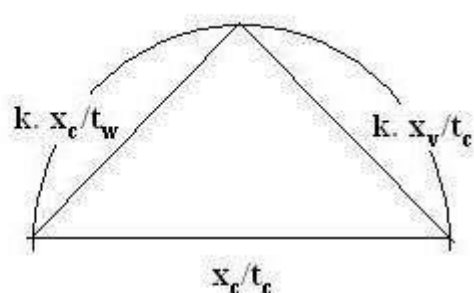
$$m^2 x_c^2 = m^2 k^2 x_v^2 + m_0^2 k^2 x_c^2$$

pro „t“ = const.



$$m^2/t_c^2 = m^2 k^2/t_w^2 + m_0^2 k^2/t_c^2$$

pro „x“ = const.



$$x_c^2/t_c^2 = k^2 x_c^2/t_w^2 + k^2 x_v^2/t_c^2$$

pro „m“ = const.



MEKK [20.6.06 - 14:07]

..... -konvence -

$$\begin{array}{ccccccc}
 c^* & \geq & c & \geq & w & = & w & \geq & u & (\text{pozn.: } c^* \text{ je tu } \underline{\text{nadsvětelná rychlost}}) \\
 \textcolor{red}{c} & & = & \textcolor{blue}{\sqrt{2} k w} & = & \textcolor{blue}{\sqrt{2} k w} & & = & \textcolor{violet}{2 k^2 u} & = & \textcolor{yellow}{\sqrt{2} v} \\
 \frac{x_c}{t_c} & \geq & \frac{x_v}{t_c} & = & \frac{x_c}{t_w} & \geq & \frac{x_v}{t_w} \\
 \frac{x_c}{t_c} & = & \frac{\sqrt{2} k x_v}{t_c} & = & \frac{\sqrt{2} k x_c}{t_w} & = & \frac{2 k^2 x_v}{t_w} & = & \frac{\sqrt{2} x_v}{t_v} \\
 \frac{1}{1} & \geq & \frac{0}{1} & = & \frac{1}{\infty} & \geq & \frac{0}{\infty} & , \text{ což je symbolika k jakým hodnotám}
 \end{array}$$

se limitně daná proměnná veličina blíží....)

vztahy koeficientu „k“ k veličinám „x“ a „t“ anebo rychlostem s různým označením

...bude :

(nejprve příloha : nápomocná tabulka s volbou konvence) :

$$\begin{array}{ccccccc}
 c^* & > & c & > & w & = & w & > & u \\
 \frac{x_c}{t_c} & > & \frac{x_w}{t_w} & < & \frac{x_c}{t_w} & > & \frac{x_w}{t_w} \\
 \frac{\sqrt{2} \cdot x_c}{t_c} & = & \frac{x_c}{t_c} & = & \frac{\sqrt{2} k \cdot x_c}{t_c} & = & \frac{\sqrt{2} k \cdot x_c}{t_w} & = & \frac{2 k^2 \cdot x_c}{t_w} = m \cdot x_c / m_0 \cdot t_c \\
 1 & = & & & & & & & (\text{symbolicky}) = \infty \cdot 0 / 1 \cdot 1 \\
 (Z) \quad \sqrt{2} \cdot v & = & \frac{c}{c / \sqrt{2} k} & = & \sqrt{2} k w & = & \frac{\sqrt{2} k w}{w} & = & 2 k^2 u = \sqrt{2} k \cdot \sqrt{2} k u = 1 \\
 & & & & & & & & = \sqrt{2} k u
 \end{array}$$

$$\begin{array}{lll}
 c = \sqrt{2} \cdot k \cdot w & \sqrt{2} \cdot t_c^2 = t_w \cdot t_w & x_c^2 = x_{HV} \cdot x_w \\
 c = 2 k^2 \cdot u & \sqrt{2} k \cdot t_c = t_w & \sqrt{2} k \cdot x_c = x_{HV} \\
 w = \sqrt{2} \cdot k \cdot u & \sqrt{2} k^2 \cdot t_w = t_w & 2 k^2 \cdot x_w = x_{HV} \\
 v = k \cdot w & k \cdot t_w = t_c & \sqrt{2} k \cdot x_w = x_c \\
 c = \sqrt{2} \cdot v & & \\
 v = \sqrt{2} k^2 \cdot u & &
 \end{array}$$

(ještě poznámka fyzikální : $c = x_c / t_c = x_{HV} / t_{vx}$; x_{HV} – vzdálenost na hranice pozorovatelného vesmíru ; t_{vx} – stáří vesmíru od Třesku) , bude :

proč v Pythagorově rovnici o energii chybí „delta t / t“

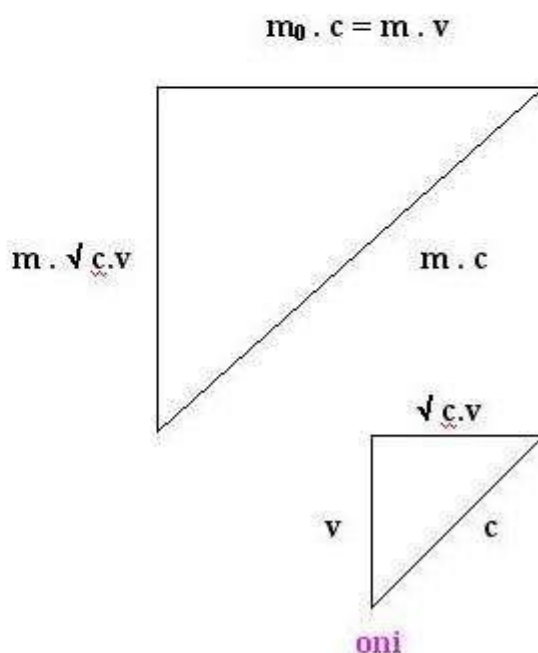
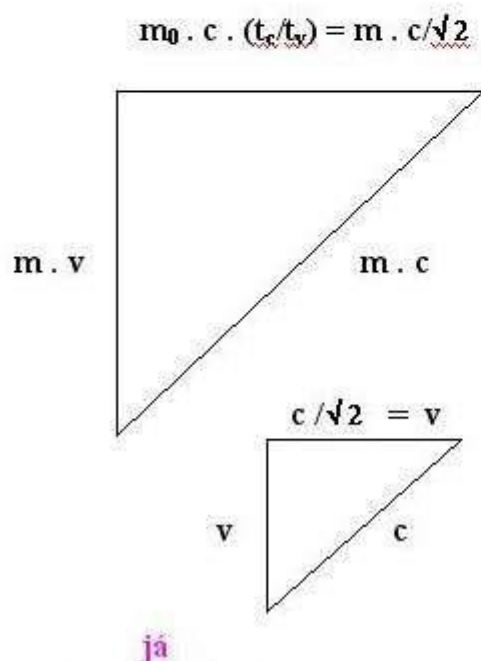
a všechno je tím pádem „trochu“ jinak.....

opakuji :

- a) fyzika říká : $m \cdot c^2 = m_0 \cdot c^2 + m_0 \cdot v^2 \cdot (1/\sqrt{1-v^2/c^2})$... po úpravě :
 fyzika říká $m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot c \cdot v + m_0^2 \cdot c^2$
 b) můj poznatek je : $m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot (t_c^2/t_v^2)$

poznámka : t_c/t_v – je gravitační rudý posuv ve spektrech

Pokračuji :



já

$$c^2 = v^2 + v^2$$

oni

$$c^2 = v^2 + cv \quad (?)$$

(sepsáno 07.11.2002)co Vy páni matematikové na to ?, proč je to špatně ?

Zde odteď už nechci pana profesora Slováků dál zatěžovat. A děkuji mu, dočetl-li se až sem, a kdyby byl ochotný dál mi pomoci a našel neodstranitelnou chybu, jsem ochoten zaplatit velkou fin. odměnu.

$$\begin{aligned} c^2 &= v^2 + v^2 \\ c^2 &= v^2 + v^2 \\ c &= \sqrt{2} \cdot v \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c^2 &= v^2 + c \cdot v \quad (?) \\ c^2 &= v^2 + \sqrt{2} \cdot v \cdot v \quad (?) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} pc &= \sqrt{E^2 - m_0^2 c^4} \\ p^2 c^2 &= E^2 - m_0^2 c^4 \\ p^2 v^2 c^2 &= p^2 c^4 - m_0^2 c^4 v^2 \\ m^2 v^4 c^2 &= m^2 v^2 c^4 - m_0^2 v^2 c^4 \\ m^2 v^2 &= m^2 c^2 - m_0^2 c^2 \\ \hline \frac{m^2 v^2}{m^2 c^2} &= \frac{m^2 c^2 - m_0^2 c^2}{m^2 c^2} \end{aligned}$$

$$\frac{v^2}{c^2} = 1 - \frac{m_0^2}{m^2}$$

$$\frac{c^2}{v^2} = \frac{1}{1 - \frac{m_0^2}{m^2}}$$

$$\frac{c}{v} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{m_0^2}{m^2}}}$$

..... then :

$$\frac{m}{m_0} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

$\frac{v}{c} = \frac{pc}{E}$	and as	$v \Rightarrow c, pc \Rightarrow E$
------------------------------	--------	-------------------------------------

$$E^2 = p^2 c^4 / v^2$$

$$\frac{c}{v} = \frac{E}{pc} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

$$\frac{c}{v} = \frac{E}{pc} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$$

$$(\sqrt{1 - v^2/c^2}) \cdot E = pc$$

$$(1 - v^2/c^2) \cdot E^2 = p^2 c^2$$

$$(c^2 - v^2) \cdot E^2 = p^2 c^4 = m^2 v^2 c^4$$

$$c^2 m^2 c^4 - v^2 m^2 c^4 = m^2 v^2 c^4$$

$$c^2 m^2 c^4 = 2 m^2 v^2 c^4$$

$$c = \sqrt{2} \cdot v$$

Nutno uvědomit intervaly pro čas a délky :

$$1 < t < \infty$$

$$t_c < t_w$$

$$0 < x < \infty$$

$$x_{wx} < x_c < x_{Hv}$$

... to je důvod pro to, že jde čas jedním směrem-„dopředu“, kdežto délky lze měřit „dopředu i dozadu“.

Pane MEDWINE, tady nejde vůbec o to „co“ říkám já a „co“ matematika, ale o to zda jste ochotni slyšet co říkám já. V tom to je. Když přijde Papuánec (Mayec) k vědci a jeho „dobrý“ poznatek řekne nesrozumitelnou řečí tomu vědci, pak nemůže vědec odmítnout ho poslouchat a začít tomu Papuáncovi vykládat půl století jak to dělá věda, ale naopak musí vědec nejprve poznat „co“ říká Papuánec vadnou řečí, vadným popisem, zda „to“ co říká vadně je dobré či ne. Myslíte, že lze posoudit „to“ Papuáncovo zda je vadné či ne tím, že mu vědec bude doaleu vykládat „rozumy vědy“ ? Pochopte to, že vy nečtete co říkám !, a soustřed'ujete se na to „co“ říká matematika. Já říkám, že překrásné věci z matematiky (šaty na princeznu se mají zkoušet princezně a šaty na koně se mají zkoušet koňovi) tj. křivku když ji derivací „prekabátíte na přímku, že už takovou falešnou výslednou křivku překabátěnou nemůžete použít na gravitaci, což se klidně v dnešní vědě děje a že je to švindl něééé na matematice, ale na popisu té gravitace. Když páni matematikové napíší binomický rozvoj $(1 - v^2 / c^2)^{-1/2} = ?? = \gamma \dots$

$$\gamma = 1 + \left\{ \frac{1}{2} \frac{v^2}{c^2} + \frac{3}{8} \frac{v^4}{c^4} + \frac{5}{16} \frac{v^6}{c^6} + \frac{35}{128} \frac{v^8}{c^8} + \dots \right\}$$

tak poslední členy rozvoje zahodí, protože jsou prývív číselně nevýznamně, zanedbatelně malé ... ale to je švindl na principu (!) i když výsledek je dost přesný. Není lepší napsat

$(1 - v^2 / c^2)^{-1/2} = \sqrt{2} = \gamma$ **přesně ! odmocnina ze dvou !** Nejde o to co vyvádí matematika, ale o to kam ji použiji.