

Čemu Petrásek nemůže rozumět

Re: overunity

Autor: [Navrátil Josef](#)

Datum: 07-06-05 19:33

pro pana loulu

Víte, podle mě, čemuž Petrásek nerozumí, je to tak, že podle modelu velkého třesku vznikl vesmír ze singularity, což nastává, když nějaký astrofyzikální model je založený na teorii obecné relativity.

Takový astrofyzikální model založený na OTR předpovídá geometrický bod s nekonečnou křivostí".

V nekonečné křivosti časoprostoru neplatí fyzikální zákony z tohoto vesmíru a neexistuje geometrie, prostor anebo čas. A to je singularita. Existenci singularit předpovídají všechny dnes obecně přijímané teorie založené na obecné teorii relativity a je také obecně považována za zřejmou v modelu velkého třesku. Ten předpovídá vznik vesmíru ze singularity. Model to sice předpovídá, ale bohužel teorie velkého třesku nezahrnuje vakuum, ve kterém se jeví kvantové fluktuace. Takže model velkého třesku začíná až několik okamžiků od velkého třesku. A já se právě domnívám, že vesmír v té singularitě nezačal, že tu byl už předtím, ale právě v kvantových fluktuacích což je bizarně zvládné vakuum časoprostoru kde z něj hmota vzniká vlnobalíčkováním.

Takže bych obecně řekl představu, že singularity jsou nefyzikální, že přechod ze stavu předchozího do tohoto vesmíru se děje přes kvantové fluktuace což je vlnění samotného časoprostoru ve kterém se bude realizovat vlnobalíčkování coby vznik hmotových elementů. Takže mi rozumějte, že ve skutečnosti ty singularity neexistují a jsou zřejmě vadou fyzikální vědy, nedokonalé teorie relativity. Viz můj poznatek z Michelson-Morleyho pokusu. Takže od kvantové fluktuace časoprostoru k singularitě a Velkému třesku uzavřené smyčky času by tak teoreticky mohly procházet nikoliv jen v blízkosti singularity, ale kterýmkoliv bodem prostoru, což vede i k pojmu vlnobalíčkování ve vakuu při kvantových fluktuacích.

Dle modelu velkého třesku fyziků vznikl vesmír také ze singularity a ta samozřejmě žádný horizont událostí neměla, neb před Třeskem se čas neodvíjí, ale existuje jako inertní veličina. Vznik vesmíru každopádně tak byl nahou singularitou. Nahá singularita tady zřejmě před 14,24 miliardami let existovala jako jeden fyzikálně reálný objekt tj. předsingulární „nahý časoprostor“ v inertním stavu, kde vakuum nevře, nejví se zde fluktuace. Vznik fluktuací je vznikem nejednotkových poměrů veličin.

I v našem vesmíru po Třesku v blízkosti singularity rotující černé díry mohou vznikat uzavřené časové smyčky a jiné vlnky času, kde minulost znamená totéž co budoucnost, podobně jako u vlnobalíčkování elementárních částic ve vakuu. Takové narušení kauzality znamená porušení determinovanosti další evoluce prostoročasu a je jasným náznakem stavu před Třeskem. Objekt, který se zhroutí sám do sebe, se v podstatě chová jako bezrozměrný bod v prostoročase. Abychom se vyhnuli problému, kde se ta všechna hmota ztratí, v singularitě, vytvořil jsem samostatný popis, který je velmi jednoduchý. Říkáme, že geometrie je v takovém místě nekonečně zakřivena, respektive v inertním stavu, v jednotkovém stavu vzájemnosti veličin délka a čas. Jedině tak je možno vysvětlit, kde všechno, co do černé díry tedy singularity, spadne, zmizí. Takové místo nazýváme geometrickou singularitou.

Podle mě tomu Petrásek nemůže vůbec rozumět.

JN.

a čemu dál ještě taky nemůže rozumět :

(Mageo)

NAVRATIL [13.6.06 - 17:31]

pane MAGORNOTE, to je velmi hezké co říkáte zde [13.6.06 - 16:28] ... je to dobré do „banky otazníků k přemýšlení“. Např. ten můj přítel mi včera napsal dopis, je tu dole a já z něho vyjmu to co mě na něm zaujalo. On řekl : *tvar vlnový funkce si určí fyzik sám vlnová funkce byla navržena.....dále bylo zavedeno tvar těch funkcí nebyl ani vypočítán, ani změřen, vědci se prostě domluvili a navrhli jakousi funkci, schválili jí, a vypočítali z ní j a k é s i složité MATEMATICKE systémy, z nichž žije dnešní fyzika* a já-Navrátil tam dodám, že použili písmenko „m“ pro hmotu a ona tak nevypadá jako „m“ ... koukněte se z okna ven...běhá tam „m“ ? ona vypadá jinak než „m“...proč bych já nemohl postavit zápisovou techniku pro „kopii“ vesmíru s použitím namísto „m“ veličiny „x“ a „t“...ona hmota je vyrobena vlnobalíčkováním dimenzí veličin z nichž je prostor a čas.

Pak tam Vy vnášíte otázku : “ *Mě by jenom zajímalo jak vesmír může s něčím vlnit když každá funkce má ve svém jádru číslo pí a tím nekonečný rozvoj*“ Copak nelze vlnit dimenzema „x“ a „t“ do klubička ? do spirálky ? do Mandelborotovy fraktální podoby, ale ten ukazuje symetrickou množinu, ona může být i „zborceně zmuchlaná“...podle parametru, který si veličina k tvorbě spletenin mnoha vlnobalíku vezme...

zaokrouhlování a nespočetné úlohy atd... já přeci navrhuji vesmír nerovnovážený, jako „nerovnici“ podle principu střídání symetrií – princip horkého bramboru ... to jen blbci se mi smáli, plivali, ponižovali namísto, aby uvažovali a podali protiargumenty...Co to je za větu „počítat přesněji než vesmír ?“

Potřebuje vesmír počítat přesně ? Je-li nerovnovážený, tedy $10^{5500} = 10^{5500} + 1$ pak nikdy přesný nebude, On vesmír. Ale lidi umí prá t r o v n i c e a umí tvrdit, že pouze pomocí rovnic poznáváme vesmír... a nezajímá lidi zda vesmír realizuje pomocí nerovnic.

Díky za dobrou debatu a za podněty.