

 [7.3.07 - 08:49]

Pane Navrátilu, prosím, napište konečně jak to bylo s těmi výhrůžnými dopisy. Vždyť to i v televizi bylo...**v televizi ... tam bylo zákeřné vědomé překroucení skutečností tj. úmyslná nenávistná lež pana Petráska svědčící o tom, že je bezcharakterní a nemá svědomí. (on tvrdí i nyní, že „není za co se omlouvat“ ... ač slušní lidé charakterní se omlouvají i když neví za co a to proto, že tu je vystaveno utrpení poškozeného, kterého jsou sami – možná – příčinou. To gentlemanovi vždy k omluvě stačí ač si své chyby nemusí být vědom.).**

Pane KISMETE, tehdy koncem jara 2006 už se proti mně rozjela ona kampaň, lavina ponižování ze všech stran a já se začal cítit už bezmocný, bezbranný, už nešlo čelit útokům mírumilovnou cestou a prostými prosbami, přesila byla silná ; byl to pocit „jakéhosi ohrožení“. Rozhodl jsem se tedy k rázné akci proti viníkovi tj. vyvinout tlak-nátlak na Petráska původce této nespravedlivé kampaně a už celospolečenského posmívání se mě, znevažování mé osobnosti, kampaně, která ničí mou dobrou pověst a tím i mé dílo. Mé dopisy (konec května až konec června 2006) po internetu cca 20 ks a dopisy obálkové také 20 ks s těmi číslicky od 20 do 01, byly nátlakové. To nebylo *vyhrožování* ; a věřím, že to tak „soudce boží i světský“ posoudí, že v kontextu událostí co se proti mně vedlo a kontextu toho, že jsem stále po celý rok od 05/2005 do 05/2006 vyzýval Petráska k omluvě, tak to byl tlak-nátlak na Petráskovu omluvu. Dopisy v onom nátlakovém období nebyly pouze jednobarevné, mísily se s textací, z které naprosto jasně a zřejmě plynulo, že si žádám omluvu, že mi o nic jiného nejde. To nebyly projevy s klasickým výhrůžným stylem a záměrem, či úmyslem nějakého fyzického násilí, ani majetkového násilí, ani jiného násilí. Pokud byly některé, opakují jen některé výhrůžné, tak to bylo spíše sdělení : *pokud se pane neomluvíte, tak podám žalobu* (nyní žalobu proto, že minulá trestná oznámení na Policii nevedla k úspěchu, výsledek jejich byl nějak zametán pod koberec, viz V.Hála, Svět vědy i jiné) Výhrůžné dopisy či pohružky ty vypadají jinak ..., tohle byl styl vyvolání napětí s úmyslem nátlaku, (ve společnosti je nátlak běžný jev), že když se neomluví, že ho budu žalovat a vyvinu další způsoby k jeho omluvě. To je prostě tlak-nátlak. Nikoliv klasické vyhrožování...., aby už pochopil, že od omluvy neustoupím a podniknu další kroky k „donucení-vynucení si“ té omluvy. Tlaky-nátlaky se dějí všude ve společnosti, v hospodářské sféře, všude, v různých formách a úrovních. Tlaky silné i jemné. Tlak není vyhrožování. To bych mohl já považovat za vyhrožování i jeho výrok : „Navrátilu jdi se léčit do Bohnic“. ...i nyní když mě Policie nutí k psychiatrickému vyšetření, to je co „tlak anebo vyhrožování nebo vydírání“ ? Není snad podivné obvinění „z vydírání“ když člověk chce a požaduje omluvu ? pan Macek když dal Rathovi facku, tak předtím požadoval omluvu, čili ho vydíral.? Herečka Patrasová také vydírala když požadovala omluvu ? V Mnichově svět vydíral nacistické Německo když požadoval omluvu ? A vydírání je také to když budu chtít po dlužníkovi zaplatit peníze, nebo nátlak ? Kdo je tu vinen, ten co ponižil důstojnost člověka, anebo ten kdo chce omluvu.?? (Soudce-posuzovatel tohoto případu určitě také do svého *>souzení<* zahrne příčiny a důvody, i můj postoj k řešení omluv jiných starších předešlých případů tj. kauza V.Hála a kauza O. Klimánek a kauza Svět vědy, případně nové z r. 2007, kdy jsem bojoval čestně, právně a verbálně ironií a pranýřem a čelem a transparentně a né podvodně, kdy mi šlo opět a opět pouze o ponižování a o omluvu). Rozhodně věřím, že soudce posoudí mé poslední činy za spíše stav nasranosti z nespravedlnosti a nekorektnosti než zákeřnost.

Nutit-donutit někoho k něčemu (je-li úmysl transparentní) není vyhrožování !!! Moje kampaň začala tím, že jsem mu napsal, že ho porazím nikoliv primitivním pliváním, posměchem na jeho jméno, jak to udělal on mě, ale porazím ho kritikou jeho díla, jeho znalostí, jeho chyb a jeho nadutosti, charakteru a jeho špatných činů. Ukázal jsem mu, že nebudu jako on ponižovat autora bez argumentů, že budu bojovat posíláním „ukázek“ jeho špatností lidem, kteří ho znají, zahájil jsem pranýř jeho díla i chování na svých web-stránkách. Takový postup je nátlak a nikoliv vyhrožování v pravém smyslu toho slova. JN, 07.03.2007 v 10:24h