

Něco postřehů

Autor: JirHa Datum: 2006-02-25 16:03:27

---

Pánové poněkud zbytečně kopáte do druhého. Pravděpodobně nemá pravdu, ale on stojí proti oficiální vědě, která má k dispozici dostatek prostředků k tomu, aby mu nedala příležitost něco na tom změnit. Mrzuté na tom je, že mu asi nejsme schopni ani vyvrátit jeho teorie a namísto toho abychom to vzali na vědomí, tak jsme jej označili za člověka zralého do blázince.

Porovnáváme totiž na jedné straně někoho kdo předložil svůj pohled na nedokonalý náš model fyziky a na druhou stranu jsme položili obecně uznávané autority.

Co víme o jedněch a druhých?

On reaguje předrážděně. Pokud mu 25 let každý předhazuje že je blázen a uráží jej namísto toho aby mu jeho teorie vyvrátil nebo jej alespoň začal ignorovat, moc se mu nedivím. Jen ruku na srdce : vám neleží v žaludku někdo kdo vás opakovaně uráží ignoruje háže vám klacky pod nohy? Jistěže ano, ale vy jste zdraví normální a máte pravdu tak jej označíte za magora.

Oni na něj nereagují (lepší případ) nebo jej urážejí a veřejně se mu vysmívají (někdy chápu že se s druhým diskutovat nedá ale pak jej máme označit za osobu mimo oficiální proud a nechat ho být - urážky to je špatně). No a trošku špatného na oficiální vědce? Proč naše oficiální věda zamlčuje části nálezů, které nezapadají do jejich teorií? Proč přiznávají že současná věda neumí něco vysvětlit a místo aby toto hmatatelné něco se stalo předmětem hledání stává se dříve nebo později fantómem který mizí aby se někdy znovu objevil a nakonec definitivně zmizel. Všichni si to pamatujeme jen nikdo si už není jistý jak to přesně bylo on se totiž originál ztratil, ztratili se i opisy je jen ještě pár svědků, ti zanedlouho nebudou, pak bude pár pamětníků a těch kteří to slyšeli od rodičů, prarodičů,...

Takže závěr : asi mu nerozumím, ale současným vědcům taky moc nevěřím.