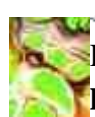


Je vidět, že několik „anonů“, kteří sami neovládají matematiku (natož fyziku !), si sem do audítka určeného pro matematiku chodí zařizovat...a ...a ještě blbě. (červeně moje poznámky)

(čtěte seshora dolů)



ANON [19.7.08 - 22:27]

Richard Phillips Feynman: **Pro ty, kteří neznají matematiku, je složité dostat se k takovým pocitům jako je krása, nejhlubší krása přírody** Jsem přesvědčen, že je to špatně opsaný výrok, protože Feynman by takovou stupiditu nikdy neřekl ;.. že by „se nedostal“ k pocitům krásy Picasso ?, nebo Marilyn Monroe, nebo Beethoven ??? (neuměli matematiku) – podle zde napsané stupidity „anona“ by to tak bylo. ...**Pokud se chcete něco dozvědět o přírodě, oceňovat přírodu, je nutné rozumět jazyku, kterým mluví.** To určitě, ovšem porozumět přírodě se dá nejen se znalostma matematiky, **ale i bez nich** (to dokázali i lovci mamutů nebo kuchařka M.D.Retigová)



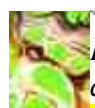
ANON [19.7.08 - 23:12]

Takže Meek & Srnka jenom nemaj smysl pro krásu. ?? Ja starej hlupak jsem si naivne myslel, ze to jsou debilove, tupci a nevzdelani lhari. Jaxem jim mohl takhle strasne krivdit? (-) ?? Já zase jsem si myslel, že tento „anon“ je inteligentní hajzl, a von je nejen hajzlem, ale ještě pořádným blbečkem.



ANON [19.7.08 - 23:58]

Vzdělávání:
Navíc k 3 základním dovednostem - čtení, psaní a aritmetice - se základní a střední školy na Západě pokoušejí vyučovat základy předmětů jako historie, matematika (včetně diferenciálního počtu a algebry), fyzika, chemie a někdy politika doufajíc že studenti si uchovají a použijí tyto vědomosti během praxe.....a z které postgraduální pomocné nástavby si vylezl ty ?



ANON [20.7.08 - 00:10] **Tohle je zvrácené myšlení podobné „anonovi“ THC**

Internet je úžasný zdroj informací všeho druhu, ale ne každá informace je užitečná, je-li využita čistě instrumentálně. To platilo i v dobách bezinternetových To, že se zdroje některých informací sebepropagují jako oficiální pomůcky, třeba studentům, je podle mého soudu hůř než špatně. To dělá lidstvo už 5000 let, v každé době jinak, jiným stylem...a 5000 let to špatně nebylo Ne každá taková informace je totiž kvalitní (a kdopak rozhoduje o tom, že ta-a-ta informace je kvalitní nebo zruďná ??? ...zřejmě arogantní grázlové, kteří mají patent na absolutní Pravdu), to platilo 5000 let ...a zdaleka ne každý uživatel, který ji hledá tu „kvalitní“ informaci...; no a v tom to je právě ta Vaše logická zvrácenost, nesmysl...; každý si musí sám zhodnotit, která informace je či není kvalitní..., sice jsou společenské vazby a hierarchie posudků informací než se ona jednotlivá dostane do mého působitě k mému vyhodnocení, a tak už konečný uživatel informace má předešlé informace o té vytypované informaci, a rozhoduje se mu snáze : důvěřuje hodnocením jiných, podle toho „kdo“ ti jiní jsou, zda jsou sami „kvalitní“ nebo bulvární atd. proto, aby si zjednodušil život, ji ověřuje. O.K. Výsledkem tohoto procesu - selekci na „kvalitní a nekvalitní“ informace bohužel není je snadno vzdělaný člověk (nemusí začínat s poznáváním světa nebo např. fyziky v r. 1660 ale už má v knihovně k dispozici informace jiných co se nadřeli než poznali realitu, např. elektron, a nemusí to bádát znova a znova, informaci pouze převezme a sám !!!!! musí rozhodnout o kvalitě informace kterou dostane ve vědecké knihovně v beletrii, cestopise, v televizních novinách a v Blesku...takže tím že všechna staletí nám dodali své poznatky mohu být lehce vzdělaný za 5 let a nemusím to bádát 500 let všechno odznova, čili jsem snadno vzdělaný, ale obtížně odstranitelný nevzdělanec. No, a takovou stupiditu může říci právě tento „anon“ se zvráceným myšlením. Na zeměkouli se v každou vteřinu prolíná miliony informací, selektují se všemi pro všechny a uživatel – konečný spotřebitel – sám musí zvážít které informaci dá vyšší váhu, které menší a které téměř žádnou... to je jeho právo, „osobní svoboda“ nezadatelná a chtěná a pokud se někdo domnívá jako zdejší „anon“ že se má kýýýmsi stanovit komise, která bude rozhodovat (dle “““bohem““““ stanovených, „správných“ informací) a „obtížně odstranitelné nevzdělanec“

*odstraňovat v Treblince nebo podobných zařízeních, je to nejen grázl, ale i totální pabl...poznámka :
sdělte mi šifru či doktrínu či pravidlo či zákon podle něhož Vy třídíte lidi na „vzdělance snadno
odstranitelné“ a „obtěžně odstranitelné nevzdělance“ ...???!!!*
