

Sametová privatizace a falešná Klausova karta

autor : ing. Navrátil Josef, 18.12.2005

Už je to tady,...

už je to tady,...

už je to tady...jsme skandovali a cinkali klíčkama na náměstí.

Po listopadové revoluci 1989 jsme se všichni těšili.

Na co ? ...? Především na to, že to konečně bude lepší. Já jsem si tehdy uvědomil, že socialismus *na věčné časy* má odzvoníno a že jsme na prahu toho „nenáviděného, pomlouvaného, nespravedlivého kapitalismu“...., o němž všichni „jaký je“ jsme věděli jen ze socialistických učebnic a vládní propagandy.

Nastala spontánní, místy až divoká přeměna společnosti na všech frontách. To, že se v mediích o názorech na nové porevoluční změny začalo psát svobodně a bez obalu (bylo a je nádherné), ovšem ještě neznamenalo, že si všichni, celý národ o „našem“ kapitalismu myslí totéž. Pozoroval jsem a pozoruji dodnes tváře a projevy lidí kolem sebe, co si o tom všem, jak to dopadlo, myslí, když mlčí.

Já se po Listopadu 89 uklidnil poté, když pan prezident Václav Havel, už v r. 1990 vyhlásil doktrínu, jednoduchou a prostou, které jsem velmi dobře rozuměl a s níž jsem se naprosto ztotožnil, že : *socialismus je v řízení hospodářství země neefektivní, neproduktivní, špatně se starající o hmotné statky a o výrobní prostředky a že produktivita práce je za tohoto systému nízká (a také nespravedlivá, jedni dřou a jiní se flákají za stejnou mzdu) a tak se všichni podle toho máme špatně, máme bídu. Proto je nezbytné výrobní prostředky, statky předat osobám konkrétním (fyzickým nebo právnickým) a to jen a jen proto, že soukromá osoba se o správu věcí stará lépe a hospodárněji.* – takto stručně V.Havel.

Tečka.

(Přitom komunistům na vysvětlení „podstaty“ socialismu nestačily za 40 let tisíce stran a stovky knih.) Nástin jednoduché filozofie V.Havla pro novou dobu ve své stručnosti byl dostatečně jasný a srozumitelný (snad všem) „o co v ní v principu nyní jde“. Doktrína byla na světě. A k filozofii V.Havla „vymyslel“ realizační „program“ tj. styl transformace a privatizace do společnosti V.Klaus. A tak se i v následných letech stalo.

(Co se stalo ?)

Co se stalo „pro lidi“ :

Za patnáct let od revoluce jsme vyrobili :

15% obyvatel velmi bohatých lidí (kteří už jen své bohatství hlídají, práci za ně dělají jiní) ;

25% obyvatel střední podnikatelské vrstvy s nadstandardním existenčním zajištěním až do smrti (což je kupodivu poměrně malé procento)

a 60% zbytku obyvatel národa ...více méně rozčarovaného, chudého a nasraného - jsou to zhruba : malí živořící živnostníci – 20% ; dělníci s platem nic moc – 15% ; nezaměstnaní – 10% ; a důchodci – 15%.

Ekonomická a transformační přeměna ve společnosti šla téměř výlučně tímto směrem : **rozdat** (!)

(slovo *rozdat* se přeloží podle Klausovského slovníku slovem „privatizovat“) **rozdat socialistický majetek novodobým (pseudo)kapitalistům**, aby se o něj starali novým (pseudo)stylem...a aby tak ve své národohospodářské komplexitě tento nový styl přinesl kýženou vyšší efektivitu, vyšší produktivitu, vyšší hospodárnost, **vyšší užitek, živ. úroveň všem** (slovo *užitek* se přeloží do Klausova slovníku jako „zisk“), lepší starostlivost hospodáře o věci společenské i osobní. To je (možná) pravda a i to se stalo. Stalo se tak ovšem po divokém „machíno-ping-pongu“, tj. až poté, kdy každý druhý výrobní statek, podnik ekonom. subjekt 5x změnil svého majitele (proč asi ?) a až pak nakonec se v něm usadil ten pátý, co se konečně o něj chce slušně starat ve jménu prosperity a produktivity a i starostlivosti o vyšší užitek, opravdu všem.

A tak v prvních letech porevolučních podle této doktríny „havlovské“ a „návodu klausovského“ se nenápadně (ale velmi rychle, důrazně a razantně) začal národ-lid dělit na dva tábory : na nebojácné (cca 15% obyvatel), co měli chuť IHNED „transformovat“ socialistické statky do osobních-soukromých rukou ; a na ty ostatní (cca 85% obyvatel), co na to neměli rozum, odvalu a jiné volní vlastnosti a chápali se podnikání slušně pomalu a nesměle. Musím podotknout, že i tu mám na mysli zase dva tábory „privatizérů“ : malý a velký. Malý, z kterého se později stane střední podnikatelský stav, většinou řemeslně-výrobního typu ; a velký, z kterého se stane management - řídicí složka velkých podniků, velkých ekonomických subjektů, holdingů apod.

Kdo neprivatizoval nic, (z oneho společného minulého socialistického majetku všech), statek žádný, ten zůstane navěky chudý.

Také většina z těch kdo privatizovali v „malé privatizaci“ *malé statky* a pro jejichž obnovu rekonstrukci si vypůjčila u bank, zůstane také navěky chudá.

V této kalné vodě (let devadesátých) „čisté Havlovské doktríny“ o tom, že kapitalista se stane dobrým správcem svých statků ku prospěchu celé společnosti, bohužel, se dařilo nejlépe sobcům, egoistům a dychtivcům, kterým vůbec nešlo o vylepšené rozhodování nad statky a výrobními prostředky za účelem pokroku, rekonstrukce myšlení dělníků a všech pracovníků výr. jednotky, za účelem zvyšování produktivity a zvyšování životné úrovně (vedle zisků pro majitele), **ale především a pouze jim šlo o vlastní napěchování kapsy libovolnými triky a způsoby.** Tunelování se stalo legální formou „transformace“. Bylo jich (a ještě je) velmi mnoho, kterým šlo a stále jde jen a jen o vlastní prospěch a pěchování konta v zahraničních bankách ; nestydí se k tomu používat „jemnou morálku“ v bílých límečcích a vůbec jim nezáleží na tom, zda prospěch z nové produktivity a nové hospodárnosti a efektivity v ekonomickém procesu výroby hodnot bude mít také ten stav dělnický, úřednický a intelligence. Klaus přes noc vyrobil pseudovlasníky, kterým jde především o jejich osobní prospěch a žádný jiný. Teprve až je nechutně bohatý, se občas zjeví jeho „štědlost“ věnuje dary na nějaký humanitní či ekologický či jiný účet, obdarováním do tomboly, aby se neřeklo.

Společnost je konglomerátem různých typů lidí s různou morálkou a s různorodou škálou činů a skutků. Vím, že nelze jednoznačně ukázat na někoho, že právě ten je jenom lump a ten je jenom svatý, hodný a poctivý.

Já zde níže, v této glose či dokumentu, chci ukázat **jeden konkrétní případ, příběh** jak se „to“ dělalo v devadesátých letech (s tím rozdělováním společného socialistického majetku všech). Jak se uskutečňovala „čistá Havlovská doktrína“ tím nečistým Klausovským „sametovým mechanismem“ transformace majetků do soukromých rukou,.. bez pravidel, divokým rozdáváním komukoliv (železářny si veme zahradník) kdo má drsné lokty, o nichž Klaus prohlásil, že „pravidla mariáše“ až potom, nejdříve privatizace a transformace ; zákony až pak, ty si trh udělá sám...a Vy novináři, zbytečně jdete na mě s falešnou kartou, když stále poukazujete na neduhy s nějakými aférami ... rumová, diamantová, naftová aféra, kampeličky ... tunelování a bankroty bank,.. Pánové novináři, to je opravdu falešná karta. Podle jehož doktríny se rodili a dodnes rodí zloději a lumpové, nikoliv národohospodáři za zvyšováním blahobytu všem.

Takže níže chci ukázat **jeden konkrétní případ** jak se vyráběla v národě ona šedesátiprocentní menšina chudých nasraných lidí podle „Havlovské doktríny“ oním podvodným „Klausovským sametovým mechanismem“ :

Můj příběh začíná v Děčíně v r.1991. Než ho začnu vyprávět, chci a musím říct, že v něm půjde a) jednak o přednes rigorózního souboru faktů a pravd,

b) ale protože jsem nezískal všechny fakta, budou (bohužel) dokreslovány mými domněnkami a mou úvahou a tak, ve snaze popsat chronologii, jsem se mohl dopustit i omylu (anebo !, jsem vědomě skutečnosti „přibarvil“, ovšem tak, aby to čtenář poznal, že sděluji něco, co nemusí být zcela pravdivé a je mým dohadem).

Výsledný poznatek z celého příběhu ovšem bude zcela zřejmý a poměrně jednoznačný tj.to jak se v devadesátých letech a až dodnes skrytě krade a jak tomu někdo říká „tržní transformace“ ... jak se tímto Klaus-mechanismem v českém národě záměrně vybudovala třída chudých a třída bohatých, bez ohledu na to zda mnozí bohatí si zaslouží být (správci) majiteli podniků a statků.

Tedy, Klaus-mechanismem v českém národě záměrně vybudovala :

a) třída bohatých, z nichž jen malé procento osob se 8-10 hodin denně se stará-hlídá své příjmy, nikoliv o ekonomii pro ostatní, národ, ale o ekonomii do své kapsy a práci za ní dělají „najatí ředitelé, najatý management“ – což jsme opět u socialismu, neb jsou to lidé „nevlastníci“. Vlastník se se svou rodinou projíždí celoročně na jachtě v Jadranském moři... ; těch je cca 15% včetně jejich rodinných příslušníků,

b) na třídu středních vrstev, která kupodivu není až tak veliká, cca 25%, třída drobných podnikatelů co se opravdu stará o ekonomii svých malých živností a podniků, aby byla co nejlepší a sami tím měli co nejlepší životní standard

c) třída chudých drobných živnostníků a podnikatelů cca 20% co se starají od vidím do nevidím, aby sami přežili a udrželi si minimální zdravý životní standard a tím budují celospolečenskou úroveň všem,

d) a na třídu chudých dělníků 15% a nezaměstnaných 10%,(polovina jich je registrovaných) plus chudých důchodců 10% a Romů 5%. Dohromady tedy určitě 60%.

(Opět se zde čtenáři musím omluvit, že můj pohled na třídění společnosti lidí může být mylný, zkreslený, nepřesný, zjednodušený a jen a jen orientační a to pro navození jeho představy čtenáře, jak on to sám vnímá a sám si to dokreslí. A naposledy se omlouvám, že co budu vyprávět, nemusí být naprosto přesný, věrohodný pohled do reality společnosti. Děkuji za pochopení).

Tedy :

Můj příběh začíná **v Děčíně 1991**, kdy si **pan Petr Pelikán**, (jeden z bezejmenných novodobých pre-revolučních *pseudokapitalistů* zroděných se na Klausově doktríně, která říká : rozeberte si pánové a dámy ten socialistický majetek jakkoliv, ale honem a rychle) „koupil“ za 1 korunu zdejší fotbalový stadion. Tedy si ho za jednu korunu pronajal od státu-města na 99 let s výminkou města, (smlouva leží na městě k nahlédnutí), že do něj bude investovat. To Pelikán podepsal (proč nééé, že ?) a ruka byla v rukávu.

V r. 1993 a to v březnu se zřejmě pan Pelikán dozvěděl od nějakého „chytrého“ kámoše (?), že si může půjčit, tedy vzít si úvěr u Banky Bohemia v podstatě volně jakýkoliv, že banka rozdává úvěrové peníze „na cokoliv“ plnými hrstmi, bez ověřování, bez protizáruk a že je pravděpodobné, že ty peníze se *nebudou muset* do banky vracet (protože už visí ve vzduchu její krach právě pro nevymožitelné úvěry). Od 05.04.1993 do 29.11.1993 si tento pán Petr Pelikán vzal 18 (anebo 13 se uvádí v jiném dokumentu) úvěrových částek pouze od této jediné **Banky Bohemia** ve výši **63 201 000,-Kč + příslušenství** na svou firmu **PePe spol. s.r.o.**, ul.Práce 1111/21 Děčín V, IČO 45807001, kde byl jediným jejím vlastníkem a na svou osobu **1 342 015,-Kč**, což takto stojí v Návrhu na konkurs firmy **PePe spol. s.r.o.** z **27.10.1998** (...kde k tomuto datu návrhu na konkurs nebyly soudu předloženy ani propočítány smluvní úroky ?, jakožto věc podivná ...).

Za tyto peníze pak pan Pelikán od r. 1993 do r. ? nakupoval „statky“ tak, že jeden koupil a tímto koupeným ručil (někdy ani neručil, jak plyne z dokumentů) při dalších úvěrech co tři neděle za sebou jdoucích ... a bance to podivné nebylo ! (proč nééé, že ?...pane Klausí tak jste to chtěl anebo nechtěl ?).

Koupil postupně (jmenuji objekty ty, o nichž to vím pozitivně) :

- = Harrachov Discoland, PERI DISCOLAND, S.R.O. IČO 25013203, č.p.459, Harrachov, HARRACHOV, 51246, na parcele [st. 760/1](#), [st. 760/3](#) , prodáno 15.října 1997, koupil tentýž den Miroslav Krejčí, r.č. 631001/0047, Brno, Lesní 45/7
- = čp.67, Mezná, Hřensko, 40502, nyní majitelka Ivana Backová, [č.p. 67](#) a zde bydlí
- = Lázně Libverda - RS Jizerka čp. 174 , nyní vlastník Ultra Omega a.s., Brno, Soběšická 124 ; Václavská 6, č.p.237, Staré Brno, Brno, 60300
- = hotel Zámeček v Raspenavě,, nyní ??
- = Motorest Ludvíkovice (byl zbourán cca v r. 2000, ... proč ?) (tam jsem chodil vymáhat svou pohledávku u něho)
- = fotbalový areál PePe Práce 1111/21 Děčín, (nyní market Lidl)
- = Nemovitost (nevím jakou), je zapsána na [Katastrální úřad pro Plzeňský kraj, Katastrální pracoviště Plzeň-město](#)
Milena Štaifová, JABLONSKÉHO 74, č.p.1503, VÝCHODNÍ PŘEDMĚSTÍ, PLZEŇ 2, 30145, dům čp.1503, Východní Předměstí, na parcele [1934](#) , vlastnil Pelikán
- = J.P. Sport, s.r.o vlastnil Pelikán a sídlo bylo dům Družstevní 400, Štětí, 41108 , [J.P.Sport, spol. s r.o.](#), Email: hotelsport@guick.cz , nyní tam je IČO 26161516, opravy@elsev.cz , Frantschach Pulp & Paper Czech a.s., se sídlem Litoměřická 272, Štětí, PSČ: 411 08, IČ: 26161516
- = J.P.Sport, s.r.o Družstevní 400, Štětí, 41108, (zde je firma [J.P.Sport, spol. s r.o.](#) , ale původně to vlastnil Petr Pelikán a tak je dobré se zeptat Pánkové zda to měla v konkursní podstatě)
<http://web.guick.cz/hotelsport> ; hotelsport@guick.cz
- = Milena Štaifová, JABLONSKÉHO 74, č.p.1503, VÝCHODNÍ PŘEDMĚSTÍ, PLZEŇ 2, PSČ 301 45
(tento dům byl ve vlastnictví Pelikána ...další historie ??, nevím)

Tyto a jiné nemovitosti byly později předmětem konkursní podstaty úpadce PePe s.r.o až v roce 2001, což je datum **zahájení konkursu**. „Návrh na prohlášení konkursu“ byl adresovaný **JUDr.Oktaviánem Kociánem** Krajskému soudu Ústí n/L dne 27.10.1998, ve kterém se píše, že Advokátní kancelář JUDr.O.Kociána **vystupuje jako právní zástupce** společnosti Banka Bohemia a.s.-v likvidaci, Senovážné nám.7, Praha 1, IČO banky 15268951 na dlužníka PePe spol. s.r.o. Práce 1111/21, 405 02 Děčín.

Soud tj. JUDr. Jiří Vrkoč prohlásil **konkurs** na majetek Pelikána dne **5.3.2001** pod zn. 18 K 154/98-20 a správcem konkursní podstaty určil/**ustanovil Mgr. Evu Pánkovou**, Děčín 9, Na pěšině 249.(*Soud tímto dnem vyzval věřitele dlužníka - vyhlásil to na „úřední desce“ - aby ve lhůtě dvou měsíců přihlásili své všechny pohledávky ...A tak já-malý věřitel, který podal žalobu v r.1996 a která soudní liknavostí, kterou mají soudy dodnes, nebyla vyřízena ani do roku 2001, jsem neměl nárok se o přihlášení do konkursu dozvědět,přestože soud předpokládal, že já pod dobu 5-10 let budu měsíc co měsíc se jezdit dívat do ústí na Soud na úřední desku zda se tam něco pro mě neobjeví, i když jsem za 5 let poslal soudu mnoho urgencí) na jeho majetek a tak byly pí likvidátorkou **Mgr.Evou Pánkovou** k datu 06/2005 rozprodávány. „Dostupný“ majetek pana Petra Pelikána, podle seznamu, který likvidátorka předala věřitelům, byl údajně prodán v ceně 14 450 000,-Kč jak je uvedeno v několika dokumentech, např. v dopise Krajskému soudu ze dne 6.6.2005 likvidátorky Mgr.Evy Pánkové, r.č. 496029/194, Děčín, Na pěšině 279, PSČ 405 02, provozovna Děčín, Prokopa Holého 130/15, PSČ 405 02 . (V tuto chvíli **opomím** skutečnost zda exekutorka E.Pánková opravdu prodala nemovitosti Pelikána za „nápadně“ správné ceny).*

Takže : Vráťím se do chronologie příběhu. Pan Pelikán získal od Banky Bohemia **za 8 měsíců** v jednom jediném roce 93 úvěr ve výši **64 milionů** a neměl se k vracení až do svého „nešťastného srpnového dne“

v roce 1998, kdy byl zadržen na italských hranicích pro pašování heroinu a v Itálii odsouzen na 7 let do vězení s nástupem ihned. Odseděl si pouze 5,5 roku ; „za dobré chování“ byl na jaře 2005 propuštěn. (kde se nachází nyní, neví nikdo, ani česká Policie, neb na mé dotazy mi takto odpověděla, že se to zjistit nedá). Dlužník je na svobodě, ale do dnešního dne na něho **nebyl vyhlášen-vydán zatykač za zpronevěru**, (No, vážení **hloupí občané**, někde přeci musí být ten rozdíl mezi 64 miliony, co si vypůjčil od nás daňových poplatníků a hodnotou prodaných nemovitostí 14,5 milionů soudkyní Mgr.Pánkovou, nééé?) neb (pane Klausí) zřejmě kde není žalobce, není soudce. Protože je v té Klausovské doktríně sametové privatizace zabudován „zákon“ : krad', privatizuj, tuneluj a honem a honem a rychle...a beztrestně. Anebo to tak není ? A kdo vlastně, pane Klausí, má žalovat ? a žaloval dlužníky Banky Bohemia ? Říkal jste do mikrofonu novinářům : trh to spraví sám ...(Já jim neříkám „dlužníci“, pane Klausí, já jim říkám jinak...). Proč by někdo žaloval zloděje z Banky Bohemia v hodnotě 2,38 miliardy Kč, které ona stihla „vyprodukovat“ **za dva své existenční roky 1992-1994**, (... i s Vaším politickým přispěním, pane Klausí) když i s Vaším přispěním došlo později v 1999 „k politickému rozhodnutí“, že se „nevýdařené úvěry“ Banky Bohemia „zatláhnou“ z konsolidační banky, tj.**z peněz českých občanů** ? Důkaz ?, viz níže . Toto usnesení vlády:

Program
SCHŮZE VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY,

kteřá se koná v pondělí dne 31. května 1999 v 10.00 hod.
v zasedací síni budovy Úřadu vlády České republiky, nábr. E. Beneše 4, Praha 1

bod 13. Použití prostředků státu na vypořádání pohledávky Československé obchodní banky, a.s., za Bankou Bohemia, a.s. v likvidaci
č. j. 454/99 - materiál připojen
předkládá : ministr financí
atd.
(konec opisu-citace pravého podkladu)
.....

Takže už jsem **naznačil**, ale nedokončil, jakže se dělá v Česku ta „transformace majetku socialistického“ do soukromých rukou podle sametové Klausovy doktríny. Ve výkladu dále stručně **pokračuji zde :**

„Návrh na prohlášení konkursu“ firmy PePe s.r.o jakožto „novodobého podnikatele“(dlužníka Petra Pelikána - prozatím dlužníka, nikoliv zloděje) byl podán **JUDr.Oktaviánem Kociánem** u soudu Ústí n/L **27.10.1998** brzo po jeho zatčení v Itálii. Advokátní kancelář JUDr.O.Kociána vystupuje v podání tj. k datu 27.10.1998 **jako právní zástupce společnosti Banka Bohemia a.s.v likvidaci**, Senovážné nám.7, Praha 1, IČO banky 15268951 za dlužníkem PePe spol. s.r.o. Práce 1111/21, 405 02 Děčín. Teprve dne 05.03.2001 byl tento konkurs Soudem v Ústí n/L pod č.18K154/98 na společnost PePe spol. s r.o. se sídlem Děčín 5, Práce 1111/21, PSČ 40501 prohlášen.
Proč se tu objevilo jméno JUDr.Oktavián Kocián ? Vysvětlení za chvíli následuje. Česká hlava ve své vynalézavosti „triků“ (neřekl jsem podvodů) je nenapodobitelně unikátní ... a tato vynalézavost nezná mezí dáte-li jí, pane Klausí, ten správný návod, do mikrofonu v televizi : „ale páni novináři, že jsem spustil mariáš bez pravidel ?, neblázněte s těmi falešnými kartami, trh to spraví sám“. (jak jste to řekl několikrát v bleděřížovém ... a jak se divil celý svět Vašemu stylu privatizace tj. výrobě vlastníků přes noc)

Banka Bohemia se jako první bankovní dům **hroutí v r.1994**. Likvidací byl pověřen její bývalý člen dozorčí rady ing. Jan Jareš, a do funkce likvidátora ustanoven 25.6.1997 (a vymazán 9.10.2003)

- viz úplný výpis z OR.

Tento muž „prodává“ pohledávky Banky Bohemia i po jejím pádu v roce 1994 a i po „oddlužení“ banky vládou po r. 1999 a možná i dnes po svém výmazu 9.10.2003 (...to čumíte,co, vážení, hloupí občané, co jste cinkali klíčkama na náměstí v r. 89, že ?). Tento muž také prodal pohledávku Banky Bohemia 64 milionů za PePe s.r.o. pana Petra Pelikána jakési neznámé nicotné skomírající firmě v Brně. Soud např.dne 04.11.1998 píše usnesení, **ve kterém vyzývá věřitele Banku Bohemia a.s. o doložení pohledávky** proti dlužníkovi PePe s uvedením právního důvodu vzniku ..., ale já jsem v listopadu 2005 v celém spise žádné takové doklady nenašel ... **pokud se ovšem za takový doklad nepovažuje** (a soud asi tak považoval za dostačující a věrohodné) doklad dodaný až za 2 roky, tedy **Smlouvu o postoupení**

pohledávky mezi Banka Bohemia a.s. v likvidaci Senovážné nám. 7, Praha 1, IČO 15268951 zastoupenou likvidátorem ing.Janem Jarešem (v ten den už tento pán figuruje po dvou letech jako postupitel pohledávky banky za úpadcem-věřitelem) a **KS Real, spol. s.r.o.** Heinrichova 36, Brno-město, IČO 25545701, zastoupenou jednatelem Bohumírem Šťastným (už je vedený/vedený jako postupník dluhu Pelikána) ; **sepsanou dne 15.6.2001** a před odesláním na soud ověřenou notářkou JUDr. Alicí Sedláčovou v Brně **Příkop 8** (je to sousedka AK JUDr.O.Kociána, který má kancelář Příkop 6)

Desítky milionů byly postoupeny „za hubičku“, možná za dobrý oběd v brněnském Continentálu, u kterého poseděli ing. Jan Jareš, JUDr. Oktavián Kocián a jeho syn Mgr. Petr Kocián – oba jsou právníky jedné **AK ul.Příkop 6 Brno** ... a u kteréhožto oběda ani nemusel být jistý majitel-postupník jisté skomírající firmy KS Real, spol. s.r.o. Heinrichova 36, Brno-město, IČO 25545701, neboť on je jen nastrčenou figurkou.

(... a který v té době čelil nařízené exekuci z 4.7.2002 Městským soudem v Brně vůči jedinému majiteli SK Real tj. **B.Šťastnému** ve výši 51 867 Kč jakožto pohledávku Mendelově zemědělské a lesnické universitě Brno, na jejíž zaplacení chudák majitel neměl....! ač „vlastnil“ **pohledávku** 64 milionů za PePe s.r.o a v té době už pohledávku **povýšenou o úroky** Jarešem a Kociánem **na 494 milionů** dopisem ústeckému soudu ...a tak majitel skomírající firmy KS Real s.r.o. možná ani nevěděl, že tu pohledávku „koupil“ a živořil zřejmě až do 11.6.2004, kdy o tom byl pořízen záznam v OR a kdy o exekuci byl proveden výmaz.)

Jak a proč se tu na scéně objevuje tato firmička KS Real s.r.o. ? On junior z obou Kociánů buď náhodně založil 01.07.1998 firmu **KS Invest s.r.o.** se svým kámošem Bohumírem Šťastným – viz OR (tuto museli nechat u rejstříkového soudu o měsíc na to 18.08.1998 přejmenovat kvůli náhodné duplicitě jmen, firma téhož jména už existovala, na **KS Real s.r.o.**) anebo nikoliv náhodně, ale úmyslně jí založil syn Per Kocián pro budoucí vykradení pohledávky Banky Bohemia (datum 27.10.1998 podání návrhu seniora Kociána na konkurs Pelikána se „nápadně“ se založením KS Real shoduje)....a přitom ani ten nešťastníček Šťastný nemusel o záměrech P.Kociána vědět, neb po založení firmy 01.07.1998 p.kocián z ní vystupuje dne 30.09.1999 ; pak Šťastný „kupuje“ (možná o tom ani neví ... falešný podpis) pohledávku za 64 milionů 15.6.2001 a dál 4.7.2002 čelí exekuci na majetek 50 tisíc ... a živoří až do doby kdy vstoupil do jeho firmy **neexistující** spoluvlastník **LUBRICO** Handelsanstalt Kirschstrasse 1, Vaduz, Lichtenštejnské knížectví **6.6.2003** (viz opis ze ŽR) a jenž vložil do společnosti 900 000,-Kč. (- vyprávění o tomto společníkovi z knížectví zde vynechám, je to další dlouhovyprávěcí podvod). Poznámka : Téhož dne **6.6.2003** firma v rejstříku změnila i sídlo na nám. Svobody 77/12 Brno (velmi lukrativní místo, střed města) a téhož dne **6.6.2003** se zvedl kapitál s.r.o na 1 milion. ... a protože se „na něco zapomnělo“-urguje to ubožák Šťastný- tak **za pět dní 11.6.2005** ihned se vymazává v rejstříku téměř 2 roky se vlekoucí exekutorské vymáhání, -konečně to za chudáka zaplatili (Kociánové připravují své tunelování pečlivě).

Pak už to jde postupně ráz-na ráz, zopakujme chronologii :

a) ing. Jan Jareš (likvidátor Banky Bohemia) pověřil **v r. 1998** AK JUDr. Oktaviána Kociána zastupováním při vymáhání pohledávky u PePe s.r.o. Děčín.

b) Soud v průběhu řízení vyzval na den **11.05.2001 schůzi věřitelů**. Dostavil se na ní Mgr. Petr Kocián a použil plnou moc sepsanou s otcem JUDr. Oktaviánem Kociánem k jeho zastupování s datem 2.1.2001. Pak na schůzi věřitelů toto datum **2.1.2001** použil při presentaci a uvedl do presentační listiny výši pohledávky 494 234 653,06 Kč. (obdivuhodná to přesnost výpočtu výše pohledávky).

c) Velmi podivným a nevěrohodným dokladem se jeví další sepsaná „Procesní advokátní plná moc“ v níž **dne 23.3.2001** Bohumír Šťastný zplnomocňuje JUDr. Oktaviána Kociána k zastupování společnosti KS Real s.r.o. ve, cituji doslova, „ve všech právních věcech, zejména aby vykonával veškeré právní úkony, přijímal doporučené písemnosti, podával návrhy a žádosti, uzavíral smíry, a narovnání, vzdával se nároků, podával opravné prostředky nebo námitky a vzdával se jich, vymáhal nároky, plnění nároků přijímal, jejich plnění vyžadoval, to vše i tehdy, kdy je podle právních předpisů zapotřebí plné moci. Zplnomocněný je dále oprávněn zastupovat společnost ve věřitelských orgánech v rámci konkursních řízení. Beru na vědomí, že zmocněný advokát je oprávněn si ustanovit za sebe zástupce“.

Tak tuto plnou moc podepisuje B.Šťastný **dne 23.3.2001**, kdy **ještě neexistuje důvod, tedy kdy ještě nebyla postoupena stamilionová pohledávka Banky Bohemia na KS Real !!!** Nehledě na to jak nápadně podivné jsou „úkony k zastupování“ ... zplnomocňovatel zde podepisuje a pověřuje kohosi vykonávat za KS Real téměř vše (s vyloučením KS Real neb např. za ní přijímá a odesílá poštu a jiné právní úkony) a jí samé už k rozhodování nezbývá téměř nic. Myslím, že ani trohl by takovou plnou moc nepodepsal. A tak si myslím, že pan Bohumír Šťastný to udělal za úplatu, anebo ani nevěděl co podepisuje, pokud to vůbec on sám podepsal...a zda si vyžádal B.Šťastný vysvětlení důvodu k takovému kroku, je rovněž podivné.

d) ing. Jan Jareš (likvidátor Banky Bohemia) **postoupil 2.7.2001** (podle Smlouvy to však bylo 16.06.2001 v Praze ; a 2.7.2001 v Brně ; a podle notáře to bylo dne ?.....?) **pohledávku banky 64 milionů na KS Reál s.r.o.** (z níž vystoupil spoluvlastník firmy Mgr.Petr Kocián 30.09.1999). O této skutečnosti informuje Banka Bohemia a.s. dopisem (nápadně psaným charakteristickým stylem a druhem písma brněnských advokátů z ul. Příkop 6) Krajský soud v Ústí nad Labem dne **30.7.2001**. A uvádí se pohledávaná částka 63 201 000,00Kč včetně příslušenství. (?)...ale **12.05.2001** mladý Kocián už zveřejnil číslo pohledávky 494 234 653,06 Kč.

e) Schůze věřitelů se konala **11.05.2001** a zřejmě se tam někomu nelíbila „odfláknutá“ plná moc z 2.1.2001 s níž přijel Mgr. P.Kocián (byla příliš všeobecná a soud zřejmě chtěl výslovné uvedení, že tento člověk zastupuje Banku Bohemia, která se nedostavila a za níž se do kolonky Banky Bohemia pan Mgr. Petr Kocián podepsal a uvedl výši pohledávky 494 234 653,06 Kč. právě on), tak otec a syn Kociánové s rutinou jim vlastní píší novou, vylepšenou plnou moc hned na druhý den **12.05.2001** – viz doklad u soudu, kterou tam dodatečně zaslali (jinak by se s opožděným datem na soudu neobjevila).

f) ...pak **19.09.2001** KS v Ústí nad Labem píše dopis JUDr.Oktaviánu Kociánovi, cituji : „*Ve shora uvedené věci Vás žádám o vyčíslení příslušenství u postoupené pohledávky do prohlášení konkursu (63.201 000,-Kč s příslušenstvím) a výši, která zůstává původnímu věřiteli, z důvodů aby byly pohledávky správně zapsány do evidence. Banka Bohemia (totiž) přihlásila přihlášku pohledávky ve výši 494. 234. 653,-Kč “* konec citace ...podepsána je vedoucí tajemnice Kašíková.

Bylo tedy nutné, aby Jareš a Kociánové dali hlavy dohromady a toto číslo zdůvodnili. (Dokonce si nejsem zcela jist, zda i ten ing. Jan Jareš se této konkrétní „Klausovy transformace“ účastnil a zda těch pár podpisů, co se v celém soudním spise nachází, za něho „někdo“ nezrealizoval bez jeho vědomí).

g) ... protože i dopis, který píše za Banku Bohemia a.s. konkursní správkyni pí Mgr. Evě Pánkové do Děčína jistá paní Chlumecká v Praze dne 30.07. 2001 je velmi a velmi nápadně stejný, styl písma i stroje jako jsou napsány ony plné moci Kociánů a jiné doklady v kanceláři AK Brno, Příkop 6.

h) Bylo tedy nutné, aby Jareš a Kociánové dali hlavy dohromady a toto číslo zdůvodnili. ...provedli to (pro Soud) Dodatkem Smlouvy.

Vzniká za 10 dní **Dodatek č.1 z 29.10.2001** ke Smlouvě o postoupení pohledávek mezi Banka Bohemia a.s. v likvidaci zastoupenou podpisem ing. Jana Jareše a KS Real s.r.o zastoupeným podpisem Bohumíra Šťastného ...; parafováno notářem v Brně 15.11.2001 , v němž se uvádí, že se strany dohodli na

rozšíření smlouvy takto : dluh osoby, nikoliv jeho firmy P.Pelikána (bude navýšen) bude

11. 744 605,-Kč (oproti **1 342 015,-Kč.** ze Smlouvy z data před dvěma měsíci ... , není zdůvodněno a pan věřitel kdyby to viděl, by se divil, že se za 2 měsíce ten dluh zdesateronásobí) **a dluh PePe** bude **182 613 885,-Kč.** oproti **63 201 000,-Kč** z před dvěma měsíci ze Smlouvy.

+ A dál se do Dodatku „našla“ (najednou kde se vzala tu se vzala) nová další do té doby neznámá položka dluhu PePe s.r.o. na *běžném účtu* jakési banky (není tu identifikace banky) č.ú.158111210 ve výši 4.719.605,- Kč a dál v bodě 2 f) další nové neznámé položky běžného účtu neznámé banky ve výši 62.410.766,26 Kč a dalších 13 ti nových úvěrech cca 70 milionů Kčcož jsou položky navyšující původní sumu dluhu. (pokud to jsou úroky, pak to zde není uvedeno a ani jejich výpočet). Původní úvěry nejsou podloženy žádnými autentickými kopiemi.

+ A strany se dohodly „dodatkově“ na úplatě 5,5 milionu Kč, která bude vyplacena (kdo komu platí se tu nepíše) pouze za uzavření smlouvy a dodatku. Není řečeno kdo platí komu ! coby zásadní nedostatek smlouvy !, bez podmínek pro vymožení dluhu (! ? ? !) – formulace Dodatku č.1 z 29.10.2001 záhodno předložit znalci k právnímu výkladu (Notářsky bylo ověřeno 15.11.2001 tajemnicí Marcelou Novou notářky JUDr. Alice Sedlákové, **Příkop 8** Brno ...je to sousedka pana JUDr. O.Kociána a jeho syna na ul.**Příkop 6**...chodí spolu na kafe ?)

+ A dále Dodatek č.1 říká, že zvýšenou **úplatu půl milionu vyplatí postupiteli** (? Bance Bohemii ? anebo „komu“ do kapsy) od podpisu tohoto dodatku **postupník tj. KS Real s.r.o.** ač do tohoto dne nevymohl od PePe ani pětikorunu.

Za právní kvalitu takového dodatku by se styděla i paní Nováková-domovnice s panem Kovaříkem-automechanikem, co si to napsali doma sami.

ch) Co na to soud ? Nic. S Dodatkem č.1 je spokojen bez ověření. (pane Klausí, hrajeme od 1990 mariáš bez pravidel, anebo s pravidly vždy až dodatečně Parlamentem schválenými, až po aférách ; **on to trh** nějak zacelí sám, že ...poté co z 60% obyvatel slušných udělá chudáky).

U soudu je v tom čase vyměněn soudce JUDr. Vrkoč za jinou paní a ... a ta nemá tolik času zkoumat „zašmodrchaný“ spis a ... a tak teče voda, teče .. dál teče (...teče **nápadně podobně** jak mi to řekl sám můj dlužník Petr Pelikán jednou s sobotu v „jeho poctivě koupeném“ motorestu z úvěru B.Bohemia do očí v roce 1996 : „**Já vím, inženýrku, že ti dlužím (už rok), ale soudy soudí pomalu a tak mě žaluj, já ti to dám pak ! , pak** za 4-5 let ; **a teď' vocáď vypadni**“. ...vypadl jsem, dal ho k soudu a ten „soudil-soudil-soudil“ a soudil až do 2001 kdy nebyl od té slušnosti, aby mi sdělil, že na firmu mého dlužníka se vypisuje konkurs a ... a osud (osud to řeší „pak“) navíc dlužníka zavřel v Itálii do basy za pašování drog...Tak to je, pane Klausí, i s těmi opožděnými zákony...vydanými až „**po odehrání mariáše**“)

i) **Postupník** pan B.Šťastný „pseudo-majitel pohledávky“ jako jeden z 25 ti věřitelů PePe s.r.o. ve výši 494 milionů, což je 98% celkové pohledávky pro 25 věřitelů (částky, kterážto se zvětšila z 64 milionů na půl miliardy za pár měsíců – viz doklady u soudu, Dodatek č.1, kde komentované úvěry jsou bez doložení pravých podkladů z Banky Bohemia) nyní tj. v roce 2005 prostřednictvím JUDr.Oktaviána Kociána **doslova bombarduje žádostmi** (o provedení částečného rozvrhu před ukončením konkursu) **správkyni** konkursní podstaty Mgr.E.Pánkovou **o vyplacení dílčích zisků** z konkursního prodeje majetku PePe s.r.o a P.Pelikána v jeho nepřítomnosti, o čemž svědčí doklad – dopis JUDr.O.Kociána paní Mgr.E.Pánkové ze dne 9.5.2005 pod zn. 409/98 s žádostí o vyplacení 2,5 milionu Kč ze zbytku 3,3 milionu a ... a z návrhu Mgr.E.Pánkové soudu o vyhovění žadateli (a na vědomí tomuto netrpělivému

pánovi) z 6.6.2005, v němž se praví, že z vymožené částky 14 450 000,-Kč **už byla odeslána** (kam ??) věřiteli (zřejmě v r.2004) **částka 10 093 790,-Kč** a tak, že už pro něho zbývá nikoliv 2,5 mil.Kč, ale jen 1 607 500,-Kč...-a tak 16.6.2005 se soud usnáší Usnesením samosoudce JUDr. Jiřího Bednáře k návrhu správkyně KP Pánkové o povolení k d a l š í m u uspokojení 25 věřitelů dle tabulky s použitím 2 mil. Kč. (z nich případně netrpělivému zlodějovi do Brna 1,6 mil.Kč) (a bez ověřování čehokoliv). A tak pro zbývajících 24 věřitelů zůstanou šušně ...-já-Navrátil z 535 tisíc Kč dluhu u PePe s.r.o. jsem dostal v listopadu 2005 částku **2. 031, 00 Kč** (před zdaněním, pane Klausí) a ... a jako 5 let nezaměstnaný (nezaměstnaný a živořící z titulu, že mi dodnes 3 dlužníci dluží veškeré jmění, co jsem si vydělal v tunelovaném Československu, od 1991 do 1995 ve své stavební firmě s devíti zaměstnanci) a nyní pan důchodce, jsem měl sto chutí tuto sumu 2 tisíce **darovat panu Klausovi**.

Vážení hloupí občané, když můj táta dostal od mámy na stůl nudle s mákem, říkával jim-těm nudlím : “kde jste byly když se makovalo“ a maminka mu s úsměvem musela dosypat další dávkou máku. Ptám se já Vás, vážení **hloupí občané** : „*kde jste byli když Klaus své vyvolené nabádal : krad'te, tunelujte a honem, ať už tu privatizaci máme za sebou*“.

Ano, byl jsem poctivý vůl...svědčí o tom i můj fejton, který jsem tehdy napsal do místních novin (* - uveřejněn je na konci tohoto vyprávění o české sametové cestě k nasranosti)

j) Poznámka : JUDr.O.Kociána dopisem paní Mgr.E.Pánkové ze dne **9.5.2005** pod zn. 409/98 **vymáhá** s žádostí vyplacení 2,5 milionu Kč ze zbytku 3,3 milionu (10 mil. už dostal v r. 2004) **ač už původní věřitel Banka Bohemia a.s. neexistuje**, podle OR vymazána z rejstříku 9.října 2003 (* *) a její pohledávky uhradil stát v r. 2003, viz níže ... pane Klausí ... Také toto okrádání občanů je v té Vaší doktríně o „transformaci“ socialistického vlastnictví do soukromých rukou příznivců ODS ?

k) ...na závěr případu-příběhu už skoro není co dodat. Pouze otázku : Proč pan ing. Jan Jareš zvedal částku dluhu Petra Pelikána z 64 milionů až na půl miliardy...proč ? Že by v tom byl pouze jen ten maličký trik, aby touto sumou stáhl 98% vymožených peněz v konkursu tj. 12,5 mil. Kč na sebe, do své kapsy ? (i tak se musel dělit s Kociány ...?) (druhá varianta je, že vše spáchali Kociánové a Jaroš o tom vůbec neví). Myslím, že mu, Jarešovi, až tak o těch pár milionů nešlo a...a myslím, že mu šlo ještě o víc, o něco jiného. Nevím přesně o co. Například o doložení do likvidačních protokolů v Bance Bohemia, že z 494 milionů bylo dohledáno 12 milionů...(zbytek si „transformoval“ do vlastní kapsy). Možná podobně to udělal i s jinými dlužníky Banky Bohemia, (uměle je nafukuje sám, aby je pak předložil České finanční s.r.o., aby je ona odepsala, vzala do ztrát a tím se „pokryl-legalizoval“ podvod zmizení peněz v Bance Bohemia), že prodal za balíček kafe pohledávky banky a shrábl i jinde podobné sumičky (?)

<http://www.businessinfo.cz/cz/clanky/bankovnictvi/profil-spolecnosti-ceska-financni/1000464/1639/> ... a možná ...má pan ing. Jareš, rodné číslo 490204232, bydliště: Senovážné nám. 7, Praha 1 (uvádí občas bydliště tam kde byla banka) a také Průběžná 47, Praha 10 v rukávu další své jiné triky za 15 let své praxe vypracované-nasbírané u likvidací dalších bank a společností, jak tyto (vy)tunelovat. Pan ing. Jan Jareš je v elitě postavou „za bukem“ ... Nedovedu si představit jak ve svém věku 56 let stíhá při 10 ti hodinové prac. době „obhospodařovat“ více jak 27 subjektů, firem a bank ? a to ze svého dvoupokojového bytu na Průběžné 47 (o čemž svědčí údaje-výpisy v OR, ŽR) – viz n a m á t k o v ý soupis :

Zde je (neúplný) seznam bank a společností kde figuruje ing. Jan Jareš buď jako vlastník, společník, jednatel, člen rady, podílník nebo jako likvidátor, anebo i jinak.

01 - Agro bon sens, a.s. investiční fond, v likvidaci

02 - ART CENTRUM a.s.

- 03 - HZ Praha, spol. s r.o.
- 04 - Banka Bohemia a.s. v likvidaci
- 05 - Bohemia Travel Management, s.r.o.
- 06 - CK Česká inspirace, s.r.o. v likvidaci
- 07 - COOP INVEST, as v likvidaci
- 08 - DELTA INVEST - investiční společnost, a. s.
- 09 - HANOVER CORPORATE SERVICES s.r.o.
- 10 - HZ VMV s.r.o Ústí nad Labem
- 11 - HZ - Bohemia Adviser, spol. s r.o.
- 12 - HZ ECONOMIST spol. s r.o.
- 13 - HZ Editio, s.r.o. v likvidaci
- 14 - Správa majetkových účastí a.s.
- 15 - HZ České Budějovice s.r.o.
- 16 - HZ ECONOMIST spol. s r.o. GmbH, Ltd., o.co.o., S.R.L.
- 17 - ADAPO Brno (H Z K) spol. s.r.o.
- 18 - AGR ANEMO spol.s.r.o
- 19 - CONSULTING s.r.o
- 20 - FINS spol. s.r.o.
- 21 - HZ Brno s.r.o.
- 22 - HZ Hr.Králové spol. s.r.o.
- 23 - HZ Ostrava s.r.o.
- 24 - HZ Praha & Klinger Salzburg Audit s.r.o.
- 25 - HZ TŘEBÍČ s.r.o.
- 26 - REALBOHEMIA a.s.
- 27 - ing. Jan Jareš – ÚDS – účetní a daňová služba (osobní firmička)

Nedovedu si představit, pokud by postupoval ing. Jan Jareš podobným způsobem všude jako v ukázkové kauze PePe s.r.o versus Banka Bohemia, jak velkým superfrajerem v tunelování by se po odhalení (po zapečetění jeho kanceláře) všech skutečností z něj vyklubal. Klobouk dolů. A klobouk dolů za takový výkon ve srovnání s tím jak se dnes Policie honí za nějakým brídilem Radovanem Krejčířem či Tomášem Pitrem a podobnými, kteří jsou pouze ledovcem nad hladinou té „Klausovské sametové (rozkrádací) revoluce“....kterému nelze odpustit, že to byl on co vypustil džina z láhve - dal gaunerům zelenou.

Volte ODS uuurááá,uráááá.

Vážení ...

Vůbec nešlo Klausovi o předání výrobních prostředků socialistického státu, který to dělal špatně, do správných rukou těch co se o ně budou kapitalistickým způsobem a způsobem svědomitého vlastníka starat, ale šlo mu o výstavbu své sebechvály a získání politických příznivců ; šlo o to rozdat společné majetky (velké fabriky, velké privatizační celky) všech obyvatel divokou privatizací dravcům - holičům, topičům a komunistickým vrátným apod.(kteří měli k razítkům blízko), rychle, kterým bylo fuk zda už „své“ firmy povedou k prosperitě či k bankrotu, a to s jediným úmyslem, aby je vytunelovaly.

Hloupý občan, rozuměj : aby z nich převedli hodnotná aktiva do svých jiných firem a zbytek (hlavně s pasivy u bank, nechali je zbankrotovat, popřípadě zbytek dokonce prodali za babku) a aby oni pseudopodnikatelé-pseudovlastníci vedení/řízení zbídačeného ekonom. statku, ekonom. subjektu přiděleného mu Tomášem Ježkem co přiděloval šmahem bez přečtení (druhotnou platební neschopností) „odevzdali“ opět pseudoředitelům v těch továrnách za mzdu, tedy těm, co opět vlastníky nejsou a co

opět se o fabriky starají jako za socialismu...obdobně libovolně jako předchozí socialističtí nevlastníci. a teprve až po mnoha letech a po vytunelování a po změně tří či čtyř vlastníků se dostává taková firma do rukou toho, co se o podnik začíná starat víceméně opravdu „vlastnicky“. ...Bohužel, mezitím spousta nakradených peněz (původního soc. státního kapitálu) už otekla v letech 1994 – 97 do soukromých kapes a do cizích švýcarských bank.

A skutečně ty peníze do vlastní soukromé kapsy potečou, neboť mi na můj písemný dotaz na adrese podatelna@cnb.cz tj. ČNB dne 6.12.2005 sdělila její pracovnice ...
(nejprve opis mého dopisu zaslaný na ČNB) :

Dobrý den
Mám dotaz :

USNESENÍ VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY ze dne 31. května 1999 č. 536 Vláda

II. s o u h l a s í s použitím prostředků státních finančních aktiv ve výši 2 476 051 043,54 Kč uložených na účtě záručních vkladů Ministerstva financí u Československé obchodní banky, a.s., k úhradě ztráty související s odkoupením pohledávky této banky za Bankou Bohemia, a.s., v likvidaci Českou národní bankou;
Předseda vlády

Ing. Miloš Z e m a n , v. r.

... usnesení říká, že vláda odsouhlasila vyrovnání pohledávek (2,4 miliardy Kč) za dlužníky banky Banka Bohemia bankou ČNB ve stavu z r.1994 kdy se dostala do likvidace.

Rád bych věděl (obecně, stručně) zda když se takto uhradily ze státních peněz ztráty (většinou subjektů právnických osob), co je Banka Bohemia nadělala, zda stále tato Banka Bohemia pohledávky od dlužníků vymáhá a jak ?

Pak bych rád věděl, kam jdou vymožené finance od dlužníků, tedy do jaké banky a (obecně) na jaké účty a zda je o tom evidence (a kolik se již vymohlo od r. 1994 ..., stačí procentuelně)

Zda je možné (a za jakých okolností) zvědět, zda "*moje konkursem odebrané peníze*" opravdu doputovaly do ČNB na účet souhrnu vymožených pohledávek u Banky Bohemia

Děkuji za laskavou vstřícnou odpověď

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01

e-mail : j_navratil@volny.cz

www : www.volny.cz/j_navratil

<http://dvouvelicinovyvesmir.wz.cz>

...(odpověď přišla 6.prosince 2005) sdělila mi nepodepsaná pracovnice ČNB toto :

Banka Bohemia byla v likvidaci, likvidace byla ukončena, všechna aktiva byla zpeněžena. Po ukončení likvidace byla Banka Bohemia vymazána z Obchodního rejstříku a zanikla a tím pádem již nic nevymáhá.

S pozdravem
Info ČNB

From: Ing. Josef Navrátil [mailto:j_navratil@karneval.cz]
Sent: Tuesday, December 06, 2005 1:27 PM
To: info
Subject: dotaz

→ → tak to je autentická odpověď bankovní úřednice

.....

No to koukáte, pane Klausí, že ?, no neberte ty peníze, co? ... copak se tomu dá odolat ?, když nějaká nejmenovaná konkursní správkyně Mgr.E.Pánková pošle na soukromý účet nějakého nejmenovaného JUDr.O.Kociána, potažmo nejmenovaného ing. Jana Jareše 12 milionů peněz, které patří už oddlužené bance a patří potažmo prostému lidu, co to z daní zaplatil ? No, neberte to, pane Klausí, když jste svá „(ne)pravidla mariáše“ bránil v letech 1992-95 proti pochybnostem novinářů a jiných politiků co podávali kritiku na koncepci privatizace a Vy je obviňoval, že na Vás hrajou falešnou kartou ...-ta běží dodnes, pomocí Kociánů a Jarešů....a pomocí Vaší falešné karty, kterou jste vypustil jako ideologii do společnosti v prvních porevolučních letech...(a už pochybuji že v dobrém úmyslu)

... A to, že Klaus rozdal (sametovou privatizací) majetky státu **dravým egoistům lakomým a možná i zlým lidem**, svědčí nepřímo i moje další jiná zkušenost, že už 6-7 let píši dopisy-prosby těmto bohatým lidem (s majetky 100 milionů a výše) o sponzorský dar na dokončení mé práce v teoretické fyzice, kvůli níž jsem začal v roce 1991 podnikat, abych si (na mzdy pro matematiky) na její dokončení vydělal. Vydělal jsem si za 5 let poctivě zedničiny s malou firmou něco málo tj. 2,2 miliony, bohužel pouze v peněžním deníku, do ruky jsem peníze nedostal ...ač jsem soudní žaloby vyhrál. (a dokonce, pane Klausí, podle Vašich „mariášských“ pravidel jsem **z peněz, co jsem vydělal a nedostal, zaplatil FÚ daně** !). A se studem a se sebezapřením sděluji veřejně, že jsem od r. 1999 do r. 2005 oslovil cca 4000 českých boháčů a firem s prosbou o sponzorský dar kvůli své práci ve fyzice, kterou bez peněz nelze dokončit a dostal jsem pouze 24 odpovědí, - zamítavých ... ! (z toho 19 slušných).... **Tak toto je národ můj český...+ Klaus.**

(Poznámka : Já milí kolemjdoucí už jinou možnost jak získat 3 miliony na fyziku nemám a velmi vážně **se ptám, kohokoliv**, zda někdo ví **jak** v této „porevoluční posametové“ době mohu takovou sumu získat, když už ve svém věku, v 62 letech nemám sílu (při každodenní 14 ti hodinové duševní práci doma nad fyzikou) pracovat u nějakého zaměstnavatele ...ve strachu, že mi po třech odpracovaných měsících řekne : „pane, propouštím Vás, neb nemám pro Vás mzdu“ (jak se mi to už 3x stalo) ...co Vy na to, pane Klausí ? Poradíte mi kde vzít 3 miliony na fyziku ?

ing. Navrátil Josef

05.01.2006

Závěrem příběhu :

Dne 09.11.2005 jsem podal Trestní oznámení u Policie ČR na neznámého pachatele o podezření občana na možnost spáchání trestného činu. Už při rozmluvě před zahájením vyšetřováním mi řekl policejní úředník (kterého asi nesmím jmenovat), že : „není trestné, aby Banka Bohemia (pomocí likvidátora ing.Jana Jareše) prodala svou pohledávku komukoliv za libovolnou sumu“ (i za párek v rohlíku ...i v době kdy je sama v likvidaci a kdy už jsou státem tj. Konsolidační agenturou její nedobytné pohledávky uhrazeny). A tento nejmenovaný úředník (pane Klausí) nedořekl **jak je či není trestné, že výtěžek (podíl 12 mil. Kč) z prodané pohledávky z r. 2005 poteče na soukromé konto** dvou osob neb Banka Bohemia už ani tyto dodatečně vymožené pohledávky nechce. Nedořekl, ale měl to právě zjistit podle mého trestném oznámení. Na konci se dovíte jak to dopadlo.

Vážení chudí přátelé

Doufám, že jste si udělali obrázek o „české cestě“ hospodářského vzestupu (klausovskou transformaci) tj. o cestě k blahobytu pro 20 % obyvatel a k položivování ostatních 40% ..., a udělali obrázek především o spravedlivém řešení „odškodňování“ drobných věřitelů, kteří jsou a budou „posametovým“ systémem ždímání nenasytnými gaunery.

V jedné ze statisíců bezejmenných a sobě podobných kaus, zde v této kauze PePe s.r.o. je 25 věřitelů. Z nich se **24 vejde** do pohledávky **30 milionů** (z toho jsou 4 věřitelé státními správami) a **jeden** má pohledávku **494 milionů**, kterou uměle zfalšoval za účelem odčerpat co nejvyšší podíl z konkursní podstaty. Pozor, dodnes probíhá vymáhání dluhů a pohledávek a úvěrů (pomoci pseudověřitele, soukromé osoby Janem Jarešem potažmo O.Kociánem), ač už Banka Bohemia za věřiteli nic nepohledává ! ! , banka byla sanována státem z našich daní. Kampak putují vymožené peníze ? Vážení chudí a hloupí občané, ještě jste nepochopili, že právě proto „se musela“ jednoduchým tunelářským trikem pohledávka PePe „prodat“ tj. z Banky Bohemia přesunout na „ňákou“ KS Real s.r.o. ! ; no, aby její „legální“ právo vymáhání nepominulo. Z živé firmičky KS Real co pohledávku „koupila“ za párek v rohlíku se pak výtěžek z půl miliardové pohledávky legálněji přesouvá do soukromé kapsy ... pana Oktaviána Kociána, Petra Kociána a Jana Jareše, kteří se absolutně nečervenají a nestydí... ; Nemají za co..., nemají ? to bylo předmětem zjištění Policie, zda lze prodat pohledávku dva roky poté, co činnost banky byla ukončena. (Ňááký kousíček z toho dostal i B.Štastný, Ch.Karadžos ; namastila si kapsu i konkursní správkyně Mgr.E. Pánková - legálně jí připadlo 1 600 000,-Kč jako odměna za práci, +„díško“ při prodeji majetku Pelikána v hodnotě 65 milionů ... a i za to, že „vydobyla“ pod cenou aspoň 14 milionů ...bez prověření jak ?? prodávala ...ani to Policie neměla důvod zkoumat).

Já, co jsem postavil dlužníkovi Pelikánovi na „jeho“ hřišti restauraci v r. 1995, jsem nedostal NIC ! !, tedy dostal od té co si shrábla za dřinu 1, 6 milionu dostal 2013 Kč a 40 halířů za pohledávku 535 tisíc. Ba dokonce jsem tu stavbu postavil věřiteli-zlodějovi ještě za část svých vlastních peněz ; a zaplatil daně ze zisku (papírovýho zisku) ... a poté rozpustil zednickou firmičku 7mi zedníky v r. 1996. Neb podobně jako Pelikán mi dluží další 2 dlužníci, a tak jsem neměl na mzdy a sám na chleba.

.... Tak takhle jste to chtěl pane Klausí ?,... tu novou českou cestu k prosperitě ? a ještě sobě osobní pochvalu, medaili ?

J.Navrátil 08.12.2005

(*) dodatek :

V r. 1994 jsem napsal fejeton.Už ho vlny času zavanuly...a nedávno jsem při hledání papírů na něj narazil. Kupodivu se mi zdálo, že nezestárnul a stal se nadčasovým. Posud'te :

Lidově se říká : "*kdo nekrade, vokrádá rodinu a taky to, že kdo zaváhá, nežere*"...a většina z Vás stále přemýšlí o tom jak to udělat, aby člověk (člověk co zapadl do nižších vrstev, člověk hloupý co se k tunelování nedostal včas) přišel taky k menšímu jmění. Navíc skoro zadarmo. A především !!, vážení,... bezpracně, ...bezpečně ...a BESTRESTNĚ. (!) Že nevíte jak ?? Jeden z osvědčených způsobů a návod k němu Vám tedy prozradím :

Vyhledáte nějakou tu malou stavební firmu. Objednáte si u ní luxusní vilku na klíč. Firmě s.r.o. dáte při zahájení stavby nějakou tu zálohu, aby se neřeklo a doplatek samozřejmě slíbíte smluvně až po dokončení stavby. Majiteli firmy se to sice moc nelíbí (stavět ze svého), ale v dobách, kdy je málo stavebních zakázek-co mu zbývá-na to přistoupí. Pracovníci malé firmy se na budoucí domečku lopotí a po čase trampot je dům hotov. Převzetí třípytivého díla Vám firma doslova vnucuje, neboť koneckonců je to ze zákona její povinnost, ale vy právě teď zachovejte rozvahu ; "vymejšlejte si" spoustu těch nějakých závad a "výmluv" a oddalujte převzetí. Adrenalinové napětí je přeci taky vzrůšo, néé ? Mezitím v klidu navštivte geometra, aby vám stavbu zaměřil. Pak navštivte Kat.úřad a nechte si "svůj" domeček zanást do map a pak zaevidovat do listů vlastnických.

Firmu s.r.o. mezitím přejde trpělivost a vyzve Vás k zaplacení. A...? a ... a v tu chvíli, na kterou radostně a netrpělivě čekáte, máte netušenou příležitost se smát a smát, praskat smíchy a prosmát se až do popukání. V tuto chvíli totiž uděláte na majitele firmy "dlouhý nos". Scéna k pohledání. No, a až se dosyta vysmějete, sdělíte suše, že nezaplatíte. Po několika sekundách mrtvolného ticha zhotoviteli poradíte, aby Vás žaloval... u českých soudů.

Stavitel je rozčarována, zuří, ale nadále se naivně domnívá, že zákon a právo je na jeho straně. (... a že spravedlnosti se jednou samozřejmě dočká). Cha.Cha.Vy už ale víte, že P R Á V O (sladká to ukolébavka naivních), je jen přelud a klam, neboť jednak soudy soudí pomalu - tak 3-4 roky a potom...potom ?...(Potom to trh srovná sám, řekl Klaus v r. 1993)

Vy, v mezičase soudním, pomaloučku a v pohodě vyhledáte kupce pro svou vilku, prodáte jí za "dobré peníze", které za ty 3-4 roky ještě několikrát podnikavě otočíte. A nakonec ještě včas je stihnete uložit do švýcarské banky (nebo je dáte na konto tetičce a bráchovi nebo tak nějak, aby vám zbyly >holé ruce<). V pohodě vyčkáte jestli Vás soud odsoudí (dokonce : vůbec není nepravděpodobné, že Vás ani neodsoudí !)

Pakliže odsoudí, pak se, vážení, vůůůbec ničeho nelekejte, nebojte, nic se neděje. Protože : "vo co de ?" (Klaus řek, že honem privatizovat – přeloženo do češtiny honem to rozkrást – a zákony ?, ty prý počkej) Nejde o nic.! Rozhodnutí soudu ??...je k ničemu. Vy už žádné peníze –totiž – nemáte ; a prokázat u soudu to, že jste měli v úmyslu nezaplatit, se "soupeři" nikdy nemůže podařit. A že se bojíte exekuce ?? Klííídek. Opět : Žalobce musí u soudu předložit jmenovitě "co" vlastníte, //tj. už jen holé (ne)čisté trenky// a to se mu nemůže podařit.

Takže , přátelé,... už neváhejte a vzhůru za podvody, vzhůru za vyrábění a podvodů, vzhůru k demokracii. To nemá chybu. A než budeme v tom EU ???... ""

konec fejtonu z. r.1994 mírně upraveného po deseti letech r.2004

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01
e-mail : j_navratil@volny.cz

v Děčíně 10 let poté

=====
(opis z novin)

Účet za české banky zřejmě bude v brzké době sečten a potvrzen. Suma, na kterou přišly banky ještě před nucenou správou uvalenou na Investiční a Poštovní banku, odhadují někteří bankéři na částku 373 miliard korun. Jiní hovoří až o 400 miliardách. Nutno zdůraznit, že skutečná částka je ovšem nižší o příjmy za prodeje státních podílů v bankách, které přitekly na účet Fondu národního majetku. Pokud by se ale banky privatizovaly, zřejmě by stát na tolik peněz nepřišly. Potvrdil to ředitel Liberálního institutu Miroslav Ševčík. Konečné číslo kromě toho

ještě zvýší státní záruka za IPB, kterou získala Československá obchodní banka. Výslednou částku se dovědí daňoví poplatníci v červnu. Její rozsah by teoreticky mohl dosáhnout až 180 miliard korun. "Nedělejme tragédii z toho, že každý bude muset několik let platit za banky 50 000 korun. Nemyslím si, že v souvislosti s transformací je to tak obrovská částka," komentoval tato čísla před nedávnem exministr Vladimír Dlouhý. Konsolidací se začalo Bývalý guvernér České národní banky Josef Tošovský s oblibou říkával, že malé banky vznikly především proto, aby těm velkým šlapaly na paty. ČNB proto "těm velkým" s oblibou radila, aby peníze bez obav svěřily "těm malým". Nebylo proto žádnou výjimkou, že při jejich krachu velké polostátní banky o část svých vkladů přišly. Je paradoxem, že v této souvislosti přišla o peníze i sama centrální banka, a to když zkrachovala plzeňská Kreditní banka. Začátkem roku 1998 udělala ČNB první předběžný součet a zjistila, že ji konsolidace malých bank přišla na 40 miliard korun. Nejvíce z této částky - 11,7 miliardy korun - spolkla Banka Bohemia. Příčiny obtíží malých bank se podobaly jako vejce vejci. Na jedné straně se malé banky snažily přilákat vkladatele vyššími úrokovými sazbami, na straně druhé půjčovaly všem subjektům spřízněným s akcionáři. Stabilizace V říjnu roku 1996 odsouhlasila vláda stabilizační program pro malé banky. K realizaci programu měla být využita Česká finanční, dceřiná společnost centrální banky. První banky začaly do programu vstupovat v březnu 1997. Podmínkou účasti v programu byl nejen zpřísněný dohled ČNB, ale i plnění určitých ukazatelů, které si vyžádal bankovní dohled. Po podepsání smlouvy dostaly banky možnost prodat ČF za účetní hodnotu málo bonitní aktiva. ČF měla o tato aktiva pečovat. Po sedmi letech, pokud by nebyla splacena, je měly banky odkoupit zpět. ČNB to brala jako půjčku bankám v hotovosti, navíc bezúročnou, a věřila, že se mnohé malé banky podaří zachránit. Odborníci však byli opačného názoru. Většina z nich se shodla v tom, že jde jen o odklad problému a banky nakonec stejně zkrachují. Do stabilizačního programu vstoupilo šest bank: Banka Haná, Moravia Banka, Pragobanka, Expandia banka (původně Zemská banka), Universal banka a Foresbanka. Suma aktiv, jež odkoupila ČF, dosáhla 12,3 miliardy korun. Oživit se ale nepodařilo žádnou z těchto bank. Pokud některé z nich přežily (jako třeba Foresbanka), nebylo to zásluhou stabilizačního programu, ale toho, že se staly součástí některé silné finanční skupiny. Polostátní banky byly zvyklé brát od státu Málokdo dnes ví, že si v roce 1998 tehdejší generální ředitel České spořitelny Jaroslav Klapal přišel na jednání kabinetu zcela otevřeně pro státní pomoc. Jak na letošním Evropském bankovním a finančním fóru v Praze potvrdil bývalý náměstek ministra financí Jan Mládek, Klapal tehdy postavil vládu před hotovou věc s tím, že pokud kabinet nepomůže, pak spořitelně hrozí, že se ocitne v nucené správě. "Uvědomili jsme si tehdy, jak všechny polostátní banky špatně fungují, a pochopili jsme, že jedinou cestou je jejich prodej zahraničnímu investorovi," vzpomínal Mládek. V privatizaci hodlá pokračovat i nový ministr financí Jiří Rusnok. Prodej státních podílů v Československé obchodní bance v roce 1999 do vlastnictví belgické KBC a o rok později většinového podílu v České spořitelně do rukou rakouské Erste Bank Sparkassen hodnotila již tehdy většina odborníků pozitivně. Výsledky obou bank jsou důkazem, že soukromý vlastník se bude vždy starat lépe než státní. Nebylo to však levné, spořitelnu bylo nutné zbavit špatných úvěrů stejně jako Komerční banku. Náklady, kromě účtu za IPB, kterou loni v červnu získala ČSOB, může ještě zvýšit převod pohledávek prostřednictvím smlouvy o tzv. ring-fencing, který uzavřela Erste Bank Sparkassen při koupi České spořitelny loni na jaře. První číslo se dovíme již letos v červnu.

.....
(opis z novin)

Banka Bohemia

Banka Bohemia je typovým příkladem, jak si nomenklaturní kádři bolševického režimu založili banku, kterou vykradli a jejich dluhy uhradil stát. Byla založena v roce 1991 a již tři roky nato, v roce 1994 na ní byla uvalena nucená správa a skončila v likvidaci. Ztrátu banky ve výši 17 miliard korun zaplatil stát. Banka byla vypumpována dosti primitivně a bez jakýchkoli krycích operací, miliardy tekly přímo na konta Adamcových a Čadkových firem a končily v zahraničí. Management banky si byl zřejmě tak jistý svými konexemi na vládu a orgány činné v trestním řízení, že se krycí operace při vykrádání jevily jako nadbytečné. Po uvalení nucené správy na banku a prohlášení konkursu se stal jejím správcem bývalý komunistický ministr financí, žid Jiří Nikodým, který dohlédl na to, aby pád banky vyšuměl do ztracena a ztratily se důležité dokumenty, mj. řada úvěrových smluv. Zbylá aktiva banky v řádech stovek milionů korun potom Nikodým pod cenou prodával firmám spřízněným s Adamcem.

Hlavní postavy vykradení banky Bohemia:

Jiří Čadek, r.č. 420324 / 033, podplukovník StB působící v rozvědce a poté v odboru ochrany stranických a vládních činitelů. Vzhledem k nepokrytému vykrádání banky do jeho firem byl formálně stíhán, policie mu však dala dostatek času, aby po zahájení stíhání odjel na Floridu. Kriminalista, který měl přístup k jeho spisu na policii, řekl k jeho nerušenému odjezdu do zahraničí: *"Vyšetřovatelé dokonce ani nenahlásili na hranice blokaci jeho jména, což se běžně dělá."* Během jeho pobytu na Floridě zrušil parlament paragraf trestního zákona, podle kterého byl stíhán, mohl se tedy bezstarostně vrátit z příjemné floridské dovolené. Dnes Čadek dále podniká a vlastní několik firem. O pádu banky řekl pro tisk 7.7. 2004 s přísloušnou židobolševickou drzostí: *"Neudělal jsem nic nezákonného. Úřady proti Bance Bohemia postupovaly nesprávně a tím zavinily její pád."*

Ladislav Adamec, r.č. 570623/1586, syn posledního bolševického premiéra Ladislava Adamce. Bývalý člen dozorčí rady banky Bohemia, dnes nerušeně podniká a vlastní desítky firem. Jeden z neznámých českých miliardářů.

.....

Česká finanční, s. r. o., je 100% dceřinou společností České konsolidační agentury (do 1. září 2001 Konsolidační banka Praha, s. p. ú.). Na Konsolidační banku Praha, s. p. ú. byl uvedený obchodní podíl převeden dne 30. června 2000 Českou národní bankou.

Česká finanční, s. r. o., byla pověřena technickou realizací programu k posílení stability bankovního sektoru České republiky určeného pro malé a střední banky, který byl vyhlášen na základě usnesení vlády ČR č. 539 ze dne 16. října 1996 (dále jen "stabilizační program").

Česká finanční, s. r. o., byla zároveň pověřena realizací tzv. konsolidačního programu, který byl již dříve vyhlášen Českou národní bankou v souvislosti s konsolidací bankovního sektoru, resp. fúzí menších bank.

Základním principem stabilizačního programu je odkup nekvalitních aktiv z bilance jednotlivých bank do České finanční, s. r. o., na dobu sedmi let. K odkupu předmětných aktiv od jednotlivých bank zařazených do stabilizačního programu (Banka Haná, a. s., Moravia banka, a. s., Pragobanka, a. s., Expandia banka, a. s., Universal banka, a. s., Foresbank, a. s.) došlo v letech 1997 a 1998. Následně se Česká finanční, s. r. o., ve spolupráci s jednotlivými zařazenými bankami aktivně podílela (v současné době sama podílí) na správě odkoupených aktiv. Po sedmi letech od vstupu do stabilizačního programu měly banky povinnost odkoupit tato aktiva od České finanční, s. r. o., zpět. K tomuto však nedošlo ve všech případech, neboť na některé banky byl prohlášen konkurz. Tato aktiva jsou tak spravována Českou finanční, s. r. o., i nadále. Stabilizační program je

financován prostřednictvím úvěrů z Konsolidační banky Praha, s. p. ú., a případné ztráty jsou kryty Fondem národního majetku ČR.

Obdobně jako stabilizační program spočívá i tzv. konsolidační program v odkupu nekvalitních aktiv od jednotlivých bank. Tento program je však prováděn na základě konkrétních rozhodnutí České národní banky a jí i financován. V rámci tzv. konsolidačního programu byly na Českou finanční, s. r. o., mj. převedeny majetkové účasti v několika likvidovaných bankách, ve kterých byla prováděna (např. Ekoagrobanka, a. s., Banka Bohemia, a. s., Evrobanka, a. s.) a provádí se likvidace (COOP BANKA, a. s.).

Cílem České finanční, s. r. o., je provádět správu nebonitních aktiv odkoupených od malých bank v souladu se zákonem s maximální výtěžností v nejkratším možném čase a nejnižšími možnými náklady. Jedná se zejména o úvěrové pohledávky, majetkové účasti a cenné papíry. Hlavní činnost České finanční, s. r. o., spočívá zejména ve správě portfolia pohledávek, soudním vymáhání pohledávek, prodeji pohledávek (individuální prodeje i blokové prodeje), správě a realizaci zástav, správě i prodeji majetkových účastí a cenných papírů.

.....

Ustanovení přechodná a závěrečná

§ 19

(1) Česká konsolidační agentura je právním nástupcem Konsolidační banky Praha, státního peněžního ústavu, která se zrušuje dnem účinnosti tohoto zákona.

(2) Dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se Agentura stává příslušnou hospodařit s veškerým majetkem státu, s nímž byla k uvedenému dni příslušná hospodařit Konsolidační banka Praha, státní peněžní ústav.

(3) Ostatní práva a povinnosti Konsolidační banky Praha, státního peněžního ústavu, včetně pracovněprávních a jiných obdobných vztahů, přecházejí dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu.

(4) Agentura je povinna dokončit veškeré aktivity a obchody, které převzala od Konsolidační banky Praha, státního peněžního ústavu, a oprávněna využít přitom veškerá práva, možnosti a nástroje, kterými k tomu disponovala Konsolidační banka Praha, státní peněžní ústav.

(5) Pokud právní předpisy upravují postavení nebo právní vztahy Konsolidační banky Praha, státního peněžního ústavu, vztahují se příslušná ustanovení těchto předpisů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona na Agenturu, nestanoví-li tento zákon jinak.

(6) Agentura poskytuje do informační databáze České národní banky podle zvláštního zákona¹⁶⁾ údaje o svých klientech (dlužnících) a klientech (dlužnících) osob, které ovládá na základě podílu v nich, a

jejichž hlavním předmětem činnosti je správa, prodej a vymáhání pohledávek, v rozsahu stanoveném zákonem o bankách. 17) Dotčené ovládané osoby jsou povinny Agentuře sdělit příslušné údaje tak, aby mohla být splněna povinnost podle věty první. Agentura má přístup k informacím v této databázi za podmínek stanovených vyhláškou České národní banky. Informace získané z databáze je Agentura povinna uchovávat v tajnosti a chránit před zneužitím.

16) § 41 odst. 2 zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů. § 38a odst. 2 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

17) § 38a odst. 1 a 2 zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů.

.....

(Policie vyšetřovala a vyšetřovala a vyšetřovala ... a pak mi za půl roku sdělila)

**Policie České republiky
Správa Severočeského kraje
II.odbor SKPV
Ústí nad Labem**

Č.j. : PSV-395-11/SKP-II-Jk-1005

Ústí nad Labem 18.4.2006

**ing.Josef NAVRÁTIL
Kosmonautů 154
405 01 Děčín**

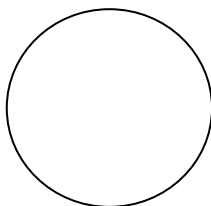
spol. KS Real s.r.o., IČ : 25545701 – vyrozumění o výsledku šetření.

Zdejší součást II. odboru SKPV SSvčK v Ústí nad Labem provedla postupem dle ust. § 158 odst. 1 tr. řádu ve věci podezření ze spáchání trestného činu podvodu dle ust. § 250 tr. zákona, příp. tr. činu poškozování věřitele dle ust. § 256 tr. zákona, které dle názoru oznamovatele a současně poškozeného věřitele **Ing. Josefa NAVRÁTILA, nar. 1945, bytem Děčín, Kosmonautů 154** spočívá :

- 1.) v machinacích v konkursním řízení úpadce spol. **PePe s.r.o. se sídlem ul. Práce 1111/21, Děčín**, které bylo vyhlášeno Usnesením Krajského soudu v Ústí n.L. č.j.: 18 K 154/98 ze dne 5.3.2001 na návrh úpadce **Banky Bohemia a.s. v likvidaci se sídlem Senovážné nám. 7, Praha 1, IČ :15268951** ze dne 27.10 1998 s pohledávkou ve výši 144.101.000,-Kč
- 2.) v neoprávněném navýšení shora uvedené pohledávky na částku 494.234.653,-Kč ve prospěch spol. **KS Real s.r.o. se sídlem Brno, Heinrichova 36 (v současné době Praha 5, 10/53), IČ : 25545701**, které byla uvedená pohledávka ze strany **Banky Bohemia a.s.** postoupena.

Po zajištění a vyhodnocení všech potřebných materiálů **policejní orgán nezjistil skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin** a tedy i skutečnosti k oprávněnému zahájení trestního stíhání. Vzhledem k uvedenému byl proto spisový materiál uložen do archivu SKPV SSvčK v Ústí nad Labem.

pplk. JUDr. Ing. Petr MARTÍNEK
vedoucí II. odboru SKPV



razítko

podpis

Vážení chudí čeští spoluobčané ... před volbami 2006

.....

Policie po půl roce zjistila nic, čím by byl spáchán nějaký trestný čin...zřejmě proto, že Policie stav věcí porovnávala s platnými zákony této země..., které asi dovolují, aby nějaký Pelikán se vrátil z vězení v Itálii a nikdo po něm nepožaduje, aby vrátil to co dluží do banky, („do státní pokladny“), peníze, které mu nepatří, které si vypůjčil v r. 1993 a to 63 milionů..., **nikdo** podle zákonů této země ho neobvinil za zpronevěru, (ač jsem já jí jasně formuloval v trestním oznámení na Policii) ani za jakýkoliv trestný čin. Vy, vážení, jste si také půjčili v bance ??? A proč se chystáte to vrátet ?? Proč někdo nemusí a vy musíte ??...ten co nemusí vrátet, zřejmě nemusí podle zákonů tvořených pro usnadnění a urychlení „transformace“ ekonomiky co jí vymyslel nějaký ekonomický genius na podporu zlodějů a tunelářů všeho druhu a to už v dobách pod vedením V.Klause...Policie po půl roce zjišťování nezjistila žádný trestný čin, když podle zákona „soudem ?státem ? vybraný úředník“ prodával v konkursní podstatě zbytek majetku dlužníka Pelikána, což toto vymáhání už samo o sobě je de jure stvrzením, že dlužník je dlužníkem, a že existuje, je reálný a i dluh existuje, a je reálný a patří tedy ten dluh vrátit ...komu ? ...ani to nezjišťovala. (!) Žasnete, že ? Dlužník si peníze mohl ponechat...proč ? a podle jakého zákona ? Mě tato informace u Policie byla odepřena...a vám ? vás to nezajímá ?

A Policie možná i zjišťovala, že nasbírané peníze v konkursu putovaly do soukromých rukou, ale přitom zjistila, že nedošlo k porušení zákonů (tím k trestnému činu)....ikdyž správce konkursní podstaty prodával pohledávku za Bankou Bohemia až v r. 2001 kdy už tato byla státem oddlužena a ukončila svou činnost. To ovšem ale znamená, že asi zákon to dovoluje, umožňuje, aby si exekuční výtěžek vzal kdokoli do soukromých kapes...např. ten co prodal pohledávku ikdyž už neexistovala. To se vám takové zákony líbí, vážení občané ?..., tak jste to chtěli po té sametové revoluci ? ...Pak si ovšem ale myslím, že to měl V.Klaus říci **zřetelněji nahlas všem**, např. takto : „Vážení spoluobčané, právě jsem se vrátil z Hradu a ... a jděte do bank, udělejte si tam stomilionové úvěry, nevracejte je, potrestaní nebudete ; a vrátet je také nebudete muset... a my vláda a strana (ODS) zavřeme před „nevymožitelnými úvěry“ oči ; banky necháme padnout, pak se to nějak odhlasuje na vládě a v Parlamentu, že je zaplácneme ze společných státních peněz z daní obyvatelstva a bude to ..., dobrý néé,dáme ještě tiše „ohryzat kost“ konkurznímu správci, který zbytek z dluhu = vydobyté peníze v konkursech za pohledávkami bank si strčit do vlastní kapsy.

Tak toto Policie ČR nezjistila..., asi nemohla, asi jsou takové zákony vymyšlené za vlády ODS, a vše je tedy v pořádku ... a to se vám, vážení, určitě líbí, určitě, že ? A ty, co „pro vás“ takové zákony vyrábí, budete zaručeně s láskou volit a ...a možná kdo ví zda další a další zákony v devadesátých letech i dnes neumožnily v tomto státě natunelovat jen vybraným lidem „zákonně“ stamiliony peněz, ze společných původních socialistických statků, co si je zákonně sami „vyvolení“ rozebrali v privatizacích, abychom měli také nějakou tu šlechtu.

05.05.2006