

Separovaný dialog **Navrátil x Bloodrat(ová) z bahna jednoho diskusního klubu na OKOUNU, jednoho z nejhorších klubů v české společnosti v letech 2018-2019**

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

A)) [23.května 2019 7:23:12](#)

Vím že to není jeho práce, on by se ale ten supervizor na těžší "vědecké" téma nezmohl ... Samozřejmě že to má důvod, kdyby ne, byl bych blázen. Důvodem je že ten hajzl BEFELEME=Hacker=Bílý mě pronásleduje už 12-14 let a stále uráží a ponižuje nekorektními ponižujícími výroky, že on nenadává autorovi (což je lež) a že má právo říkat o díle autora (které do hloubky nestudoval, nepochopil a žádné argumenty nepředložil) že je to "hromada patafyzikálních sraček" a to jen a jen proto, že prýyyyyy HDV neumí nic předpovídat (což je lež) a neumí nic spočítat (což je také nepravda)(((dokonce je to transformace jedné zápisové řeči do jiné znakové řeči a není !!!! nutné tu něco moc počítat)))..., vybral si mě na světě jako libovolnou obět a pak 12 let mě pronásleduje ponižováním a urážkami. Rád bych mu ukázal, že také umím vyblít názor "o jeho díle" že to jsou sračky aniž bych to dílo četl, to umí každý hajzl (já na rozdíl od něho bych si to dílo přečetl a jakožto inteligent na rozdíl od něj bych podával své opoziční názory slušně)...urážet dokáže každý primitiv a hajzl...127x přes kopírák...

.....

Bloodrat Inkwizytora z planet tańczących mongołów

B)) [23.května 2019 7:25:39](#)

Když je nepravda "HDV neumí nic spočítat" a "HDV neumí nic předpovědět", **proč nám prostě jednoduše neukážete co tedy UMÍ spočítat a předpovědět?** Vsadím se, že to by mu ukázalo!

A)) Reakce na [deddek, 23.5 2019 7:23](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

A)) [23.května 2019 7:59:00](#)

A přesně "v tom" to je, že vy nevidíte..., n e v i d í t e, nééé kvůli absentujícím očním bulvám, ale kvůli tomu, že mozkiem vidět NECHCETE !!! **Já nedělám celých 19 let internetových nic jiného než p ř e d v á d í m ty předpovědi i to počítání.** Ale vy to nečtete, vy to vnímáte prdelí, a...a proto ty "sračky".

B)) Reakce na [Bloodrat, 23.5 2019 7:25](#) | [Vlákno](#)

.....

Bloodrat Inkwizytora z planet tańczących mongołów

B)) [23.května 2019 8:06:54](#)

Tak **ještě jednou**, naposledy, i pro blbku jako jsem já, **ukážete co umí HDV spočítat a co předpovědět** - na nějakém příkladu.

Litanie o tom, že to děláte již 19 let a sprostá slova prosím ponechte stranou.

Jeden příklad - spočítat

Jeden příklad - předpovědět

Tím ucpete Hackerovi ústa.

A)) Reakce na [deddek, 23.5 2019 7:59](#) | [Vlákno](#)

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

A)) [23.května 2019 9:06:33](#)

HDV je soubor „všehomožného“ ... „každý pes jiná ves“ ... a tak budete muset přijmout mé nějaké „utřídění“. Tento obrovský balík „všehochuti“ bych roztrídil do dvou BLOKU : a) Návrh transformace soudobé zápisové řeči fyzikálních interakcí ; potažmo k nim návrh transformačních znaků soudobých pro elementární částice do „vzorců = vlnobalíčků zapsaných pomocí pouze dvou znaků) „vzorečků=vlnobalíčků jakožto dvouznačkových elementárních, čili návrh transformace = převedení řeči soudobé fyziky do nové řeči dvouznačkové. Pro představivost laiků to řeknu takto : přepište mi celé dílo Shaekspearovo v latince do řeči čínštiny, pomocí čínských znaků. Tady není „co“ předpovídat, není co „počítat“ je to jen transformace „housenky do motýla“, je to jen přepis – převod „střídavého proudu na stejnosměrný a stejnosměrného na střídavý... je to jen převod Dolarů na Libry. Ale...ale v pozadí i tohoto primitivního úkolu (udělat transformaci) je úmysl-záměr-myšlenka, že nová řeč použije „pravdivé artefakty“ z Vesmíru tj. fyzikální veličiny a jejich dimenze...čili bude ta nová řeč sice přepisem, ale pomocí dvou znaků, které jsou reálnými artefakty tedy jsou časoprostorovými kameny.

Druhý BLOK HDV je : „přídavek“ k HDV, tj. sběr všech možných názorových poznatků vědců v oboru astrofyzika a kosmologie, i názorových ne-poznatků jak si je sami tito vědci vymýšlí a snaží se tím o pokrok, abych k nim já řekl „protinázor“ v duchu = filtrem své HDV. Čili ke „spekulacím“ vědců do kosmologie já dodávám „své oponentní spekulace“ (oni mají inflační teorii, já mám jinou, oni mají vznik Vesmíru z Ničeho, já mám jinou spekulaci, oni mají „vřící vakuum“ a v něm vznik párů částic, já mám jiné vysvětlení, oni mají Heisenbergův princip neurčitosti, já mám jiný návrh na Heisenberga, oni mají rozpínání vesmíru, já má rozbalování vesmíru, oni mají temnou energii z ničeho, já mám vysvětlení temné energie, oni mají své názory na vývoj vesmíru, já mám svůj názor ke genezi střídáním symetrií s asymetriemi, oni blouzní o Everetových mnohavesmírech já toto vysvětluji jiným pohledem, oni mají Lorentzovu transformaci (STR) jako “transformaci”, já to pokládám za pootáčení soustav a dokazují to že to je pootáčení soustav kopírující globální křivost velkoškálového Vesmíru, oni provádí strunové teorie, já vlnobalíčkové teorie, oni mají Higgsův mechanismus, kde hmotnost rozdává po Vesmíru higgs-boson, já mám názor, že hmototvorné je „křivení dimenzí čp“, tj. každé křivení čp přináší buď hmotu-elementy hmoty = vlnobalíčky nebo pole (viz OTR i QM), oni pokládají hmotu za základní fyzikální veličinu, já ne, já jí stavím ze dvou jiných veličin, oni pokládají časoprostor za 3+1D dimenzionální, já ne já za 3+3D, oni tvrdí, že Vesmír vznikl Z Ničeho, já navrhuji i předTřeskový stav vesmíru jakožto nekonečný plochý 3+3D stav, ve kterém není hmota ani pole, v kterém neběží čas ani se nerozpíná či smršťuje, ale, pak nastane změna stavu (dle principu o střídání symetrií) a v to „starém“ stavu“ vznikne „nová“ lokalita = náš Vesmír a začíná se stavem(ve stavu) o nesmírné křivosti všech čp dimenzí = plasma = křivý časoprostor, pak tvorba elementárních částic z časoprostorových dimenzí, ...atd.....atd.atd. Takže : HDV = BLOK „A“ + BLOK „B-soubor nesourodých vizí“, které jsou tu na podporu dvouveličinového vesmíru

B)) Reakce na [Bloodrat, 23.5 2019 8:06](#) | [Vlákno](#)

Bloodrat Inkwizytora z planet tańczących mongołów

B)) [23.května 2019 9:22:49](#)

Promiňte, ale **at' se snažím jak se snažím**, nikde tam nevidím nic, co by HDV uměla vypočítat či předpovědět, což sám přiznáváte blokem "*Tady není „co“ předpovídat, není co „počítat“ je to jen transformace „housesky do motýla“, je to jen přepis – převod „střídavého proudu na stejnosměrný a stejnosměrného na střídavý...je to jen převod Dolarů na Libry. Ale....ale v pozadí i tohoto primitivního úkolu (udělat transformaci) je úmysl-záměr-myšlenka, že nová řeč použije „pravdivé artefakty“ z Vesmíru tj. fyzikální veličiny a jejich dimenze...čili bude ta nová řeč sice přepisem, ale pomocí dvou znaků, které jsou reálnými artefakty tedy jsou časoprostorovými kameny.*"

Tohle celé dost stojí v rozporu s vaším předchozím tvrzením "*prýýýýý HDV neumí nic předpovídat (což je lež) a neumí nic spočítat (což je také nepravda)(((dokonce je to transformace jedné zápisové řeči do jiné znakové řeči a není !!!*"

I blok B je pouze souhrn návrhů, který sám nic nepočítá ani nepředpovídá. Není fakticky nijak podložený, tedy je na úrovni povídky "Devět miliard božích jmen" od mého oblíbence C.Clarka - myšlenka hezká, ovšem nikoli hypotéza.

A)) Reakce na [deddek, 23.5 2019 9:06](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

A)) [23.května 2019 9:44:28](#)

vyližte mi *****. Na takové řeči, vyabstrahované z lejna, je to škoda odpovědi..., perly sviním. Já Vám (s nasazením 10x většího úsilí než je/bylo nutné) nabízím názor a pokud se Vám nelíbí, běžte na hlavní nádraží, tam se Vám bude líbit víc (tady by jste se mohla od psychiatrického pacienta nakazit, na nádraží Vám to nehrozí)

B)) Reakce na [Bloodrat, 23.5 2019 9:22](#) | [Vlákno](#)

.....

Bloodrat Inkvizytora z planet tańczących mongołów

B)) [23.května 2019 9:54:44](#)

Jen jsem postavila vedle sebe dvě vaše vyjádření. Zdali se mi líbí či nelíbí je zcela irelevantní. důležité je, co z nich vyplývá. V jedné větě tvrdíte že "**je to jen přepis – převod „střídavého proudu na stejnosměrný a stejnosměrného na střídavý...je to jen převod Dolarů na Libry"** a v druhé "**prýýýýý HDV neumí nic předpovídat (což je lež) a neumí nic spočítat (což je také nepravda)(((dokonce je to transformace jedné zápisové řeči do jiné znakové řeči a není !!!**".))

Vyabstrahované z lejna - je to copy/paste z vašich vlastních příspěvků.

Mimoto, stále jste neuvedl na příkladu, co HDV počítá či předvídá. Naopak jste přednesl že nepočítá a nepředpovídá nic. Má tedy Hacker pravdu? Jak to je? Jsem zmatena. **Diskutujme.**

A)) Reakce na [deddek, 23.5 2019 9:44](#) | [Vlákno](#)

.....

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)

A)) [24.května 2019 8:38:11](#)

Vážená paní Bloodrátová, zaprvé : si dost hrubě neuvědomujete, že tento klub je zásadně a v „předepsané doktríně“ nekorektním prostředím na mírumilovnou poklidnou vstřícnou debatu. Zadruhé sama svým projevem-postojem této drsnému prostředí napomáháte. Zatřetí : občas (

spíše vždycky) stavíte své odpovědi do pozice „nachytat“ druhého na hruškách (slídíte po skvrnách na montérkách v partě zedníků). Za čtvrté : já kdybych měl a silně chtěl komukoliv „revidovat-oponovat“ v jeho díle, tak bych si ho nejdříve pořádně sám nastudoval...., což Vy neděláte (a není známo zda záměrně či z povahy flákačské). Zapáté : nechápu proč také !!!, říkám také si berete do úst vědecky nekorektní !!! potřebu, kterou tady stanovil Hacker : dílo je hromada parafyzikálních sraček pokud nedokáže něco předpovědět a spočítat. Tohle je přeci velmi špatný vědecký přístup, nepřijatelný pro korektnost, a ještě od „tesaře, který se hrne ke skalpelu chirurga“. Vy hrubý tesař, vůbec nemáte ponětí „co to je“ “spočítat“ “něco. Četla jste mou reakci „na to“ ?? http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_309.pdf ... , jen stručně shrnu smysl mé „připomínky“ : To chce autor (vůl Hacker) té drzé neomalené doktríny o sračkách pokud „námět“ neobsahuje předpovědi a nic nepočítá říci, že Richard Feynman napsal „sračky“ jen proto že neudělal předpovědi (a neudělal je proto, že pouze přepsal soudovou písmenkovou jadernou fyziku do diagramové znakové řeči jako já přepsal totéž do dvouznakové řeči) Proč by měl Feynman a Navrátil cosi „spočítávat“ když pouze a pouze a pouze přepisují „A“ do „B“ ??? Víte kolik obrovské práce a námahy dalo „spočítání“ přepisu soudobé zápisové techniky fyziků do mé dvouveličinové zápisové řeči ? <http://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> . Fyzika není jenom o tom že vezmu předlohu STR a dodám do ní číísíílka a mám spočítáno a tím pádem mám splněný úkol a práce je vědecká !?!?! a pak stačí jen předpovědět že v galaxii chybí hmota a když tam chybí tak je to černá hmota a když už máme „objevenou“ tu černou hmotu, tak jí budeme hledat v těch Everetových vesmírech, v plazmě, v reliktním záření, v gravitačních vlnách a v montérkách zedníka...a máme na stole „vědu“.

Paní Bloodrátová, proč tak nekorektně i stupidně podvádíte, cituji : „ *Jen jsem postavila vedle sebe dvě vaše vyjádření. Zdali se mi líbí či nelíbí je zcela irelevantní. důležité je, co z nich vyplývá. V jedné větě tvrdíte že " je to jen přepis – převod „střídavého proudu na stejnosměrný a stejnosměrného na střídavý...je to jen převod Dolarů na Libry" a v druhé "prýýýýý HDV neumí nic předpovídat (což je lež) a neumí nic spočítat (což je také nepravda)(((dokonce je to transformace jedné zápisové řeči do jiné znakové řeči a není !!!".)))* Ano, důležité je co vyplývá z obrovského komplexu HDV pozitivního, né to vaše štourání, hledání negativního...byla jste někdy v muzeu Alberta Einsteina? Je tam za vitrínou jeho pero, kalamář, ponožky, trenýrky...už jste zkoumala zda ty trenýrky mají/nemají nějaký hnědý flíček ? Néé? Bože, běžte to vyzkoumat, to je hodně důležité k „pochopení“ relativity.

Paní Bloodrátová, ocituji Vaše slova : “*Naopak jste přednesl že HDV nepočítá a nepředpovídá nic. Má tedy Hacker pravdu? Jak to je? Jsem zmatena. Diskutujme“* A...a to paní inšpektorko usuzujete a jste „zmatená“ pouze ze slov Hackera, že HDV nepředpovídá a nepočítá nic,..., anebo nemáte možnost se podívat sama svým mozkiem do díla HDV, které visí na netu 19 let a má 10 000 stran. Vy sama víte, že Hacker to má nastudované a že stoprocentně ví, že tam nejsou předpovědi ?? To paní inspektorko Bloodrátová potřebujete prozkoumat byt pana Hackera, aby jste poznala byt pana Navrátila ? Proč se nepodíváte rovnou do bytu pana Navrátila ? Vám osobně nepřipadá jako obrovská předpověď že se vesmír nerozpíná, ale se rozbaluje ? Vám nepřipadá jako obrovská předpověď, že se temná energie rodí přímo z vakua na planckových škálách kde vakuum = časoprostor „vře“ a že tam vřou dimenze dvou veličin, že to „vření“ je slovní vyjádření neskutečně velkého křivení dimenzí čp ? Vám to nepřipadá jako obrovská předpověď kterou nebude možno jen tak vyvrátit , protože téměř na stejné úrovni poznání jsou už sami fyzikové ? Vám nepřipadá jako obrovská předpověď že křivení časoprostoru (jak ho navrhl Einstein i matematicky dotvaroval) je v souladu s STR, že i STR je svou podstatou matematickým vyjádřením „křivení euklidovskey plochého čp ? Vám nepřipadne jako obrovská předpověď že křivení čp Einsteinovo odpovídá jeho parabolické gravitaci a že křivení dimenzí je v jiném pohledu také

pootáčením soustav ? To Vám opravdu nepřipadá jako obrovská předpověď HDV ? A pokud by platilo podle STR i OTR křivení dimenzí čp, pak nutně vyvstává další úvaha, že je-li celý vesmír křivý, že v takovém křivém vesmíru je podivné že by platil lineární zákon Hubbleův o lineárním rozpínání a nikoliv o rozbalořávání té křivosti ? To je málo jako mé HDV předpovědi ? Fakt, paní Bloodrádová ? A těch předpovědí jsou ještě dvě desítky, jsou na netu, já je netajím jako pan Mgr. T. Bílý, který se stydí za svou ZŠ matematiku při „nahlížení do kooperujících buněk“ aby tam spatřil „unitární teorii všeho“. Vy máte diplom a docentůru z fyziky ? anebo máte jen kuchařský výuční list ? Já mám jen diplom na obyčejného stavebního inženýra, ale to neznamená, že mám zakázáno mít nadání na kosmologii a vidět věci v jiné podobě a tu sdělovat lidem nikoliv za peníze, spekulativně, ale jen slušně jí nabízet.

Vám nejde o tu vědu, o poznání nabízených novinek a něčeho neprobádaného... Vám jde o nenápadné úlisné flusání jemnými slovíčky na něco co vymyslel obyčejný laik-oudsider ; Vás nezajímá vize, ale jen a jen a jen to že jí vymyslel ten „lidový myslitel“ a jak si to tedy mohl ten pavědec dovolit kecat těm titulovaným do jejich „pravdy“.

...jsem zmatená, diskutujme...říkáte Vy, ale...

B)) Reakce na [Bloodrat, 23.5 2019 9:54](#) | [Vlákno](#)

deddek opoziční myšlení má smysl [HDV](#)
B B)) [24.května 2019 8:38:11](#)

Paní Blúútrátová, četla jste někdy víc o HDV z HDV než ze „sračko-spisů“ pana Hackera ? kterých se držíte a ani o krok vlastním mozkiem ??? Pokud chcete po mě nějaké „počty“, pak já jako obyčejný matematický nevzdělanec už před 25ti lety pečlivě jakožto samouk „počítal“...počítal a bádál a tady jsem přišel na, to že „Heisengergův princip neurčitosti“ je chápán jen povrchně-nedostatečně, že by mohl být chápán i jinak Namátkově jedna z mých studií laika, abych chápal STR ... A víte paní Blúútrátová kolik jsem já musel „spočítat“ svých nápadů, aby z nich vzešly nové neprobádané vize jako je střídání symetrií s asymetriemi ? anebo abych přišel na myšlenku, že Vesmír existoval před Třeskem a to jako plochý euklidovský stav čp bez hmoty, bez polí, bet toku-plynutí času, bez rozpínání a že ten Třesk byl jen „obyčejná“ změna stavu předešlého no nového jiného ? že předešlý byl „nekřivý stav“ 3+3D a nový stav byl opak, tj. nesmírně křivý stav čp = plasma, což je nejdříve „křivost dimenzí čp“ a pak a pak a pak !!! teprve se v té „chaotické křivosti vřících dimenzí“ z j e v u j e hmota, ...protože hmota je prááááavě „zamrznutý stav“ vřících dimenzí, že to je nejdříve jednoduchý vlnobalíček z dimenzí a pak nastává geneze zesložítování – konglomerace jednoduchých vlnobalíčků z dimenzí na složité stavy dimenzí, kterými budou atomy, molekuly, sloučeniny až DNA = to vše jsou stavy nesmírně „zamotaných-svázaných-přeplátovaných“ dimenzí dvou veličin. - - To Vám nestačí jako předpověď HDV ?????????????????? Co vlastně chcete „po HDV“ ??? je to názor, návrh, námět, vize, je to snaha o spojitost staré vize s novou vizí aby nebyly v rozporu.

O co Vám jde ? o kdáááání slepice anebo o hluboké přemýšlení „co je v HDV pozitivního“ ? Jedno přísloví asi řecko-české říká : V cizím domě poznáš 10x víc chyb za hodinu než ve vlastním domě za celý rok. Já za celé dva roky co sem píšete, nenašel jednu vaši větu, která by byla pozitivní, tedy v rodinném kruhu přátelských lidí...ani jedna !!! V takovém kruhu vědců se nebuduje pokrok...takový klub „o vědě fyzikální“ na světě snad ani neexistuje kde se flusá a flusá od samého začátku až do konce světa.

Tady **končí** zájem této madam o jednu vybranou problematiku, co si ona sama vybrala) tj. : „*HDV nic nepředpovídá a nic neumí spočítat*“ .., končí, přestože poslední , tedy opravdu poslední, slovo její bylo : **diskutujme...**(dál jí to už nezajímalo, protože došla k přesvědčení, že HDV nic nepředpovídá a nic neumí spočítat, řekl jí to Hacker a tak je to pravda)

Takže, vážení budoucí čtenáři, tak vypadá „dialog zájemců“ o HDV, ve kterém jeden z účastníků má snahu vysvětlit, a druhý snahu nechápat ...a pochopitelně i nečist dílo.
JN 25.05.2019

(...)

Dál přešla tato madam na jinou problematiku a to útokem, viz jiný dokument (*)