

<https://www.okoun.cz/boards/hdv>

Základní diskusní dokumenty jsou tu převzaty z doby debat na OKOUNU 11/2019 a nyní dodatečně okomentováno v 08/2020

lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[25.listopadu 2019 11:01:31](#)

pozadavek na rozmerovou homogenitu plyne z uplne prosteho & intuitivního faktu, ze nelze - obrazne receno - scitat hrusky & jablka. To je pravda, a přesně to jste ihned udělal Vy... vzápětí jste udělal podvod v tom svém „příkladu“

například

$5 \text{ m} = 6 \text{ s}$ Vaše tato rovnice je **okázale** chybná, záměrně irelevantní, a nepodobá se žádné mé rovnici.

K podobnému zjištění přišel už Newton a okopíroval ho Cavendish a opsal dál Einstein, to znamená že „zjistili“ číslo úměrnosti (G) kterému UMELE přiřadili rozměry...

kteří „nápravu“ udělali takto : $5 \text{ m} = 6 \text{ s}$. „G“ (kde tomu „G“ přidělili ! rozměry $G = \text{m/s}$)

; a teprve nakonec o 100 let později přišel Kulhánek s oním **pravdivým popisem reality** ...zde úryvek z textu http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/i/i_323.pdf , opis →

Kulhánek, což není lidový myslitel jako jsem já pro něj, **píše**, zde :

<https://www.aldebaran.cz/studium/otr.pdf> str. 48 a nejen tu, **o hmotě, látce, nikoliv o hmotnosti** v rovnicích OTR, a ve všech rovnicích fyziky) →

„**křivý čp 3+1D**“ = „**m-hmotnost-hmota**“

100 let probádaná OTR se prezentuje v učebnicích, skriptech, i na přednáškách fyziků u tabule, různě ztvárněnými popis frázemi, např. zmíněný Kulhánek, **citace červeně** :

<https://www.aldebaran.cz/studium/otr.pdf> str. 48 :

*Zákon „**samotného**“ zachování energie, a hybnosti látky, v obecné relativitě neplatí. Látka **předává** energii a hybnost gravitačnímu poli, tj. okolnímu zakřivenému časoprostoru. Jak ? předává ?, čím předává ? a kde ? (v mikrosvětě to jsou gluony, intermediálními částicemi co se pinkají tam a zpět...ale v globál vesmíru ?? Jak ? *Teprve pro systém* “““pole + hmotové částice“““ v něm by zákon zachování (energie a hybnosti) měl být platný.*

Takže nový gravitační zákon by měl mít tvar rovnice (zachování rovnosti) stále cituji pana Kulhánka →

$G(\text{zakřivení časoprostoru}) = (?) F(\text{rozložení hmoty a energie}) \quad (213)$

→ $G(\text{„křivý čp 3+1D“}) = (?) F(\text{„m“})$

*Neboť **předpokládáme**, že rozložení hmoty a energie **způsobuje** zakřivení časoprostoru a naopak zakřivení časoprostoru **způsobuje** změnu rozložení hmoty a energie.*

Konec citace. A moje poznámka : toto je **(?) → jejich „G“- pseudoveličina.** Už ani Kulhánek **neměl potřebu** do zásad OTR „vrazit“ onu “““nepodstatnou konstantu“““

Váš příklad **scitat hrusky & jablka** jste měl napsat minimálně takto : **5,„čp“ = 6,„m“** (kde tu „m“ znamená **hmotu-hmotnost, nikoliv metr**) Tak tak napsal Kulhánek a už nepoužil

žádnou gravitační nepodstatnou konstantu, jak sám napsal (které by musel „přidělovat“ rozměry)

$(5 \text{ m}) + (-6 \text{ s}) = 0$... leva strana prostě nejde. ? co nejde ? (5 metru - 6 sekund) nedává ve fyzice žádný význam. O.K. až na to že lžete a podvádíte, protože nejdříve jste psal rovnici !!! a najednou tu rovnici degradujete na něco co rovnice není. od délky nelze odečítat čas. Samozřejmě, že nelze odečítat od „délky“ „čas“, jenže to je Vás demagogický nesmysl. Když napsal Kulháněk $5, \text{čp} / 6, \text{m} = 1$, pak tu smysl byl a je... protože „čp“ to jsou právě fyzikální reálné dimenze, které „se rovnají“ hmotě s hmotností, čili hmota je postavena z dimenzí $n+m$ časoprostorových

takže ano, hacker_ má naprostou pravdu. pokud v rovnici (nebo i nerovnici) nesedí rozměry na obou stranách, je rovnice fyzikálně neplatná, Měl by si ty a Hacker navštívit Kulhánka a do očí mu říci že své vědecké spisy má špatně, protože to byl Kulháněk který napsal : $5, \text{čp} = 6, \text{m}$ jako vy debilové jste napsali $5\text{m} = 6\text{s}$ Kulhánkova rovnice dává smysl, ta vaše smysl nedává. ...a proto se není o čem bavit není o čem se dal bavit. to je úplně fundamentální věc základu fyziky. pokud někdo přijde s "rovnici", která je rozměrově nehomogenní, a s takovou přišel Kulháněk každý fyzik to okamžitě ignoruje. Konecna.

Rozměr G plyne z newtonova gravitačního zákona. Neplyne. A o tom byl dialog celého půl roku, kde jste nedokázali podat vědecké argumenty proti mým opět - rozměrová homogenita (jak bylo ukázáno v několika příspěvcích v druhém klubu).

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 25.11 2019 10:45](#) | [Vlákno](#)

.....
deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[25.listopadu 2019 11:02:22](#)

Bohužel na tomto klubu končím, protože právě jsem si všimnul, že tomto klubu "Někdo" (!) odebral práva majitele klubu. (to je stejné jako v hajzl-klubu.) Pokud tedy někdo chce debatu přesunu se do klubu "Optický věk a věk skutečný".

[Odpověď](#)

.....
lubob mama, be brave, don't weep at my [grave](#)
[25.listopadu 2019 11:21:09](#)

jeste dodatek :

pokud si **zvolim**, že pro hmotnost budu používat jednotky m^3/s^2 , nic to na věci nemění, rozměrová homogenita musí pořád platit

$$G = g \cdot r^2 / m$$

$$[G] = (\text{m}/\text{s}^2) \cdot (\text{m}^2) / (\text{m}^3/\text{s}^2) = 1.$$

& je to. v tomto systému jednotek je G bezrozměrná.

jenže je tu háček. jak hmotnost v m^3/s^2 zjistit? metrem & stopkami to nepůjde. takže máme sice bezrozměrnou gravitační konstantu, ale nedokážeme zjistit její hodnotu, protože nedokážeme zjistit hmotnost. nemáme pro hmotnost etalon vyjádřený v délce & času.

formálně je taková **volba** sice naprosto v pořádku, ale po praktické stránce k ničemu.

