

ONDRACAPAK napsal:

Založen:
30. 08.
2004
Příspěvky:
3496
Bydliště:
Chýně

Zdravim ja bych se rad zeptal co je gravitace.co je to lano ktere veci pritahuje hmotne objekty pritahuje k sobe. myslel sem ,ze to je pouze zakriveni prostoru zpusobene hmotnym telesem. ja si toto predstavim podobne jako,kdyz se neco kutali z kopce tak podobne se chova hmota v prostoru.Ale podle Mteorije na kvantove urovni jsou zpusobuje gravitacni silu Graviton.Vim ,ze tato castice nebyla doposud experimentalne potvrzena. kdyby se tato castice experimentalne potvridila co by to znamenalo? zmenil by se nejak pohled na gravitaci i v makroskopickem pohledu?nebo moje predstava o gravitaci je naprosto milna?

Záleží na úhlu pohledu. Pokud se omezíme na OTR, máme geometrickou teorii gravitace, která říká, že tělesa, na která nepůsobí žádné negravitační síly, se pohybují po geodetikách, které mohou být obecně zakřiveny, což pak vnímáme jako gravitační sílu $\text{geodetika křivá} = \text{gravitační síla} = \mathbf{m} \cdot \mathbf{g}$ (ve skutečnosti ale o žádnou sílu nejde ... hm, dobrá...takže „ve skutečnosti“ jde jen a jen a jen o křivou geodetiku, což je v podstatě křivý časoprostor.

Nevím zda jsou nahluchlí jen grázlové v Čechách, anebo jsou také neparanoidně nahluchlí všichni fyzikové světa, protože...pokud síla je dle D.Zoula alias ZOEho jen a jen a jen obecně křivý časoprostor – což já tvrdím už 30 let – tak i hmota je vyrobena z „křivého časoprostoru“, lépe, že je realizována do vlnobalíčků z dimenzí časoprostorových. Bohužel pan ZOE to smí říkat beztretně, já to nesmím říkat vůbec, anebo pod trestem ukamenování, či přikurtování v PL ke kleci ...). Tato 100 let stará představa popisuje gravitaci mnohem lépe, jenže tato představa nezašla až do konce, až k úplné podstatě vesmírné pravdy : nejenže síla totožno **obecně křivá geodetika**, ale především samotné elementární částice hmotové jsou vyrobeny z „křivého časoprostoru“, tedy z vlnobalíčků s použitím dimenzí časoprostorových...; jak už to mám lépe napsat, já prostě nevím...; ještě by měl ZOE a i ostatní fyzikové vysvětlit zda „síla“ gravitační je něco jiného než ostatní „síly“, čili, že není *síla jako síla*... než 330 let stará Newtonova teorie, ale přesto nemůže být úplně správně. Právě proto, že nepopisuje toho mikroskopického prostředníka gravitace no vida...; křivá geodetika, ani OTR nepopisuje zcela správně teorii gravitace a to proto a jen proto, že nevyřešila vlastní původ hmoty a ...a pokládá hmotu za artefakt a fakt nediskutabilní... Navrátilé, prostě o tom se s tebou nebudeme bavit „kde se vzala hmota a z čeho“ !!! (ať už je to graviton, nebo něco jiného...každý boson je také vlnobalíčkem z dimenzí časoprostorových), neboť v OTR existují **nepřekonatelné** problémy s lokalizací energie v gravitačním poli. To zároveň vede k tomu, že OTR **selhává v mikroskopických extrémních podmínkách**, selhává, ... zopakujme ten výrok vědce ZOEho : *neboť v OTR existují nepřekonatelné problémy !!!* selhává protože tam je nutno fyziku řešit pomocí vlnobalíčků hmotových ...; selhává ta teorie „tomu vesmíru“ anebo selhává „těm lidem“ ??? jaké mohou panovat v blízkosti středu černých děr, nebo v kvantových černých dírách.

Hledalo se tedy něco jiného. Hledalo...hledalo, ... a hledalo, ale moje hypotéza se

záměrně a úmyslně hledat odmítala... Teorie superstrun, (nebo její zobecnění - M-teorie) se v 80. a 90. letech minulého století pokoušela vytvořit kvantovou gravitaci na spojitém pozadí, což ale nevedlo ke kýženému úspěchu. Proto se pozornost zaměřila na modely s diskretní (celulární) metrikou, na které byly aplikovány některé potenciálně zajímavé myšlenky teorie superstrun, jako je např. existence membrán a holografický princip. ale potenciálně zajímavá myšlenka o HDV, tj. o vlnobalíčcích čp, které mají-nosí charakteristiky hmotové, na to se fyzikové vybodli, dokonce zuřivě ! a s obrovskou nasraností, že : Co si to mohl dovolit ten Niemand Navrátil vymýšlet...a ještě drze chtít aby mu v tom vědci pomohli... Tyto modely zhruba od roku 2010 - 2012 skutečně generují správný tvar gravitačního působení mezi tělesy tvar je to hezký, ale opět se tu pozapomnělo na to že časoprostor uvnitř galaxie je křivý, obecně křivý, a že je nutné do Newtona $F = G.M.m / x^2$ dosazovat za „x“ nikoliv rovnou-přímou úsečku, ale úsečku v oblouku, podle tvaru geodetiky, podle křivosti samotného časoprostoru „uvnitř gravitace“, uvnitř galaxie... a na to se páni fyzikové vybodli (!), a proto jim vychází, že tělesa na periferii galaxie se pohybují v galaktických ramenech mnohem rychleji než by „měly“, což prýýýýý znamená, že prýýýýý chybí v galaxii hmota a ...a tudíž, že tu musí být v galaxii neviditelná hmota a už je tu „objev“ temné hmoty, a další bla-bla-bla kydy... a navíc vysvětlují původ tohoto působení na mikroskopické úrovni. Důležité je, že poskytují (ty struny a ty obludné struno-smyčky) regulární řešení i v oblastech, kde už klasická OTR selhává, ?? jako jsou právě miniaturní černé díry, či obecněji oblasti prostoročasu v blízkosti středu ČD. OTR selhává, ale proč přesně ?? Dávají také správné předpovědi Hawkingovy radiace a řadu netriviálních kosmologických a astrofyzikálních předpovědí. A ony netriviální kosmologické a astrofyzikální „předpovědi“ se jen rojí, hemží, celosvětovými bulvárními plátky „science-výdobytky“ fyziků, kteří se chtějí-potřebují nutně zviditelnit...a...a jak jinak ???, než výkřikem nějaké krkolomné hypotézy...

Protože ale každá sranda něco stojí, ani v tomto případě to nebude úplně zadarmo. Vše nyní totiž ukazuje na skutečnost, že gravitace není čtvrtou fundamentální silou přírody (ty tak zůstávají pouze 3 - popisované standardním modelem, óóóó, mám mezery, to jsem ještě nečetl. Četl jsem, že vyobcovali Pluto jako planetu ... ale že by vyobcovali gravitaci, jako čtvrtou interakci, a to dokonce vyobcovali jí ze SM, to jsem ještě nečetl...; no málo čtu, stáří nastupuje či obecnější teorií velkého sjednocení, na jejíž experimentální verifikaci se stále ještě čeká), ale pouze silou emergentní gravitaci jako sílu „emergentní“ ?, požádal bych o vysvětlení...(stejně, jako zvuková kvanta - fonony - se mohou šířit a existovat pouze na elastickém látkovém pozadí, vyžaduje i gravitační působení hmotný kvantový podklad a...a to je co zas ? „kvantový podklad“...; tak se mě zdá, že si každé rozumbrada, i Zoule, vymyslí excelentní patologická slovíčka, aby ohromil, a tedy, aby „opravdu byl fyzikálně pravdivým“ : bez excelentních slovíček není pravdy...viz nejschopnější kosmolog všech dob M.Petrásek, s jeho p r e s e n t o v a n ý m i názvy svých bezkonkurenčních výmyslů : „...výsledky vývýýzkumu v oblasti vlivů nenulové kosmologické konstanty na charakteristiky geodetických kruhových orbit v okolí rotujících nabitých Kerr-Newmanových černých děr v procesech fyzikálních procesů v poli kompakťovaných objektů v mohutných prostoročasech s nenulovou kosmologickou konstantou na mezinárodní úrovni...“ . Proti tak vybadanému astrofyzikálnímu výsledku, kterým se presentuje nešarlatnán Petrásek, už nemůže mít nikdo žádné námítky...,

každý pochopil a rozumí, co vědec vybádal, a co tím myslí !!). Na gravitony, coby fundamentální bosony, tak nejspíš budeme muset zapomenout. Protože máme gravitační vlny, cosi jako graviton samozřejmě musí existovat, ale pouze jako emergentní částice (kvazičástice) **myslím, že podobně to dopadne i s higgs-bosonem, taková částice bude jen „emergentní“ částicí, navzdory reálnému higgově poli...** po vzoru třeba těch fononů, nikoli jako základní boson po vzoru fotonů, gluonů a vektorových bosonů.

JN, 28.07.2014