

Lokální realismus zemřel. Ať žijí kvantové nelokální korelace!

<http://www.osel.cz/8513-lokalni-realismus-zemrel-at-ziji-quantove-nelokalni-korelace.html>

Níže je výňatek z obecné rozpravy mezi laiky (v Česku je už jen 20 „živých“ laiků, ostatní byli „popraveni“ provozovateli vědeckých diskusních serverů během 15 ti let) a z-uznaným géniem P. Brožem.

Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Richard Palkovac,2015-11-13 07:37:03

Dakujem Vam opat za obsahlu odpoved.

S Vasim tvrdenim :

"Spin částic v entanglovaném páru (pokud se tedy jedná právě o případ entanglementu zmíněného v článku, tedy entanglementu spinových stupňů volnosti) je podle kvantové teorie naprosto neurčitý, a to nikoliv ve smyslu, že nějaký je a my ho jen neznáme, ale ve smyslu matematické identity" **absolutne suhlasim** a je mi to uplne jasne. ?? Ja som ale svoju povodnu otazku polozil nie s pohladu kvantovej teorie ale z pohladu obecného.

Spytam sa ale este inac, na Vas nazor. Pripustate taku moznost, (rozmyslal ste niekedy nad tym) ze kvantova neurcitosť je sposobena nenulovou velkostatou Planckovho casu ? Teda, ze existuje minimalny fyzicky mozny casovy interval , ktory nemoze byt nulovy a preto je stav castic presne nemeratelny a teda je neurcity ?

[Odpověď](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Pavel Brož,2015-11-13 10:05:16

Pokud se ještě vrátím k té Vaší předchozí otázce, tak na ni nelze odpovědět jinak, než z pohledu teorie. Pokud totiž máme entanglovaný pár, tak chování spinu částic v něm můžeme zjistit jenom měřením. Jenže otázka zněla jak se chová spin před tím měřením. Na to tedy v principu nemůže přinést odpověď experiment, teorie ale ano. Teď se jedná jen o to, jakou teorii upřednostníme. Podle kvantové teorie má částice v entanglovaném páru před měřením "všechny směry spinů zároveň", což se také opisuje tvrzením, že podle kvantové teorie částice v entanglovaném páru nemá před měřením žádný konkrétní směr, o kterém bychom pouze nevěděli. Podle teorií se skrytými parametry částice v entanglovaném páru před prvním měřením naopak má nějaký konkrétní směr, pouze o něm nevíme.

Co se týče Vaší otázky ohledně vztahu nenulovosti Planckova času a kvantové neurčitosti, tak samozřejmě zkonstruovat jakoukoliv hypotézu dávající do spojitosti cokoli je kdykoliv možné, otázkou je, jakou má pak reálnou předpovědní sílu. !!! Nad podobnými souvztažnostmi jsem taky nejednou přemýšlel, ale nakonec jsem je zavrhnul, zmíním zde jen pár důvodů proč. Jednak Planckova délka a čas jsou dodnes jen hypotetické veličiny, nesmysl, když už tak reálné veličiny s hypotetickými intervaly na veličině, které jsme „podle něčeho“

odvodili, tedy **podle volby** jednotky veličiny délky „**metr**“, jednotky veličiny času „**sekunda**“, a jednotky veličiny hmotnosti „**kilogram**“ (kg je součástí gravitační konstanty a Planckovy konstanty) pro něž neexistuje jediný experimentální náznak, plynou jenom z jedné široké (a mainstreamové) kategorie teorií, **které mají sloučit kvantovou teorii a gravitaci**. A to je také nesmysl ; volby jednotek, z nichž pak kombinačně vyjdou Planckovy jednotky, nebyly **stavěny za účelem sloučení kvantové teorie a gravitace**. Planckovou délku i čas získáme tak, že **konstruujeme veličiny** veličiny se nekonstruují...když už, tak se **základní veličiny kombinují** s odpovídajícím rozměrem délky či času ze základních konstant, kdy za jednu bereme Planckovu konstantu, za druhou rychlost světla, za třetí gravitační konstantu. **V podstatě se kombinují veličina Délka, veličina Čas a veličina Hmotnost respektive jejich volené jednotky, opakují volená čísla !!** Pokud bychom vzali místo těchto tří jinou trojici konstant - tak třeba Planckovu konstantu, rychlost světla a velikost elementárního náboje - tak dostaneme řádově úplně jiné **číselné hodnoty**. **Hodnoty s jinými veličinami, protože do kombinace v této trojici vstupuje navíc „veličina náboj“ a ta neobsahuje ani metr, ani sekundu ani kilogram.** Např. pro délku nám vyjde místo cca 10^{-35} m veličina o dvacet řádů větší. Také bychom mohli vzít třeba Planckovu konstantu, rychlost světla a hmotnost elektronu jako nejlépeji nabitě částice. Pak nám jako délka vyjde zase něco jiného, konkrétně Comptonova vlnová délka elektronu.

Základní Planckovy jednotky [[editovat](#) | [editovat zdroj](#)]

Veličina	Jednotka	Hodnota v SI ^[1]
Planckova délka	$l_P = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^3}}$	$1,616\ 229(38) \times 10^{-35}$ m
Planckův čas	$t_P = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^5}}$	$5,391\ 16(13) \times 10^{-44}$ s
Planckova hmotnost	$m_P = \sqrt{\frac{\hbar c}{G}}$	$2,176\ 470(51) \times 10^{-8}$ kg
Planckův náboj	$q_P = \sqrt{4\pi\epsilon_0\hbar c}$	$1,875\ 546\ 023(11) \times 10^{-18}$ C
Planckova teplota	$T_P = \sqrt{\frac{\hbar c^5}{Gk^2}}$	$1,416\ 803(33) \times 10^{32}$ K

Je to pouze víra, že zrovna ty tři konstanty, Planckova konstanta, rychlost světla a gravitační konstanta, **musí hrát fundamentální roli pro popis všech veličin**, výrok je nesmysl..., pro vědu a fyziku to **nebyla „víra“** že matematické spojení tří konstant „musí“ hrát „fundamentální“ roli a dokonce roli pro „popis“ všech veličin...ne...jak si na takovou krávinu přišel, Broží? včetně délky a času. **Nikde není psáno, že tato víra musí být oprávněná.** Nikde není psáno, že Brož je vůl, oprávněný

Kvantové jevy byly objeveny v jevech nezávislých na gravitaci. Gravitační síla působící na elektron v atomu je o čtyřicet řádů slabší, než síla elektrická, **protože gravitační pole má 40x menší křivost dimenzí (i délkové i časové) než elektrické pole** nehraje tam tedy žádnou roli. **Žádnou ? V číselném porovnání ne, ale ve vzájemném vztahu „pro vesmír“ ano...** Totéž platí pro interferenční jevy, a vlastně pro všechny známé jak mikro- tak makroskopické kvantové

jevy, těmi posledními jsou třeba supratekutost a supravodivost. Ve všech těchto jevech se kvantová neurčitost projevuje na až o více než třicet řádů větších vzdálenostech, než je Planckova délka, a při procesech trvajících až o více než čtyřicet řádů déle, než je Planckův čas. Bylo by tedy hodně troufalé očekávat, že všechny tyto jevy jsou projevem Planckovy délky nebo času. Jenže kde si to sebral, že to někdo očekával? Kvantové jevy jsou „proměnné procesy“ a Planckovy jednotky jsou „číselné velikosti“ v podstatě abstraktní, vyjdou z volených jednotek.

To nejpodstatnější je ale to, že zatímco Planckův čas i délka jsou pouze spekulativní konstrukty, proč spekulativní? Když si zvolím ředitelem Aldebaran group P. Kulhánka, není to spekulativní funkce, ale volená funkce... a teorie s nimi operující mají dodnes nulovou experimentální podporu, ?? tak kvantová teorie naopak má neuvěřitelně obrovskou podporu v experimentálních datech to jako někdy má Kulhánek nulovou podporu a jindy neuvěřitelně velkou podporu? díky obrovskému množství úspěšných kvalitativních i kvantitativních předpovědí, Broži, křivost čp „gravitační“ je o 40 řádů menší než křivost čp elektromagnetická... když ti dám krychli čp o velikosti galaxie a do ní jednu kuličku a vedle toho jinou krychli o velikosti galaxie a do ní 10^{40} kuliček a řeknu ti aby si udělal bleskově řez oběma krychlemi, tak dostanu „obrovské množství úspěšných kvalitativních i kvantitativních předpovědí, že jsem se trefil do kuličky v té druhé krychli. – Tak to je, že ve „vrčícím vakuu“ je tak ohromná křivost všech 3+3 dimenzí čp, je to nesmírně „hustá“ pěna křivostí, že tam „panuje“ i matematická linearita, v globálním vesmíru panuje nelineární gravitace (děsně malá křivost)..., proto jsem před několika lety „bojoval“ o intelektuální vizi matematického analfabeta, o střídání symetrií s asymetriemi a předváděl to na „horkém bramboru“.... Protože $1 - 1$ ($10^{5500} = 10^{5500}$), ale také $10^{5500} + 1 - 10^{5500}$ o kterých si teorie kvantové gravitace mohou pouze nechat zdát. Kvantová teorie přitom pro své předpovědi Planckův čas ani délku pro vysvětlení kvantové neurčitosti nepotřebuje, Ne, ale kvantová neurčitost potřebuje „vysvětlení“ proč Heisenberga je nutno přehodnotit, a zjistit zda neurčitost vymizí, když tu neurčitost vynásobím $\Delta t / \tau$

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_035.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_039.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_043.jpg

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_054.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/g/g_078.pdf

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/b/b_121.pdf

vůbec tyto veličiny neobsahuje. Naopak kvantové teorie gravitace se bez kvantové teorie neobejdou, všechny do jedné jsou pouze odvážnými rozšířeními kvantové teorie na popis gravitačních jevů. Já dospěl k názoru, že máme nechat obě teorie na pokoji, neslučovat je do „jedné rovnice“ (linearitu s nelinearitou nejde sloučit do rovnice) a máme obě teorie pochopit jakožto „střídání symetrií s asymetriemi“ to je můj nový pohled na „globálně vesmírnou křivost“ a „mikrovesmírnou vakuovou pěnu“ na Planckových škálách velikostí...; vesmírná „křivost“ čp se od Třesku (nejdříve jako plasma) R O Z B A L U J E, ale také „současně“ se křivost zvyšuje směrem do mikrokosmu, do mikrosvěta, do Planckových škál, kde se jeví jako „vrčící vakuum“ ve kterém se rodí ta podivná „černá energie“... jak se Vesmír „rozbaluje“ tak se současně „sbaluje na malých škálách do temné energie „neurčitosti“, kterou když vynásovíme $\Delta t / t$, dostaneme určitost. Toto není Pravda, toto je vize-názor.

Chápeš to Broži? Určitě ne!!

[Odpověď](#)

.....
Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re: Re:

Richard Palkovac,2015-11-13 10:19:25

Dakujem Vam za odpoved, tentokrat ste moju zvedavost uspokojil dokonale a na moje otazky som dostal presne odpovede. **Blahoslavení, chudí duchem... pokloň se Brožovi ještě níž (až budeš rýt drážkou v zemi)**

Nech sa Vam dari v dalsom objavovani tajov fyziky.

[Odpověď](#)

.....