

Co je to gradace debaty a jak dopadne po několika málo krocích, když do debaty vstoupí zlý živel se zlými lidmi a nedemokratickými úmysly (přitom nezáleží na tom jak vysokoškolsky vzdělané to „zlo“ je)

... tak to je právě předvedeno zde :

Nejdříve malá stručná předmluva, abych velmi zkráceně řekl o co tu jde :

Asi kolem 1.3.2005 jsem se přihlásil do debatního fóra na serveru Aldebaran. Během týdne jsem tam vložil několik svých poznámek, ale především 3 dlouhé články-názor na problematiku. A poté jsem byl za svůj názor pokárán a z tohoto serveru následně vyloučen za nepříjemného ponížení poté, kdy jsem se počal proti ponižování bránit. Horší bylo, že po podání stížnosti k děkanovi na vedení Aldebaranu mlčel on i profesori ČVUT, neodpověděli, nic neřešili a reagovali jen někteří a to jen proto, aby se opět do mě obořili, ponižovali a souhlasili s mým umlčením.

chronologicky jak to bylo :

01

(vypichuji z fóra na Aldebaranu) (Navrátil tu budu já)

Napsal **Jirka** pá, 4. březen 2005, 11:13 Předmět: Re: OTR a kozmologická koštanta

.... Krom toho Vase ctvrtstoletí stare "objevy" jsou dnes celkem irrelevantní. Měl jste před 24 lety napsat článek a poslat ho k oponentu do nějakého časopisu. Diskuze o tom, proč jste to neudělal, nebo jaká byla odezva, na tento server nepatří. (Podotýkám, že co na tento server patří a co ne, je záležitost jejich vlastníku a já jsem jeden z nich - to jen, abych predešel diskuzím, které zde už proběhly.)

02

Navrátil pá, 4. březen 2005, 13:53 Předmět: Re: OTR a kozmologická koštanta

Jste majitel (!) a tak máte právo ... PRAVO nejen na názor, (>s kým být psatelství a s kým být družba<....řekl -s ruským nádechem- K. Kriegl v roce 1968 po vpádu varšavských vojsk... do novin, což mu vyneslo už jen pár roků života , myslím dva), ale také na umlčování názoru. Takových "majitelů" , co zakazovali lidem **názor** bylo v dějinách dost a dost....Doufám, že je nemusím chytrým lidem taxativně jmenovat.

Takže s Vaším serverem se loučím...., sbohem

Váš Navrátil

(... ač jsem si myslel, že chytrí lidé mají rádi dynamiku myšlení, změnu a vítr. Chytrí ano...., ale majitelé nikoliv.)

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,

e-mail : j_navratil@karneval.cz

http://www.volny.cz/j_navratil

03 ukázka toho, že už před půl rokem jistý diskutující měl problém s arogancí majitelů fóra

Zephir napsal:

Kvalitu diskuse tvoří ti, kteří do debaty přispívají - ne ti co tu vcelku zbytečně tráví čas tím, že je svévolně zamykají, bez upozornění účastníků přesouvají a mažou.

Jirka- majitel : Uz zase nekdo chce vlastnikum upirat pravo rozhodovat, o cem a jak se bude debatovat?

Zephir napsal:

Uz zase nekdo chce vlastnikum upirat pravo rozhodovat, o cem a jak se bude debatovat?

Zephir odpověděl : Prosím, můžete jakkoliv doložit vlastnictví serveru a autorství většiny příspěvků? Provoz vysoké školy a tím pádem i tohoto serveru z 95% financuje veřejnost ze svých daní a v podobném rozsahu jej také plní svými příspěvky. Až jej budete financovat z vlastní kapsy a plnit vlastními příspěvky, vykřikujte něco o vlastnících. Provozováním serveru provozujete veřejnou službu veřejnosti a současně využíváte její ochoty na tomto serveru debatovat. Co Vám brání si zřídit fórum určené pouze pro studenty VŠ a zaměstnance katedry? Tam můžete používat slůvko "my" bez omezení a hrát si na vlastním písečku, jak chcete

04 od 4.3.2005 do 12.3.2005 jsem uveřejnil ony 3 články (poskytnu je k přečtení samostatně) a přišlo, stalo se toto :

Od:	Tomáš Hála
Komu:	Navrátil Josef
Zaslal:	ne, 13. březen 2005, 15:56
Předmět:	Varování

Pane Navrátil,

vyzývám Vás, abyste s okamžitou platností přestal obtěžovat uživatele fóra aldebaran nevyžádanou poštou. Pokud budu ještě jednou upozorněn na podobné chování, bude Vám bez dalšího upozorňování zablokován přístup do tohoto fóra a to nezávisle na tom, jestli se přihlásíte pod svým registrovaným uživatelem nebo anonymně.

Za fórum aldebaran **moderátor Tomáš Hála** (13. březen 2005 ; 15:56)

Od:	Navrátil Josef
Komu:	Tomáš Hála
Zaslal:	ne, 13. březen 2005, 18:25
Předmět:	reakce na varování

Pane, za fórum a ve jménu fóra pasovaný moderátore...

Jednak :

a) Nedostal jsem od nikoho z fóra sdělení o tom, že abych mu domů či na jeho soukromou adresu už nepsal, tedy, že si ode mě nepřeje nevyžádanou poštu (kterou jsem nikdy neodeslal). Takže buď lžete Vy (což je více pravděpodobné, neb na chatu se nepíše „pošta“; pošta je zcela jiná instituce), anebo je pokrytec ten, co mi nesdělil přímo soukromě anebo i veřejně, že kdybych náhodou chtěl své veřejné příspěvky do chatu zaměnit za soukromou poštu adresovanou jemu do „poštovní schránky“ soukromé, tak že

si tuto poštu soukromě nevyžádanou nepřeje ; a tak si tento pokrytec přišel poplakal k Vám do kanceláře.

b) Aldebaran jest jistě veřejné fórum, veřejnou diskusní institucí (obecná preambule) ať už jí financuje kdokoliv ; a tedy podle pravidel veřejného chatu mám možnost (ne-li právo) komukoliv odpovědět na jeho veřejný projev svým veřejným protinázorem (!), což zde v tomto chatu činí v p o d s t a t ě naprosto všichni. Nejsem výjimkou. (Pokud poruším zákony na ochranu osobnosti, nechť poškozený použije institutu žaloby)

....

c) Nehledě na to, že smyslem každé veřejné diskuse je dialog, boj o názor, nikoliv monolog vyvolených, s ochranou diktátorů.

d) Nelze už 100 let z veřejné instituce – londýnského metra vykázat černochoy jen proto, že jsou černí a jen proto, že si náhodný bílý cestující nepřeje vedle něho na lavici sednout...a dokonce se za 15 let v Evropě po odchodu totalitní komunistické moci už vžila demokracie, v níž cenzura >veřejných projevů< nemá naprosto místo.

e) Je doslova a do písmene nehorázně až trestné (k žalobě možné) omezování osobní svobody stylem a způsobem, kterým to činíte Vy – je to styl vyhrožování, na které nemáte ve veřejné instituci právo. Ani V.Klaus si nedovolil v televizní debatě říci moderátorovi, že bude-li mu ještě jednou skákat do řeči, že **bude bez dalšího upozornění zablokován jeho přístup** k médiím... Pane, Váš způsob vyjadřování si nedovolil ani s. Jakeš předseda KSČ ČSSR na vrcholném sjezdu.

Josef Navrátil

13.03.2005 ; **18:25 h**

05

13.03.2005 ; **19:34 h** pak píši šéfovi Aldebaranu P. Kulhánkovi (a horní dopis mu zasílám na vědomí) takto :

Vážený pane Kulhánek

Můj dopis považujte za >úřední sdělení< stížnosti na moderátora Tomáše Hálu.

Rád bych se od Vás dozvěděl jaké pravomoci má Váš moderátor, odkud se vzaly, kdo je stanovil a schválil a zda jsou veřejně přístupné k přečtení.

Svou stížnost doplňuji dopisem přiloženým v příponce

Děkuji za sdělení a zaslání :

a) pravidel pro moderátora

b) jak byla má konkrétní stížnost vyřízena

Děkuji

(+ příloha sdělení T.Hálovi tj. reakce na varování)

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01

e-mail : j_navratil@volny.cz

06

... a vyřízena byla takto 13.03.2005 ve **22:49 h** :

Vážený pane inženýre,

sdužení Aldebaran Group for Astrophysics je občanským sdružením, které má za základní cíl propagaci a šíření vědy, zejména fyziky a astronomie. Vaše činnost není ani vědecká, ani nijak nesouvisí s fyzikou či astronomií. Vaše názory jsou všeobecně známy, konec konců je prezentujete veřejně na svých www stránkách.

Tomáš Hála byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů. A to ať formou diskuzních příspěvků či mailů. Věřte, že já sám bych postupoval naprosto stejně. Tomáš Hála má mou plnou důvěru a jeho fyzikální znalosti jsou nepochybně vyšší než Vaše. Mohu to zodpovědně prohlásit, protože ho znám jako studenta i jako blízkého spolupracovníka.

Jedna věc mně ale není zcela jasná. Jak se člověk s vysokoškolským vzděláním inženýrského typu může natolik vzdálit realitě a porušovat veřejně akademický slib, který složil při převzetí vysokoškolského diplomu. Nevím, na které škole jste studoval. Jedno ale vím zcela jistě, že Vás tato škola nepoznamenala ani fyzikou, ani znalostmi českého jazyka.

Hrajte si dále a vyvíjejte své teorie. V tom Vám nikdo zabránit nemůže. Dokonce je můžete beztrestně šířit v médiích a v síti Internet. Je-li to Váš životní cíl a uspokojuje-li Vás to, pak tak klidně číňte. Lidé dělají i horší věci. Nebudete tak ale činit na půdě našeho serveru a v materiálech souvisejících s naším sdružením.

Pokud byste nadále urážel mé spolupracovníky (například přirovnáním ke komunistickému vůdci Jakešovi z Vašeho posledního dopisu), budu muset podniknout kroky, které by Vám zabránily hrubě urážet členy našeho sdružení. V takovém případě bych byl nucen ponechat přezkoumat i okolnosti získání Vašeho vysokoškolského diplomu.

S pozdravem,

Doc. RNDr. Petr Kulhánek, CSc.
prezident sdružení Aldebaran Group for Astrophysics

*****.
Myslím, že chytrému a moudrému čtenáři se nemusí už něco navíc komentovat a objasňovat. Určitě si už obrázek (o charakteru pana presidenta) učinil. Přesto mi to nedá a vyjádřím se k mírumilovnému a mírotvornému sdělení pana P.Kulhánka (**červenými** vsuvkami do jeho dopisu) :

Vážený pane inženýre,

sdružení Aldebaran Group for Astrophysics je **občanským** sdružením (**kamž se tedy smí přihlásit každý občan...**), které má za základní cíl propagaci a šíření vědy, zejména fyziky a astronomie. (Sdružení GFA tento cíl má, jistě. Ovšem **diskusní** fórum >uvnitř sdružení<, předpokládám, **není přednáškové, není jednocestným tokem šíření vědy** >od propagátorů k mlčícím posluchačům<, ale diskusní a tedy je určeno k **d i s k u s n í m u** projevu všech občanů ve fóru se zájmem o fyziku a astronomii.) Vaše činnost není ani vědecká, ani **nijak** nesouvisí s fyzikou či astronomií. Pane, zda je či není vědecká, to jsou soudy velmi irelevantní, nemají racionální základ, natož základ humánní. Jsou to neuvážené soudy zlého ega, které se rádo propůjčí k verbálním ponižením především osoby (autora), než tvrdou pádnou ukázkou vad a chyb v jeho práci a jeho díle. Že má činnost **nijak** nesouvisí s fyzikou...?...je tak lživé tvrzení jako **Vy nesouvisíte nijak s vlastní matkou**. Vaše názory jsou všeobecně známy, konec konců je prezentujete veřejně na svých **www stránkách**.

To, že jsou mé názory známy, ještě není ukázkou jejich zcestného směru, nesouvisejícího s fyzikou, spíše to ukazuje na >rozšířenost a další rozšiřování pomluv< bez hlubšího přečtení mé práce (o které naprosto netvrdím, že je nejlepší, natož nejpravdivější a že už je vyřešená.... skoro naopak - velmi často prezentuji názor, že své vize píš především a skoro jen pro vyprovokování asociativního myšlení u čtenáře tj. v chytrých hlavách k jejich vlastní opozici a novým nápadům) Vy ovšem svou řeč vědomě stylizujete jako pomluvu a výsměch.

Tomáš Hála byl mnou jmenován jako správce diskuzního fóra sdružení Aldebaran Group for Astrophysics. Je plně v jeho pravomoci vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a

vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů. Umím dokázat a prokázat, komukoliv – slova i pasáže – toho „co“ píší jiní korespondenti do „Vašeho“ fóra, a což podle Vás jsou řeči vědecké – neb ty Vaší kritice nepodlehly a co píší do fóra já co podle Vás vědecké není..., pokud vůbec jste mé příspěvky do tohoto fóra četl, s čímž si nejsem tak jist. A mohu prokázat, že to, co já napsal za pár dní do fóra, bylo mnohdy přínosnější, než plytké dlouhodobě nicnepřinášející řeči jiných. Nevěříte ? Krom pana Zoe a několika výjimečných náhod, jsou to jen řeči a řeči (nechci říci „kecy“), které skončí na hřbitově bádání.... myslíte si (pomyslně), že si nějaký americký student všimne po přečtení toho tříletého žvanění v chat-Aldebaranu nějaké pokrokové myšlenky ?:...)

->RE.... vykázat z fóra osoby, které šíří nevědecké názory a vědomě či nevědomě deformují názory spoluobčanů. Pane, co dějiny dějinami stojí, tak lidé šířili názory (!) ; a jen samovládci o nich prohlašovali unáhlené soudy, že které z názorů deformují myšlení spoluobčanů a které nikoliv (a směli je vykázat, občas směli i víc - upalovali). To platí nejen pro fyziku, ale pro veškeré lidské obory a sociálně politické soužití. Od Vás jsem prozatím neviděl nic vlastního, jen opisy cizích vědomostí z angličtiny do češtiny. A to ať formou diskuzních příspěvků či mailů. Myslíte si, že zabráníte deformaci občanů, kteří chodí na můj web ? (a chodí jich tam 20 denně se deformovat , dobrovolně) tím, že zakážete po třech dnech mé příspěvky na Aldebaranu ? Pokud někdo někoho deformuje, a víc než já, pak Vy : rozhodně deformujete charakter lidí svými nečestnými a arogantními projevy (namísto, aby jste Hálu a podobným domluvil) Věřte, že já sám bych postupoval naprosto stejně. Bezva. Už tomu také věřím, přesvědčil jste mě. Tomáš Hála má mou plnou důvěru Mengele měl také plnou důvěru Hitlera – Toto Vaše oznámení mě (o Vaší důvěře Hálovi...nadevše svatému, že se mu nemusí nikdy nic vytýkat, neb znáte ho tím už je podán důkaz jak nikdy donekonečna on nebude chybovat...) přeci nedokazuje, že Hála se ke mě zachoval slušně...jak se o to snažíte. a jeho fyzikální znalosti jsou nepochybně vyšší než Vaše. Matematické určitě... a Vy – presidente – lidi s menšími fyzikálními znalostmi, než má Hála do fóra nepustíte.? Bezva. Opět mohu dokázat, že ve fóru jsou a mohou zůstat lidé i s menšími znalostmi než Hála a vyhození nejsou.

To Vaše kritérium pro vyhození ze s v o b o d n é h o diskusního fóra občanů podle etalonu „Hála“, je nemorální, pane. Mohu to zodpovědně prohlásit, Jistě Hitler a Bin Ladin také zodpovědně prohlašoval...,že... protože ho znám jako studenta i jako blízkého spolupracovníka. „podle sebe soudím tebe“ - proto se zachoval on ke mě slušně, že ? Máte zajímavou fyzikální (a vědeckou) dedukci : „sousedův pes nekouše proto, že mě nekousl“.

Jedna věc mně ale není zcela jasná. Jak se člověk s vysokoškolským vzděláním inženýrského typu může natolik vzdálit realitě Pane, sám se shazujete před soudními lidmi o dvě patra níž. Každý kdo čte mé myšlenky a >odmyslí si< vstřícně jejich křečovitější stylizaci, občas gram. chybu (neboť dost špatně vidím), zřetelně chápe co říkám, jak to myslím, proč to myslím a co tím myslím. Nikdo dosud nepodal kromě verbálních útoků důkazy o mých nesmyslech logickým a konstruktivním projevem. Pokud jsem měl tu čest vést dialog s fyziky studovanými, pak mi pouze ukázali , že oni a věda „to dělají jinak“ (že si to mám nastudovat) a nikdy nepředvedli >důkaz nesmyslu< v mé práci jako jasnou a očividnou p r o k á z a n o u blbost. I toto co právě prohlašuji, umím předvést a dokázat. Anebo si myslíte, že mi 6 let psali odborníci jemně cudně a decentně a neukázali mi moje chyby jen ze zdvořilosti ? Kdyby je měli, napráskali by je do mě s velkou chutí.

Napište mi, které důkazy jste proti mě, tedy mé práci, použil Vy ? (víte, nemyslím takové důkazy, které se podávají v Parlamentu na obhajobu, kde jsem nabyl peněz na zakoupení RD, ale ty Vámi proklamované, vědecké důkazy). Nemáte ani jediný ...a ani jediný jste mi neposlal, vůbec jste mou práci řádně nečetl...a to Vás pasuje ledva do řady lemplů s titulem doc. a president..., protože tvrdit o někom, že jeho práci „známe“ a neposlat za 5 let ani jedno vyjádření, je faleš jako „vypraná stokoruna“....a mnohem větší urážka jako ta, když já jsem

prohlásil, že ani Jakeš by si nedovolil formulovat (opis) => vyzývám Vás, abyste s okamžitou platností přestal obtěžovat uživatele fóra... nebo bude Vám bez dalšího upozornění zablokován přístup< a porušovat veřejně akademický slib, který složil při převzetí vysokoškolského diplomu. Pane, nevím co máte na mysli, že jsem porušil ? To se při obvinění sluší říci přesně. A nejen říci, ale i dokázat. Nevím, na které škole jste studoval. Fast VUT Brno, jsem stavební inženýr. Jedno ale vím zcela jistě, že Vás tato škola nepoznamenala ani fyzikou, ani znalostmi českého jazyka. *To je jediná pravda Vámi vyslovená v tomto dopise.* (hold, né každému nadělil pánbůh všeho 100%. Vám nadělil ? - Když jsem končil vejšku na stavárně, nevěděl jsem o fyzice naprosto nic... pokud do >nic< nebudu počítat stavařskou mechaniku, statiku, dynamiku ap. naučil jsem se část fyziky jako samouk)

Hrajte si dále a vyvíjejte své teorie. Vám tak nápodobně, budiž Vám zdraví přáno k opisování cizích nápadů, cizích produktů -k pokroku směřujícího myšlení z angličtiny do češtiny. V tom Vám nikdo zabránit nemůže. Chvála bohu. Vy, soudě podle Vašeho ega, by jste rád mi v tom zabránil i zbouráním mého RD, který jsem si postavil za stavařský diplom, že ? Dokonce je můžete **beztrešně** šířit v médiích a v síti Internet. A víte, že bych je šířil i pod treštem ?... – je to výrazem nepodmanitelnosti lidského ducha – tvořit...ač se to bude mnohým opisovačům z >a< do >čj< zdát, že je to tvoření, které mate spoluobčany.

Víte, >tvořit< zásadně nemusí znamenat „jen tvořit na rozkaz“ a jen tvořit dle návodu a tvořit podle diktátorů, co oni chtějí a co je v kursu. A také tvořit, neznamená : >nikdy netvoř, pokud výsledek nebude jen a jen a jen pravda<. Ve vědě fyzikální se už po staletí tvoří pomocí „teorií nepravd“, jež se pokaždé (dalším **tvořivým** hloubáním, bádáním statečných) o kousek pohne, vylepší na „nepravdu méně nepravdivou“. Vy, diktátore, už víte jak velkou nepravdu a matení šířím mezi důvěřivými občany? Je-li to Váš životní cíl a uspokojuje-li Vás to, pak tak klidně číňte. Lidé dělají i horší věci. Jistě...někteří i zbytečné a neplodné. Byl jste na hřbitově někdy sám, pohroužen do ticha zamyšlení ?...! Nebudete tak ale činit na půdě našeho serveru Rozkaz, Vaše blahorodí, presidente, nevydržel jste >absták< ... a tak jedno >šlehnutí si< bodne, že ? a v materiálech souvisejících s naším sdružením. Jistě, - určitě jste velmi potěšen jak jste zastavil šíření matení občanů.....!

Pokud byste nadále urážel mé spolupracovníky Pane, já je neurážel....rozhodně né jako první. **Nikdy neurážím jako první ! ! !** Pane, to je zdravá doktrína a já jí dodržuji : nekonat zlo jako první. (například přirovnáním ke komunistickému vůdci Jakešovi z Vašeho posledního dopisu) i zde čtenář, který četl výše psané dopisy, pochopí, že jste farizej.

Pokud „je na talíři zlo“, **objektivně**, pak přirovnávat to zlo k hadovi, či vrahovi, či Jidášovi, či Jakešovi z ÚV KSČ je nepodstatné – podstatné je prokázat, že na tom talíři to zlo je.

Ani vrah se nebude u soudu obhajovat tím, že přeci Miloševič jich zabil 10 000 a já jen jednoho ; a on si běhá na svobodě...(a to ten vrah má menší IQ než Vy), budu muset podniknout kroky, které by Vám zabránily hrubě urážet členy našeho sdružení. Prosím, jak Vaše slušně vychované ego velí. Já ho zveřejním na internetu na svých www-stránkách..., tak jak to tu leží a běží. V takovém případě bych byl nucen ponechat přezkoumat i okolnosti získání Vašeho vysokoškolského diplomu. Směšné.... Diplom nemá nic společného s morálkou, kterou mi vytýká nesoudný člověk, a které se prohřešil sám. Neb z předchozích dopisu žádný Soudce nevyanalizuje, že jsem se choval a zachovat nemorálně JAKO PRVNÍ, aby se do mě navezl Hála a pak Vy. Já Vám nic neudělal a nikde neublížil před tímto dopisem (ve kterém jen oplácím Vaše urážky a ponížení, ke kterým jste neměl právo, a ke kterým jste mě donutil....po své docentské a presidentské přísaze...)

Pane presidente,... já byl jedovatý **až po Vás** (i na to mám důkazy), až po Vaší agresivitě vůči mě.

Sbohem

S pozdravem,

Doc. RNDr. Petr Kulháněk, CSc.
prezident sdružení Aldebaran Group for Astrophysics

demagog občanů JN

07

Pan Kulháněk mi na mou červenou reakci (06) 14.03.2005 v noci ve 3:02 hod. odpověděl pouze obrázkem :-)
// možná kdyby P.K..měl po ruce obrázek se zdviženým prostředním prstem, tak by poslal ten // a dopoledne 14.03.2005 v 10:14 hod. si to rozmyslel a napsal mi :

Vazeny Navratile

(alespon sklonuju na rozdíl od vas). Slovo sracky nikdy nevyplynulo z ust mych, mozna kolegu a pokud ano, bylo na miste. Jste primitiv nejhrubsiho zrna. Predavam podnet soucasnemu dekanovi Vasi fakulty k prezkoumani udeleni Vaseho titulu a soucasne zadam Tomase Halu o zablokovani veskerych pristupu na server Aldebaran. S takovym individuem odmitam komunikovat.

Doc. RNDr. Petr Kulhanek, CSc.
prezident sdružení Aldebaran Group for Astrophysics.

odpovídám fialově do jeho dopisu :

Vazeny Navratile

(alespon sklonuju na rozdíl od vas...někdo špatně skloňuje, jiný koktá, jiný krade, jiný se počůrává...,každý jsme jináčí. Krom Vás, Vy jste stoprocentní a bezchybný vědec. Slovo sracky nikdy nevyplynulo z ust mych a ani já jsem to nikde neprohlásil, že jste ho řekl Vy...použiji stejnou frázi jako Vy : všichni znají, pane Navrátilu, co píšete, pak ovšem všichni také vědí kdo ty sracky řekl (V. Hála) a kdy a jaké byly okolnosti. Je hloupé se bránit tam, kde Vás nikdo neobvinil, **mozna kolegu** a pokud ano, bylo na miste. A hele, pokud souhlasíte - dodatečně - s výroky k o l e g ů hulvátů, jste také hulvát... , to je nejen vědecké prohlášení, ale i laické. Jste primitiv nejhrubsiho zrna. Pane, jen se bráním těm, co mě napadli JAKO PRVNÍ...a to čtenáři pochopí...věřte. Predavam podnet soucasnemu dekanovi Vasi fakulty k prezkoumani udeleni Vaseho titulu To je malomocné...já Vám svá písmenka >ing.< přenechám před Vaše jméno, ještě tam chybí. Je to nejen malomocné, ale i k smíchu - myslíte si, že odebráním "ing." mi z hlavy odeberete lidskou touhu tvořit ve fyzice ? Pak klesáte o další fyzikální patro u mě níž. a soucasne zadam Tomase Halu o zablokovani veskerych pristupu na server Aldebaran. To je k pláči. S takovym individuem odmitam komunikovat. To mě bude nadosmrti líto.

Pozn. : Rozmyslel si P.K. obrázek proto, že původně odflákl čtení mého dopisu, jako odflákl vždy čtení mé práce...; pak ovšem asi náhodou mu nedalo a šel si předchozí dopis (06) přečíst znova...no, a rozčilení nad nehorázností toho blba Navrátila vzplanulo..... - - - kdo seje vítr.....

----- Original Message -----

From: [Petr Kulháněk](#)

To: [Ing. Josef Navrátil](#)

Cc: aga@aldebaran.cz

Sent: Monday, March 14, 2005 9:14 AM

Subject: Re: Děčín

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01
e-mail : j_navratil@volny.cz
www : www.volny.cz/j_navratil
<http://dvouvelicinovyvesmir.wz.cz>

08....(14.03.2005 ; **15:20 h**) že by to mělo ještě pokračování ? , uvidíme....já se budu bránit kdykoliv. Pokud pan Kulhánek nebude gradovat své zlé úmysly, a skončí, i já skončím.
JN.

09 ... a mělo to pokračování. Poslal jsem **14.03.2005** dopis >Kausa Kulhánek< (agrese versus věda) s názvem „novodobé umlčování názorů“
na adresy :
www@Aldebaran.feld.cvut.cz
blahova@fel.cvut.cz ; cervenm3@fel.cvut.cz ; hanitz@fel.cvut.cz ; jelen@fel.cvut.cz ;
jiricek@fel.cvut.cz ; konicek@fel.cvut.cz ; kynclz@fel.cvut.cz ; slegroz@fel.cvut.cz ;
taraba@fel.cvut.cz

a

žádost s přílohou >Kausa Kulhánek< (agrese versus věda) :

Posílám na vědomí.

A posílám podnět (žádost) na překontrolování chování manipulátorů na diskusním fóru Aldebaran
Děkuji

na adresy :

foreign@fel.cvut.cz

lhotska@fel.cvut.cz ; kyncl@fel.cvut.cz ; zahlava@fel.cvut.cz ; kubatova@fel.cvut.cz

a stalo se, že odpověděl pan Jan Kyncl **15.03.2005**, viz další list

09a ...

14.03.2005 22:40 h mi píše z Aldebaranu odpověď na mou stížnost-žádost o překontrolování chování manipulátorů fóra pan Břichnáč, toto :

„Prestaňte mi, prosím, zasílat nevyžádanou poštu, pane Navrátilé!“

Odpověděl jsem **15.03.2005 v 11:37 h** :

Citace Vašich slov : *Prestaňte mi, prosím, zasílat nevyžádanou poštu, pane Navrátilé!*

Pane, já už jsem Vám někdy psal ?, nevím o tom, neb já píši jen fyzikům a vědcům. Vědec by určitě věděl, že nejsem jasnovidec, abych dopředu věděl, že můj dopis budete považovat za nežádoucí poštu. Teď už to vím.(jinak radím, nevědecky, aby jste si za každou e-adresou dostupnou na internetu napsal dovětek, že i první dopis na tu adresu zaslaný, je pod pohrůžkou " nevyžádaná pošta".

Sbohem.

Břichnáč odpověděl : **16.03.2005 v 17:33 h** :

“ Ano, psal jste mi...

Nejsem fyzik ani vědec, ale přesto jste mi psal.

Neobtěžujte, prosím!

Břichnáč"

16.03.2005 v 19:45 h odpovídám :

Vyhovuje se, obtěžování fyzikou nebude. Pokud se tak n á h o d o u stane, opravdu vězte, že to bude-byla náhoda, pak okamžitě můj dopis vyhodte a...a záleží už na Vás zda to půjdete oznámit jako trestní čin.

(Pozn. : Kdyby Vás náhodou obtěžoval smog, nebo díry ve vozovce, či rozkopaný chodník, či neposypané náledí anebo dokonce fronta u doktora, a zpoždění odletu letadla kvůli mlze, pak si sebou pro ten případ noste ceduličku >kurva, nemám rád nevyžádané obtěžování< ...bude se vám hodit)

sbohem

(a tak moje žádost a stížnost adresovaná na tohoto člena Aldebaranu byla „dialogem“ „úspěšně“ vyřešena)

10 ...

Napsal pan Honza Kyncl (15.03.2005 ve **12:47 h**) (modře jsem mu do jeho psaní odpověděl 15.03.2005 v **17:13 h** , nejprve jeho dopis nedotčený bez mých modrých vsuvek)

Zdravím všechny!

Jako nekteri z vas jsem dostal nasledujici "podnět (žádost)".

Posílám na vědomí.

A posílám podnět (žádost) na překontrolování chování manipulátorů na diskusním fóru Aldebaran

Děkuji

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,
e-mail : j_navratil@karneval.cz
http://www.volny.cz/j_navratil

Vyjadrim se jako legislativec a zkusim pominout fakt, ze jsem v minulosti nevyzadanou postu od ing. Josef Navrátila (dale jen zadatel) take dostal a musim rici, ze jsem se vzdy docela pobavil; zatim toto neni trestnym cinem ani prestupkem, takze se nic nestalo.

Vyjmu-li z prilohy "Zephír odpověděl : Prosím, můžete jakkoliv doložit vlastnictví serveru a autorství většiny příspěvků? Provoz vysoké školy a tím pádem i tohoto serveru z 95% financuje veřejnost ze svých daní a v podobném rozsahu jej také plní svými příspěvky. Až jej budete financovat z vlastní kapsy a plnit vlastními příspěvky, vykřikujte něco o vlastních. "

vidim podivnou logiku cele veci. Za minuleho rezimu bylo "vsechno vseh" stejne jste si nemohli vzit v samoobsluze rohlik.

Ministerstvo obrany je financováno z většího procenta z daní a zkuste jít na generální štáb a udelat si tam kopii na kopírce a e-mailovou adresu na jejich serveru.

Vlastnictví vysokých škol je podle zákona č. 111/98 Sb. , §19

"(1) Veřejná vysoká škola vlastní majetek potřebný k činnostem, pro které byla zřízena. Majetkem veřejné vysoké školy jsou věci, byty a nebytové prostory, práva a jiné majetkové hodnoty. "

Církev jsou financovány také z daní a nemůžete si jít do Sv. Víta uspořádat satanistický dychanek.

Tato námitka z materiálu dodaného zadatelem ukazuje nepochopení problematiky vlastnictví a je irelevantní.

Argumentace nevyžadanou **postou**, kde zadatel pravděpodobně demonstruje svůj ostrovtip logickými figurami (z mého pohledu zhruba stejné úrovně jako jeho fyzikální teorie:-)) na změnu pošty-instituce, pošty-zásilka snad někoho pobaví, ale jinak také irelevantní pro problém.

V materiálu se argumentuje:

"**d)** Nelze už 100 let z veřejné instituce – londýnského metra vykázat černochoy jen proto, že jsou černí a jen proto, že si náhodný bílý cestující nepřeje vedle něho na lavici sednout...a dokonce se za 15 let v Evropě po odchodu totalitní komunistické moci už vžila demokracie, v níž cenzura >veřejných projevů< nemá naprosto místo."

Jisté, nelze je vykázat, protože jsou černí, ale budou-li obtěžovat ostatní například zápachem, zjevnou opilostí atd. vykázat je jde. Představa, že demokracie znamená, že je vše dovoleno, může fungovat snad v Bohnicích v hlavách chovanců, ale na vysoké škole nikoli. Cenzura je také pojem zcela nesouvisející s danou problematikou; když mi v Sciencce neotisknou článek hlasující prepetuum mobile nebo placatou Zemi, není to cenzura a nesvoboda.

Každý má nějaké koníčky a pokud neobtěžujeme jiné, je to v pořádku, ať je to patafyzika, tvorba internetových stránek typu
http://www.volny.cz/j_navratil/

a nebo takových

<http://www.vesmirni-lide.cz/>

... je mi to jedno. Ale nedivte se, že když budete psát do diskusního fóra mykologu o Teorii Velké Houby ovládající svět, až je to přestane bavit, zakazou vám přístup. I kdyby to bylo 100% z daní.

Závěrem: Pokud zadatel na žádosti trvá, ať doloží, podle jakých předpisů (mezinárodní smlouvy, zákony, vnitřní předpisy školy a fakulty atd.), o co a koho vlastně konkrétně žádá a co se spojením "překontrolování chování " myslí.

Z pozdravem

Honza Kyncl (15.03.2005)

Zdravím všechny! -->

lhotska@fel.cvut.cz <lhotska@fel.cvut.cz>; zahlava@fel.cvut.cz <zahlava@fel.cvut.cz>; kubatova@fel.cvut.cz <kubatova@fel.cvut.cz>; kulhanek@fel.cvut.cz <kulhanek@fel.cvut.cz>; Jan Kyncl <kyncl@fel.cvut.cz>

Jako někteří z vás jsem dostal následující "podnět (žádost)".

Posílám na vědomí.

A posílám podnět (žádost) na překontrolování chování manipulátorů na diskusním fóru Aldebaran

Děkuji

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,
e-mail : j_navratil@karneval.cz
http://www.volny.cz/j_navratil

(Kyncl Jan) Vyjadrím se jako legislativec (Navrátil)(**Námítka 01**) Jako legislativec ? Čekal bych od takového více srozumitelný legislativní popis důvodu, >zákonného důvodu< pro vykazání z nějaké veřejné debaty. Určitě Vaše „legislativní“ slova pošlu dalším institucím k posouzení. Kromtoho z vyprávění zde níže neplyne „že jste učinil kontrolu chování moderátorů“ a teprve podle výsledku kontroly tuto srovnal s legislativou. a zkusím pominout fakt, že jsem v minulosti nevyžadanou postu od ing. Josef Navrátila (dale jen zadatel) také dostal a musím říci, že jsem se vždy docela pobavil (**Námítka 02**) Nevyžádaná pošta vzniká teprve od chvíle sdělení příjemce zasilateli, že si n a p ř í š t ě další poštu nepřeje. Takže jste ode mě nemohl dostat v minulosti nevyžadanou poštu. Jinak, aby jste to pochopil, totiž po internetu běhají texty všeho druhu a běhají s nimi >nabízející se< e-adresy. Nabízená adresa je kvalifikována tak, že jí lze použít kdykoliv kýmkoliv. Jinak by na internetu nebyla ani zveřejněna, kdyby na ní nikdo nesměl poslat „nevyžádaný“ první dopis. Nikdo na světě, pane legislativce, neví dopředu zda příjemce jeho dopis bude považovat za nevyžadanou poštu a...a tak by jste měl uvažovat l e g i s l a t i v n ě -> a Parlamentu navrhnout jak to udělat, aby pisatel „Řebačkovsky-jasnovidně“ nakoukl do duše příjemce než mu bude psát, aby se dozvěděl, zda neposílá „nevyžadanou“ poštu . (Doufám, že jste se opět pobavil jako vždy předtím, co jste ode mě dostal tu nevyžadanou poštu. Pokud Vy nyní ne, tak já ano); zatím toto není trestným cinem ani prestupkem, takže se nic nestalo. **Bezva. Díky.**

Vyjmu-li z přílohy "Zephir odpověděl : Prosim, můžete jakkoliv doložit vlastnictví serveru a autorství většiny příspěvků? Provoz vysoké školy a tím pádem i tohoto serveru z 95% financuje veřejnost ze svých daní a v podobném rozsahu jej také plní svými příspěvky. Až jej budete financovat z vlastní kapsy a plnit vlastními příspěvky, vykřikujte něco o vlastnících. "

(**Námítka 03**) A to vyjímáte proč ? pokud vadí „Zephirovi“ nepatřičné umlčování názorů na diskusním fóru, tak to se bere, počítá, souhlasí, chápe, to vyjmete....ale pokud totéž v bleděmodrém já, tak to pak se „Zephir“ vyjímá ? ? Aha, počínám už chápat myšlení legislativců...

vidím podivnou logiku cele věci. (**Námítka 03 a**) Vy vidíte podivnou logiku celé věci ? Přečtěte si na fóru nedávné stížnosti jiných na nevkusné zasahování do práv na názor debatujících od moderátorů. ... zpět : já bláhový tu radím legislativci, a říkám PŘEČTĚTE SI, aby si to přečetl, ač NAPROSTO předem vím, že si to nepřečte. A tudíž ani s o u v í s l o s t vědět nechce,, raději „vyjme“. Za minuleho rezimu bylo "vsechno vseh" stejně jste si nemohli vzít v samoobsluze rohlik. (**Námítka 04**) Aha, - už se tu přechází poznenáhlu k objasnění /legislativnímu/ proč moderátor “má právo” vykazat kohokoliv z fóra. -.-.-.

Ministerstvo obrany je financováno z vetsiho procenta z dani a zkuste jit na generalni stab a udelat si tam kopii na kopirce a e-mailovou adresu na jejich serveru.

(**Námítka 05**) Aha, už se tu přechází poznenáhlu k objasnění /legislativnímu/ proč moderátor “má právo” vykazat kohokoliv z fóra. -.-.-.

Vlastnictví vysokých škol je podle zákona c. 111/98 Sb. , §19

"(1) Veřejná vysoká škola vlastní majetek potřebný k činnostem, pro které byla zřízena. Majetkem veřejné vysoké školy jsou věci, byty a nebytové prostory, práva a jiné majetkové hodnoty. "

(**Námítka 06**) Aha, už se tu přechází poznenáhlu TVRDĚ k objasnění /legislativnímu/ proč moderátor “má právo” vykazat kohokoliv z fóra. -.-.-.

Cirkve jsou financovány také z daní a nemůžete si jít do Sv. Víta uspořádat satanisticky dychanek.

(**Námítka 07**) Aha, už se tu přechází poznenáhlu k objasnění /legislativnímu/ proč moderátor “má právo” vykazat kohokoliv z fóra. -.-.-.

Tato námítka z materialu dodaného zadatelem ukazuje nepochopení problematiky vlastnictví a je irelevantní.

(**Námítka 08**) Aha, už došlo k objasnění /legislativnímu/ proč moderátor “má právo” vykazat kohokoliv z fóra.....už došlo k objasnění proč má to právo :

Má na to právo z důvodu vlastnického (!). Aha. Pochop, Navrátilo, že vlastním-li fabriku proto mám právo vyhodit zaměstnance, co řekl, že padá fasáda,...že matka pana továrníka čeká dítě,...že v Číně vyrábějí levnější výrobek,

než to dělá pan vlastník,...atd. No, a jsme konečně u toho, že vlastník podle pana legislativce, smí p r i n c i p i á l n ě upírat právo na názor a stvrdit ho výhazem z fóra – moderní to pojetí....debat

////...Pane filozofe Rousseau, do ČR se sametovou revolucí přišlo nové pojetí vaší slavné věty : >nesouhlasím s Vašimi názory, ale do smrti budu bránit Vaše právo je říkat< ///

Děkuji, pane Kyncl, rád se nechám poučit, od legislativce, tento důvod jsem dodnes nevěděl.

-.-.-..

Argumentace nevyzadanou **postou**, kde zadatel pravdepodobne demonstuje svůj ostrovtip logickými figurami (z mého pohledu zhruba stejné úrovně jako jeho fyzikální teorie:-)) na záměnu pošta-instituce, pošta-zásilka snad někoho pobaví, ale jinak také irelevantní pro problém. (**Námítka 09**) Tak si myslím ; figurku :-)) poslal pan Kulháněk, né já. Rád bych, za a) aby moje „teorie“ (já žádnou teorii nikdy nenapsalasi jste si mě s někým spletlje vidět jak jste tu mou práci četl – na každém kroku tam píšete, že to není teorie), tedy aby moje práce nebyla spojována s Kulhánkovými obrázky ; za b) jak můžete soudit úroveň mé práce, když jste jí nikdy nečetl ? Vždyť jste nečetl ani mé příspěvky, které jsem za týden mého hostování poslal na to Aldebaran-fórum....

V materiálu se argumentuje:

"d) Nelze už 100 let z veřejné instituce – londýnského metra vykázt černochoy jen proto, že jsou černí a jen proto, že si náhodný bílý cestující nepřije vedle něho na lavici sednout...a dokonce se za 15 let v Evropě po odchodu totalitní komunistické moci už vžila demokracie, v níž cenzura >veřejných projevů< nemá naprosto místo."

Jistě, nelze je vykázt, protože jsou černí, ale budou-li obtěžovat ostani například zápachem, zjevnou opilostí atd.

(**Námítka 10**) A v tom to je ! ; Právě to jste měl na mou žádost přezkontrolovat. Přesně o to šlo, zda jsem obtěžoval zápachem či opilostí atd. ..., já obtěžoval pouze nekonformními názory....já byl vykázt jako Giordano Bruno a všichni jemu podobní za názor, který se nelíbil majiteli. vykázt je jde.Za slušný názor, že Zeměkoule je kulatá se dnes nevyhazuje ani ve Vatikánu, ani na d i s k u s n í m fóru soukromém.....jinak to fórum můžete zabít. Anebo napsat na nástěnkou PŘEDEM taxativní výčet, které názory má blahorodí rádo a které né a pod tímto krédem (s pohružkami) spustit debatu – to ani za komunistů opravdu nebylo. Já si v hospodě i v zaměstnání nadával na komunisty a poměry volně. Pane Kyncl, předpokládám, že nejste příbuzný pana Karla Kyncla...přeposlal bych mu Vaši prapodivnou filozofii na posouzení. Představa, že demokracie znamená, že je vše dovoleno, může fungovat snad v Bohnicích v hlavách chovanců, ale na vysoké škole nikoli.. (**Námítka 11**) Aha...aha, to jsem nevěděl. Opravdu jsem byl přesvědčen, že konečně v celém národě smíme slušnou formou prezentovat i názory co se establišmentu nelíbí, ...dokonce nejen v Bohnicích. Myslím, že právo na názor (krom Vaší školy) je uznáváno i v jiných blázincích, ve věznicích, v Laosu i v Čečensku a kdekoli. Neznám instituci (krom Vaší) kde by se nesměl říct protinázor než ho má vlastník. Pane Kyncl, udivujete mě. Cenzura je také pojem zcela nesouvisející s danou problematikou;

(**Námítka 12**) Čemu říkáte „daná problematika“ ?, aby se oddělila ?, když s ní nesouvisí má stížnost na tu cenzuru a zákaz projevu názoru...? Nevím opravdu jak jste Vy, legislativce, na to přišel, ale myslím si až to pošlu do novin a jinam, že každý zdravý rozum potvrdí, že se mýlíte. A principiálně. když mi v Sciencece neotisknou článek hlasající prepetuum mobile nebo placatou Zemi, není to cenzura a nesvoboda. (**Námítka 13**) Pane Kyncl, otištění textu ve specializovaném nebulvárním časopise pro rigorózní vědu, který by hlásal >obecně vysmívanou vědeckou naivitu< , to je naprosto jiné neadekvátní srovnání k realitě, že v mém případě nešlo o >otisknutí< ale šlo o diskusi, o použití >obyčejného debatačního fóra< kam přispívají povětšinou studenti a koníčkáři do fyziky ...a kde Vám já PROKAZATELNĚ umím vyhledat takové příspěvky do tohoto fóra, které svou „vědeckostí“ nepřevyšují „mou nevědeckost“. Pane, umím Vám poslat desítky naivních vět z tohoto fóra...a umím Vám poslat své příspěvky, o kterých jsem na 99% přesvědčen, že jste je nečetl. (a i kdyby četl, myslím, že Vy, se svými názory, by jste je nepochopil a falešně zhodnotil)

Kazdy máme nějaké koníčky a pokud neobtěžujeme jiné, je to v pořádku, ať je to patafyzika, (**Námítka 14**) Patafyzika ?, neznám, pošlete mi, prosím nějaký článek z patafyziky, děkuji . tvorba internetových stránek typu http://www.volny.cz/j_navrtil/

a nebo takových (**Námítka 15**) Pane, pokud by jste spojoval a srovnával mé stránky a mou práci s nějakou patafyzikou, pak bych to musel pokládat za urážku...a na to se už reaguje jinak. Od slušných lidí bych pak očekával omluvu....no od Vás to být nemusí.

<http://www.vesmirni-lide.cz/>

... je mi to jedno. Ale neďte se, že když budete psát do diskusního fóra mykologu o Teorii Velké Houby

ovládající svět, až je to přestane bavit, zakazou vám přístup. (**Námítka 16**) Pane Kyncl, opakují, a opravdu vidím, že jste mé příspěvky do fóra nečetl, neb by jste nemohl vyslovit tak lživou nepravdu. Za ten necelý týden mé účasti na fóru, jsem si naopak všiml, že se o mé >extrapolizované< názory ostatní dost zajímali a byly „vankem do stojatých vod“. Tím samozřejmě nehájím pravdivost toho co jsem do fóra poslal a oni to věděli. Byla to debata a přednes neobvyklého názoru. I kdyby to bylo 100% z daní. Kdyby to bylo za 100% daní občanů, byli by >vlastníky< fóra občané a podle Vašeho „principu“ by měli rozhodovat o umlčení názorů občané, nikoliv Kulhánek.

Zaverem: Pokud zadatel na zadosti trva, at dolozi, podle jakych predpisu (mezinarodni smlouvy, zakony, vnitri predpisy skoly a fakulty atd.), o co a koho vlastne konkretne zada a co se spojenim "překontrolování chování " myslí. (**Námítka 17**) Aha, já – paní Nováková ze Lhotky u lesa – mám doložit podle jakých mezinárodních práv a úmluv žádám, a podle OSN preambulí o svobodě atd. žádám...překontrolování chování moderátora jednoho d i s k u s n í h o kroužku... Aha,  , pane Kyncl, jste trapný a „legislativní“ **** a nevím co si mám o Vašem rozumu myslet.

Z pozdravem

Honza Kyncl

((Pane, vzdělaný, Kyncl. Totiž **pouze** chytrý a moudrý člověk na místě pana Kulhánka by odpověděl tomu Navrátilovi třeba takto : *Pane Navrátilu, děkuji za upozornění, domluvil jsem Tomášovi k umírněnosti a toleranci. Nashledanou při mírumilovných debatách.* A bylo by to spláchnuté (!) pro oboustrannou spokojenost,... **Pane Kyncl takové chování se v Čechách nenosí...a bůh ví kdy lidé budou na sebe zdvořilejší.** Netrvalo by mu to ani 4 minuty...a dokonce by to nemusela ani být pravda, že Tomášovi domlouval. **Jenže (!) povaha česká je kurevská a svinská.** Opravdu nemám jiných slov vůči zlým Klimánkům a Kulhánkům a Hálům – ten mi řekl mamrde neotravuj a strč si to do prdele. Raději to najdu jak to přesně řekl, zde to je : **Kolikrát jsem vám už psal, že mě vaše psychické problémy a slovní onanie vůbec nezajímají!?! A kolikrát to ještě budu muset psát, mamrde jeden!! Nemám čas a ani nejmenší chuť zabývat se vašimi žvásty.)))**

Pane Kyncl, sbohem.....určitě po předání Vašeho vědeckého zdůvodnění mé nehorázné žádosti-stížnosti na chat-Aldebaran televizi či jiným redaktorů stoupnete na ceně, stoupnete i u kolegů (ne-moudrých) a mě si hodíte třeba do klece k >ožralým černochem co plivou do debatních Aldebaranů<
Z pozdravem

Honza Kyncl

S pozdravem blbeček, co platí daně na debatní kroužky vyvolených, kam má zakázaný přístup.
ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01
e-mail : j_navratil@volny.cz

*****.

11 ...

Napsal jsem děkanovi ČVUT panu Jírovi **15.03.2005 v 18:34 h** >žádost o prověření<

Vážený pane profesore

Nezbývá mi než doufat, že u Vás naleznu porozumění, pochopení a především moudrost.... , kterou neprojevil ani pan Doc. RNDr. Petr Kulhánek, CSc., ani pan Doc. Dr. Ing. Jan Kyncl, při mé stížnosti na neoprávněné (možná i protiprávní) a nehumánní vyloučení mé účasti na diskusním fóru Aldabaran "pouze" za názor.
Děkuji

12 ...

(druhý dopis od pana Kyncla, nejdříve nedotčený opis)

Pane inženýre, (**16.03.2005 v 10:32 h**)

neni to trochu skoda, aby takovy vedec, jako vy, nechal lomcovat svym majestatem kvuli Kinclovi a Kynclovi (stridate i/y v mem prijmeni docela zajimavym zpusobem:-))?

Pisemnosti od vas jsem si vytiskl a zalozil do slozky; i e-mail s hlavickami. Doufam, ze nebudete popirat jejich autorstvi a i to, ze jste je rozeslal na ony adresy.

Proc? To je jednoduche: pri psani odpovedi vam jsem si daval pozor, abych kritizoval ciny a dilo, nikoli osobu a abych uvadel priklady a nikoli oznaceni. To totiz pravni rad CR pripousti.

Vase filipika proti mne obsahuje i ", pane Kyncl, jste trapný a „legislativní“ ", coz podle meho nazoru spolu s rozeslaním tohoto tvrzeni vice lidem a institucim naplňuje skutkovou podstatu poruseni mych prav na ochranu osobnosti. A verte mi, ze i v nedavne dobe za to padly nepodminene tresty, napr. <http://www.blisty.cz/2005/3/16/art22446.html>

V tuto chvili vec nechavam byt. V pripade, ze budete s napadanim a urazenim pokracovat, neni vubec obtizne obratit se na organy cinne v trestnim rizeni a nepochybujte, ze tak ucinim.

S pranim hezkeho dne a opatrnosti, co napisete

Jan Kyncl

Pane docente, odpověď modře (16.03.2005 ve 14:48 h)

Pane inženýre,

neni to trochu skoda, aby takovy vedec, (**Námítka 18**) Pane, přesně zde z kontextu Vaší řeči minulé a této plyne výsměch nejen mé práce ale i mé osoby a jasný náznak urážení. Minule jste prohlásil hned v první větě, že na mou žádost o prošetření chování atd. se budete dívat a odpovídat jako legislativec a ještě v téže samé větě jste už použil ponížení osoby mé jak jste se vždy pobavil, když jste dostal mé vážné fyzikální úvahy. Hned ta věta Vaše první byla nekorektní a namísto projevu míru, byla skrytě agresivní a urážlivá a navozovala „styl“ jakým mám chápat Vaše prověření mé stížnosti. Vám vůbec nešlo o prověřování Vám naprosto jasně z kontextu plynoucí šlo o potlačení mého přání o prověrku a výsměch mé osobě. To plyne jasně z kontextu ve kterém se „legislativně“ držíte pseudoprávidel chování. jako vy, nechal lomcovat svym majestatem kvuli Kinclovi a Kynclovi (stridate i/y v mem prijmeni docela zajimavym zpusobem:-))? (**Námítka 19**) Pane, pokud jsem někde provedl tu nebetyčnou nehoráznost, že jsem se na psacím stroji uklepl (a také špatně vidím, což jste jistě v mém dopise minulém četl) a napsal někde gramatickou chybu ve Vašem slově, tak se jistě omlouvám, ale...ale k Vaší vzdělanosti a pedagogickému mírotvorství nepřidá, že jste překlep nepochopil a mě ho vytkl ve stylu útočném. Překlep nebyl namířen ani do Vašeho díla ani do Vaší osoby a nebyl účelový, ani záludný či urážlivý...a to jste tolerovat mohl....netoleroval, což opět jste si připsal body na stranu neslušnosti a agrese a potřeby ponižovat atd.

Pisemnosti od vas jsem si vytiskl a zalozil do slozky; i e-mail s hlavickami. Doufam, ze nebudete popirat jejich autorstvi a i to, ze jste je rozeslal na ony adresy. (**Sdělení 01**) Nemám se za co stydět, pouze jsem se podle své doktríny bránil – možná neadekvátně – tomu, kdo si začal jako první a pokud jsem někde chyboval (čehož si nejsem právě vědom), budu platit, včetně omlouvání se.

Proc? To je jednoduche: pri psani odpovedi vam jsem si daval pozor, abych kritizoval ciny a dilo, nikoli osobu a abych uvadel priklady a nikoli oznaceni. To totiz pravni rad CR pripousti. (**Námítka 20**) Pane, ač jste si pozor dával, tak jste urážel. (myslím tím >jako první< , já také, ale to jsem oplácel. Zásadně je na světě špatně proto, že lidé nedodržují princip, že vinen je ten kdo si začne se zlem...a pokud si začne a ten druhý mu to vytkne, má se ten první omlouvat nikoliv gradovat spor.)

Že jste urážel jako první plyne z kontextu toho „co“ jste psal a „jak“ jste psal. Např. viz námítka č.18. Že nemáte pravdu o tom, že jste si dával pozor a kritizoval jen dílo, nikoliv osobu, je např. zde : Když si

stěžoval Zephira na chování moderátora, bylo to pro Vás něco jiného než když jsem si přesně na totéž stěžoval já – Vy jste zřetelně napadl mou osobu, že námitky Zephira vyjímáte a že vidíte podivnou (mou) logiku v tom, že já to spojuji.(!) To jste napadl mě osobně. A já sice tvrdě, ale slušně odpověděl : *Vy vidíte podivnou logiku celé věci ? Přečtěte si na fóru nedávné stížnosti jiných na nevkusné zasahování do práv na názor debatujících od moderátorů. ... zpět : já bláhový tu radím legislativci, a říkám PŘEČTĚTE SI, aby si to přečetl, ač NAPROSTO předem vím, že si to nepřečte. A tudíž ani s o u v i s l o s t vědět nechce., raději „vyjme“.*

A tuto mou podivnou logiku (po vyjmutí Zephira) jste dokladoval **obšírně** na tom, že za minulého režimu bylo "všechno všech" ..., že Ministerstvo obrany je financováno z většího procenta z daní.... , Vlastnictví vysokých škol je podle zákona c. 111/98 Sb. , §19

.... Církve jsou financovány také z daní.....atd. atd. Napadl jste mě a mou podivnou logiku, když jsem poukazoval na nemorálnost umlčování názoru byť v soukromém d e b a t n í m kroužku... a velmi pečlivě (+ jedovatě proti zlým) jsem vysvětloval proč si myslím, že nemáte pravdu a proč si myslím, že potlačování práva na názor se nemá ani v soukromém veřejném fóru stání organizace. Ač jsem to dost pečlivě popsal, ani poté jste mi nenapsal : ano, máte pravdu. Tedy naopak píšete vše tak, že jsem lump a pravdu nemám a že si stojíte na svém, že kontrola umlčování svobody názoru je správná. Podivuji se a myslím, že opět klesáte o očích moudrých lidí. Řekl jste, že moje námitka :*“ Tato námitka z materialu dodaného zadatelem ukazuje nepochopení problematiky vlastnictví a je irelevantní.”* Toto vyslovit není urážení mé osoby ? namísto, aby jste prozkoumal mou žádost ? Dále píšete : *„zadatel pravdepodobne demonstuje svuj ostrovtip logickými figurami“* -> to není urážení mé osoby ? Já Vám pak slušně (ikdyž pichlavě) odpověděl, že jsem to nepsal já...

A Vaše řeč, co si dávala pozor na jazyk : *„zadatel pravdepodobne demonstuje svuj ostrovtip logickými figurami (z meho pohledu zhruba stejne urovne jako jeho fyzikalni teorie :-))* “ to není ponižování mé osoby včetně mé práce?

A není urážení a ponižování mé osoby, když napíšete : *“Jiste, nelze je vykazat, protoze jsou cerni, ale budou-li obtezovat ostani napriklad zapachem, zjevnou opilosti”* . Srovnal jste mé chování na chatu Aldebaranu s tím, že jsem se choval jako sprosták, který >smrdí a je ožralý<. Mé příspěvky nebyly ani vulgární, ani nemístné ani ožralé a nesmrděli spiritismem, a jinými pavědami. Vy jste jasně řekl, že jsem byl vykázán právě pro mé chování ve srovnání s tím, že budu vykázán budu-li smrdět a ožralý. Vy jste urazil naprosto jasně mou osobu. Neb moje chování v debatním kroužku nebylo takové jak jste ho chtěl pojmenovat, a pojmenoval...a zdůvodnil proč mě moderátor vyhodil, že jsem „byl ožralý a zapáchal“ v tom přeneseném slova smyslu. Řekl jste to doslova na mou osobu, že „je-černochoy-vykázat nelze, ale jde, aby mě moderátor vykázal pokud projeví chování na způsob „ožralosti a smradu“. Pane, možná bych mohl najít ve Vaší práci také pasáže **d i s k u s e a n á z o r y**, které jsou kousek jiné než říká fyzikální establišment a prohlásit o Vás, že smrdíte a jste ožralý proto se vaše práce musí z vědy vystříhnout – to by jste pak nepokládal za ponížení ? Bohužel já jsem to ponížení cítil. Pokud jsem ho cítit neměl a důrazně mi to řekne soud, pak své citění ukřižuji a budu si myslet, že soud má pravdu.

Pak jste napsal – a hlídal jste při tom svá slova : *„Predstava, ze demokraci znamena, ze je vse dovoleno, muze fungovat snad v Bohnicich v hlavach chovancu,”* ...a v hlavě Navrátila, jste chtěl říci, že, slušně, abych to nepoznal a to si ještě navíc dáváte pozor na slova...to podle Vás nejsou urážky anebo aspoň si jich nemám všímat..., že ?

Píšete : *“Kazdy mame nejake konicky a pokud neobtezujeme jine....”* ani tuto větu nelze posoudit za ponižování a urážení osobnosti-osoby...né ? Vy pokládáte můj týden existence na debatním chatu za obtěžování ? Moje účast obtěžovala ? Koho ? Názor obtěžuje ????? opravdu to myslíte Vážně, že názor obtěžuje ? Názor na dosavadní fyziku ? Já neměl názor na platfus Tomáše, ani na hemeroidy Václava, ani na koktání Jiřího, ani techtle mechtle strýčka Pavla u diskutujících atd. Pouze mé názory mohly „obtěžovat“. A o to jde, aby jste je posoudil a posoudil „proč“ mě za názory pan Hála vyobcoval potažmo Kulhánek znemožnil rozkazem Hálovi přístup na [www stránky Aldebaranu](http://www.aldebaran.cz). Toto jejich chování pro Vás není obtěžováním mě ? Není ? **Oni mě neobtěžují** svým jednáním ? Co to máte za morálku a logiku ?

Pane, Vy, že si dáváte vědomě pozor na pusu ? Opravdu? ; a tak proč jste řekl : *„...a pokud neobtezujeme jine, je to v poradku, at je to patafyzika, tvorba internetovych stranek typu http://www.volny.cz/j_navratil/”* Nakonec chcete říci, že jsem obtěžoval něčím jiným než patafyzikou ? a než svými výplody ze stránek výše citovaných ?

A to pak mám pokládat za neurážení vlastní osoby ? To si myslíte, že soud spolkne ? Jasně zde stojí nařčení, že jsem obtěžoval něčím jiným než názory, ač právě do této chvíle Vám i moderátorovi právě mé názory patafyzické vadily.

Pak jste spojil nenápadně řeč : „ .. at je to patafyzika, tvorba internetovych stranek typu

tvorba internetovych stranek typu

http://www.volny.cz/j_navratil/

a nebo takovych

<http://www.vesmirni-lide.cz/> “

A to mě nemá, pane, urážet ?, spojovat mé stránky o fyzice s nějakými nevědeckými bláboly o „vesmírných lidech“ ? ? Tím jste neurážel mě ? ale kritizoval mou práci ? ano ? jak prohlašujete ? Pokud by jste coby vědec chtěl kritizovat dílo, pak by jste musel kritizovat opravdu jen dílo a to, co já v něm píši. Důkazem proti tvrzení. Srovnávat ho-mé dílo s patafyzikou...to mám chuť srovnat Vaše ženu s; určitě by Vás to slovo **n e u r a z i l o** jako to, co jste chtěl říci Vy mě, aby mě to neuráželo. ? Pane, jste odporný ! Urazil jsem Vás ? Až po Vás, pane.

Pane, co jste napsal, že „...nedivte se, ze kdyz budete psat do diskusniho fora mykologu o Teorii Velke Houby ovladajici svet, az je to prestane bavit, zakazou vam pristup. I“ - to je sice názor, Váš, ale ponižuje, neb jste nezkoumal co jsem tam psal a bez zkoumání jste toto napsal. Mohu se vsadit, že soudní a racionální lidé by takový soud jako Vy o tom co jsem za 5 dní napsal do debatního kroužku, neřekli. A i kdyby prohlásili, že věda je jiná než mé řeči, určitě by můj názor nekvalifikovali až na razantní výhazov s brutálním umlčením od jedné osoby. To nedělali ani Grygarovi sisypové s proutkaři, a kouleči kruhů v obilí a babkami kořenářkami.

To jen komunisti si dovolili ponižovat Jakešovským výrokiem „ nebudeme tady trpět >krýglování-kráglování<“ a pan Kriegl brzy na to ve vězení zemřel. Takže Vy taky ?, že nebudete trpět kráglování v soukromém fóru. ?A tak mě to nemá urážet, že.???????????

Dokonce jste napsal : „Zaverem: Pokud zadatel na zadosti trva, at dolozi, podle jakych predpisu (mezinarodni smlouvy....“ na to už jsem Vám odpověděl. Ač je to Váš názor, jen názor, nezlobte se, mýlíte se, nedotýká se mého díla ale mé osoby. A už jsem řekl, že je trapné Vám vysvětlovat na jakých mezinárodních úmluvách se zakládá má žádost : na obyčejné slušnosti a lidskosti : neponižovat a neumlčovat názor, na který dnes už má právo i vrah. A pane, řekl jsem Vám >stydte se<...je vidět, že Vy se stydět nebudete nikdy.....a považujte to nikoliv za názor či urážku, ale za zdokumentovaný fakt.

Vase filipika proti mne obsahuje i ", pane Kyncl, jste trapný a „legislativní“ ", (**Sdělení 02**) Ano, to (ona silná jedovatost) vyplynulo z kontextu horlivosti proti ZLU, neustálého už pětiletého neuhasínajícího mého ponižování od vědců a...a pokud to považujete za překročení té hranice co jsem sám o slušnosti a její doktríně řekl, tak se omlouvám. coz podle meho nazoru spolu s rozeslaním tohoto tvrzení více lidem a institucím naplňuje skutkovou podstatu porušení mých prav na ochranu osobnosti. (**Námítka 20**) Vy jste mě urazil dvacetkrát. A najednou, je-li ode mě něco, co už s urážkou hraničí, se najednou zvedáte a chrlíte námítky....nestydíte se ? (nestydíte se autem mě v havárii rozšmelcovat a pak mi vyčítat, že jsem Vám zašpinil krví blatník ? – doufám, že to pochopíte jako příměr nikoliv za obvinění) A verte mi, ze i v nedavne dobe za to padly nepodminene tresty, napr. <http://www.blisty.cz/2005/3/16/art22446.html>

V tuto chvíli vec nechavam byt. V pripade, ze budete s napadanim a urazenim pokračovat, neni vubec obtizne obratit se na organy cinne v trestnim rizeni a nepochybuje, ze tak ucinim.

Pane, začal jste si Vy, Vy jste byl první zlý a nehodlal jste si to uvědomit ani později v dalším sdělení, natož, aby jste měl nutkání se omlouvat. Pohrdám Vámi ; a také nebudu činit kroky v trestním řízení. Vaší zřátou hlavu nepotřebuji.

S práním hezkeho dne a opatrnosti, co napíšete .-.-.- (**Sdělení 03**) za toto první mírotvorné slovo >oplácím< tím, že dopis posílám **jen Vám** a nikomu jinému na vědomí.

Jan Kyncl

K mému dotazu o supersymetrii času není názor? Přez toto bych svou myšlenku mohl vysvětlit blíže.

B Příspěvek od: **Vojta Hála**

Čas: 10:29 15.12.2004

E-mail: egg@matfyz.cz

Lád'o, superstruny jsou dle teorie všechny stejné, jedna jak druhá, jen různě kmitají.

Co znamená, "jsou časového původu"?? Ale upozorňuju, že pro teorie lidových myslitelů tu není místo.

A Příspěvek od: **Lád'a**

Čas: 10:02 15.12.2004

E-mail: tuna@muench.cz

Text

Kolik je tedy vlastně základních částic (superstrun). Domnívám se, že jich je 24 a jsou časového původu. Zabývá se někdo supersymetrií času?

Děkuji za odpověď.

Lád'a

Vyjmuto z diskusního fóra : **Diskusní fórum teorie superstrun** tj. fórum nabubřelého humanisty V.Hály
A tak jste o tom možná neslyšel, jak tento slušný vědec se právě ke mě zachoval obdobně v r. 2004 ; ale už naplno svými výpady „mamrde“..., „masturbujte si jinde“, apod. (latentně „jemně“ o rok dřív 2002-2003, právě jako to nenápadně-latentně nyní provedl vůči mě jeho mladší bratr)
Opravdu se Vám to líbí a jste se stavem chování novodobých vědců spokojen ? ? Jste (!), neb bez ověření jste šel >stříť< mě. Za co ? Přemýšlejte.

Josef Navrátilmám hledat další příklady ? Rád je pošlu.

16.03.2005

15

17.03.2005 v 10:56 h napsal mi pan Kyncl toto :

Zdravím!

Za zaverecnou mirotvornou vstřícnost dekuji. Ted musim pracovat, pak si prectu vse podrobneji. A preji hezky den.

Jan Kyncl

16

19.03.2005 v 15:51 h jsem poslal panu děkanovi urgenci :

Vážený pane děkane.

Poslal jsem Vám 15.03.2005 své vyjádření a nelibost s chováním pana Kulhánka vůči mě. Ač jsem v e-dopisu neformuloval žádnou žádost anebo podnět, doufal jsem, že tak mé sdělení pojmete : jako sdělení až žádost o prověření důvodu takového chování vůči mě.

Protože jsem od Vás nedostal ani odpověď ani pouhé slušné a zdvořilé potvrzení, že jste můj dopis dostal, mohu se domnívat **a)** že jste ho nedostal, **b)** že nehodláte mi nic k tomu říci.

Proto bych nyní, neb jsem v tu Vaši moudrost věřil, rád **o f i c i á l n ě** požádal o prověření mého podnětu na neoprávněné umlčování názorů tj. postoj pana Kulhánka v rozporu s Chartou lidských práv....

Děkuji za vyřízení a podání zprávy.

Pozn. : Mám tuto žádost zaslat oficiální cestou přes doporučený dopis do vlastních rukou a na vědomí statutárnímu orgánu vaší instituce, anebo stačí jen tato e-mailová žádost ?

Děkuji

17

19.03.2005 v 16:17 h jsem požádal administrátora fóra o sdělení důvodů vykázání takto :

Pane T.Hála...ač nerad vůbec chci s Vámi o čemkoliv mluvit, musím, musím Vám sdělit, že jste mi poslal e-mailovou zprávu - sdělení administrátora

16.03.2005 ve 13:26 h o tom, že, cituji :

Fórum Aldebaran nově podporuje vkládání vzorců v TeXovské syntaxi.

Více viz. oznámení: <http://www.aldebaran.cz/forum/viewtopic.php?t=197>

... a ještě s přáním hezkého dne (coby totální výsměch) a přitom když se tam podíváte, je tam psáno, že, cituji " Byl jste vykázán z tohoto fóra

Prosím kontaktujte webmastera nebo administrátora tohoto fóra pro získání bližších informací"

a toto vykázání bylo provedeno už o dva dny dříve 14.03.2005 . Kontaktuji

tedy webmastera fóra, aby mi on anebo T.Hála sdělil >více informací<

tj.důvody vykázání z fóra. Potřebuji to vědět písemně.

Děkuji.

Poznámka : Téhož dne 19.03.2005 se cizí vetřelci nabourali do mých internetových stránek a provedli tam 10x horší podvodné vměšování do soukromých záležitostí (což je 10x trestnější, než to, co jsem já psal do Aldebaranu svými názory za něž jsem byl vykázán.) Přesně takovou demokracii si pan diktátor předem vymezil ve své preambuli Aldebaranu // přečtete si to níže bude opis// a přesně takovou demokracii si představují všichni, co mu v tom fandí jak si diktátor bude vykazovat kohokoliv z fóra nebude-li se to „majiteli“ líbit ; a přesně podle těchto „zásad“ se tito lidé mohou demokraticky vpašovat do mých www-stránek a napsat urážlivý pamflet. Je to 100x urážlivější, než jsem já kdy napsal v rozpoležení rozezlenosti fyzikům už jako druhý na svou obranu.

(**) -> příloha „co“ vpašovali, je dole

18

23.03.2005 v 13:27 h píši panu Kynclovi

Pane docente, slíbil jste, že si přečtete podrobně "celou věc" a předpokládal jsem, že >něco< provedete směrem k řešení mé stížnosti na neoprávněné umlčování názorů....utekl týden a...a nic ...????

Prosím o informace co jste s tím udělal dál.

děkuji

J.N.

19

24.03.2005 14:18 h mi píše pan Kyncl

Zdravim!

Rekl jsem, ze si to prectu, Vasemu predpokladu, ze budu neco podnikat, ale nerozumim a nevim, z ceho vychazi. Nemam na to ani pravomoci, ani chut.

Muzete napsat dekanovi FEL

kucera@fel.cvut.cz

ktery ma podle Zakoniku prace moznost upravit to, co neupravuji vnitri predpisy FEL a VS zakon.

Muzete si prostudovat napriklad

<http://www.feld.cvut.cz/rozvoj/predpisy.html>

a vymyslet, jak dal se svymi stiznostmi nalozit.

Pokud se chcete obratit na AS FEL, klidne Vase stiznosti predam; necekejte vsak uspech.

Chcete byt pripusten na forum? Chcete nekoho trestat? Muj nazor je, ze ani na jedno nemate pravo.

Pokud budete psat do televize a podobne a snazit se touto cinnosti -podle meho nazoru- skodit FEL, tak i proto, abych mel pokoj, Vas asi skutecne zazalovat budu muset.

Vase texty si prectu az budu mit cas, ale predevsim pro pobaveni.

Hezky den a zkuste si prosim najit nejakeho jineho konicka, nez se hadat s lidmi, kteri se s Vami bavili na internetu nechteji.

Jan Kyncl

[Za chvilí 24.03.2005 ve 14:40 h \(jako slepený gól \) píše pan Kyncl druhý dopis :](#)

Zdravim!

Nizmene tohle Vam delat nemeli a myslim si, ze je to z Vasi strany zalovatelne. Myslím si však -a nektere za jmenovanych znam osobne-, ze nejsme v jadrú zli, jen hodne jesitni a snazime se byt vtípni za kazdou cenu.

Ucinte , jak uznate za vhodne.

Jan Kyncl

20

[24.03.2005 v 15:34 píši panu Kynclovi :](#)

(opis Vašich slov) (**červeně moje odpověď**) :

Zdravim!

Rekl jsem, ze si to prectu, Vasemu predpokladu, ze budu neco podnikat, ale nerozumim ? divné, **požádal** jsem Vás a spolu s Vámi i několik dalších profesorů **o prověření neoprávněného umlčování** ve veřejném diskusním fóru **jen za >názor<...a Vy jste mě za onen názor nejen zkritizoval, ale i napadl a nyní nerozumíte „co máte podnikat“ ?**. a nevim, z ceho vychazi. Nemam na to ani pravomoci, ani chut. ? **Ale chuť jste měl mohutnou tehdy bez prostudování vazeb a chování z Aldebaranu mě napadat, urážet a zastávat se hulvátů...(!)** Nyní nemáte chuť to napravovat, že...a hodláte zůstat natrvalo v pozici /na straně/ těch hulvátů ! (?)

....??...

(opis druhého dopisu) :
Zdravím!

Nizmene tohle Vam delat nemeli a myslim si, ze je to z Vasi strany zalovatelne. Myslim si vsak -a nektere za jmenovanych znam osobne-, ze nejsme v jadrú zli, jen hodne jesitni a snazime se byt vtipni za kazdou cenu.

Ucinte , jak uznate za vhodne.

Jan Kyncl

No, tato Vaše slušná slova eliminují má rozhořčená slova o kousek výš na Vaši adresu. Dobrá, беру, přesto, znáte-li je-hulvátý osobně, pak si myslím kousek statečnosti je na místě jim říci, že proti >nahým a bezbranným< se nepoužívá kanónů. To, že fyzikové nejsou v jádru zlí sice pravda může být, ale >syťý hladovému nevěří<... mě to ponížilo a bolelo a...a dodnes to cítím.Neomluvil se mi za 5 let z řad vzdělaných fyziků "co to myslí dobře" nikdo za mnoho a mnoho ponížení... ; viz novodobý výsměch několik dní starý => jděte se na něj podívat na : http://www.volny.cz/j_navratil a pochopíte jak hnusnou a zlou mají duši "hodní fyzikové". Buďte vtipní dál... (hlavně např. po autonehodě, kde v příkopě leží zraněný s hlavu otočenou o 180 stupňů, ...děsně k smíchu, legrační, je to k popukání ...) sbohem....sbohem, pokud nebudete mít nic co říct např. k těm www-stránkám, co je reklamují. J.

21

25.03.2005 v 8:20 h pší děkanovi Kučerovi :

Pane děkane

Podávám k Evropskému Štrasbugskému soudu podnět k prošetření ignorování a netečnosti vedení ČVUT k porušování lidských práv a upírání práva na svobodu názoru.

22

29.03.2005 e 20:16 h pší panu Malinskému a Jiříčkovi ve vedení ČVUT :

malinsky@fel.cvut.cz malinsky@fel.cvut.cz ; jiricek@fel.cvut.cz jiricek@fel.cvut.cz

http://www.volny.cz/j_navratil -> -> a poté co si přečtete úvodní stránku jako závěr útoku Kulhánkových lidí na mou osobu a na obecnou slušnost a na právo člověka na názor, se jistě zastydíte za celou vaši komunitu...v to doufám...pokud ne, patříte k hulvátům taky.

JN.

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,

e-mail : j_navratil@karneval.cz

23

29.03.2005 e 21:06 h pší lidem na ČVUT

Lukas.Rypl@atlas.cz <Lukas.Rypl@atlas.cz>; dsykora@klok.cvut.czz <dsykora@klok.cvut.czz>; xmusild2@hotmail.com <xmusild2@hotmail.com>; simek@student.fsid.cvut.cz <simek@student.fsid.cvut.cz>; dobiassr@fel.cvut.cz <dobiassr@fel.cvut.cz>; hosekm1@fel.cvut.cz <hosekm1@fel.cvut.cz>; superon@centrum.cz <superon@centrum.cz>; libor_fa@centrum.cz <libor_fa@centrum.cz>; david@bartsport.cz <david@bartsport.cz>; student@cvut.cz <student@cvut.cz>; studenti@cvut.cz <studenti@cvut.cz>

Co takhle dát si anketu o největšího (néé Čecha) ale hulváta (?) ...viz příloha

Úvodní stránka http://www.volny.cz/j_navratil je pak završením potupné kampaně Kulhánka a jeho lidí na mou osobu a na obecnou slušnost, na právo člověka na názor ... a jistě se zastydíte za celou vědeckou komunitu a zamyslíte, kam spěje morálka dnešní doby...V to doufám...pokud ne, stavíte se na stranu zla.

JN.
ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,
e-mail : j_navratil@karneval.cz

24

Na můj dopis lidem na ČVUT reagoval nějaký pan Dobiáš Radek 30.03.2005 ; 8: 39 h takto :

Vážený pane kolego,
buďte prosím tak laskav a řešte své osobní spory soukromě. Pokud máte návrh na projednání v senátu ČVUT nebo senátu FEL, rád váš návrh zprostředkuji předsedovy senátu.

Děle vás ale žádám, aby jse mi nepodsouval vaše názory za mé, protože já se můžu svobodně rozhodnout a posoudit, co je a co není slušné.

Za neslušné považuji, že po mne žádáte názor na základě jednostranných informací.

Sděluji vám, že v současné chvíli nevidím žádný důvod se stydět za cokoliv, a už vůbec ne za kohokoliv.

Zdržte se laskavě jakékoliv demagogické argumentace typu "Kdo nejde s námi, jde proti nám" jak uvádí vaše poslední věta. Doba, kdy taková argumentace byla přípustná, již skončila a již vůbec se nehodí do akademické a vědecké komunity.

Zdržte se prosím, jakéhokoliv jednání, které může být považováno za zasílání nevyžádané pošty.

Hezký den
Radek Dobiáš

25

(30.03.2005 v 10:25 hod.)

Vážený pane Dobiáši

a) děkuji za nabídku projednání mé stížnosti v senátu ČVUT nebo senátu FEL, kterou se pokusím nějak zformulovat a zaslat

b) omlouvám se za styl předchozího psaní -neb je vidět, že se Vás mírně dotklo -s tím, že bylo (a je) vedeno mou emocí dlouholetých ponižování ze strany fyziků jen za to, že >presentuji hypotézu<, které věřím (a bylo jich, ponižení, opravdu dost, to mi věřte...mám na to i důkazy). Takže ještě jednou mi to promiňte (že jsem Vám na chatě vzbudil o půlnoci děti výkřikem při pádu ze schodů jak jsem Vás snášel ze schodů po infarktu....->To byl příměr, který se mi jednou stal, že mi manželka přítele vynadala, že jsem jí vzbudil děti a já přitom vlácel jejího manžela do auta s infarktem).

Dále v duchu ponižení a emocí odpovídám stále ještě ironicky, že беру na vědomí, že se sám rozhodnete co je slušné a co není tj. **že nemusí** být slušné ode mě to, že si dovoluji prezentovat názor na veřejném místě Aldebaran tj. debatním fóru, které je pro paletu názorů p r á v ě zřízeno **a může být zásadně správné** chování mě za názory než má majitel fóra vykázat z diskuse, ač jiní mají rovněž jiné

názory než majitel) a беру на vědomí, že "nevidíte" žádný důvod se stydět za cokoliv a za kohokoliv...., to říkali slušní lidé ve dvacátém roce v Německu také....měli hlavu v písku.

A беру **/bez ironie/** на vědomí, že si chcete jednostranné informace mnou podané ověřit z druhé strany, a to, že je neslušné ode mě, aby jste si z jednostranných názorů mých dělal úsudek- názor.

Doufám, že krom ironie, jsem se zdržel demagogických argumentací a že za demagogickou argumentaci nebudete pokládat můj názor na PRINCIP že zlo se má odsuzovat i když se >mě< právě netýká...Jistěže poté, co si svobodně (v éteru demagogických argumentací ostatních a Navrátila) ověříte "kdo" to zlo je. Já Vám **nenařizoval** argumentace, byť jsem je formuloval.

Pak píšete : ...*"Kdo nejde s námi, jde proti nám" jak uvádí vaše poslední věta. Doba, kdy taková argumentace byla přípustná, již skončila a již vůbec se nehodí do akademické a vědecké komunity."*

V tomto pojetí jste určitě pochopil mou (neúřední doposud formálně vedenou) stížnost na to, že 15 let po revoluci je doba, kdy již skončila totalita utlačování názorů a že se nehodí do akademické a vědecké komunity. (Důkaz posílám na obrázku a další důkazy jsem již zaslal . Dokonce v rámci objektivit bych rád viděl protidůkazy protistrany).

Děkuji za pochopení. A vím, že jsem byl moc ironický, **odpusťte...**

JN.

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01,

e-mail : j_navratil@karneval.cz

(*)

Podmínky na chatu Aldebaran (vydalo vedení fóra)

01 - Byla vám na fóru zakázána činnost (v takovém případě se tato skutečnost zobrazí) ? Pokud ano, kontaktujte administrátora **a ptejte se na důvody.** Totalitní vedení Vám je stejně nesdělí. Můj případ.

02 - Pokud nezaškrtnete tlačítko *Automatické přihlášení*, když se přihlásíte, budete přihlášení jen po dobu práce na fóru.

03 - Všechna vaše nastavení (pokud jste registrováni) jsou uloženy v databázi. Ke změně stačí zmáčknout tlačítko odkazu Profil (obvykle se objevuje na horní části stránky, ale toto nemusí být ten případ). Takto si můžete změnit veškerá svá nastavení.

04 - Kdo jsou administrátoři ?

Administrátoři jsou lidé pověřeni **kým ?** nejvyšší kontrolou nad celým fórem. Tito lidé mohou kontrolovat veškerý chod fóra včetně povolování, zakazování uživatelů, vytváření uživatelských skupin nebo moderátorů, atd. Mají také všechny pravomoci moderátorů v celém fóru. **Jaké mají pravomoci a kdo jim je dal ?**

05 - Kdo jsou moderátoři ?

Moderátoři jsou jednotlivci (nebo skupiny jednotlivců), jejichž práce je starat se o chod fóra každý den. Mají právo **kdo jim je dal ?** upravovat nebo mazat příspěvky, zamykat/odmykat, přesouvat, mazat a rozdělovat témata, která spravují. Obecně řečeno, **moderátoři jsou od toho, aby lidé nepřispívali mimo téma nebo nepřidávali otravný materiál.** Tato formulace už sama o sobě skrývá nerovnoprávné postavení moderátorů a příspěvkatelů. Tato formulace už sama o sobě skrývá diskriminační princip..., ba víc : je krycím manévrem pro umlčování názorů.

06 - Koho mám kontaktovat ohledně obtížných emailů nebo právních záležitostí fóra ?

Měli byste kontaktovat administrátora tohoto fóra..... **a ten s Vámi zamete dle svévolie a z vůle.** Viz můj případ.

07 - Dostávám nechtěné soukromé zprávy!

Plánujeme přidání seznamu ignorovaných v systému zasílání privátních zpráv. Nyní, pokud dostáváte takové vzkazy, kontaktujte svého administrátora, **který má tu moc** takovému uživateli zasílání zpráv **zakázat.** Pokud se příspěvkatelé kontaktují mimo fórum, tedy soukromou internetovou cestou, byť by adresy byly získány na fóru, je to jejich aktivita, aktivita soukromých osob, do které nemá právo administrace Aldebaranu co zasahovat a je to opět potvrzením diktátorského přístupu vedení Aldebaranu , porušování lidských práv a potvrzením nehumánního chování vedení Aldebaranu.

Psal jsem soukromě uživatelům Aldebaranu :

Rostislav Halgaš rhalgas@seznam.cz
petge@email.cz petge@email.cz
zdenyd@seznam.cz zdenyd@seznam.cz
wofi@centrum.cz wofi@centrum.cz
S.D.Q. paa@builder.cz

* „Rost’a“
* „Petr Gejdoš“
*
* „Druk“

*****.

(**) přílohou zde je opis hanopisu vpašovaného do mých soukromých www-stránek z 19.03.2005 od hulvátů //chráněných profesory fyziky // zřejmě z ČVUT.

Tato moje myšlenka je stará 24 let. Svou hypotézu budu postupně po malých krůčcích. Dodnes jsem sice nedokázal porozumět fyzice ani na úrovni absolventa základní školy, ale já se nevzdám! Nemohu!! Vždyť co by si počali fyzikové po celém světě, kdybych každý den netrénoval jejich trpělivost mnoha prosbami o uznání mých nicneříkajících rádobyteorií? Už jsme si na sebe tak nějak zvykli a já nedokážu přežít den, abych si nepřčetl alespoň pár nadávek na mou adresu a abych pořádně nenaštval nějakého vědce, který stejně přece nemá na práci nic lepšího, než odpovídat na mé výkřiky do tmy.

Proč?

Inu prostě už tak nějak ze sportu. Zvykl jsem si na tento styl života a na stará kolena už jiný nebudu. Víím že, otravování fyziků celého světa je přetěžký úděl, ale je to oběť, kterou rád podstoupím, aby nikdo z nich nemohl večer usínat bez obav, že druhý den nenajde svou schránku opět po víko plnou mých habadůr.

A abych nezapomněl, jsem také odborník na překrucování jakýchkoliv faktů. Schválně mi napište e-mail a můžeme se jen tak ze cviku pár dní hádat o nějaké naprosto zřejmé věci a uvidíte, že budu mít pravdu. A jestlipak víte proč? Protože Já mám pravdu vždy. JÁ (kolikátí že to jsme?) první umím udělat svou pravdu z čehokoliv a naopak, když se mi něco nelíbí, zapřu i nos mezi očima. Musí se vám to zdát nepravděpodobné, úplně vás slyším, jak si říkáte "to přece nemůže nikdo dokázat". Omyl! Já už se s tím darem narodil a celý život se věnuji jeho rozvíjení.

Už ani nevím, proč jsem si pro rozvoj těchto schopností vybral právě obor fyziky. Vždyť stejně tak dobře bych mohl být odborníkem třeba na geologii, medicínu, chemii či jakýkoliv jiný vědní obor. Jenže fyzice u nás přece nikdo pořádně nerozumí a pro většinu lidí je to něco mystického. Tak promícháme trochu fyziky a malým množstvím mytologie, přidáme pár náhodných matematických pojmů a vše pořádně zalijeme mými neznalostmi a to by bylo, abych pak před každým nevypadal jako zasloužilý pan vědec. Vždyť jsem přece inženýr a to už je nějaká kapacita! Škoda že jsem se kdysi nedal na dráhu politika.

Proč?

Tam bych své schopnosti využil dokonale a nemusel bych teď živořit jako řadový demagog. Ale zpět na zem, výčet mých schopností ještě není u konce. Jsem také mistr evropy v urážení každého, kdo by jen slovíčkem naznačil, co si o mě doopravdy myslí. Na to pozor!! To se potom neznám a metám kolem sebe taková jména, že by jeden nevěřil. I takový jsem já.

A nakonec pár slov k mé práci. Napadá mě hned několik slov, kterými bych mohl začít, ale jak to jenom slušně nazvat? Víte je to taková změt ptákovin poskládaná velice důmyslným způsobem tak, aby působila co nejvíce věrohodně a přitom pokud možno nedávala ale lautr žádný smysl. Ano, čas od času je tam okopírovaná nějaká obecně známá pravda, ale to je jen na zmatení nepřítele, kterému se podobný materiál dostane do ruky. Jistěže mu nemůže porozumět, vždyť to nemá ani hlavu ani patu. Ale když mezi tou spoustou vědecky znějících pojmů najde občas kousek textu, který už někde viděl, bude věřit i těm habadůrák okolo. Takové umíme my pseudovědci fůrky, dobré ne? Sami posuďte, jak se mi to povedlo.

Vážení

Blížíme se k úsloví „Co český vědec to hulvát“

Toto zde nahoře (podvodně vpašované do mých www-stránek) je výplod zlých lidí (možná s chorým mozkiem) a je dalším z mých důkazů, že v Čechách jsou mezi vědci hulváti a stále více vládne v těchto kruzích nemorálka. Jmenovitě mezi ně patří : Oldřich Klimánek, Luboš Motl, Vojtěch Hála, Petr Kulhánec i jiní. A jen ze zdvořilosti zde nebudu jmenovat další profesory vědy, kteří se na stranu hulvátů přiklonili, na což mám i jejich písemná vyjádření, která to dokazují. Jednou i je zveřejním.

O tomto zlém činu hulvátů jsem se dozvěděl od nejmenovaného fyzika těmito slovy : **Možná, kdybyste alespoň 5 z oněch 25 roků (nebo jak dlouho už do toho děláte) věnoval studiu matiky, měl byste dnes Nobelovku a ne výkladní skříň vlastní hanby na adrese http://www.volny.cz/j_navratil/ se kterou teď navíc nemůžete ani nic dělat, neboť Vám jistí nejmenovaní lidé krom obsahu textu úvodní stránky změnili i přístupové heslo.**

... a tak budiž text výkladní skříní, vizitkou hanby českým vědcům i hulvátům, nikoliv mou hanbou.

J.N. 22.03.2005

(***) veškerých několik asi 10 diskusních příspěvků mých uveřejněných na Aldebaranu + 3 články, za které jsem byl vykázán ...(jiný důvod na mé vyžádání důvodu mi nebyl sdělen) mohu zaslat na vyžádání.

V Děčíně 30.03.2005

ing. Josef Navrátil, Kosmonautů 154, Děčín 405 01

e-mail : j_navratil@volny.cz

www : www.volny.cz/j_navratil

<http://dvouvelicinovyvesmir.wz.cz>

Dodnes do 05.04.2005 pan děkan ani jiní na mou žádost o prošetření porušování lidských práv nereagovali.