



◀ **BEFELEMPESEVEZE** [24.2.07 - 14:25]

IDD [24.2.07 - 14:07] Vůdčí list (řidičák) sice mám, ale jinak nejsem vůdce ničeho a nikoho. Marně se tím oháníte, nikdo vám to nebaští. Ano, mám vůči vám nulovou toleranci (a vím zatraceně dobře proč). Jiným jste prostě volný (nebo z vás mají srandu), to je asi tak jediný zaznamenání hodný rozdíl mezi mnou o dalšími. V čem se naopak (pokud je mi známo) nikdo od nikoho neliší (vás mezi lidmi už počítat nelze) je názor, že jste nebezpečný blázen a patříte do Bohnic. Nevidím možnost, že byste mohl dopadnout jinak. Ledaže byste stihnul zvěčňēt dříve. Ale ani to vám nepřeji. Pro vás budou ty Bohnice skutečným vysvobozením. A pro normální a slušné lidi samozřejmě ještě více...

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [24.2.07 - 13:55]

IDD [24.2.07 - 13:25] To vaše věčné omílání nějakého ponižování je fakt úsměvné. Nejde o žádné ponižování. Lidská společnost z vás a vás zvrací, protože do ní nepatříte. To není ponižování. To je přirozená a velmi zdravá reakce organismu společnosti. Jste toxin, společnost se vás zbavuje. Vy nadáváte, že se organismus (společnost) brání. Dost hloupé, že? Nebud'te toxický a nebude se proti vám nikdo bránit - nebude prostě důvod. Příčinou jste jen a jen vy. Naivně si nalháváte opak. Jediný, kdo vám věří jste možná vy sám - jinak absolutně nikdo. Nejenže tedy obrana proti vám je správná a dokonce nutná, ale vaše reakce na tuto obranu ji nutně jen zesilují a dávají jí stále větší opodstatnění. Na běžné hulváty stačí poslat je do háje. Na zrůdy vašeho kalibru je nutné poštvat soudy (naštěstí se již stalo) a psychiatry (stane se následkem soudu) a jediné řešení je Bohnice nebo Pankrác. Modlete se za ty Bohnice...

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [24.2.07 - 12:20]

IDD [24.2.07 - 11:50] ... (*a po čtyřhodinovém hledání v minulosti Magea kde si On začal s ponižováním a právě jsem to našel a opisoval ...*

Já vás ale zaměstnávám :-)) Jak chcete najít důkaz něčeho, co neexistuje? Naštěstí si někteří pamatují (v archivech kvůli vám vy strašný blázne se nehodlám kvůli tomu hrabat ani minutu), že pravý opak je pravdou a to ve všech případech bez jediné výjimky - tedy nejde o mne, jde o to, že jako hulvát jste se vždy začal chovat vy jako první. Vaše dětinské lhaní o opaku je k ničemu, pomínu-li smích.

... že se na umírajícího jde udělat, ...

Fuj, vy máte ale odpornou fantazii. Nicméně je nutno poznamenat, že vaše pravidelně se opakující pokusy o vyvolání soucitu se nutně mívají účinkem a to proto, že jste si svým chováním oprávněně vysloužil to, že vás nikomu už líto být nemůže. Jste neuvěřitelně odporný charakter a pokud vám není nápadné, že vás na celém světě nehájí vůbec nikdo, pak jste samozřejmě blázen a patříte do Bohnic.

IDD [24.2.07 - 12:06] To je opět prosté. Vůči lidem v samošce si nedovolíte co kvazianonymně předvádíte zde na netu. Kdyby si vaši sousedé mohli přečíst (divím se, že tomu nikdo ještě "nepomohl") jak se tady projevujete, tak to, že by vás přestali zdravít (a v samošce obsluhovat) by byla ta nejmírnější forma reakce. Jistě si umíte představit, co vše ostatní by se pravděpodobně přihodilo. Lidská společnost se k jedincům vašeho "druhu" chová stejně jako organismus (kterým společnost je) k ošklivému zánětu. Vymačkat ten odporný hnís je sebezáchovná a nejlepší reakce (kromě antibiotik, tedy u vás Bohnic).

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [24.2.07 - 11:41]

IDD [24.2.07 - 11:29] Jako vždy a ve všem se tragi(komi)cky mýlíte. Nikdo tady není můj ani nikoho jiného soukmenovec. Kromě vás jsou tady prostě sami normální, duševně zdraví lidé. Proto je zcela konzistentní, že s vámi nikdo z nich nesouhlasí. Tím se z nich ale nestává žádné kohokoli stádo příznivců. Slušní a normální lidi vámi prostě opovrhují bez výjimky a nelze si představit, že by to mohlo být jinak. Je to takhle jednoduché. Jděte do Bohnic.



◀ **BEFELEMPESEVEZE** [24.2.07 - 11:29]

IDD [24.2.07 - 11:22] Jen vyhrožujete, děláte dobře hned dvakrát. Jde vám to k tíži a je to další důkaz skutečnosti, který stále vyžadujete. Jste velmi nebezpečný šílenec a je vás nutno dostat co nejdříve do Bohnic protože jasně deklaruujete úmysl spáchat nějaký odporný trestný čin. Píšete si rozsudek, víme? BTW: Rok už mě "skoro" máte. Opravdu vás nenapadá při této skutečnosti vůbec nic? :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [24.2.07 - 08:47]

IDD [23.2.07 - 23:08] *Okamžitě Vás vyzývám už potřetí, aby jste reagoval na [23.2.07 - 12:19] tedy dokázal Vaše zkurvené pomluvy a lži...*

Dokazovat nic nemusím, důkazů jste zde sám naštěstí snesl hromadu sám. Šetříte mi práci :-)

IDD [23.2.07 - 23:27]... *a varuji Vás, že až Vás dopadnu, tak se třeste. (!)*

Jestlipak víte, který § se na váš výrok vztahuje? :-)

IDD [24.2.07 - 00:58] Fuj! Vy máte ale zvrácené představy. Slabší povahy z vás musí mít minimálně nauseu.

Takže shrnuto. Jste lhář (primitivní), nevzdělanec (pod úrovní ZŠ), sprostáček (koprolalie je proti vám lehčí forma), neuvěřitelně zlý člověk (kam se na vás hrabe Hitler se Stalinem dohromady) a hlavně agresivní, tedy velmi nebezpečný šílenec a jako takový musíte být naprosto nutně doživotně izolován od normálních lidí v Bohnicích či jinde. Děkuji Martinu Petráskovi, že se nebál tento proces začít. Z toho, jak poslední dny stupňujete svou "aktivitu" až do mezí dříve nevídaných ani u vás, je zřejmé, že už značně zuříte z vašeho nevyhnutelného osudu a že je důvod pro skutečné obavy, že se budete chtít ještě pomstít a někoho zabít. Jsem zpraven o tom, že co sem píšete se dostává do správných rukou. Tímto vám děkuji, že si tak pilně plníte vyšetřovací spis a všechno to bude proti vám použito. Tak už si raději sbalte kartáček a hlase se v Bohnicích.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 13:59]

IDD [23.2.07 - 13:45] Hloupé lži. Původcem všeho zla jste zde jste jedině vy sám. Nechod'te sem, nepište sem, odstěhujte se do Bohnic a máme všichni svatej klid. Že vám každéj vynadá za off-topic posty je na Mageu zcela standardní záležitost. A vaše posty jsou vždy a všude off-topic. V odborně zaměřeném auditku je to hřích ještě větší. Takže opáček pro Mekky: Nezasírejte auditko o fyzice prasofyzikou a nikdo se na vás nebude mít důvod oprávněně zlobit. A teď šup do Bohnic pane.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 13:39]

TRNKA [23.2.07 - 13:29] Plural majesticus? BTW: Obháje Mekka? Inu tak to se ví odkud vítr věje. I na tomhle poli je třeba se učit :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 13:14]

IDD [23.2.07 - 13:09] Vaše věty typu "umít to dokázat" ještě nikdy v historii nebyly následovány oním důkazem. Používáte je jako univerzální argument když žádný reálný neexistuje (trapná záměna predikátu se zbožným přáním na základě nekvalifikovaného názoru [že nevíte co jsem to právě napsal]). Vy prostě lžete jak malé dítě. To také věří, že nikdo neví, že zrovna lže. Retardoval jste až k infantilitě. Kdybyste se včas začal léčit, možná z vás šlo něco zachránit. Pozdě i na Bohnice.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 12:57]

PIITR [23.2.07 - 12:47] To tě ctí a stejným stadiem jsem si tady prošlo všichni. Ale debata s Mekkem nepatří do fyziky. Navrhuji privátní klub nebo poštu. Ale samozřejmě máte oba svobodu volby a Mekkoví jsem nikdy nezakázal ani přístup do bývalch vlastních auditků i když tam spamoval a tapetoval jak - no jak jen šílenec, patřící do Bohnic, umí :-)

PIITR [23.2.07 - 12:52] Souhlas s Mekk 12:32 je chyba, podívej se pozorněji. Na rozdíl od něj ji tam ty najdeš určitě, jsem o tom přesvědčen.



IDD [23.2.07 - 12:55] Jděte tohle vyprávět do Bohnic, sem to nepatří.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 12:44]

PIITR [23.2.07 - 12:41] Podáváš prst Satanovi a přijdeš o celou ruku :-)))

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 12:42]

IDD [23.2.07 - 12:24] Muhehe.

IDD [23.2.07 - 12:32].. *a toto přesně toto vyslovení je už špatně, protože Moe ve své soustavě neví že se pohybuje, jednak. ...*

Nikoli, to co píšete vy je špatně. Další (157.) důkaz, že jste dosud (a pravděpodobně nikdy) nepochopil, co jsou vztažné soustavy. Absolutně pokaždé, když na ně přijde řeč tak napíšete o vzt. soustavách vždy strašný nonsens. Přitom je to látka ZŠ!

IDD [23.2.07 - 12:34] Jistě, začal jsem si tím, že jsem vám před asi rokem ukázal, kde máte chybu. Ale ono to je jedno, kdo, jak a proč začal s tím. Jde o jediné. Jak vás co nejrychleji dostat do Bohnic. To a nic jiného je řešení problému :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.2.07 - 12:08]

IDD [22.2.07 - 23:09] Lžete šilenče, ale uznávám, že už si to díky své chorobě ani nemůžete uvědomovat. Potřebujete léčbu v Bohnicích.

IDD [22.2.07 - 23:19] Lžete, na Mageu i jinde tvoří lidi, s kterými jste komunikoval déle než cca týden a zůstal jste vůči nim slušný, trvale a jednoznačně prázdnou množinu. Jste odporný hulvát. Patříte do Bohnic.

PIITR [23.2.07 - 08:14] Máš recht, začal jsem si. Dokonce si to pamatuji docela přesně. To jsem tehdy slušně, věcně a srozumitelně Mekkovi vysvětlil, kde má chybu ve vztahu z pohledu rozměrové analýzy. To jsem neměl dělat. Tehdy mě za to nazval hajzlem poprvé. Od té doby v tom jenom pokračuje. Jen se neboj, zanedlouho uvidíš sám. Jedině že bys bezvýhradně souhlasil s jeho strašnou prasofyzikou. Jiná možnost, jak se vyhnout tomu, že budeš zanedlouho označen za hajzla neexistuje - empiricky ověřeno s korelací 100%.

IDD [23.2.07 - 10:08] 1000x vyvrácená prasofyzika. Opakování po 1001. z toho fyziku ani pravdu neudělá. Nechápete? Inu patříte do Bohnic.

PIITR [23.2.07 - 10:23] viz MEDWIN [23.2.07 - 10:53]

IDD [23.2.07 - 10:56] Vy jste si ještě nenastudoval ani počty ZŠ. Ani tam totiž neprojde $1 = 2$, což z vašich rovnic hravě odvodí i ten žák ZŠ. Jděte do Bohnic a neotravujte hulváte nevzdělaný, prolhaný práškačský a estébácký (za všemi přívlastky si stojím a je pro ně důvod).

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 21:40]

IDD [22.2.07 - 21:29] Ano ano, estébáctví se prostě nezapře, to jednomu přejde do krve, že? Kolik kilogramů má můj spis, který si na mě vedete? Je Petraskův těžší než ten můj? Kromě toho, že jste blázen, odporný a bezcharakterní člověk se navíc vždycky dobrovolně přiznáváte k tomu, že činíte věci, které žádný slušný člověk nedělá. Proto, až se mi bude chtít, se vedel vás jednoho krásného dne objevím a dostanete pár facek. Povinný dodatek je, že pokutu za přestupek uhradím na místě. Slušnými slovy s vámi komunikovat nelze, tak snad se vám v té hlavě rozsvítí pohlavkem. Malé děti, dkyž se vztekají se taky občas musej plácnout přes zadek. Jste horší než ten nejhorší nevychovaný spratek. Syťd'te se vy hnusobo.

PS: Vy fakt nejste normální. Teď vidím, že si zakládáte do spisu (zbytečně, Mageo má archiv všeho tohoto normálně on-line k dispozici) i z auditek Masotiariáni, kde jste nikdy nic nepsal (aspoň jsem si nevšimnul) a kde taky logicky, jsem nic nepsal vám ani o vás, téma tam je maso, ne Mekk. A vy si to kopírujete do Wordu a ukládáte. Čiré šílenství a paranoia. Bojím se, že vás už ani v těch Bohnicích nedokážou vyléčit. Vaše nenávisť ke všem a ke všemu vám zjevně rozežrala osobnost a nezbylo už nic.

Jen ta nenávist, která nakonec sežere i vás samotného. Smutné, kam jste to dopracoval...

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 21:32]

IDD [22.2.07 - 21:10] Mistře Žumpo, nehovořte o provaze v domě oběšencově. Slova, která užíváte vy jsem vám ani nikomu jinému nikdy nenapsal. Zbytek vašeho "příspěvku" jsou příšerné patafyzikální bláboly dokazující, že neumíte z fyziky ani tolik, co absolvent základní školy. Proto neobtěžujte zde ani jinde s touto prasofyzikou a jděte do Bohnic, protože jediné tam patříte.

IDD [22.2.07 - 21:13] Jako obvykle, hulvátství, sprostota, hnus. V předchozím příspěvku se zabýváte počtem příspěvků o fyzice ode mne. Nemám zdání, nepočítám si je. U vás ale není nutné je počítat. Je to konstantní nula. Něco, co by mělo něco společného s fyzikou, jste nikdy v životě na Mageo ani jinde, kde jsem měl tu "čest" vaše bláboly číst, nenapsal ani jednou. Zato počty vašich příspěvků obsahujících vaše zvrácené představy o mučení a zabíjení, nadávky a hnus, tak ty sice nepočítám, ale odhaduji je za ten cca rok na trojciferné dekadické číslo. Máte se čím chlubit. Ostatně tu žumpu hrdě vystavujete na svém webu. Děláte si dobrovolně šílenou ostudu. U blázna pochopitelné, jinak ne. Já bych se na vašem místě styděl jít i do samošky pro rohlíky. Patříte do Bohnic a upřímně se těším, že ten den se blíží již velmi konkrétně, protože datum přelíčení již bylo stanoveno, že?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 15:20]

PIITR [22.2.07 - 15:01] Pro pochopení je nutné si zalistovat historií Magea a archivem v záhlaví. "Počti" si příspěvky PEPEEK, PEPEEEK, IDD, MARCEL, MARCELA, MEKK, CLOVEK, JOSEF, (a ještě asi 20 dlaších, které popírá). Až se osprchuješ z toho hnusu, nenávisti, vulgarity, nevzdělanosti, arogance a hlouposti, kterou tady (ale zdaleka nejen na Mageu) předvádí je docela dobře možné, že budeš vidět věci úplně jinak. Podle mne je to prosté. Nevzdělanci se posílají vzdělávat se, sprostáci se posílají do háje a šílenci do Bohnic. Všechny tyto atributy (a opět zdaleka nejen tyto) Mekka naplňuje na 100%, takže není co řešit. Patří do Bohnic a skončí tam. Pořád lepší, než když někoho zabije, čímž vyhrožoval už nespočetněkrát. Patří snad hrozba mučením a zabitím mezi argumenty debaty o fyzice? Pro něj ano, protože jiné argumenty pro svoje příšerné bláboly nemá. A to jsme se do jednoho mu na začátku se snažili radit a poučit ho. Odměnil se nadáváním, udáváním na policii, označováním našich matek za kurvy z E55, fantazírováním jak si by si do nás s rozkoší kopnul, pokud bychom po autonehodě leželi krvácející v autě. Shrnutí - s takovým "člověkem" se lze bavit opravdu jenom o tom, kdy už konečně nastoupí do Bohnic a o ničem jiném. Na rozdíl od něj, mu tady nikdo nenadává (nikdo nechce být takový hulvát jako on). Hlupák, lhář, nevzdělanec a blázen jsou v jeho případě zcela faktická označení. Šlo by to říct o hodně hůř. Dobrá zpráva je, že Petrásek jinde informoval o vývoji kauzy (co mu Mekka vyváděl je samozřejmě trestný čin) a rozsudek se očekává během několika měsíců. Skončí buď na Pankráci nebo v Bohnicích. Výrokem soudu. Já mám jen stejný názor. Patří do Bohnic a bude tak lépe jemu i ostatním.

PS: Jeho kauzy s ministerstvem informatiky, parlamentem a Akademií věd si taky nenech ujít... :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 13:33]

PIITR [22.2.07 - 13:11] Invektiv, hehe. Asi Mekka ještě neznáš. Až ti napíše o tvý matce něco jako mně o mé, uvidíš to v souvislostech. Ale to není podstatné. Důležité je, že Mekkovi už díky Petráskovi zvoní hrana a začíná být z toho tak zoufalý, že je potřeba si po tu dobu, kdy ještě bude na svobodě dávat na něj zatracený pozor. Vyhrožování vraždou patří u něj ještě k těm slabším projevům, umí i víc... Dobrá rada zdarma - když na něj nebudeš reagovat a snažit se mu cokoliv vysvětlit (což je při jeho nevzdělanosti stejně marné), možná ujdeš jeho nadávkám. V opačném případě to nebude dlouho trvat, potvrzuje 100% těch, co to zkusilo, včetně těch, kteří ani nepsali jemu nebo o něm. Jemu stačí, když si on myslí, že to bylo na něj :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:59]

Hehe, přesně jak jsem psal před pár minutama. Mekk nikdy nepochopil co je to vztažná soustava (učivo ZŠ). Z perliček se mi nejvíc líbí "*Takový foton v naší soustavě Zem S(1) není.*" Pokračuje ve stejném prasofyzikálním duchu, ale to si laskavý čtenář (pokud na to má nervy a žaludek) ověří snadno sám. Mekku, patříte do Bohnic a ne do fyzikálních auditek, tak už běžte. Dříve je vašem případě lépe :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:44]

PIITR [22.2.07 - 12:35] Ale to je přece účel! Mekkovy stránky vůbec nejsou o fyzice a kdyby byly přehledné, tak by to bylo hned každému jasné. Mekkovy stránky jsou jen stoka a žumpa jeho hulvátství, které tam tak hojně a hrdě vystavuje (dobrovolně!) světu na odív. Prostě blázen s paranoidní poruchou osobnosti - učebnicové vydání. Alespoň tak se o něm vyjadřují odborníci s kterými jsem mohl mluvit. Shodli se všichni a bez výjimky. S tím, že samozřejmě je nezbytné potvrdit diagnózu standardním způsobem. Pochybnosti ale nevyjádřil nikdo. Však už je procedura v běhu :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:31]

IDD [22.2.07 - 12:24] *budou se smát gympláci až to můj webmaster dá na nat*

Ale vždyť už to tam dávno visí, jen jste zapomenul. Už se tomu všichni zasmáli (přesněji vám), podruhé už to nezabere :-) Máte to marné, v gr. poli bude peříčko padat stejně jako železná koule, já tam chybu nemám. Ostatně jsem to opsal od lepších mozků :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:28]

IDD [22.2.07 - 12:24] Ale houby úcty nehodný hulváte. Už jste mě označil snad desetkrát za různé lidi. Stokrát jste napsal, že už jenom zbývá (dosad'te co libo) a už mě dostanete. Ve skutečnosti nemáte a nikdy jste neměl ani nejmenší tušení kdo jsem. A nejste mi ani o milimetr blíže než kdy jindy. Zato já vám můžu nafackovat kdy se mi zachce. Zasloužíte si to. Pokutu za přestupek uhradím na místě :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:25]

PIITR [22.2.07 - 12:21] Ty neznáš [5000 stran Mekkovy ostudy](#)? :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:24]

PIITR [22.2.07 - 12:19] Tak se nejdřív mrkni, co si pod tím pootáčením představuje Mekk. Totální blbost. Zalistuj v historii Magea nebo na Mekkových stránkách. To neobstojí ani před žákem fyziky základní školy. Prostě prasofyzika od začátku do konce, chyby v počtech, s matikou to nemá vůbec nic společného. Dodnes nepochopil vztažné soustavy (vždycky si zavádí zbytečně další extra soustavy a to i v případech, kdy celý děj popisujeme v jedné jediné atd.) Sorry, ale Mekkovu prasofyziku obhájit prostě nejde. Je to vyloučené :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:20]

IDD [22.2.07 - 12:14] Ale houby, já to před očima mám a můžu se smíchy roztrhnout jakou veleblbost jste to napsal :-)

Jděte do Bohnic a neotravujte. A taky nelžete už rok pořád dokola co všechno byste si přál a vydáváte za skutečnost. I díky tomu teď máte neřešitelný problém s Petráskem. Kopete si hrob. Inu blázen jako hrom. Když vám není rady...

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.2.07 - 12:16]

PIITR [22.2.07 - 12:11] Tak se na to Mekkovo "odvození" koukni. Poprskáš si smíchy monitor :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 12:14]

IDD [22.2.07 - 12:04] Korupce? Kdo by mě uplácel když nejsem státní úředník? Koho bych uplácel já, když když jsem na volné noze? Je vidět, že už zase za mne považujete někoho jiného. Jen do toho, vyfasujete další flastr za křivé obvinění od dotyčného chudáka, který asi ani netuší, že ho "vyšetřujete". Ostatně nejste paranoik pro nic za nic, že?

Věta "NENADAVAM, pouze používám vulgarismus ..." je výrokem blázna, takže sám dokazujete, že jste šílenec. Hlavně ale odporný hulvát, neumíte se v lidské společnosti slušně chovat a proto z ní budete odstraněn do bláznince. Je to správné.

Důkazy o mých trestných činech pošlete na soud nebo na PČR, když už je nechcete zveřejnit tady. Kterého nic netušícího občana zase hodláte obtěžovat?

Jednoznačně patříte do Bohnic a jednoznačně v nich skončíte. A bude nám lépe všem :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 12:01]

IDD [22.2.07 - 11:49] Ano, udělejte to. Nejlépe tu vaši analýzu, kde ukazujete mou "chybu", ze které mě vyplývá, že peří i železo padá v gr. poli stejně a vám, že ne. Tím jste se ztrapnil zatím jen 100x, tak proč v tom nepokračovat, že? Ale potěším vás - chyb v matematice se doupouším dnes a denně a dokonce každý den mnohokrát. Na rozdíl od vaší arogantní a hloupé nevzdělanosti jich většinu najdu a opravím sám hned, další část při kontrole a co mi i tak unikne mě upozorní laskaví kolegové. To je docela normální. Co není normální je kvákat praosofyziku a neovládat přitom počty základní školy. To je výlučně váš případ. Naštěstí ojedinelý :-)

Sbalte si saky paky a padejte do Bohnic, tedy přestaňte páchat zlo kam vkročíte vy nechutný hulvát. Jsem rád, že se do toho konečně někdo (Petrásek) opřel a všechno vám to soud spočítá. Až začnete v Bohnicích brát léky, budete o mnoho spokojenější člověk než teď :-)

PS: Když po mně už asi rok marně pátráte - proč nepožádáte o pomoc vašeho řídicího důstojníka? Nebo rovnou nájemného vraha? :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 11:34]

IDD [22.2.07 - 11:15] Naprostej patafyzikální blábol nevzdělaného šilence. Tanhle audit je o fyzice tak tady neotravujte s prasofyzikou. Díky.

IDD [22.2.07 - 11:20] Na rozdíl od vás nemám s policií a soudy co do činění. Jednak nejsem blázen a nevyhrožuji lidem zabitím, neotravuji všude spamem, nenadávám a trestné činy nepáchám. Také nemám nařizeno v souvislosti s vyšetřováním návštěvu psychiatra, takže se jí nemusím vyhýbat. V soudních sporech a maření úředního rozhodnutí se potácíte jen vy. Já spím klidně, nic postižitelného nečiním. Ani tehdy, když napíšu, že jste odporný hulvát, primitivní lhář, směšný nevzdělanec, blázen jako poleno a patříte do Bohnic. Je to totiž všechno objektivně doložitelná pravda. Tak si sbalte švestičky a jděte na dráhu pane :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.2.07 - 10:04]

IDD [21.2.07 - 23:50] Jděte do Bohnic vy odporný hulvát. Paralela K-G rovnice s Pyth. větou ve vašem podání je trapný vtip, ale hlavně vadná matematika i fyzika. Mimochodem, už melete z víc než půl roku starých věcí, za které jsme se vám tady všichni vysmáli už tehdy. Opakování už je jen trapné. Mlčte a jděte se léčit. Na nic jiného už morální právo nemáte. Jak se vyvíjí soud s Petráskem? Pořád se vyhýbáte nařizenému přezkoumání duševní způsobilosti k právním úkonům? Jestli jo, tak u vás jednou zazvoní soudní úředník v doprovodu policistů a odvedou si vás v klepetech. Važte si toho, že zatím na vás není důvod uvalit vazbu pro maření výkonu úředního rozhodnutí. Je to ale ve vašich rukou...

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.2.07 - 14:49]

IDD [21.2.07 - 14:21] Mekku, kromě toho, že to tady nesmyslně zasíráte strašnějma blábolama, který nemají s fyzikou nic společného (a marně vám to řeklo asi tisíc lidí) ještě navíc strašně lžete a hulvátsky

nadáváte. Nedělejte ze sebe mučedníka, nikdo vás neupaluje ani nekamenuje. Pravda je prostší, jen se vám už tolik nelíbí. Vy prostě z fyziky neumíte vůbec nic, z matiky propadáte i z počtů prvního stupně ZŠ. Proto vaše bláboly jsou bezcenné a nikoho nezajímají. Vaše neschopnost si uvědomit tuto prostou skutečnost vás kvalifikuje do Bohnic, kam, jak doufám, letos už konečně budete umístěn. Do té doby by bylo od vás moudré, stejně jako nemoudré to od vás očekávat, kdybyste prostě mlčel a neotravoval. A vaše vulgarismy jistě nepatří do žádného fóra o vědě. Jste hrozný hulvát. Alespoň svůj odporný charakter nijak neskrýváte. Třeba vás prostě doma nenaučili slušnému chování a projevu. Ale to je všechno marné vám říkat. Prostě odeberte se do Bohnic a o nic jiného nikomu nejde.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [21.2.07 - 14:17]

Máte-li dobrou náladu a pevné nervy pak lze nakouknout sem: [The Earth Is Not Moving](#), ale slabším jedincům vstup nedoporučuji :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [21.2.07 - 01:03]

IDD [21.2.07 - 00:06] Ale jistě Mekku. Tato vaše reakce je hulvátská a z jejího obsahu jasně plyne, že jste velmi nebezpečný šílenec a patříte do Bohnic. Co je vám na tom nejasného? Jen žertuji, jasně, že vám z toho není jasné nic. To byste musel být duševně zdrav, ale to by pak takhle debata nikdy nevznikla. Petrásek vám dává odhadem tak max. půl roku, než to soudy "domelou", tak to už s vámi nějak vydržíme. Pak vám budu nosit ty pomeranče, vy budete konečně pod medikací a budete naprosto spokojenější a hlavně už nikomu nebudete moct ubližovat, vyhrožovat, nadávat a svinit půlku českého internetu svejma nechutnostma, nadáváním, lhaním, spamem, žalobama a chlívárnama. Bude ten svět bez vás tak nějak lepší, víte?

Mimochodem soudruh byl asi váš řídicí důstojník, zde toto oslovení ostatních používáte asi ze zvyku, ale kromě vás se tady žádný jiný soudruh nevyskytuje. No ale vy si jistě myslíte, že tím někoho raníte. To samozřejmě nehrozí, ale ta vaše primitivní touha ubližovat je neskutečně zvrhlá (stejně jako dětinsky naivní). Jste hloupý, odporný a neuvěřitelně zlý člověk. Máte štěstí, že jste blázen a patříte a přijdete do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [20.2.07 - 14:35]

PIITR [20.2.07 - 08:14] Ale no tak, přece si nebudeš kazit svou dobrou pověst. Máš moje sympatie za to, že tě fyzika zajímá, na rozdíl od samozvaných polyhistorických patafyziků typu Srnky nebo velmi nebezpečných a hulvátských šilenců typu Mekka nejsi línej se něco naučit a i naučené pochopit, takže pak máš nezadatelné právo na omyl nebo i na sebepodivnější nápad, ostatně každé nové poznatek musel nutně vzniknout jako více či méně bizarní představa v rámci poznatků tehdy stávajících. Dokonce nejsi línej popisovat své myšlenky standardně srozumitelným způsobem a tohle vše dohromady tě staví do pozice metodicky rovnoprávné s libovolným vědcem, případný rozdíl je jen kvantitativní ve zkušenostech a nabytých vědomostech (odhlédněme od příliš subjektivní kategorie reputace). A ty mi pak takhle tápneš směrem k Bohnicím a Mekkovi, když použiješ přesně jeho "*Víš, ty dovedeš o fyzice hodiny povídat, ale nejsi schopn napsat jediný vzorec.*" Stydím se za tebe, protože jsem tě v duchu za prvně uvedené skutečnosti chválil a dával za příklad citovaným šilencům. Nezařazuj se mezi ně prosím :-)

PS: Snad promineš mou (dobře myšlenou, tedy do pekel vedoucí) upřímnost. V opačném případě máš mou omluvu - nic mi do toho samozřejmě není...

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [17.2.07 - 07:24]

[Scrub CO2 From the Air, Win \\$25 Million](#) ... ale min. 10¹²kg ročně :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [16.2.07 - 19:44]

RealClimate: [What triggers ice ages?](#)

TACC: [Lonestar supercomputer instrumental in solving binary black-hole simulations](#) +
práce: [Merger Recoils and Spin Flips from Generic Black-Hole Binaries](#).

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.12.06 - 12:54]

[Researchers Observe Rare Light-emitting Decay of Neutrons](#)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [19.12.06 - 12:05]

PIITR: HDC je handicap - vyrovnání amaterských golfistu. Čím lépe hraje tím má menší HDC, který se mu ve hře na rany odečte z výsledku. Když po tomhle odečtení uhraje nad par hrstě plus ochranné pásmo, HDC se mu zvýší, když pod par tak sníží. Vše receno zjednodušeno :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [18.12.06 - 21:24]

[Pro fyziky s \(taky\) dvouciferným HDC.](#)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [10.12.06 - 20:13]

[Elegantní vesmír ve 3 hodinách](#)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:50]

LIMJOF [30.11.06 - 16:38] Kdepak, to je Planckova babička z otčovy strany, pocházela z Čech (někde ze severu od Labe) a jmenovala se Maxmiliána Plaňková :-)))

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:33]

MEKK [30.11.06 - 16:26] Na to vám stačí umět číst. I to vám asi už nefunguje. Jděte do Bohnic, jste blázen.

MEKK [30.11.06 - 16:27] Opět neumíte ani číst. Podle mě vám někdo pomáhá. Dokonce vím, kdo by k tomu měl jak schopnosti tak motiv. Vy mi ale zkuste vysvětlit, proč do debaty, která se vás nijak netýkala vpadnete s nadáváním, s tapetama a ničáním auditků? Hlavně nazapomeňte zalhat, že si nezačínáte. Jste odporný. Jste blázen. Táhněte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:21]

MEDWIN [30.11.06 - 16:19] Abych sem nepsal, že je MEKK blázen, co patří do Bohnic, kdykoliv sem začne spamovat svoje obrázky nebo patafyzikální bláboly. Už je hodně nestabilní, čas se mu do nástupu do psych. léčebny viditelně krátí.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:19]

MEKK [30.11.06 - 16:17] Že si neumíte spravovat vlastní auditka svědčí jen o vaší Mageo nigramotnosti. Tak se tím pochlubte celému světu, jak jste hloupý. Otevřeně žádám PIRXe o vaše zabanování zde.

Ničíte to tady vy, já jsem to právě opravil. Vy i při pohledu na bílý čtverec dokážete napsat, že je to černé kolečko. Protože jste blázen a patříte do Bohnic. A samozřejmě tam skončíte. Je to jen otázka času - ten pracuje proti vám.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:17]

Odsun rámečku 5

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:16]

Odsun rámečku 4

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:16]

Odsun rámečku 3

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:16]

Odsun rámečku 2

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:15]

Odsun rámečku 1

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:15]

MEKKK [30.11.06 - 16:12] To jste se spletl, jestli mě chcete parodovat. Tak kdopak vám pomáhá a kolik za to platíte?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 16:02]

MEKK [30.11.06 - 15:57] To je signifikantní, jak o sobě mluvíte v plurálu, když píšete "*Neurávejte a nebudeme ničit auditka...*". Takže to jste vy sám (schizofrenik) nebo jste si najal někoho odborně zdatného, aby ty auditka ničil? V každém případě to беру jako vaše, spíše nechtěné, ale přesto přiznání, že v tom máte prsty. Jste velký darebák, kromě toho, že lhář, spamer, hulvát a vše ostatní, jste i škůdce Magea. Máte paranoidní poruchu osobnosti a jděte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 15:59]

MEKK [30.11.06 - 15:52] Vaše "upravené" Lorentzovy transformace se správně nazývají zničené, protože po vaší "úpravě" již nedávají žádný smysl. Není divu, když neumíte ani fyziku základní školy. Máte paranoidní poruchu osobnosti a jděte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 15:44]

MEKK [30.11.06 - 15:38] Máte-li problém s tím, že vás na Mageu někdo pošle do háje nebo do Bohnic (což je tady silně pod průměrem obvyklé formulace), tak prostě na Mageo nelezte. A teď už vypadněte do těch Bohnic, nezasírejte každé auditko vašima dementníma tapetama. Opravdu nikdo o to nestojí a opravdu všechny jenom štvete. Máte paranodíní poruchu osobnosti, k tomu ještě obsesi ze mne. Jediné místo, kde tohle všechno můžete zužitkovat je psychiatrická léčebna. Tam je budete zajímat skutečně velmi. I na místní poměry jste šílenec, který se nevidí tak často. Takže si dejte odchod, prášek a objednejte si ten převoz do Bohnic. Jste odporný charakter, udavač, lhář, nevzdělanec a hulvát. Ani jedno z toho není v rozporu se skutečností - pravda není žádné ponižování ani hanobení. Odchod a hlaste se na vrátnici v Bohnicích ještě dnes.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 15:39]

PIITR [30.11.06 - 15:23] Já tam ale nečtu nic o tom, že by to neodečetli. Samozřejmě ani to, že odečetli, ale předpokládám, že experimentátoři nejsou naivní. A tedy předpokládám, že například nejprve změřili stejný obvod, kde místo kondenzátoru byl zkrat (nebo spíš vhodný odpor) a pak to teprve porovnali s

uvedeným uspořádáním. Hledej lit. na tohle téma, mělo by to být v popisu měření uvedeno. Pokud ne, kontaktuj ty, kteří to napsali, vytkni jim to a zeptej se, jestli to vzali v úvahu. Předpokládat ale automaticky, že nevzali je přístup, pro který nevidím žádný důvod. Pro opak vidím důvodů mnoho. Už jen proto, že těžko dneska najdeš nějaké měření v takto základních věcech, které by po světě neudělalo nezávisle na sobě už opravdu mnoho lidí na různých místech a nejspíše i různě uspořádané. Pokud jim ale všem vyšlo správně totéž, co píše Horák, je tím tvoje domněnka jednoduše experimentálně vyvrácena s vysokou mírou spolehlivosti. Myslím ale, že tohle jsi měl všechno projít ještě před tím, než to začneš někde debatovat. Ne, že bys neměl nebo nesměl. Jen se tím vyhneš tomu, co zde níže čteš. Což není nic zlého ani špatného. Jen to čím dál víc vypadá, že se prostě mylíš a mohl sis na to přijít sám :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 15:09]

PIITR [30.11.06 - 14:48] Pokud je pro tebe výsledek správně provedeného měření kravina, tak co na to mohu říct? Nic :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 15:08]

MEKK [30.11.06 - 15:03] Jděte do Bohnic a neotravujte v auditech, ve kterých se probírá něco, čemu nerozumíte ani jako absolvent základní školy. Máte paranodíní poruchu osobnosti. Jedině ve vašem chorém mozku můžu být odsouzen za něco, co se nestalo a na co není žádný zde platný zákon, který by to postihoval. Virtuální identita není subjektem práva a i kdybych vám napsal MEKKu něco ošklivého, jakože jsem to nikdy neudělal, MEKK mě žalovat nemůže - neexistuje totiž. Přesto jsou vaše pokusy jen odporné udavačství, stejně odporné jako váš hnusný charakter. Takže mazejte do Bohnic a vypadněte už. Nebo si založte speciální nadávací auditko o všech, co vám ubližují a tam si slintejte ty vaše zvrátky. Neničte ale jakoukoliv, tedy každou debatu, která se vás ničím netýká. Je totiž o fyzice a o té nevíte nic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 14:45]

PIITR [30.11.06 - 14:29] No podle mě ten odstavec říká, že bylo naopak změřeno, tedy projevílo se.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 14:23]

PIITR [30.11.06 - 14:08] O tom je přece hned ten odstavec, následující po tebou citované větě. Ale to mi neříkej, že jsi jej nečetl :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 13:56]

PIITR [30.11.06 - 13:38] Ne, tady jde o to, že jsi zaměnil autorovo "zkušenost" za "skutečnost". Pokud empiricky něco ověříme, tak se to právě nějak, tedy nikoli jak píšeš nijak, projevit muselo, že? :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [30.11.06 - 13:27]

PIITR [30.11.06 - 13:19] errata: "... a tato hypotéza se **zkušeností** plně potvrdila". Předpokládám, že autor má na mysli empirické ověření (měřením).

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.11.06 - 11:21]

MEDWIN [29.11.06 - 10:28] To je přece už dříve slíbený link na debatu o "vyvrácení" principu ekvivalence, co jsem dával odkaz na takovou "práci" cca předevčírem.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.11.06 - 10:25]

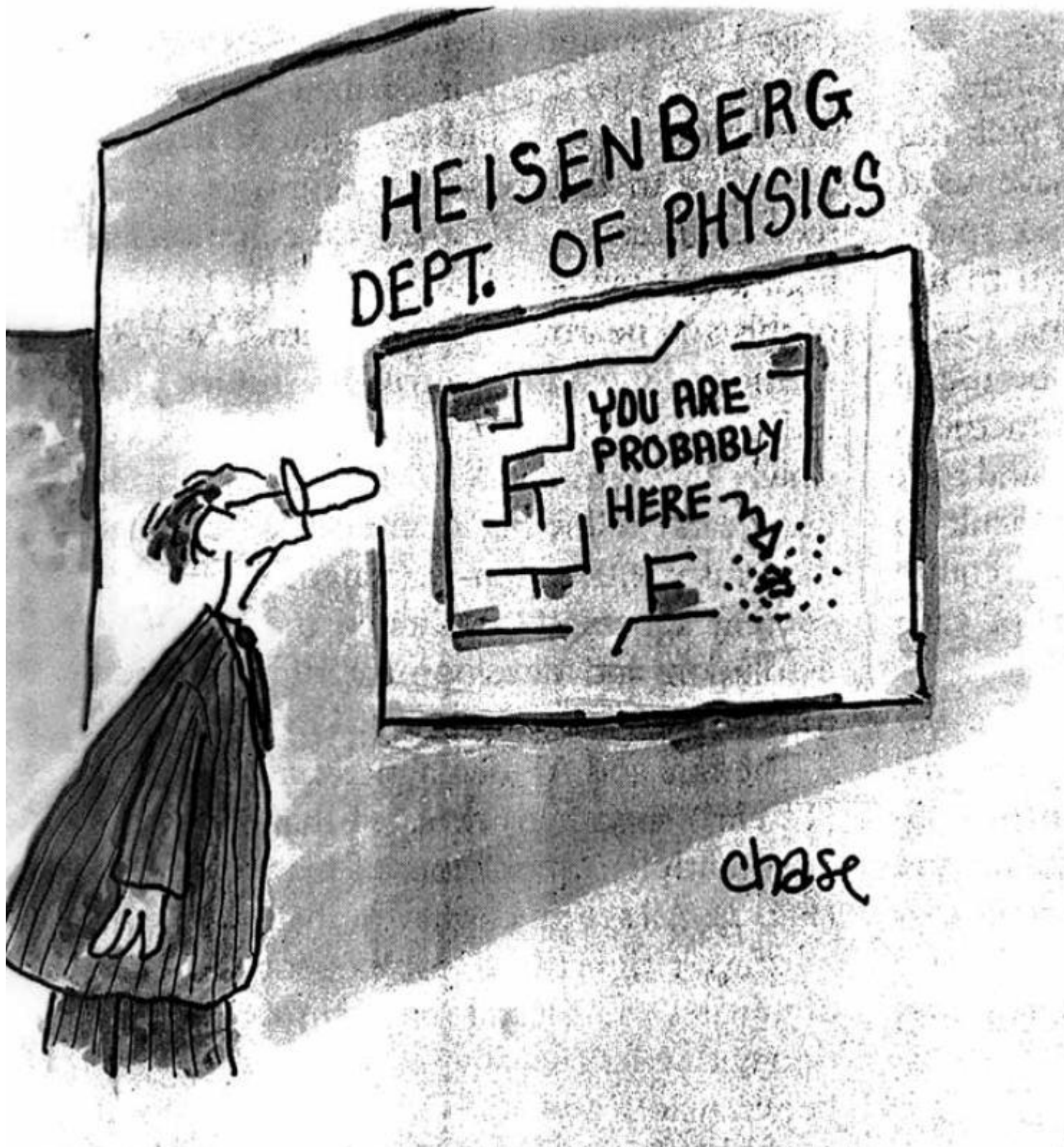
PIITR [29.11.06 - 10:13] Tak tady se to probíralo: [THE GREAT ERROR OF EINSTEIN \(The proof\)](#),

EQUIVALENCE PRINCIPLE

◀ BEFELEMPESEVEZE [29.11.06 - 10:06]

PIITR [29.11.06 - 07:28] Nenaštvat. Nikdy a ničím. Ani netuším, čím si myslíš, že jsi mě mohl naštvat. Zcela v pohodě :-). A jdu hledat ten link na EP "problém", pak ho hned postnu.

◀ BEFELEMPESEVEZE [27.11.06 - 21:16]



◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 19:02]

QE2 [27.11.06 - 18:43] Vypiš kurzy a zorganizuj to :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 18:24]

MEKK [27.11.06 - 17:57] ...*protože napsat $a = a + 1$ (bez předchozích stanovených pravidel) je opravdu matematika dementa...*

A kde jste vy blázne přišel na to, že bych já něco takového někde napsal? Vám už odchází i schopnost číst? Tuto matematiku, jak píšete "dementa", však úspěšně ve své patafyzikální lžihypotéze používáte právě vy sám, čímž jste se také sám ohodnotil oním, vámi použitým slovem. Vy už nadáváte dokonce i sám sobě, jde to s vámi z kopce, to vám řeknu. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, prolhaný, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 18:19]

MEKK [27.11.06 - 17:33] Vaše choromyslné "UnknownEnemy = BEFELEMPESEVEZE" má stejnou pravdivostní hodnotu jako "MEKK = Albert Einstein". Jste jenom hnsuný a ubohý lhář, navíc i příšerně hloupý, protože tuto vaši vysněnou "identitu" (vy už za mne považujete úplně každého, to je hlína), jde vyvrátit snadno a rychle. Ale já vás učit nic nebudu. Přemýšlet už vůbec ne, to váš nemocný mozek neumí. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, prolhaný, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 17:20]

MEKK [27.11.06 - 16:49] Vy jste blázen. Kdokoliv si stejně svobodně jako vy dovolí vyjádřit svůj názor na vás, tisíckrát slušněji než vy o ostatních, je u vás automaticky hajzl. A vaše otázka, proč sem chodíte... Takže vám snad konečně dochází, že máte vypadnout a už sem nelézt? To by bylo bezva. Jenže jste se loučil navždy aspoň desetkrát, takže vám to v žádném případě nevěřím. Ale odpovím vám tu vaši otázku. Chodíte sem pouze a jediné nadávat, rušit, obtěžovat spamem a zabíjet jakoukoli debatu o čemkoli, čemu nerozumíte. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, prolhaný, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 14:56]

PIITR [27.11.06 - 14:46] HOVER to vzdal včas. Na mě už MEKK podal několik trestních oznámení (jestli jako obvykle nelže). Klinický psycholog mi potvrdil, že už podle toho, co a jak MEKK píše, je téměř jisté, že má paranoidní poruchu osobnosti. Dostat ho do Bohnic je pouhá sebeobrana. Je schopen někomu kdykoliv fyzicky ublížit. To by se přece stát nemělo. A kromě jiného, pro mě je bránit svou matku před označením kurva, šlapka (MEKKova slova) apod. skoro na úrovni příkázání - ač jsem bez vyznání. Odpustit lze také jenom těm, kteří svých zlých činů upřímně litují. To se u MEKKa ještě nikdy nestalo a bez léčby na psychiatrii ani stát nemůže - opět názor odborníka, který ale sdílím.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 14:25]

PIITR [27.11.06 - 14:11] Možná neznáš historické pozadí, nevím, jak dlouho chodíš na Mageo (fakt nevím, jestli měsíc nebo deset let). Zato MEKK ví až moc dobře, proč ho budu posílat vždy jenom tam, kam už dávno patří, tedy do Bohnic. Samozřejmě je to osobní. Plodí zlo - vůči mně osobně je mi to fuk, ale napsal neodpustitelné věci o mé matce (nejen o mé) - takže mu je taky nehodlám odpustit. A má za ně slíbeno pár facek při prvním setkání - pokutu za přestupek zaplatím rád a velmi ochotně. Faktem je, že MEKK je osoba s paranoidní poruchou osobnosti a nutně musí být léčen. Proto patří do Bohnic. A

taky tam skončí. Nikdo ho přece nenutí, aby tady svoje počty na úrovni 3. třídy ZŠ neustále dokola prezentoval (čti: aby tím tady obtěžoval). Fyzice rozumí jako koza petrželi, ale spamuje patafyziku všude, odkud ho ještě nevykopli. Nechť tedy táhne do Bohnic. Já mu kdysi dokonce pomáhal. Slušně a trpělivě jsem mu vyvětloval úplné základy, třeba nutnou rozměrovou shodu fyz. vztahů. Samozřejmě to skončilo tím, že začal urážet a nadávat - hlavně ale nic nepochopil. Od té doby postuje už po sto padesátý svoje rozměrově vadné patarovnice o ničem. Je to prostá kauzalita - je nutné odstranit příčinu a pomínou i důsledky. Nejsem příčina.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 13:44]

MEKK [27.11.06 - 13:38] Marné pseudonaděje a opět jen vaše choromyslné představy. PIITR se mě ničím nedotknul a i kdyby to snad někdy udělal (nemá k tomu ale žádný důvod a na rozdíl od vás je to normální a slušný člověk), terčem ponižování pro mne nebyl nikdy a nikdo. Napsat o vás, že neumíte ani počty základní školy není ponižování, ale prosté konstatování faktu. Stejně jako to, že máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, prohaný, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 13:08]

MEKK [27.11.06 - 13:06] Žádní budoucí čtenáři vašich odporných lží neexistují. Svět na vás naštěstí zapomene okamžitě, jak za vámi zaklapnou dveře cely v psychiatrické léčebně. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, prohaný, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 13:06]

MEKK [27.11.06 - 13:02] Lháři, neobviňujte pravdomluvné a normální lidi ze lži. To je drzost! Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, prohaný, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 13:05]

PIITR [27.11.06 - 13:00] To není úplně přesné. Vše, co dokážeš spočítat se vztahy pro mg. pole, můžeš spočítat jen se vztahy pro el. pole, když uvažuješ rychlost šíření změn el. pole. Ale, pokud platí ZZEN, tak změna el. pole je nutně vyvolaná pohybem náboje (třeba nabitě elem. částice) a to je zase proud. Takže bez proudu ne. Bez záruky, ale takhle nějak si to pamatuju.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 13:01]

MEKK [27.11.06 - 12:58] Máte mimořádně nechutný způsob myšlení i vyjadřování, styďte se. Kromě toho také mte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 12:47]

MEKK [27.11.06 - 12:38] Všechny vaše patafyzikální bláboly byly již dávno stokrát posouzeny a shldány nedostatečnými. A slušně vám ot bylo řečeno. Jenže vy, místo učení, jste začal všude spamovat a nadávat. A jako první - nelžete jako malé dítě. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 12:19]

MEKK [27.11.06 - 12:13] Hanlivé příspěvky tady píšete výhradně vy. Lezete tam, kde ničemu

nerozumíte a kde nejste zván a kde vás všichni prosí, abyste už navždy vypadnul. Fyziku jste nikdy nikam do placu nedal. Nemáte zdání co je fyzika. Tušení budete mít, až si doplníte znalosti fyziky matiky alespoň na úroveň absolventa ZŠ (kde a kdy jste údajně získal titul inženýr? Žádný inženýr nedělá chyby v počtech!). To se vám za několik posledních let dosud nepodařilo. Vaše lež o nezačínání je odporná a nechutná - stejně jako vy sám. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 11:38]

PIITR [27.11.06 - 11:32] Máš dobrý úmysl, ale pořekadlo o nich jistě znáš. MEKK je díky své paranoidní poruše osobnosti nevzdělatelný (nejnevzdělatelnější) a jak píše sám, už desítky let. Dodnes nepřekonal laťku znalostí ZŠ. Je to blázen a patří do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 11:34]

LIMJOF [27.11.06 - 11:27] Samozřejmě, že jenom drže lže a stejně samozřejmě máš pravdu, že chce jenom nadávat, mučit, vraždit a udávat. Nic jiného ho nezajímá. Má přece paranoidní poruchu osobnosti a patří do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 11:29]

MEKK [27.11.06 - 11:21] Drzá, odporně drzá lež. Nelze ji omluvit, lze ji jen vysvětlit tím, že máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 11:17]

MEKK [27.11.06 - 11:15] Ano - a jestliže vaše řeč je v rozporu s poznatky základní školy, máte právo jen mlčet. Kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?

Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 11:16]

MEKK [27.11.06 - 11:04] Kecy, lži, nadávky. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte. Vypadněte!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.11.06 - 11:08]

MEKK [27.11.06 - 10:39] Pořád jste to nepochopil. V programovacím jazyce, třeba Pascalu, se dá napsat přiřazení "a := a + 1", totéž v Javě se napíše "a = a + 1". I když druhý případ *vypadá* jako rovnice, není tomu tak. Rovnice "a = a + 1" je vždy a za všech okolností nesmysl zcela ekvivalentní "1 = 2" a proto vám ji taky jako blábol, nehodný absolventa základní školy, omlacuji neustále o hlavu. Když neumíte napsat nerovnítko, klidně napište "nerovná se" nebo "není rovno" a nebudete za nevzdělance. Omluva pro napsání "1 = 2" to v žádném případě není. Máte paranoidní poruchu osobnosti, tedy jste blázen a koukejte mazat do Bohnic. Tady ani nikde jinde už neotravujte vy hloupý, nevzdělaný a odporně jen nadávající hulváte.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [26.11.06 - 16:46]

MEKK [25.11.06 - 22:36] Aspoň vidíte, že štvete už fakt každého. Jinak tohle je audit o fyzice, takže s vašimi tapetami jděte do háje. Už zase obtěžujete svými paranoidními bolístkami. Jděte do Bohnic a sem ani nikam jinam už nic nepište. Jenom tím ztrácíte body všude a u všech - nezískáváte naopak nic.

Prostě chování blázna.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [26.11.06 - 16:39]

MEKK [23.11.06 - 21:22] S tímhle si ostudu děláte už asi popátý. Ano, je mi jasné, že ve vašem chorém mozku padá peříčko a dělová koule různě (samozřejmě myšleno se zanedbáním odporu vzduchu/prostředí). V realitě jsou ale ty vzorečky, které se marně snažíte zesměšnit, zcela správně. Chápu, že to nechápete. Dále to, že mě ztotožňujete zrovna s Milanem Petříkem je obzvláště pikantní - myslím, že z toho Milan Petřík vzteky žhaví do ruda. Ale to je váš a jeho problém - pro mě jen zdroj pobavení.

Další identita, tedy Wraith. No opět vedle, ale to to není důležité. Zde je pozoruhodné, že nechápete rozdíl, mezi znakem rovnítka použitým v rovnici a stejným znakem použitým v příkazu přiřazení hodnoty v programovacím jazyku (některé používají ":= " ve stejném smyslu, právě aby některé lidi nemátl zápis "a = a + 1;" například, což je, světe div se, příkaz, který naplní novou hodnotu proměnné a, starou hodnotou a zvýšenou o jedničku). S vaší pomatenou matematikou to nemá nic společného. Tam stále platí, že jste ještě nedospěl k poznatkům, které mají děti po absolvování základní školy. S tou fyzikou volného pádu to ostatně platí stejně. Máte paranoidní poruchu osobnost a patříte do Bohnic. Tak mazejte.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [23.11.06 - 15:39]

Kdo máte chuť si provětrat závity, hledejte chybu v "[důkazu](#)" neplatnosti principu ekvivalence. Nejlepší řešení bude vaší vlastní odměnou. Prozrazovat nic nebudu. Na rozdíl od [polyhistorů](#) autor ukazuje i matiku, kterou to "odvodil" a tak je možné mu to vyvrátit (Ale přiznám, že jsem na to koukal jen malou chvilku, takže co tam má špatně, může být můj omyl. Třeba o tom tady vznikne zajímavá debata :-)

PS: V případě zájmu později dám link na debatu jinde, kde už se to probralo.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [12.11.06 - 15:06]

ARYL [12.11.06 - 12:26] Hypothesa dementní a vadná?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 09:41]

FAVORIT [11.11.06 - 02:32] To bych musel být megaloman jako Mistr, abych se považoval za vyvoleného :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 01:50]

PIPPIN [11.11.06 - 01:37] No to bych se po....., s davem se prát nejde :-)))

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 01:16]

MEKK [11.11.06 - 00:22] Hulváte odporný, hnusný, nechutný. Jak můžete takhle zvrhle nadávat MEDWINovi, který se vůči vám chová tisíckrát slušněji, než si zasloužíte? Jste zrůda, blázen a patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 01:13]

MEDWIN [10.11.06 - 23:29] Správně. Tato idea je doložena od řeckých filozofů. S bláboly dvouveličinového patavesmíru to nemá nic společného.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 01:12]

MEKK [10.11.06 - 23:05] Žádnou "myšlenku" si od vás ve fyzice půjčit nelze. O fyzice nevíte ani tolik,

co absolvent základní školy. Jste blázen a patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 01:11]

MEKK [10.11.06 - 22:42] Lee Smolin si vaše "myšlenky" nikdy nepřčetl. Žádné neexistují. A vaše patafyzikální bláboly nečte nikdo. Tedy nikdo, kdo si pamatuje učivo ZŠ, protože takové vědomosti se neslučují s možností číst vaše zvrátky. Jste blázen a patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [11.11.06 - 00:26]

SRNKA [10.11.06 - 21:07] Děkuji, děkuji, děkuji :-)))

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [10.11.06 - 00:31]

MEKK [10.11.06 - 00:09] Dokážete houby a ne pravdu. Vaše pravda existuje jenom ve vašem nemocném mozku. Dejte vaše pranýře přečíst policajtům a zavrou vás - ale do blázince, kam ostatně dávno patříte a jak tak na vás poslední dobou koukám, pohybujete se s kladnou **třetí** derivací s/dt. Vaše hnusné představy, jak kvůli vám jde celé Mageo k výslechu, jsou opět fantasmagorie. Básníte o tomhle už tolik měsíců a pořád nic. Ono nebude nikdy nic. Po vás ve vědě nezůstane taky nic. Po vás osobně, až budete v těch Bohnicích, zůstane tady a na dalších DSkách jen odporná pachůť setkání se zvrhlým zlým, prolhaným, nenávisným, udavačským, odporným, nechutným hulvátém, lhářem, spamerem, kverulantem a bláznem. To všechno jste. A je to všechno pravda a myslí si to o vás každý, s kým jsem o vás měl možnost hovořit. Naopak jsem kromě vašich fejků ještě nikde ani nečetl, že by vaše šílené představy o slušnosti, morálce, pravdě nebo fyzice někdo sdílel. Jděte už do těch Bohnic a neotravujte slušné a hlavně duševně normální lidi. Nepatříte mezi ně, nechtějí vás mezi sebou a vašim chováním jste ztratil i nárok na ohledy k těžce nemocnému člověku. Tak šup, Bohnice volají.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 23:31]

FAVORIT [9.11.06 - 23:27] Založíš na to audit? :-)))

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 23:25]

MEKK [9.11.06 - 22:29] To jsem zvědavej, jestli ty vaše bláboly na tom pranýři někdo čte. Já už teda dávno ne. Jsou to jen zvrátky a lži. Můžete lhát tisíckrát a stejně pravdu mít nebudete - lež a pravda se prostě vzájemně vylučují. Už se mi doneslo, že jste ze mě úplně paranoidní a že když vám napíše kdekoliv kdokoliv cokoliv, tak si myslíte, že jsem to byl já. A já tu vaši paranoii vítám. Protože z toho vám musí hrábnout. Vždyť teď, dle vašeho chorého mozku, vám píšu denně na desítkách míst - a já přitom můžu klidně někde hrát kulébr, šachy nebo golf, popíjet pívko a myšlenkami na vás plně dlabat, věnovat se zábavě, lásce, přátelům a životu vůbec. Za to vy jste se odsoudil k tomu, že pátráte po webech, které ani neznám, co jsem vám tam "já" zas všechno "vám" napsal a věnovat se lhaní v odpovědích a pranýřování. Usnete vůbec bez pár panáků nebo silných hypnotik? Pochybuji. Takhle se uštve. Zcela zbytečně. Samozřejmě jste, jak z výše uvedeného plyne jasně, blázen a patříte do Bohnic. Asi by vám to zachránilo spoustu peněz za prohrané soudy a asi i život. Vy ten váš neztrácíte. Vy jej zahazujete do hnoje a ještě u toho ječíte blahem vy blázne. Smutný příběh.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 16:47]

ARYL [9.11.06 - 16:45] To nic, to je jen běžné porušení léčebného režimu. Prostě vynechal medikaci :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 15:22]

MEKKK [9.11.06 - 15:20] Mně ani ne, ale napadlo vás někdy se omluvit ostatním, že tady ničíte,

vlastně jste dávno zničil zajímavý audit? Jděte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 15:14]

MEKKK [9.11.06 - 15:13] Když si konečně vezmete ty prášky, tak reagovat nebudete muset. A jděte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 15:12]

MEKKK [9.11.06 - 15:10] Ošklivě lžete pane Navrátilu. Už jste se dneska loučil myslím dvakrát. Patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 15:02]

VERTE SI TY PRÁŠKY!!!

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 14:43]

FAVORIT [9.11.06 - 14:38] Je čím dál méně stabilní. Jestli se nebude léčit, tak si to asi hodí. Úplně zbytečně :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 13:52]

MEKKK [9.11.06 - 13:50] Nepromluvil na tu svini? Vy bydlíte ve chlévě? No tak to si přesunem do Bohnic výrazně zvýšíte standard bydlení :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 13:49]

MEKKK [9.11.06 - 13:47] Nic jiného se od vás skoro ani nežádá. Jenže tenhle slib jste nikdy nedodržel. Nevstupujte sem, nepište sem a jděte do těch Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 13:46]

Jste spadnul z višně? Jste STBák nebo co, že máte pocit, že mi můžete rozkazovat??? Víte jaký se dnes píše rok??? Ne, jste jenom blázen a patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 13:43]

MEKK [9.11.06 - 13:39] Nemluvte o slušnosti hulváte, nemáte na to sebemenší právo. Přitom sám píšete, že to jsou vaše slova. Asi váš těžce duševně nemocný mozek ani neví, co dělá jeho druhá část. LOL! To byste mohl o každém vašem hulvátském postu napsat, že jste ho nepsal vy. Tak jo, ta vaše druhá část. Pak ale samozřejmě patříte do Bohnic, aspoň trochu se to léčit dneska už myslím dá.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.11.06 - 13:41]

MEKK [9.11.06 - 13:34] Jste jen ubohý udavač, ale navíc tak hloupý, protože si ani neuvědomujete, že jste bez šance. V té vaší, jak vy říkáte "české kotlině" máte pravidla, jaká si zasloužíte, ale tady to funguje jinak. Máte vůbec na letenku, abyste k tomu hypotetickému soudu mohl přijít? Znáte jistý dodatek Ústavy, který vám bere všechny naděje? Ne, nevíte nic, nejen o fyzice, ale ani o mně ani o právu. Jste ubohý blázen a patříte do Bohnic.

Vaše představy o možnostech PČR jsou naivní a bláznivé (sdílím IP s několika miliony dalších lidí [LOL samo o sobě, ale protože ani to není jistota, jsem proti takovým agresivním a nebezpečným šílencům vašeho typu zabezpečen i jinak - můžete o tom přemýšlet :-])), což je u vás v pořádku. Psychiatrický posudek čeká a nemine vás. Těsně předtím, než budete převezen do Bohnic. Vlastním

přičiněním. Ale není mi vás líto. Kdo chce kam, ... :-)

☞ **BEFELEMPESEVEZE** [9.11.06 - 13:34]

MEKK [9.11.06 - 13:30] Vemte si prášek a volejte Bohnice. Přijedou si pro vás. Je to zadarmo.

☞ **BEFELEMPESEVEZE** [9.11.06 - 13:27]

MEKK [9.11.06 - 13:21] Samozřejmě lžete. Ale co, jen si to užijte. Čas se vám už krátí. Vy to do těch Bohnic dotáhnete už brzo. Odhaduji, myslím a přeji si. V zájmu všech duševně zdravých, slušných a vzdělaných lidí, jejichž jste pravým opakem a odstrašujícím příkladem toho, jak by se nikdo z nich neměl nikdy a za žádných okolností chovat. Jděte do Bohnic.

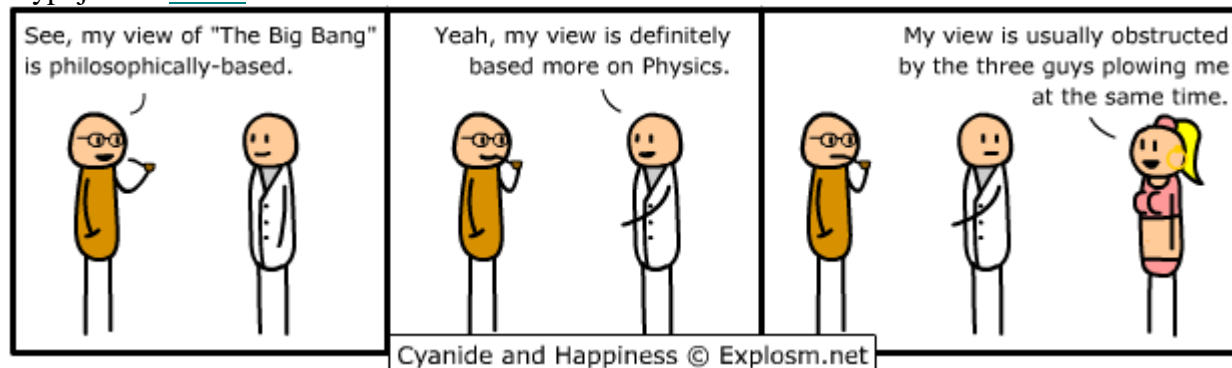
☞ **BEFELEMPESEVEZE** [9.11.06 - 13:25]

MEKK [9.11.06 - 13:14] Už zase nové trestní oznámení? Gratuluji, to je dobře, to už se brzy octnete v Bohnicích předpokládám. Protože jestli zahrnujete nějaké místní odd. polici ČR každý týden novým trestním oznámením na nick z netu, tak se tam ocitnete už asi dost brzy.

A k tomu co píšete. Navolte si pro slovo "druhý" font o velikosti třeba MPC, stejně je to jen další vaše nechutná lež. Nikdy nikdo neviděl, že by vás někdo urazil čímkoli a tak taky ani nemohl začít. Napsat bláznovi, že je blázen, hulvátovi, že je hulvát, že $1 = 2$ je blbost, atd. atd, není ponížení ani urážka, to je prostě pravda. HOVER vás naprosto ničím neurazil, nenapsal vám jediné špatné nebo nepravdivé slovo a vy jste mu v reakci na to v jednom jediném (sic!) postu napsal na jeho adresu hned 14 různých silných invektiv. Začal jste jako první a lhát o opaku může jen blázen jako vy. Patříte do Bohnic, tak už jděte.

☞ **BEFELEMPESEVEZE** [9.11.06 - 11:08]

Vypůjčeno" [odsud](#)



☞ **BEFELEMPESEVEZE** [9.11.06 - 09:49]

MEKK [9.11.06 - 08:55] Slovo logika raději nepoužívejte, zjevně netušíte, co znamená. Skutečně vadná logika je na vaší straně, protože máte vadný mozek. Jděte do Bohnic a neotravujte. Nikoho.

☞ **BEFELEMPESEVEZE** [9.11.06 - 09:47]

HOVER: Tak koukám do historie a čtu tam, co jsem ti napsal:

BEFELEMPESEVEZE [1.11.06 - 10:17] HOVER [1.11.06 - 09:26] Hezky a fundovaně mu to píšeš. Jojo, takhle jsme s ním tady kdysi začínali a zkoušeli to všichni. Bude-li se historie opakovat, dozvíš se tak do měsíce do dvou, že jsi hajzl a tvoje máma šlapka a že kdybys krvácel po nehodě v příkopu, tak si do tebe MEKK s chutí kopne. Nepřeju ti to, jen odhaduji vývoj, ze kterého se MEKK ještě ani v jednom případě neodchýlil.

No byl jsem optimista (pokud se týká času, ale realista, že se neodchýlí z rigidního schematu). Netrvalo to měsíc nebo dva, ale týden, protože Pepek ti v MEKK [8.11.06 - 19:33] píše a nazývá tě slovem:

- chorobomyslný 1x
- grázl 1x
- nevychovanec 1x
- jedovatý 1x
- debil 1x
- svině 1x
- sadista 1x
- hulvát 3x
- hajzl 4x

Tohle vše pochopitelně bude obhajovat nechutnou lží, že jsi ho ponížil a že sis začal ty a on jenom oplácí. Podle mého nejlepšího vědomí a svědomí je MEKK nevzdělaný, zlý, odporný, agresivní a hloupý blázen, který samozřejmě patří už dávno do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.11.06 - 20:33]

MEKK [8.11.06 - 20:19] Jděte zvracet jinam. Zničíte každé auditko odkud vás nevykopou. Hnus! Jděte okamžitě do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.11.06 - 16:47]

MEKK [8.11.06 - 16:33] Kecy, lži, nenávisť, vulgarita, zvrhlost, zlo, šílenství, Bohnice. Stačí vám to takhle heslovitě? Za víc mi nestojíte a neznám nikoho, komu snad ano.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.11.06 - 16:45]

HOVER [8.11.06 - 16:14] Já ty MEKKovy bláznivé .docy normálně nečtu, ale vyprovokoval jsi mě. Číst se to tedy nedá, jen jsem to prolítnul, ale podle mne to může jít rovnou do chorobopisu jako příloha, která opět (po sté asi) ukazuje, jak silně je MEKK odtržen od reality, jak neustále lže (ve svém šílenství jistě i sám sobě a těm lžím věří) a jak je neuvěřitelně útočný, zlý a pomstychtivý, doslova krvežíznivý. Hlavně jsem ale ohromen množstvím práce, které vytvořit takovýhle odporný blábol muselo stát. To muselo trvat alespoň desítky hodin čistého času, tedy na tom musel pracovat třeba týden v kuse 8 hodin denně. Už jenom tohle samotné se neslučuje s normalitou, protože účelem této obrovské práce je jen prokázat, že je blázen, ničeho jiného tím dosáhnout nemůže. Na druhé straně, už podal těch trestních oznámení dost a doba, kdy ho soud nebo nevím kdo kvůli tomu nechá vyšetřit (přece do háje nebudeme ze svých daní platit vyšetřovatele, který každé takové oznámení ze zákona projít a ověřit bohužel musí), MEKKa navrhne na odborné vyšetření, následně bude doufám zbaven svéprávnosti a bude mu určen opatrovník, který mu bude v neděli nosit pomeranče do Bohnic. Už aby to bylo.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [5.11.06 - 21:13]

MEDWIN [5.11.06 - 20:21] Já mám obavy, že než policejní vyšetřovatel přečte 246 stran MEKKových "důkazů", tak buď raději spolkně služební odznak nebo se zastřelí služební zbraní nebo se dobrovolně odebere do Bohnic sám. Ale přežít to ve zdraví si neumím představit :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [4.11.06 - 22:08]

PIPPIN [4.11.06 - 21:27] Stýská si na nedostatek času kromě jiného. Není divu, když místo učení se fyziky základní školy sepisuje stovky stran "důkazů" trestných činů:

MEKK [7.9.06 - 19:17] MEDWIN : no... rád chodím na Aldebaran a už jsem si všiml, že Hála vědecky vyzrál a že už neblábolí nepromyšleně (a dokonce se zdá, že i nabyl rozvahy a umírněnostisnad i slušnosti ??) to mi to dalo práce, než jsem ho vychoval a vypiplal , ...žéééé ? (((zato ten Petrásek...hrůza ... podal jsem na něho žalovu, ta dřina,

247 stran důkazů))) . A ten zdejší blběček ?? ikdyby sežral všechyn knihy světa, je to furt jen blběček.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.11.06 - 22:02]

MEKK [4.11.06 - 21:51] Haló, prosím odkaz nebo citace těch mých vulgárních urážek. Nemusíte to sem dávat, ale pak právem označím vaše [18:02] za lež. Ne tedy, že by to bylo něco nového, lhářem jste byl vždy jako nadúvazek k bláznovi. Už jste v Bohnicích?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.11.06 - 21:24]

MEKK [4.11.06 - 18:02] *Poznámka : Nyní vím, že si toho hajzla „B“ systematicky najdu, opravdu najdu*

Kecy Mistře, jen kecy. Ale já vám ty sny přeju. Že se nesplní, to si nepřipouštějte, takhle si lépe užijete výroby zla :-)

... že v lidovkách jsem podal názor slušný jinému pánovi a vůbec se netýkal ani špendlíkem toho hajzla, a on přišel a pod mým jménem spustil vulgární urážky ...

Dejte prosím odkaz, chtěl bych si "své" vulgární urážky přečíst (proč je necitujete, abych to mohl najít??). Vzhledem k prostému faktu, že vulgární nebývám ani vůči lidem, kteří si to zaslouží a mezi které patříte na prvním místě, bych si opravdu rád přečetl, s kým jste, ve své těžké duševní poruše, mě schopen zaměnit. Už jsem byl pro vás Dienstbierem, Černým a nevím kolika ještě lidmi, tak chci být v obraze :-)))

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.11.06 - 12:32]

HOVER [4.11.06 - 11:51] Gratuluji ti k prozření :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [3.11.06 - 14:43]

MEKK [3.11.06 - 14:37] ... *Určitě jste chtěl říci, že je tu jistý hajzlpán, který každý den tu sděluje ...* Vy máte potíže s chápáním psaného textu? Na jednu stranu je rozkošné, jak se vaše sny (bláhové), touhy (zvrhlé) a přání (neuskutečnitelná) promítají do vašich příspěvků, protože jen tak se aspoň na chvíli zdají býti skutečností. Na druhé straně stejně zřetelně se do nich promítá vaše těžká duševní choroba. Potřebujete se nutně a okamžitě léčit. Pozdravujte v Bohnicích.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [3.11.06 - 14:38]

FAVORIT [3.11.06 - 14:32] Taky si myslím, že riskuje. To jeho [2.11.06 - 23:02] musel být záchvat jako hrom. Grand mal se tomu myslím říká.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [3.11.06 - 13:40]

LIMJOF [3.11.06 - 13:35] To určitě MEKK nebyl, ten přece nikdy není takhle sprostěj :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [3.11.06 - 00:07]

MEKK [2.11.06 - 23:55] Hajzlování a lhaní by vám šlo. Sny o soudech taky. Moje jméno? Vždyť už mi

tolik měsíců stále opakujete, že už mě skoro máte. Jojo, taky lež. U vás jeden ani neví, jestli se vůbec jmenujete tak, jak říkáte a dodnes nikdo neví, kde a kdy jste to údajně vystudoval VŠ. Nejspíše nikdy a nikde, že? Žádný inženýr přece nedělá chyby v počtech na úrovni základní školy. Žádný inženýr se nevyjadřuje na veřejnosti způsobem, že dlaždiči se mudí rdít po kořínky vlasů. Žádný inženýr, pokud není šílený a nemoc mu už nerozežrala mozek, se neukájí představami zabíjení, potoků krve a urážením matek těch, kteří si dovolí mu říct, že $1 = 2$ je blbost. Ze všech hledisek jste nechutný lhář, naprostý blázen a nebezpečný zvrhlík. Už jste na cestě do Bohnic?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.11.06 - 23:33]

MEKK [2.11.06 - 23:02] Lžete pane Navrátilo, navíc se jaksi neovládáte, dokonce jste přidal nové slovo do repertoáru. Takže:

MEKK [2.11.06 - 19:42] *To další je plagiát a podvrh a nejsou to mé příspěvky vs*

MEKK [2.11.06 - 23:02] *Ty <cenzurováno><cenzurováno> ! Já neřekl, že nejsou texty moje, já ty <cenzurováno> jedna <cenzurováno> z <cenzurováno> synu, řekl, že jsem je sem nedal, právě nedal, nyní nedal, ; že je sem dal někdo jiný !!!*

Když lžete, musíte lhát konzistentně. Když lžete tak, že si odporujete, je příliš snadné vám vaše lži dokázat. No a ty slovní výkaly si nechte pro sebe. Nikoho to nemá čím zaujmout. Mě se to netýká, ale ta vaše duše, ta musí být šílená. Jste už na cestě do Bohnic? Doufám, že ano.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.11.06 - 20:08]

MEKK [2.11.06 - 19:42] Co lžete, že to nejsou vaše příspěvky? To jste ještě navíc rozdvojená osobnost? Jděte do Bohnic a nelezte mezi slušné lidi.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.11.06 - 17:59]

MEKK [2.11.06 - 17:50] Lžete. Výkalem jste to nazval vy. Já takový slovník v tomhle auditku nepoužívám. Vaše šílené představy o soudu jsou jen představy blázna. Kde jste proboha sebral pocit, že na DS si můžete psát ty vašed odporné hnusoty a ostatní nesmění, na rozdíl od vás, ani slušně napsat, že jste nechutný? Jste blázen a patříte do Bohnic. K soudu doufám dojde - jen se nebude týkat mě. Doufám, že vás konečně zažaluje Petrásek, Hála nebo libovolný státní zástupce poté, co se mu donese, jak odporně vyhrožujete a dojde mu, že jste skutečně nebezpečný, protože neléčený blázen. Ostatně tuto laickou diagnózu tady i jinde už potvrdili i příslušně vzdělaní lidé. A to se s vámi ani nepotřebovali setkat osobně. Takže šup šup do Bohnic. Tady nemáte co pohledávat.

Mimochodem už ten váš výkal z odkazu skutečně smázli - rychleji než jsem sám čekal. Co jste čekal vy? Že můžete všude svobodně zvracet splašky?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.11.06 - 17:29]

MEKK: Tohle auditko má v názvu fyzika. Já vím, že netušíte, co to slovo znamená, ale napište si fixem na klávesnici, že fyzika \neq výkal, takže je sem laskavě neházejte. Děkuji. Jděte už do těch Bohnic. Děkuji taktéž.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.11.06 - 17:27]

MEKK [2.11.06 - 17:22] Tak ten, jak jste sám nazval, výkal, který jste vyrobil a dal na něj ještě odkaz, tak ten tedy opravdu stojí za to. Myslím, že vás za moment smáznou. Že se nestydíte vy hulváte odporný. Patříte do Bohnic.

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [1.11.06 - 18:58]

MEKK [1.11.06 - 18:50] Vaše zbožná přání o mě, sedícím v base, jsou stejně mimo realitu jako vaše bláboly o patafyzice. Kromě fyziky nemáte ani minimální právní povědomí. Kdybyste měl, tak byste věděl, že obtížně právně řešitelné jsou i vaše, nesmírně zvrhlé a odporné příspěvky, ale ty moje, kde se nevyskytuje vůbec nic, co by mělo cokoli společného s pouhým přestupkem, natož trestným činem, jsou zcela nepostižitelné. Takže blábolte o mě v base, fantazírujte si dál, jak krvácím v příkopu a že máte nějakou fyzikální hypotézu. Ty sny vám nikdo nevezme, brát nebude a nikdy nebral. Jsou to ale jen sny. Nemají se skutečností nic společného. Asi tak, jako kdyby se mi dnes v noci zdálo, že se miluji s nějakou nádhernou ženou (třeba slavnou zpěvačkou nebo herečkou), kterou znám jen z TV obrazovky a v životě ji nepotkám a potkal-li bych, neotřela by si o mě ani boty. Snít je dobré :-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [1.11.06 - 13:09]

MEKK [1.11.06 - 13:01] Hnusné, nechutné, odporné lži! Vy naprosto slušné vyslovení naprosto pravdivé skutečnosti, že blábolíte nesmysly v oboru, o kterém nevíte ani základy ze ZŠ označujete za poníženi a z toho si "omlouváte" vaše reakce. Houby s octem pane. To jsou drzé kecy! Nic neumíte a když vám to po pravdě někdo řekne - slušně - tak si z toho děláte záminku pro neuvěřitelné nechutnosti! To je strašné. Váš charakter je na zvracení. Jste blázen a patříte do Bohnic. Ihned!

Jízlivě se znova zeptám : proč už dáááavno fyzikové takovou debatu – slušnou a věcnou se mnou nevedli ?

Proboha! Proč by se měli bavit s nevzdělaným, nenávisným a hloupým šílencem? Kde si tak drze osobujete právo na to, aby se s takovým lidským odpadem, jako jste vy, vůbec někdo bavil? Natož vzdělání lidé - fyzikové??? Jste blázen. Nemáte v tomto směru vůbec žádná práva. Když se slušně na něco zeptáte, někdo vám možná odpoví a ukáže vám, kde máte chybu. Pokud on chce. Právo na to nemáte. Ale když ta jeho odpověď je, že to co hlásáte jsou nesmysly, tak také nemáte žádné právo to prohlásit za ponižování a odpovídat, že fyzik je hajzl! Jste nechutný, zvrhlý, zvrácený!

... a namísto toho jsem kecal bláboly o něčem jiném.

Nikdy jste nic jiného než bláboly, které s fyzikou nemají nic společného, nikde jinde ani tady nepsal. Takže jen obtěžujete, spamujete a nechutně nadáváte. Bohnice!!!

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [1.11.06 - 11:29]

HOVER: Pohoda ;-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [1.11.06 - 10:17]

HOVER [1.11.06 - 09:26] Hezky a fundovaně mu to píšeš. Jojo, takhle jsme s ním tady kdysi začínali a zkoušeli to všichni. Bude-li se historie opakovat, dozvíš se tak do měsíce do dvou, že jsi hajzl a tvoje máma šlapka a že kdybys krvácel po nehodě v příkopu, tak si do tebe MEKK s chutí kopne. Nepřeju ti to, jen odhaduji vývoj, ze kterého se MEKK ještě ani v jednom případě neodchýlil.

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [31.10.06 - 20:40]

MEKK [31.10.06 - 17:25] Lžete. HOVER vám vše napsal **absolutně** slušně. To co považujete ve své duševní chorobě za neslušnost, je to, že vám napsal svobodně a pravdivě svůj názor. Všimněte si, že souhlasný s kýmkoli jiným, úplně každý normální a jen trochu ve fyzice vzdělaný člověk vám píše jinými slovy, ale totéž. Tedy že nic neumíte a troufáte si bláhově vymýšlet patafyzikální pseudohypotézy. Vy ovšem tuto pravdu označujete za neslušnost, ponižování a oplácíte ji hnusným nadáváním a vyhrožováním. To může jen blázen a zlý, odporný člověk. Proto patříte do Bohnic. Kéž byste to už konečně jednou pochopil.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 21:15]

FAVORIT [29.10.06 - 20:51] Hehe, Pepek si šel asi koupit brokovnici :-). Jinak s tebou souhlasím a Pepkovi do archivu diktuji, že pod tvůj příspěvek připojuji svůj podpis s jedinou výhradou a tou je, že takového pekelníka já ignorovat spíše nebudu a jeho lži a bláboly budu nazývat po pravdě.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 20:40]

MEKK [29.10.06 - 20:30] Zvracíte tady vy pane, ne já. Do Bohnic vás posílám, protože jste blázen. To je akt téměř milosrdný. Jen blázen jako vy mě za to tak odporně nadává. Chápu, že ve své těžké duševní chorobě to vidíte jinak. Právě z tohoto šíleného vnímání reality vás v Bohnicích možná ještě dokážou vyléčit. Představím se vám až budu chtít já. Mimochodem na facku se nepotřebuji nikomu představovat, že? Asi budete mít smůlu...

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 20:29]

MEKK [29.10.06 - 20:15] Kecy, lži. Vhodné do Bohnic.

MEKK [29.10.06 - 20:15] Ve svých záznamech umíte najít houby. FAVORIT se k vám choval slušně, vy k němu jako ten nejodpornější hulvát. Lež nedokážete. Důkaz nemáte. Lžete. To může jen blázen, který patří a skončí v Bohnicích. Jděte už a neotravujte. Nemáte morální právo cokoliv komukoliv říkat. Máte povinnost se léčit a pak se všem pokorně omluvit. Do té doby mlčte a neplodte další nechutné zlo, lhaní a hulvátství.

MEKK [29.10.06 - 20:23] Kecy, lži, vulgarity. Vaše trapná, zato o to tvrdošijněji opakovaná lež, že si nikdy nezačínáte byla již tisíckrát prokouknuta a odhalena. Neumíte počty a jakmile se vám to někdo odváží říct, je u vás hajzl. Takže začínáte naopak VŽDY vy a ví to tady naprosto každý. Jste odporný a patříte do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 19:53]

FAVORIT [29.10.06 - 19:45] MEKK je prostě nechutné zvíře, do lidské společnosti nepatřící. Zato patří do Bohnic. Vůbec se nebojím, že by tam neskončil. Popř. v jiném podobném ústavu. Už mu za ty jeho nechutnosti ani nedokážu přát uzdravení. Přesto má naději. Alternativa je už jenom Pankrác (Mírov, ...) až někoho v té své neléčené paranoi zabil. Ovšem možná bude osvobozen pro nepřičetnost. A jsme zase v Bohnicích.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 19:41]

MEKK [29.10.06 - 19:35] Blábol. Nesmysl. Nechápete nic. Je to špatně, je to nesmysl. Chápu, že nechápete proč. Protože neumíte ani tolik, co žák základní školy. Pokud se přesto chcete bavit (ve skutečnosti jen hloupě spamovat všude možně) o fyzice, tak samozřejmě patříte do Bohnic. Vědecké pátrání po smyslu algebraicky vadného vztahu je patafyzikální požadavek šílence a žádný člověk s trochou vzdělání se do toho nikdy nepustí. Kde a kdy jste to údajně získal titul z VŠ???

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 19:38]

MEKK [29.10.06 - 19:15] Blábol. Nechápete základy algebry. Vaše blbosti nesplňují její požadavky a jsou proto fyzikálně špatně a zcela beze smyslu. Jak píše správně např. i LIMJOF o kus níže. Tohle si pište v Bohnicích, do auditka o fyzice to nepatří.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 19:37]

MEKK [29.10.06 - 18:56] $c = 1/1 = 0/0 = inf./inf.$

Hrozná blbost. Nikdo vám nezakazuje to psát. Neopovažujte se ale nikomu nadávat, dokonce jeho matce

jen za to, že se vám za takový strašný blábol bude a musí smát. Pokud chcete mluvit o fyzice a přitom chcete psát takové bláboly, můžete být jenom blázen, co patří do Bohnic.

....a už konečně řekněte tomu blbečkovi, že má sice hlavu napěchovanou, jako geneticky upravenou dyni, ale 90% z toho v ní má ty nechutné sračky a aby si je šel blít jinam např. na tu svou matku...!!!!!! ... Zkuste mi to srabe říct do očí a takovou vám vlepím, že uvidíte relativistické efekty na vlastní oči. A to zcela bez obav nebo etického problému, za taková slova o mé matce si to zasloužíte. Na místě, hned, bez soudu. Naopak já bych se soudu bát nemusel. Pokutu za přestupek za tu facku rád zaplatím :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 18:43]

MEKK [29.10.06 - 18:32] Vaše arogance, s kterou úkolujete LIMJOFa a ARYL a je prostě neskutečná. Máte zjevně zase záchvat. Takže honem prášky a rychle volejte Bohnice.

Vaše připojené bláboly s podvodnými opravnými koeficienty byly již nejen mnou komentovány nescetněkrát. Je to naprostá blbost, výraz vaší nevzdělanosti a dokonce i neschopnosti se něco naučit. Za tak dlouho dobu, co vám takové základní věci, jako požadavek rozměrové shody fyz. vztahů mnoho lidí trpělivě vykládalo, by to pochopil i ten repetent na ZŠ. Tak nepodvádějte, nelžete a nenadávejte vy odporný hulváte. Snažte se oblafnout lidi, kteří vědí i o počtech o mnoho řádů víc, o fyzice ani nemluvě. Jste zoufale trapný, jak se touhle příšernou patavědeckou blbostí neustále zesměšňujete. Takže ještě jednou, abyste snad nezapomenul. Prášky a volejte Bohnice - nikam jinam nepatříte. Mezi normální lidi v žádném případě.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 17:49]

PIRX: Rád bych mohl mazat vlastní posty jestli by to šlo - viz chyby a jejich opravy jako teď.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 17:48]

MEKK [29.10.06 - 17:36]

MEKK [29.10.06 - 14:06]... Končím, sbohem ...

Hehe, 3 hodiny a 30 minut. Máte nový osobní rekord :-)))

Jinak ten váš blábol s číselně ani rozměrově nesedící rovnicí s "G" neobhájíte. Je to v rozporu s algebrou a nejen s fyzikou. Všichni už vám to říkali 100x a vy to prostě nechápete. Proto se vám každé oprávněně vysměje a o fyzice se vámi nikdo vážně bavit ani nemůže. I kdyby chtěl - jakože s takovým nevzdělaným lhářem jistě nikdo nechce - nejde to. Snad rok se marně snažíte tvrdit, že "a nerovná se a", protože nic jiného ta vaše rovnice neříká. To byste holt musel tu algebru aspoň trochu znát. Knížky vám v Bohnicích povolí rádi, takže čas na studium počtů ZŠ tam budete mít dostatek. Ale už byste měl začít, abyste ještě něco vůbec stihnul.

2. správná verze :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [29.10.06 - 17:48]

MEKK [29.10.06 - 17:36]

MEKK [29.10.06 - 14:06]... ...

Hehe, 3 hodiny a 30 minut. Máte nový osobní rekord :-)))

Jinak ten váš blábol s číselně ani rozměrově nesedící rovnicí s "G" neobhájíte. Je to v rozporu s algebrou a nejen s fyzikou. Všichni už vám to říkali 100x a vy to prostě nechápete. Proto se vám každé oprávněně vysměje a o fyzice se vámi nikdo vážně bavit ani nemůže. I kdyby chtěl - jakože s takovým nevzdělaným lhářem jistě nikdo nechce - nejde to. Snad rok se marně snažíte tvrdit, že "a nerovná se a", protože nic jiného ta vaše rovnice neříká. To byste holt musel tu algebru aspoň trochu znát. Knížky vám

v Bohnicích povolí rádi, takže čas na studium počtů ZŠ tam budete mít dostatek. Ale už byste měl začít, abyste ještě něco vůbec stihnul.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.10.06 - 14:53]

MEKK [29.10.06 - 14:06] Paranoik nařkne člověka, který jej na příkladu usvědčí z paranoidní reakce kreténem. SUPER! Děkuji, že jste k této laické diagnóze přidal další pádný důkaz. A teď šup do těch Bohnic. A nedělejte si už nikdy legraci s odchodem z Magea a vašim "sbohem". Už ani nejde spočítat, kolikrát jste tuhle nehoráznou lež použil.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.10.06 - 14:51]

HOVER [29.10.06 - 14:12] Ad zabítí. Sám píšeš, že jsi na Mageu poprvé. Tady patří výzva "zabij se" mezi nadprůměrně decentní a slušné odpovědi. Časem pochopíš nebo odpadneš. Přeji to prvé. Z toho neplyne, že tě někdo bude nutit se takhle také vyjadřovat nebo soudit podle toho, zda použiješ. I tady většina lidí tohle nepíše. Naopak jinde (v jiných auditech) najdeš 1000x horší posty. No prostě Mageo :-)
A ty nejhorší posty mimochodem najdeš právě od MEKKa. Nechci ani citovat, najdi si sám, ale vzhledem tomu co skoro každému z nás napsal o našich matkách by si zasloužil ještě něco mnohem horšího.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.10.06 - 13:58]

MEKK [29.10.06 - 13:42] Teď jste se ovšem doběhnul sám a krásně předvedl, jak jste paranoidní (a tedy blázen). To, co si zde stěžujete, že vám někdo smazal, jste totiž postnul [sem](#), nikdo to nesmazal a dosud to tam visí, dokonce jsem vám tam na to já i MICHALA už dávno odpověděli. Perfektní ukázka, že vám pro obvinění jiných ze zlého činu stačí vaše vlastní skleróza, nevzdělanost a nechápavost. Jste dokonale odporný, zlý člověk. Odejděte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.10.06 - 12:32]

MEKK [29.10.06 - 12:23] Nesmyslný blábol. Opravdu se děti na druhém stupni ve fyzice učí, že tvar fyzikálních zákonů je a musí být na volbě jednotek nezávislý. Plyne to z algebry, ale to vy považujete za ponížení, takové slovo použít. Zajímavé je, jak se trapně vyjadřujete o IQ někoho, kdo vám připomíná správné poznatky ze základní školy, nazvete jej blbečkem a ve stejné chvíli se zesměšňujete neustálým dokazováním toho, že vy tyto poznatky dodnes nechápete. Kde a kdy jste údajně získal titul inženýr? To přece není možné, aby absolvent VŠ nechápal věci ze ZŠ! Jedině jestli máte kromě duševní poruchy už taky nějakou funkční poruchu mozku. Ať tak či onak, patříte samozřejmě do Bohnic. Neurologa tam mají taky.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.10.06 - 12:25]

MEKK [29.10.06 - 12:09] Jste blázen. Pan Bičák nemá vůči vám **vůbec** žádné povinnosti. To, že je placen z veřejných peněz v žádném případě neznamená, že ho může každý magor stavět do latě a žádat o nějakou nějakou zprávu. Jste naprosto mimo - inu jste blázen. Že vám vůbec odpověděl a slušně, toho si máte vážít a ne jej zostouzet. Vaše reakce a komentáře k věci jsou naprosto lživé a navíc i odporné. Patříte do Bohnic!

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [29.10.06 - 09:21]

MEKK [28.10.06 - 21:00] *10² je "časový" řádový opravný činitel z vlivu volby jednotek lidmi.*
Vy jeden podvodníku. Tohle by neprošlo na základní škole! Na volbě jednotek ve vašich primitivních počtech nijak nezáleží a záleženť nesmí, vztahy zůstávají a musejí zůstat stále stejné. Podvodné opravné konstanty - hrůza nepochopení fyziky ZŠ. Patříte do Bohnic a buďte tak soudný, odeberte se tam co

nejrychleji.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.10.06 - 12:57]

MEKK [28.10.06 - 12:46] Tak to je v pohodě. Vaše plané vyhrožování a marné pátrání po mé osobě vám bude zábavou až do doby, než vás zavrou do Bohnic. Tam už bohužel internet mít nebudete, takže si to užívejte, dlouho už to trvat nebude. Vaše hnusné vyjadřování o MICHALAe z vás dělá kromě blázna taky naprosto odporného hulváta. Nakonec to jste nejspíše odjakživa, jen se to konečně projevilo. Nemůžete najít číslo do Bohnic? Rád vám pomůžu :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.10.06 - 12:34]

MEKK [28.10.06 - 12:27] No jo, ale koho si najdete? Teď HOVER ani já nevíme, kterej se máme vlastně strachy začít v noci pomočovat. Ale doufám, že mluvíte ke mně. Jednak ani mě ani si mě nikdy nenajdete a hlavně, kdybych vám dovolil, abyste věděl, kdo jsem a žaloval jste mne, tak to povede rychle a spolehlivě k vašemu umístění v Bohnicích. Takže vám to možná někdy dovolím :-)

No a pokud to píšete HOVERovi, tak jste samozřejmě opět jen za nechutného, vyhrožujícího a prolhaného blázna. HOVER vám nenapsal ani nic špatného natož žalovatelného. Ostatně si tu žalobu zkuste podat, na soudech sedí lidi, ne blázni, přesvědčíte se sám, co vám na takový blábol odpoví. To bohužel musí i když je otravuje blázen jako vy. Ale třeba je to napadne samotné, že něco takového jim může psát jen blázen a dojde jim, že z Bohnic byste to nepsal a že je tedy váš svobodný pohyb mezi lidmi něco, co rozhodně není v pořádku a o zbytek se již postarají sami :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [28.10.06 - 12:28]

HOVER [28.10.06 - 11:56] Obr neny.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.10.06 - 22:24]

SRNKA [27.10.06 - 22:22] Ty se moc nesměj. Jsi na Pepkově trajektorii. Ale třeba se na rozdíl od něj probereš ještě včas. Jemu už hráblo...

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.10.06 - 21:23]

MEKK [27.10.06 - 19:11] Vy hnusný, odporný, bezcharakterní, nevzdělaný, agresivní, vulgární a hloupý lhář. Vy se vůbec neopovažujte o někom říkat, že lže. Jste nádoba hnusu, jakou jsem ještě v životě nepotkal. Vaše kecy o pranýřování slušných lidí jsou na zvracení. Jděte do Bohnic nebo kamkoliv jinam se léčit. Nebo se fakt zabijte, jak vám tu doporučují jiní. Ale už sakra držte tu vaši nevymáchanou, slizkou tlamu plnou humusu. Že se nestydíte chápu. Ale prominout vám vaše příšerné chování nemohu - je prostě neodpuštělné. Potřebujete lékařskou péči, opatrovníka a izolaci od normální lidské společnosti. Jste ztělesněním zla. Nedokážete, ale měl byste se stydět tak, že se s tím nedá žít! FUJ! FUJ! FUJ!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [27.10.06 - 14:42]

PIIETR [27.10.06 - 12:35] To je jiná situace. MEKK ani SRNKA nic, co by šlo nazvat teorií nemají. Standardní metody publikování práce snad znáš, ne? :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [26.10.06 - 16:15]

HOVER [26.10.06 - 15:32] A já jsem si Hawkinga tolik vážil. No, pořád je lepší, že se mi konečně otevřely oči :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [26.10.06 - 13:53]

HOVER [26.10.06 - 12:05] Ježyšy. On je ještě větší blázen než jsem si myslel. Je naprosto mimo realitu. Okamžitě volejte Bohnice! :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [24.10.06 - 19:33]

SRNKA [24.10.06 - 01:37] Myslíš? Jak jsem četl jinde, tak si to většina deabtujičích nemyslí o mně, ale právě o tobě. Ovšem lež je tvůj jediný pracovní nástroj (znaností nemaje), takže se vlastně ničemu nedivím :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [23.10.06 - 14:53]

MEKK [23.10.06 - 14:34] HDV je snůška blábolů a je dávno poražená po přečtení nejvýše 10 řádků vašich strašných chyb. Tak už s tím nikde neotravujte, styďte se za hrozné neznalosti, učte se a ustríhnete si internet. Nebo ty Bohnice, to je jednodušší varianta.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [23.10.06 - 10:54]

NOFACE [23.10.06 - 10:20] Teď jsi MEKKa urazil a ponížil (hajzle!). Dostaneš se do dalšího .docu jako ukázka zrůdnosti myšlení "vzdělanců" v české kotlině :-)))

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.10.06 - 21:36]

MEKK [22.10.06 - 21:12] Fyzikálním expertům nemáte naprsto nic k nabídnutí. Tak nespamujte. Patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [9.10.06 - 22:58]

MEKK [9.10.06 - 22:47] No vy jste ten pravej na tohle hodnocení :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [24.9.06 - 15:18]

SRNKA [24.9.06 - 15:15] Tak pravil Srnka. Poklekněť a volejte hosana. Bože jak hluboko jsi klesl patafyziku :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [24.9.06 - 11:50]

MEKK [23.9.06 - 23:29] I vy jeden prolhanče. Napsal jsem
BEFELEMPESEVEZE [22.9.06 - 14:14] MEKK [22.9.06 - 13:58] Vy nemlčte. Tohle je audit o fyzice...

A to je podle vás, jak píšete "*nejprve Befel řekl, že mám držet hubu, že zde je audit o fyzice (příčemž je to od něj drzá sprotota ...*

Máte ještě vůbec nějaký smysl pro realitu? Vždyť lžete na úrovni tříletého děcka?!? Patříte do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [23.9.06 - 13:44]

MEKK [22.9.06 - 17:23] Nějak jste to popletl. V tom .docu není od vás o fyzice ani písmenko. Nějaké ty bláboly a hafo hnusných nadávek a lží. Jen nechápu, proč si dobrovolně děláte takovou ostudu a vyvěsíte si ji na vlastním webu. To může leda blázen, co patří už dávno do Bohnic.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.9.06 - 14:14]

MEKK [22.9.06 - 13:58] Vy nemlčte. Tohle je audit o fyzice a až sem někdy jednou třeba napíšete něco

fyzice tak si to určitě se zájmem přečtu nejen já :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.9.06 - 13:03]

KISMET [22.9.06 - 13:00] No to se ti trošku nepovidlo a já budu mlčet :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.9.06 - 12:59]

KISMET [22.9.06 - 12:57] Nemohu ve svém [12:51] najít slovo "oficiální", takže nerozumím kontextu :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.9.06 - 12:58]

MEKK [22.9.06 - 10:46]

Bóóže, ...vysvětlete konečně někdo tomu primitivovi, že :

a) $1 < 2$ se nazývá nerovnost (nerovnice)

b) $2 = 2$ se nazývá rovnost (rovnice)

c) $1 = 2$ se nazývá rovnice neplatná, čili podle libovolné dohodnuté konvence také třebas jako nerovnice, čili

vysvětlete tomu debílkovi, že už i inteligent tj. průměrná Maruška z 6A to pochopila.... a vysvětlete mu především, že své hanobení, plivání a kamenování založil jen na slovíčkaření a že pokud má člověk právo na omyl bez hanobení, na vadné vyjádření bez hanobení, a na opravu bez hanobení, tak on král HULVATU českých, už ani toto právo nemá.

Vaše poznámka o primitivovi je pozoruhodná, neb vaše vývody jsou nesprávné. a) a b) máte správně. Možnost c) máte špatně. Není to nerovnice, je to rovnice s oborem pravdivosti rovným prázdné množině a zároveň je to neplatný výrok. Doučte se matematiku základní školy. Velmi se ztrapňujete, když toho, kdo vás správně upozorní na vaši chybu nazvete primitivem, debílkem a svou chybu opakujete. Naopak poznámka o Marušce ze 6.A je na místě. Ta tomu na rozdíl od vás rozumí bez problémů a ví co je rovnice a co nerovnice :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [22.9.06 - 12:51]

SRNKA [21.9.06 - 22:10]

Pro ty co si myslej, že peer-review je záležitost teprve od poloviny 20. století:

Philosophical Transactions britský královský společnosti - [první peer-reviewed časopis](#) na světě

A tohle zase pro ty, co si náhodou myslej, že SRNKA snad na chvílku přestal lhát. Nepřestal.

History of peer review

Peer review has been a touchstone of modern scientific method only since in the middle of the twentieth century.[12] Before then, its application was lax. For example, Albert Einstein's revolutionary "Annus Mirabilis" papers in the 1905 issue of *Annalen der Physik* were not peer-reviewed. The journal's editor in chief (and father of quantum theory), Max Planck, recognized the virtue of publishing such outlandish ideas and

simply had the papers published; none of the papers were sent to reviewers. The decision to publish was made exclusively by either the editor in chief, or the co-editor Wilhelm Wien—both certainly ‘peers’ (who were later to win the Nobel prize in physics), but this does not meet the definition of "peer review" as it is currently understood. At the time there was a policy that allowed authors much latitude after their first publication. In a recent editorial in Nature, it was stated that "in journals in those days, the burden of proof was generally on the opponents rather than the proponents of new ideas.

Zdroj: [Wikipedia](#)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.9.06 - 20:15]

SRNKA [21.9.06 - 19:13] Co mě, veškerou důležitou práci děláš ty sám a dokonce dobrovolně :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.9.06 - 18:35]

SRNKA [21.9.06 - 17:51] Svou "profesi" patafyzikálního demagoga ovládáš dobře. Jen s poznámkou, že znemožňuješ se svou činností ty sám, s tím já nemám nic co do činění. Já za tebe ani nelžu ani nemlžím ani si nevymýšlím neexistující "teorie" :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.9.06 - 16:32]

SRNKA [21.9.06 - 16:11] Mě je fuk čeho se ten seznam týká. Stejně tak je mi fuk je-li nebo není éter. Ty to pořád nechápeš, necheš pochopit, nejpřesněji řečeno - předstíráš, že nechápeš, abys mohl pokračovat v lhaní. Takže svou teorii naprosto o čem chceš prostě začni budovat, sepiš, konzultuj s přáteli a kolegy, když se vám to všem bude zdát bezchybné a zajímavé, tak šup s tím editorovi. Když budeš mít trochu kliku, tak ti to nevrátí, ale rozdá na peer review. Když budeš ještě trochu víc štěstí, tak to otisknou. A s další porcí štěstí na tom ani nikdo jiný nenajde chybu a do doby vyvrácení/nahrazení něčím modernějším to bude standardní součást poznání a budeš mít plné právo na tvrzení "moje teorie říká". Do té doby se chováš jako prepubertální klacek, který bude ještě pár let na ztrátu panictví čekat, ale mezi kamarády v partě s cigárem v hubě vykládá o tom, že panny už ho netáhnou a že paničky mají taky něco do sebe. Druhá možnost je pak to, že vykládá o tom, že šukat ho vlastně už nebaví aby se nemusel přiznat ke své impotenci. Víc mi k tobě sedne ta druhá varianta :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.9.06 - 14:28]

SRNKA [21.9.06 - 13:49] Bezva! Crackpot index podle Baeze si jistě umíš spočítat sám. A teď to důležité - napiš aspoň k jednomu z těch bodů normální text, takový, který lze posoudit kýmkoli jiným kromě autora, text, který něco nového přináší a je ho možné vyvrátit. Když navíc bude i něco předpovídat, budeš mít za sebou první z asi tisíce kroků ke stavu mít teorii. Ještě nikdy jsi ten první krok neučinil, tak se do toho pusť :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.9.06 - 12:37]

SRNKA [21.9.06 - 12:29] Je dobře, že ti ty antidepressiva zabírají. Tak honem nějakou lež, ať se vrátíme k tématu, jo? :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [21.9.06 - 12:02]

SRNKA [20.9.06 - 23:26]

JACQUESCL, BEFEME, LIMJOF & spol.: Je mi jasný, že mi se svejma možnostma tenhle koncept těžko vyvrátíte nebo potvrdíte. Doporučuju vám tím neztrácet vůbec čas.

Ten namísto toho můžete věnovat pokusu o pochopení, co vám může přinést do současného poznání a porozumění fyziky. Získáte tím trochu náskok před ostatními. Víc pro vás v současné chvíli udělat nemůžu a vy pro mě taky ne.

Nebud' trapný. Žádnému fyzikovi na světě nemůžeš pomoci vůbec nijak. (Pardon, jako nosič svačiny asi ano.) Navrátil zůstal znalostmi v rámci ZŠ a ty SŠ. To je vše. Tvé blábolivé představy by byly jen k pouštění, kdybys je jako choromyslný nespamoval všude a ještě drze lhal, že jsi to posílal do EJP a Nature (nebo to byl Science?), což oboje je prokazatelná lež. Ve fyzice po tobě nezbyde ani tečka na konci věty. Což v porovnání s úsilím, které takto maříš, je mimořádné pošetilé konání. Kdybych byl zlý a nenávidný hulvát jako Navrátil, tak bych z toho mohl mít radost. Já tě ale hluboce lituji. Tvá frustrace musí být strašná a sice vím, že už jsem to říkal, ale znovu tě musím varovat - považuji za velmi pravděpodobné, že nemáš daleko k patologickému stavu duše (charakter patologický už máš dávno) a jestli tě v Bohnicích budou debaty s Pepkem bavit, to tedy nevím. Je to tvoje volba, no tak holt dál tvrd', že máš "teorii", která neexistuje, tvař se, že věříš, že ti to někdo věří a každého, kdo umí víc než ty pošli do háje s tím, že tomu nerozumí vůbec. Nejspíš tě to baví - jenže to je podle mě právě už příznakem duševní choroby (viz třeba pan G. kdesi níže - včera).

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [21.9.06 - 11:52]

MEKK [20.9.06 - 23:14]

Jeeššiiimarijááááá Ganser....já to věděl... takže Befelouš-anonymouš je Ganser ... týýývoe ... hm...hůůůza, pryč....já věděl, že se jednou práske sám.

Tleskám vašemu IQ, už zase jste mě odhalil! Sice už asi popáté, ani se nestíhám proměňovat v tu toho pak onoho, ale tentokrát jste mi připravil vážně těžkou úlohu, protože bych se musel stát zombíkem :-)

GANSERŮV SYNDROM je nazván podle německého psychiatra Sigberta Gansera (1853 - 1931). Tento syndrom je sycen jakousi nevědomou motivací vyhnout se pod maskou choroby (duševní) odpovědnosti či postihu za zločin. Dnes psychiatrii radí tento syndrom mezi jiné disociační (konverzní) poruchy. Do stejné skupiny patří i **pseudozáchvaty**. Dříve se pro ně užíval název hysterické záchvaty. Jde o záchvaty plně napodobující velké epileptické záchvaty. Současná psychiatrie pro ně užívá též název **disociační křeče** a opět je zařazuje mezi konverzní poruchy.

MEKK [21.9.06 - 01:03] .. je to přehazování horkého bramboru z ruky do ruky a je to $10^{5500} = 10^{5500} + 1$ ((a ten blbeček B-E si může kydat co chce ... já Navrátil tvrdím, že ve vesmíru pouze zákon zachování neexistuje, a že jen rovnice neexistují a že existuje střídání symetrií s asymetriemi, což je svým způsobem "křivení"... koho ? časoprostoru - byť v lokálních útvech vesmírných... takže ten blbeček opět mi napsal, že se nebude bavit s někým kdo říká $1 = 2$... je to vůl, a samozřejmě lhář, protože **já to nikdy neřekl**, já řekl, že **1 = 2 je nerovnice** čili jsem řekl, že motorka = ne-automobil)).

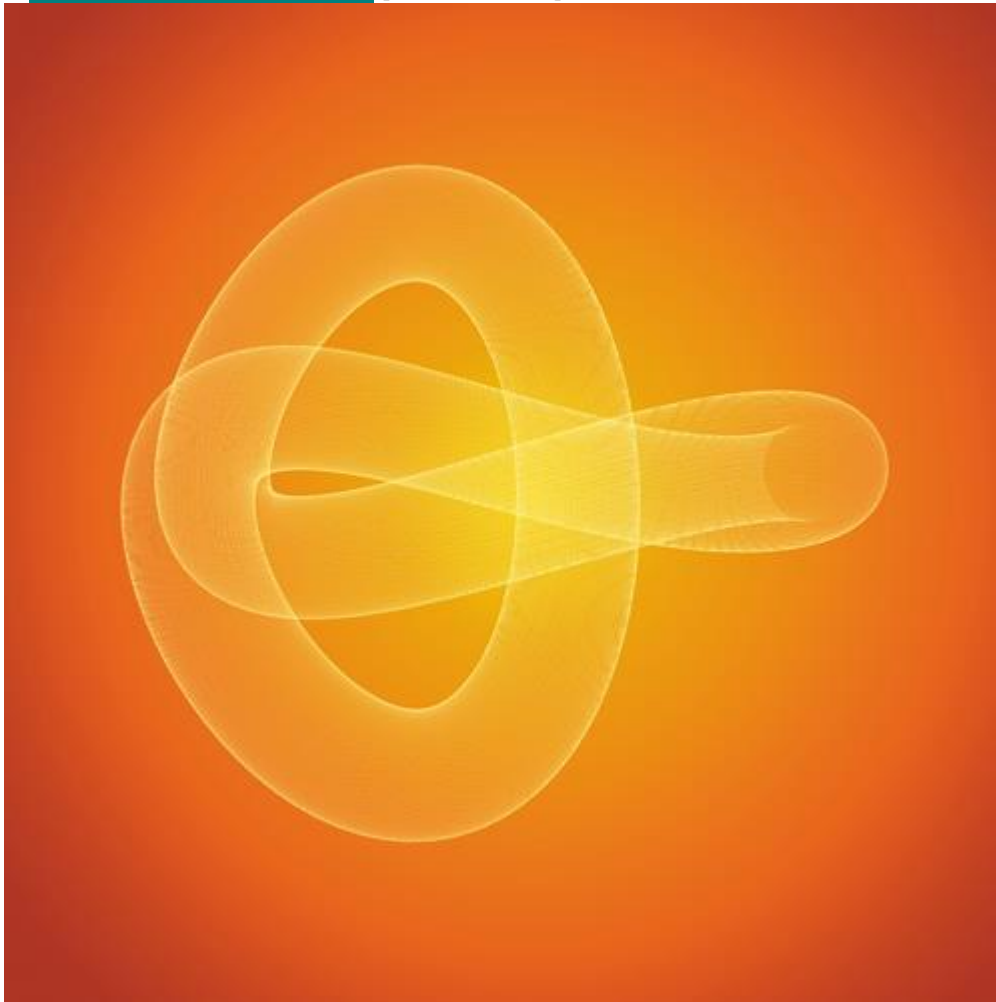
Nejenže lžete o tom, že jsem v něčem lhal, ale dokonce jste sám dokázal, že jsem mluvil pravdu. Ten váš právě citovaný nesmysl, který jste všude postoval nesčetněkrát, totiž " $10^{5500} = 10^{5500} + 1$ " je přesně stejný nesmysl jako uvedené " $1 = 2$ ", rozdíl mezi těmi dvěma tvary je v nejjednodušší algebraické úpravě, ale ani tak triviální látku (inu učivo základní školy!) nechápete. Pak se takhle dokážete zesměšnit. Jste trapný. Hlavně, že lžete, nadáváte vy hulváte nechutný. Samozřejmě pro tohle chování jednoznačně patříte do Bohnic.

PS: Jo a máte tam i další chybu: " $1 = 2$ " **není** nerovnice, ale rovnice. Pamatuji si, že vám to LUKE vysvětloval. Jako ve všem, nic jste se z toho nenaučil a chybu opakujete dále. Nejste tedy schopni si doplnit ani znalosti učiva matematiky ZŠ - to lze vysvětlit jen degenerativní změnou CNS, duševní chorobou nebo vrozenou intelektovou dysfunkcí. Kde a kdy jste údajně absolvoval VŠ?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [20.9.06 - 22:37]

SRNKA: To je právě ten problém, autor obrázku (viz jeho adresa) nevedl ani rovnici ani algoritmus, který vede k obrázku. Kdybych jej někde zkopíroval, abych zastřel jeho zdroj a prohlásil o něm cokoli možného, nejde mi to vyvrátit a zkontrolovat. Přesně jako u tebe. A je jasné, že ani ty nikdy rovnice, algoritmus nebo zdroják neukážeš. Protože by tě někdo nachytil na chybě. To vše, pokud jsi vůbec něco počítal o čemž silně pochybuji. Bránit se možnosti nezávislé kontroly může mít totiž jen jediný důvod a ten je zřejmý a mnohokrát jsem ho (i dnes) uvedl. Obrazně řečeno, nejlepším důkazem tvé patfyziky jsi ty sám, tvé jednání a chování, tvé lhaní...

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [20.9.06 - 22:22]



SRNKA [20.9.06 - 22:11]
Ale jistě. Ovšem pak je tady otázka: Je tohle orbital čehosi, struna, nebo jedno řešení diferenciální rovnice něčeho, co s fyzikou nemá vůbec nic společného? Cokoli z toho když budu tvrdit, jak a čím mi to můžeš vyvrátit? V tomhle směru je lhát tak snadné, že? :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [20.9.06 - 22:13]

SRNKA [20.9.06 - 22:04] Souhlas, ale to už jsem ti napsal myslím aspoň dneska dvakrát. Kdyby to mohl někdo zkontrolovat, mohlo by se zjistit, že je to blábol, to opravdu nepotřebuješ. A proč to po mně opakuješ?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [20.9.06 - 21:48]

SRNKA [20.9.06 - 21:44] Legrační je, jak patafyzici lžou o neexistujících výpočtech neexistujících teorií a místo čehokoli k nezávislému posouzení jiným subjektem malují jen obrázky. A ani si přitom neuvědomují svou totální směšnost :-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [20.9.06 - 21:46]

SRNKA [20.9.06 - 21:39] Pochopitelně. Důležité je zachovat stav, kdy tvůj údajně provedený výpočet nemůže po tobě nikdo zkontrolovat, já tomu rozumím, žádné obavy :-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [20.9.06 - 21:29]

SRNKA [20.9.06 - 21:25] Hlavně nikdy nesmíš zveřejnit zdroják a vstupní data. Někdo by to mohl překontrolovat a zjistit, že to máš špatně :-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [20.9.06 - 21:24]

SRNKA [20.9.06 - 21:16]

Jako Ganserův syndrom se označuje porucha, kterou měli trpět mnozí literární (Hamlet) i reální hrdinové. Může se jednat o skutečnou poruchu provázející třeba propuknutí schizofrenie, ale častěji jde spíše o předstírání šílenství. Toto „šílenství“ mívá pak poměrně jasný řád.

Problém Ganserova syndromu je ovšem v tom, že bývá údajně snadné ho odhalit. Kdo není sám šílený nebo v zacházení s bláznů sběhlý, údajně těžko pronikne do myšlení/fungování skutečného šílenství. Jedním z příznaků předstírání je tzv. syndrom přibližných odpovědí. To znamená, že na otázku kolik je 5 + 5 odpoví člověk „devět a půl“, na dotaz po snídani řekne, že měl „roštěnku s chrousty“. Adept šílenství často odpovídá na všechny otázky chybně, tedy přeháně, současně ale jeho odpovědi dávají rámcově smysl, vykazují alespoň pochopení otázky, toho, jaký typ odpovědi je očekáván (na dotaz kolik je 5 + 5 neodvětlí „roštěná s chrousty“). Když adept šílenství dostane tužku, pokusí se jí psát, ale opačným koncem apod. Řád odpovědí není řádem "regulérního" šílenství, který by klidně na 95 % otázek odpověděl zcela správně a tužkou psal normálně. Někdy je pak šílenství pro větší efekt doplněné nějakou populární rekvizitou, třeba slintáním, obracením očí v sloup apod. To také u odborníků nebudí důvěru v upřímnost choroby. Popsané chování může mít smysl třeba u souzených, může i skutečně provázet schizofrenii. Často se jím však vyznačují i lidé, kterým nic podobného nehrozí; příčiny toho nejsou jasné a někteří psychiatři se domnívají, že i předstírané šílenství je duševní poruchou. Jedním z možných vysvětlení je, že se lidé s Ganserovým syndromem prostě chtějí nějak pobavit, vzbudit zájem svého okolí, hrají si, eventuálně prostě testují, „co to udělá“. Snad tento článek přispěje k tomu, abychom Ganserův syndrom dokázali v případě této potřeby předvádět alespoň trochu profesionálně a vyhli se nejhorším chybám :-).

Zdroj: Robert M. Youngston: O šílenství, podivínství a genialitě, Portál, Praha 2000

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [20.9.06 - 21:12]

SRNKA [20.9.06 - 21:03] viz [20:58] :-)

JACQUESCLOUSEAU [20.9.06 - 21:06] Správný postřeh! Pohybuje se v kruzích :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [20.9.06 - 20:58]

Tak jsem tady opět před hranicí všedních dnů a s potěšením shledávám, že místní patafyzici beze zbytku využili čas, který jsem mohl trávit podstatně příjemněji než nekončícím poukazováním na jejich pseudovědeckost.

Takže teorie a věci s tím související:

I s patafyziky se určitě lze shodnout na alespoň některých formálních znacích/požadavcích práce, která se může nazývat teorií. Docela slušně je to popsáno v heslech "vědecká metoda" a "teorie" na Wikipedii (mám ovšem na mysli anglickou verzi, na českou jsem se nedíval).

Mezi těmito znaky, pokud si dobře vzpomínám, uvedeno spíše nebude posouzení ostatními vědci a já přesto tvrdím, že je to nepominutelná věc. Dokonce tak samozřejmě, že právě jen pseudovědec a patafyzik může s arogancí, která k takovému jedinci neodmyslitelně náleží, tvrdit, že má "teorii" i přesto, že nikdo nic takového neviděl, není na tom nic k polemice a nejde taková "teorie" ani vyvrátit, na což si Srnka jmenovitě dává velký pozor. Domnívá se, že tímto primitivním trikem může lhát o své neexistující teorii donekonečna. Inu lhát může. Jen mu to nikdo s mozkiem v hlavě nemůže baštit. Ale vraťme se k oněm formálním znakům, jako např. logická soudržnost vývodů, korektní matematické vztahy (teze, že může existuje nějaká nová teorie v rámci teoretické/částicové fyziky, kosmologie apod., která nebude obsahovat nějaké vztahy, je samozřejmě absurdní blábol, netřeba doufám rozebírat proč) a ač lze o množině těchto znaků diskutovat a je to množina, která se v čase vyvíjí, jedno zůstává nesporné. Jen velmi nevzdělaný člověk se může domnívat, že k posouzení zda tyto formální znaky teorie naplnil, je jednak povolán jen autor sám a dále, že snad jedny oči a hlava na to stačí. Nikdy, v žádném případě. Člověk není neomylný, vzdělaný člověk si to na rozdíl od patafyzika uvědomuje velmi dobře a právě proto je posouzení, dokonce několikaúrovňové (kolegové, peer review, vědecká veřejnost), samozřejmou a - zdůrazňuji - zcela nezbytnou součástí procesu, ze kterého až na konci se případně z práce stává teorie. Jen nafoukaný trubkin, který nikdy nic nepublikoval, zato o "publikování" v několika případech prokazatelně lhal, bude svoji neexistující práci nazývat teorií od okamžiku, kdy mu pro nedostatečné znalosti zdánlivě něco vychází a to i před tím, než se na to podívá někdo další a ukáže mu, kde všude tam má chyby. Na každém je, přijde-li mu to více k pláči nebo k smíchu. Ať tak či onak, s vědou tohle nemá a jak ukázáno ani nemůže mít naprosto nic společného, je to pseudověda a ta se bohužel do historie poznání nijak zapsat nemůže. O Navrátilovi není nutno se zmiňovat vůbec, to je blázen na plný úvazek, toho nikdo nikdy a nikde nebude brát vážně, horší to má Srnka. Čeká ho doživotní souboj s nepřítelem, kterého si vytváří udatně jen on sám - tedy údajným dogmatismem "oficiální" (už ten termín je k popukání) vědy, přílišným skepticismem (ve skutečnosti ho nikdy není dost a překonává se jen [pak ovšem snadno] argumenty, obrázky nestačí) a to vše bude navěky zapomenuto dnem, kdy naposledy napostuje nový a báječný obrázek vyjadřující jeho další patafyzikální blábol. To Pepík bude mít v archivu aspoň tu lékařskou dokumentaci. Srnka bohužel ani to ne. Pepík zahodil 25 let, kolik jich zahodí on? Sejdou se v Bohnicích? Budeme uzavírat sázky?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 21:59]

SRNKA: Nikdy jsi žádnou práci do Nature neposlal. To je ještě držejsi lež. Důkaz tvého tvrzení, který nemá, je na tobě. Neexistenci po mě chtít dokazovat nemůžeš, to je ti jasné, že? :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 21:55]

SRNKA: Ne mne, tobe. Tvrdil jsi, že práce vyjde v EJP Ioni. Nevysla. Lhal jsi. Čemu na tom nerozumíš? Jak to chceš napravit, když skutečně nevysla a skutečně (viz archiv v zhlavi, musí to tam být) jsi tvrdil, že vyjde i když nebyla na seznamu prací přijatých k otisteni?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:49]

SRNKA: Demagogie. Postavim vedle sebe Pythagora a Euclida, reknu Zeme je placka, a nic nenamitej, co je na tech dvou spatne? Uz ani vychytraly nejsi. Klesas. Nikdo uz ti to nezere. Tak kdy priznas vylhanou praci v EJP, pane patafyziku?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:43]

SRNKA: Tobe panacku nezbylo. Lhal jsi o neex. praci v EJP a nechal ses nachytat. To uz dnes nemuzes zmenit. Jak se k tomu postavis? Ocekavam mlceni nebo dalsi lez. Prekvap me :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:40]

SRNKA: Ani milion prolhanych tvrzeni o neex. teorii z blabolu teorii neudela.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:38]

SRNKA: Nech si vyklady patafyziky do vtipu. Tady jsou OT.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:37]

SRNKA: Az budu mit pocit, ze smim jen odpovidat na tve otazky, dam ti jeste pred skokem z Nuselaku vedet. Tak kdy uz priznas, ze jsi praci v EJP kompletne vylhal? Pripominam, ze tva lez je davno prokazana.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:25]

SRNKA: Historie dlabe a bude dlabat stejne na tebe i na me. Ale nestane se, aby lhar, nevzdelanec a hlupak prispel poznani. To je nastesti vyloucene. Blabol patafyziku, nelzi, delas si strasnou, neuveritelnou ostudu.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:22]

SRNKA: Mimo jsi sam. TY SAM jsi tim argumentoval. Tvoje lhani je choromyslne.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:20]

SRNKA EJP: Dokazano jiz loni. V dobe, kdy jsi lhal ze vyjde, nebyla na seznamu prijatych praci, který je verejny. Lhal jsi tehdy, nikdy ses nepriznal, takže logicky musis lhat i ted. Susp. porucha osobnosti, normalni to neni ani omylem!

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:15]

SRNKA: hnusne lzes, intersubj. kons. je tvuj arg., ovsem vyjimecne pravdivy. Popiras sebe, tedy jsi lharem. Tece ti do bot proudem a panikaris, protoze driv sis tohle ohlidal, ted selhavas uz vickrat za den. Holt Srnka ma kratke nohy. Zij v omylech, ale nelzi, to je odporne.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:10]

SRNKA: Ty zlobivy patafyziku, nebud drzy a nezadej vyvraceni toho u ceho si davas velky pozor, aby nebylo co vyvracet. Za to ovsem platis dan. Pak je to totiz blabol, který na to byt teorii ani nemuze pomyslet. Tvoje demagogie je pomerne dost hnusna, lec stale velmi primitivni. Tak kde je ta prace, co ji v EJP nikdy nevideli a kterou sis sprostě jen vylhal?

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 21:02]

SRNKA: Jediny, pro koho mas teoriia, jsi ty sam. Najdi si prosim sam v archivu svuj vlastni argument o intersubjektivnim konsensu a chytني se za nos. Diky :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 20:58]

SRNKA: 3D vs 6D - Jestli ty si to nekdy doopravdy nastudujes, jejda, ty se budeš stydet za ty blaboly aspon tyden.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 20:12]

SRNKA: Utrel sis leda tak usta po obede. To co jsi psal byl a je porad rozm. nesmysl a je to i formalni dukaz, ze jsi to nikdy nedelal nebo svindloval nebo ani nevedel, ze je to cele blbe. Stejne je blbe si myslet, ze z 3D kouli slozis 6D prostor. Blabolis nebo lzes. Algebra te usvedcuje, ne ja :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 19:55]

SRNKA: Natvrddy jsem velmi, presto nevybocuji z algebry, ale ty ano, protoze ani netusis, ze te nachytala pri lzi. Nauc se rozm. analyzu a dif. geom. a budeš se stydet, jake voloviny blabolis.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 19:52]

SRNKA: Stejne jako Pepek ignorujes rozmerovou shodu, jen o patro vys. Nezalezi jaka fyz. teorie, to je problem s algebrou. Zjevne ignorujes rozmerovou kontrolu, pri poctivem odvozeni by te totiz na tuto blbost v uvaze upozornila. Jenze ty jen mlzis a nic takoveho jsi nikdy ani nezkusil.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 19:47]

... nesedely ...

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 19:45]

SRNKA 19:25 Geometrie taky slaba. Z N rozmernych casti nikdy nezlozis N+ rozmerny prostor. Stejne jako z 2D rezu 3D soucastky to nejde. Znalost dif. geom. by ti ukazala proc. Popularne - ani nekonecne mnozstvi ploch na sobe neni vic nez plocha. Plosny diferencial, ze ktereho muzes slozit 3D prostor je od zacatku take 3D. Jinak by ti nesedeli fyz. rozmery niceho, co bys takhle chtel vyjadrit.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 19:35]

SRNKA: Vzdyt to jsou naprosto nesouvisla nahromadeni pojmu bez jakehokoli smyslu a/nebo fyzikalniho vyznamu. I kdyby to bylo vsechno 100% pravda, tak takhle podat to muze jen nekdo, kdo ma nejaky vazny problem, to je tak scestne, jak jsem uz dlouho nevidel nez u Pepka. Me to neni k smichu, me to desi! Prece se kvuli lenosti se neco naucit nechces taky zblaznit, ze ne?

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 16:59]

SRNKA [8.9.06 - 16:50] Sepiš, publikuj. Jestli to přijmou kdekoli ve vědecké práci publikujícím médiu, máš u mě flašku dle výběru. Do té doby si takovéhle strašné hovadiny dávej do vtipů a neprzni fyziku. Prosím. Tohle je fakt úchylný a podle mě mimo hranice normality. Nech se vyšetřit - bez urážky - je to pro tvoje dobro, fakt to s tebou nevypadá dobře.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [8.9.06 - 16:41]

MEDWIN [8.9.06 - 15:59] google + posedlost cizimi termity + blikající obrázek, nic víc.

JACQUESCLOUSEAU [8.9.06 - 16:06] Promiň, že tě vykrádám, ale lépe bych to neřekl :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 15:29]

KISMET [8.9.06 - 15:20] Není mu co vyvracet. Nikdy - a dává si na to velký pozor - nedal nic k vyvrácení. Taky nikdy nedá. Nemá to s vědou společného vůbec nic. A nejméně má s vědou společného jeho lhaní o opaku.

SRNKA [8.9.06 - 15:16] Kismet možná, já tedy ne.

SRNKA [8.9.06 - 15:20] Bohužel nedáme si žádné vysvětlení. Čekají nás od tebe nejvýše nevyvratitelné bláboly a možná přídatkem kupa obrázků, ze kterých nic neplyne a není na nich co řešit.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 15:17]

KISMET: Srnka nema zadnou teorii. Kdyby mel publikaci/praci/paper na teorii aspirujici, samozrejme bude pomerovana soucasnym poznanim - nemuze byt v rozporu s pozorovanim atd. atd.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 15:13]

SRNKA: Zvlastni dotaz od cloveka, ktery o sobe napsal, ze relativite rozumi lepe nez Einstein sam :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 15:07]

SRNKA: Stale znova, nemas teorii, nelzi. Klidne bud neznavy, nemusis si nic vymyslet. Darwin je off obor a navic to mas zase spatne. Ono se z nej pocitat a overovat da :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 15:03]

KISMET: Nerozumis? Srnka rika, ze dokazal proc zijeme v 4D spacetimu. Argumentuji, ze soucasny stav poznani nic takoveho nerika a ze tedy jen nechape, co to spacetime vubec je, kdyz dokazal, co neni realita. Vsadim boty, ze jsem ti nepomohl ted v nicem a myslim, ze vim proc :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 14:40]

SRNKA [8.9.06 - 14:32] Jseš zralý na medikaci.

Bud' rád, že ti laskavě usnadňuju pochopení finální teorie abys mohl někde říkat, žeš jí porozuměl jako jeden z prvních...

Akutně.

..ale o tom, že bychom žili v nějakém 4D časoprostoru tam nic není... On snad někdo říká, že je? Prober se ty trubko...;o)

Musíš si pamatovat, cos nablábolil.

Cit: SRNKA [8.9.06 - 14:08] *Krom toho není ani pravda, že z mojí teorie nelze nic spočítat - umožňuje např. docela jednoduše odhadnout počet dimenzí ve vesmíru a dokázat, proč žijeme právě ve čtyřrozměrném časoprostoru...*

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 14:36]

JACQUESCLOUSEAU [8.9.06 - 14:23] On to chápe skutečně v pravém významu slova vulgárně, tedy lidově. Když si namalují třeba graf závislosti uražené vzdálenosti rovnoměrného pohybu na čase a vyjádřím tu lineární fci, taky to neznamená, že reálně žijeme v 2D časoprostoru. Přesto je vztah pro fci i graf v pořádku a správně popisují pozorování a umožňují předpovědět polohu v libovolném čase atd.

Ovšem nerozumět takhle triviálním věcem je fakt alarmující a bohužel naprosto primitivní. Hlavně, že lze o své teorii. Já ho přirovnáváním k Pepíkovi nechci urážet. Já v tomhle vidím skutečnou shodu těch dvou :-)

BTW: Už ani nezmiňuji, že tenzory, které se v OTR vyskytují se vůbec nedají, alespoň v některých případech, nazvat čímkoli čtyřrozměrným - podle mě to nikdy ani nemohl vidět, jinak by si dal pozor a takové hlouposti nepsal.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 14:22]

MEDWIN [8.9.06 - 14:17] Jsi na něj až moc hodný. Nemá ánung, co to znamená. Doufám, že ho nikdo nehodláme vzdělávat, na to jsou snad učebnice a jiné zdroje :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 14:21]

SRNKA [8.9.06 - 14:08] Věčný blud o tvé neexistující teorii, lži o předpovědích, které z ní jdou odvodit způsobem, který nikdy nikomu neukážeš k překontrolování, protože ve skutečnosti nic takového nemáš a neustále ukazuješ, že ani netušíš kudy na to. Taky vůbec nechápeš, co je to časoprostor. Ne, budeš se divit, OTR je sice báječná teorie, ale o tom, že bychom žili v nějakém 4D časoprostoru tam nic není. O OTR tedy nevíš skoro vůbec nic, jen se ti zalíbilo to slovo časoprstor, protože ho používají fyzikové. Tím se jím ovšem nestáváš. Co to vlastně časoprostor je ti nebudu napovídat, ale jsi totální ignorant, protože to visí nejen všude možně, ale už ti to i bylo vysvětlováno. Jsi beznadějný případ. Nepoučitelný. Jako Pepík. Stejně jako on si nedokážeš připustit, že víc nevíš než víš - to mimochodem platí pro každého a tak musíš lhát, mlžít a demagogicky překrucovat skutečnost. Přehlížíš, že tohle všechno může někomu projít jen u opravdu málo znalých lidí a i tam jen po nějakou dobu. Tuhle mizernou taktiku ale ty děláš už strašně dlouho, už i laici zde začínají chápat, jaký jsi patafyzik :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 13:58]

SRNKA: Ono vůbec na těch tvých představách je vidět přesně, kam jsi v poznání u fyziky došel. Je to přesně učivo střední školy. Bohužel začínáš dělat chyby už i tam.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 13:57]

SRNKA [8.9.06 - 13:54] Dobrá, tak to spočítat neumíš, vždyť ten fakt sám o sobě není žádná ostuda. Ostuda je, když se vytahuješ, že ano :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 13:49]

PIITR [8.9.06 - 13:48] Taky si myslím že ne. Tedy dokud to rychle někde nanajde. Ale tam ho snadno nachytáme, protože tomu řešení nebude rozumět :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 13:48]

SRNKA [8.9.06 - 13:44] Ubohé. Už jenom jako Pepek vršíš cizí slova do vět, který ti nedávají smysl. Ani nevíš, co blábolíš. Budu vám oběma nosit při návštěvách pomeranče, každou neděli - slibuju :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 13:46]

SRNKA [8.9.06 - 13:30] *Co by mělo být nulitní pro identitu* Napsal jsi, že substituuješ něco za něco, ale to jde v u tebou uvedeném případě jen a jen tehdy, když to bude totéž. Substituce A za B, pokud A je identita s B je nulitní. Pokud bude B jinak závislé na A než identitou, což by v tvém případě mohla být leda lineární závislost volbou jednotek (ale pořád ve stejných rozměrech), tak se nejedná o substituci, ale o operaci - třeba násobení, nebo dosazení, rozhodně nic z toho nevede k řešení popisovaného. Kdybys měl ten program, ukážeš zdroják a ten se dá na rozdíl od tvých lží exaktně vyložit, případně

zkontrolovat (Ne, že pošleš 15 mil. cizích řádků aby to stálo rok času). Víš vůbec, co je to substituce???

Už jsi klesnul k algebře SŠ. Konevrguješ k Pepkovi.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 13:20]

SRNKA [8.9.06 - 13:14] Nějak se do toho zamotáváš. Popsal jsi slovně nějaký postup se substitucí, kde buď je to špatně pro různé rozměry (algebra vylučuje takovou možnost) nebo je to nulitní pro identitu. Jsou jenom dvě možnosti. Plácal jsi blábol od boku a seknul jsi se a teď to musíš zatloukat, aby se to nepoznalo nebo vůbec nechápeš, co jsi vlastně napsal za blábol :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 12:33]

SRNKA: Kontrolní otázka - proč má tok hybnosti rozměr tlaku i v soustavě SI?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 12:31]

Dodatek: Ostatní vědí, ale Srnkovi nutno přidat info, že se v popisovaném případě "c" volí rovno 1 :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 12:29]

SRNKA [8.9.06 - 12:21] Však ti to ty nečtenáři právě píšu! V OTR se volí jednotky tak, že hustota energie = hustota hmoty, jsou identické. Tak co asi můžeš získat dosazením $A := A???$

Mimochodem "*Lokální hustota hmoty a energie spolu souvisí vztahem $E=mc^2$, proč by měly mít po vynásobení c^2 různé rozměry?*" máš špatně! Na obou stranách je energie v Joulech, není tam žádná hustota ničeho. Po vynásobení c^2 dostaneš vztah, který říká pořád totéž, jen teď v jednotkách, které k ničemu už asi nejsou. V OTR se často volbou jednotek sjednocuje hustota energie a hustota hmoty a tok hybnosti a budeš se divit ty neználku, ale rozměr a fyzikální význam toho všeho je pak tlak, tedy v obvyklých jednotkách Pascal :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 12:17]

SRNKA [8.9.06 - 12:01] A ještě:

- 1) spočte lokální hustota energie v daném čase a místě
- 2) substituuj se jako lokální hustota hmoty v daném čase a místě

Substituce veličin různých fyzikálních rozměrů zajišťuje blábol na 100%. Pokud sis zavedl jiné jednotky, musíš to uvést. V těch bys ale substitoval $A[B]$ za $A[B]$, tedy nedělal nic. Strašné kecy! To si fakt nikdy neuhlídáš ani jeden jediný post?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 12:12]

PIITR [8.9.06 - 11:12] Všimni si, jak tě přešel a přehlíží jak krajinu. Ještě to na netu nikde nenašel :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 12:09]

SRNKA [8.9.06 - 12:01] *Předně je nutné říct, že způsobů, jakým lze řešit nějakou soustavu rovnic je nekonečně mnoho*

Předně nutno říct, že způsobů jak analyticky řešit nějakou soustavu konečného počtu rovnic (bez dalšího určení) je vždy nejvýše konečně mnoho. Zbytek jsou kecy beze smyslu a fakt nevím, jestli jsi tak nevdělaný nebo si děláš legraci. Sranda to ale je :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 11:22]

PIITR [8.9.06 - 11:12] Když by to řešil (v té jeho mechanice) a v rovině, tedy jako super simple dif. rovnici, tak stačí namalovat element, fci úhlového diferenciálu a jestli mě paměť neklame, tak bude vztah řešitelný přímo integrací. Když by věděl, jak se vypořádat s tím, že zajímavá hodnota bude nevlastní integrál, tak má skoro vyhráno (nenapovídá :-). Měl (mohl v krajním případě :-)) dostat Newtonovský, tedy špatný výsledek, který je v rozporu s pozorováním. Není šance, že by takhle mohl dostat správný výsledek, který dává OTR. Ale klidně se vsadím, že nezvládne ani ten špatný výsledek. Nejvýše jej může někde najít a opsat bez toho, aby tomu rozuměl. Což se snadno pozná :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 11:12]

Průvodce vědeckým žargonem:

- "je již dlouho známo" = nezjistil jsem si původní pramen
- "projevuje se tu určitý trend" = tyto údaje jsou v podstatě bezcenné
- "ačkoliv nebylo možné přinést na tyto otázky jednoznačnou odpověď" = pokus se nezdařil. ale i tak doufám, že jej budu moci publikovat
- "k podrobnému studiu byly vybrány tři vzorky" = ostatní výsledky nedávaly smysl
- "typické výsledky jsou zobrazeny" = tenhle graf se mi obzvláště vyvedl
- "tyto výsledky budou obsahem příští studie" = jednou se snad do ní pustím, jestli mě k tomu někdo dokope / poskytne finanční prostředky
- "z vlastní zkušenosti" = jednou
- "v několika případech" = dvakrát
- "v řadě případů" = třikrát
- "panuje názor" = já si myslím
- "panuje všeobecný názor" = pár kolegů si to myslí taky
- "platný v řádu daných veličin" = neplatný
- "podle statistického průzkumu" = říka se
- "statisticky vyjádřený odhad významu těchto zjištění" = pustý dohad
- "pečlivá analýza dosažitelných údajů" = tři stránky poznámek se mi rozpily, když sem si na ně zvrhl pivo
- "je jasné že bude třeba vykonat ještě mnoho další práce, než budeme schopni porozumět tomuto jevu v jeho úplnosti" = já mu nerozumím
- "po následné práci mých kolegů" = ani oni mu nerozumějí
- "Děkuji Joe Blotzovi za asistenci při pokusu a André Schafferové za přínosné konzultace" = Blotz udělal práci a Schafferová mi vysvětlila, o co jde
- "nesmírně významná oblast výzkumné práce" = naprosto zbytečný úkol, který mi zadala komise
- "doufám že tato studie podnítl další výzkum v dané oblasti" = já s tím končím

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 10:22]

JACQUESCLOUSEAU [8.9.06 - 10:06] Hele nebuď prosím na Srnku hrubej, jo? Slova jako parciální diferenciální rovnice druhého řádu jsou pro něj ty nejhorší sprost'árny a kacírství a kdyby se něčeho takového v životě myšlenkou jen letmo dotknul, promění se okamžitě po zásluze v solný sloup a jeho duše bude navždy zatracena :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.9.06 - 10:17]

Já vím, že nic nezměním a že patafyzikové Srnka a Navrátil budou otravovat vždy a všude do roztrhání těla. Ostatně nic jiného jim nezbyvá. Jejich bláboly se věda z mnohokrát uvedených důvodů nikdy zabývat nebude a jak bylo také mnohokrát zdůvoděno, ani kdyby sebevíc chtěla, zabývat nemůže. Nikoli z důvodů, které tak demagogicky a lživě neustále (trapně propagandisticky) uvádí Srnka. Oba

pánové si bohužel zvolili cestu doživotní frustrace z toho, že, ač si za to mohou jen a jen sami, se s nimi věda a vědci nebudou bavit. A protože nemají tolik soudnosti, aby pochopili, co je toho příčinou, tedy doplnili si vědomosti a naučili se standardním metodám, nebo pochopili, že hulvátstvím, lhaním a demagogií se tím taky nic nezmění, máme všichni o zábavu postaráno. Ano o zábavu. Vědci, kteří vyvíjejí velké úsilí o každý nepatrný posun lidského poznání to nemají tak lehké, aby jim stačilo plácát příšerné bláboly beze smyslu, se při své obtížné a záslužné úloze docela rádi pobaví nad směšným zápasem lžifyziku výše uvedených a jim podobných, protože zrovna ve fyzice (ale nejen v ní), je dnes na webu pseudovědy a patafyziky více než vědy a fyziky. Ovšem kdo chce a má zájem, tak našťestí nemá problém a má svobodu si vybrat co má pro něj jaký význam :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 10:05]

KISMET [8.9.06 - 09:53] Máš pravdu. Takový výklad je možný, ale je naprosto nepřijatelný. Posouzení cizí práce jistě vyžaduje tolik znalostí, aby jí posuzující rozuměl a chápal. V žádném případě ale takové posuzování nevyžaduje, aby posuzující měl v dané oblasti vlastní a/nebo lepší řešení/model/domněnku/teorii/... či něco z toho vůbec existovalo.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 10:02]

SRNKA [8.9.06 - 08:18] Postopadesátesesté - SRNKA 23:53 Vyjmenoval si vse, co tve blaboly postradaji.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [8.9.06 - 01:21]

SRNKA 23:53 Vyjmenoval si vse, co tve blaboly postradaji, tak pak nemuzes napsat opak :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 23:08]

LIMJOF [7.9.06 - 22:53] Intuicí se mi to taky nezdá, ale intuice není moc spolehlivá. Kdyby měl model popsaný vztahy, tak by to šlo jednoduše ověřit. Ale není co. To je jak u blbejch na dvorečku. Pan Nejchytřejší prostě mlžé obrázky bez možnosti ověření nebo vyvrácení a ještě má tu drzost o tom mluvit jako o teorii. To fakt není osobnost dospělého člověka, to není normální - je to Pepek v bledě modrém.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 23:06]

Tak doufám, že Pepek už dostal Plegomasin a bude se mu dobře spinkat :-)

SRNKA [7.9.06 - 22:35] Vymýšlej si svobodně báboły jaké chceš, ale nebuď drzý a nelži, když to nazýváš teorií. Kromě jiného tím sebe zesměšňuješ a diskvalifikuješ z jakékoli odborné debaty. Nechci po tobě, abys to nazýval blábolem jako já. Vyber si název sám, ale nelži, teorie to není, nikdy nebyla a nikdy nebude. V tom posledním mi můžeš dokázat, že se mýlím - stvoř teorii, ale až pak to smíš ve shodě se skutečností nazvat teorií.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 21:20]

MEKK [7.9.06 - 21:18] Bude tady bez vás smutno, ale lhal bych, že se netěším :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 21:17]

MEKK [7.9.06 - 21:13] Nikdy jsem vám nenadával a nemám k tomu důvod ani teď. Napsat lháři, že je lhářem; bláznovi, že je bláznem a sprostému hulvátovi jako jste vy, že má odporný charakter - tak tohle všechno nadávání rozhodně není. To zvládáte v míře vrchovaté jen vy, takže pochopitelně patříte do Bohnic. Už ani s patafyzikou ta vaše bláboly nemají co dělat. Teď už jste jen šílený spamer, který asi vysadil medikaci nebo co.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 20:50]

MEKK [7.9.06 - 20:47] Myslím, že potřebujete rychlou lékařskou pomoc. Zavoláte si ji sám nebo je tam mám poslat? Vaše adresa pořád platí? Nepřestěhoval jste se?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 20:43]

SRNKA [7.9.06 - 19:25] *a dále:*

1. *Teorie relativity nedokáže objasnit konstantní rychlost světla, zatímco teorie éteru ano.*
2. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit ani vlnový charakter světla, zatímco teorie éteru ano*
3. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit vznik a existenci fotonu, zatímco teorie éteru ano*
4. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit ani žádný kvantový jev, zatímco teorie éteru ano*
5. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit inflaci ani existenci či rozpínání vesmíru, zatímco teorie éteru ano*

The Crackpot Index 17. 10 points for arguing that while a current well-established theory predicts phenomena correctly, it doesn't explain "why" they occur, or fails to provide a "mechanism".

Jen za tohle si připiš 50 bodů (odhaduji, že tvé skóre bude 200+). Zbytek tvé patafyziky pochopitelně nestojí za jiný komentář (kromě tvé utkvělé představy, že máš "teorii", což prokazuje, že netušíš, co je fyzikální teorie - LOL), než už zde laskaví kolegové uvedli :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 20:39]

MEKK [7.9.06 - 18:03 až furt] Klobouk dolů, jakékoli mé případné pokusy vás popisovat blednou závistí, jak dokonale ze sebe duševně nemocného hlupáka dokážete udělat sám. Nezbyvá vám než poděkovat, že tím, jak se stáváte zcela autonomní izolovanou bytostí bez vazby na realitu, mi značně zlehčujete život :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 18:15]

MEKK [7.9.06 - 18:03] Okamžitě si vezte prášek, dneska vám hrabe nad normu. Jinak jestli váš příspěvek míníte jako žádost o banán, tak vám doufám PIRX vyhoví.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 17:26]

MEKK [7.9.06 - 16:49] Kuriozitou jste bezesporu. Hanopisy, lži u hloupé bláboly produkuje neustále. Jste neuvěřitelně zlý hulvát. Zveřejněte toho co nejvíce, protože jste tak hloupý, že si ani neuvědomujete, jako si tím vy sám děláte ostudu. To může jen člověk, který má už dávno dlít v Bohnicích. A přestaňte prosím spamovat těmi nesmysly, ve kterých chybně upozorňujete na to, co je správně, ale vám se to zdá jako chyba, naopak z toho odvodíte totální blábol. Nemůžete být normální. Jste ostudou lidského druhu - hříčka přírody, která byla ve vašem případě vskutku nemilosrdná.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 15:09]

MEKK [7.9.06 - 15:06] Ano, přesně jak jsem právě psal. Pane Navrátilo, tohle je audit o fyzice. Vaše choromyslné bláboly jsou zde off-topic. Nespamujte takovou patafyzikou audit, kde se lidé chtějí bavit o fyzice. Máte svůj vlastní web a tam si ty ptákoviny pište až do té doby, než vás odvezou do Bohnic.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.9.06 - 15:06]

MEKK [7.9.06 - 14:43] Zcela s vámi souhlasím, všichni vědí, kdo je tady největší hlupák a že dnes a denně pilně tvoří ty svoje patafyzikální bláboly, hulvátské vulgarismy a nechutné vyhrožování.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 14:14]

SRNKA [7.9.06 - 14:09] Ad M-M: Jen se opakuješ, takže bych musel také. Až bude mít nový blábol, dej vědět.

Co by mělo být chytákem?

Ale nic :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 13:51]

PIITR [7.9.06 - 13:46] Tak to nevím jak myslíš, ale jestli něco vyjde, tak to sem doufám postneš :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 13:35]

SRNKA [7.9.06 - 13:24] No tak tomu nechápej dál, můj potíže to není. Mimochodem nemám zdání co je vakuum tvořené fotony. A buď opatrný v reakci, na férovku oznamuji, že je to chyták :-)

Ale neodbíhejme od tématu, že? Jak pokračuje tvé hledání opory pro blábol, že M-M experiment dokazuje existenci éteru?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 13:13]

SRNKA [7.9.06 - 12:53] Nemůžu, je to už dávno popsané a nejsem autorem toho poznatku a i kdyby to vše bylo jinak, přírodní zákony si pomýšlet patentovat domníval jsem se si dovolí jen Pepek, ale vidím, že uvažuješ s ním slučitelně :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 11:49]

PIITR [7.9.06 - 11:15] *Nemas nejaky odkaz?*

Něco málo např. [zde](#): (doufám, že je to to, co jsi chtěl :-)

Vraťme se ještě k práci z 18. listopadu 1915. Einsteinovi stále „chyběl“ člen $-(1/2)g_{\mu\nu}R$ v rovnicích (1). Z hlediska vztahu teorie a pozorování však tato práce obsahuje dva z jeho největších objevů: vysvětluje bez jakékoli další hypotézy do té doby „anomální“ posuv perihela Merkura a předpovídá, že ohyb světelného paprsku ve sférickém gravitačním poli je dvojnásobný ve srovnání s dříve odvozenou hodnotou (takže v gravitačním poli Slunce odklon činí 1,7“ místo 0,85“ určených v „pražské práci“ z roku 1911).

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 10:54]

LIMJOF [7.9.06 - 09:41] Mimochodem, tenhle jeho omyl mu asi před měsícem cca byl vysvětlen na physorg bo jak se to jmenovalo a je vidět, že to nezanechalo žádné následky :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 10:52]

PIITR [7.9.06 - 08:18] Obávám se, že tentokrát má pravdu LIMJOF. $E^2 = p^2c^4 + m_0^2c^4$ platí u fotonu jen s $m_0 = 0$. Každá energie skutečně má hmotností ekvivalent, z toho ale neplyne, že foton má hmotnost. Mimochodem, doufám, že si to pamatují správně, právě v tom je rozdíl mezi Newtonem a OTR spočítaným ohybem dráhy fotonu v gr. poli. Když tam dosadíš - nesprávně - relativistickou "hmotnost" fotonu, dostaneš výsledky v poměru 2:1 s tím, že u OTR to souhlasí s pozorováním a Newtona ne. Jinak obecně řekne-li se hmotnost bez adjektiva, je tím dnes obvykle míněna invariantní, klidová hmotnost.

To vše bez záruky, kdyžtak mě doufám LIMJOF opraví :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [7.9.06 - 10:42]

SRNKA [6.9.06 - 21:04] Hypertrofie ega indikuje patologický stav brachu. Nechci po tobě důkaz ve fyzice. Chci po tobě **citaci - odkaz**, který podporuje tvůj blábol, že "M-M experiment dokazuje existenci Maxwellovského éteru", takže laskavě nelži, ani to už totiž v tvém věku není zcela normální. Nebo lži, je pak s tebou snazší práce :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 17:41]

SRNKA [6.9.06 - 17:08] Pořád to špatné čtení. Ukazují, že nelze vyvrátit a není ani co :-)

S tou matikou to máš taky špatně. Formální vědy (na rozdíl od fyziky) umožňují důkaz a psal jsem ti to už mnohokrát. A teď si tedy musíš zvolit ze dvou možností. Buď to prostě nejsi schopen pochopit nebo to víš a úmyslně to uvádíš v rámci své demagogie, protože ten argument s citací o hodnotě výrazu je samozřejmě nepravdivý. Jaká bude tvoje volba? Budu hádat, jo? "C" je správně :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 17:00]

SRNKA [6.9.06 - 16:41] Milý demagogu. Lhář by neměl ostatní obviňovat ze lži. Jen trochu níže jsme probírali tvůj výkřik o tom, že M-M experiment "dokazuje" existenci éteru. Právě v tomto případě jsem se ti smál kvůli tomu, že neexistuje žádná citace, o kterou to můžeš opřít. Lidí nemají tak krátkou paměť, jak by se tvé demagogii hodilo :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 16:09]

SRNKA [6.9.06 - 15:58] *nekolega BEFELEME nedotkl věcný podstaty mejch námitek ani tím, že by je ocitoval.*

To vážně píše člověk, který se citacemi, které by jakkoli a čímkoli podpořili jeho "teorii", nikdy a zásadně nezabývá a to kvůli prosté skutečnosti, že žádné takové neexistují?

Oslovení nekolega si od tebe velmi vážím, nevěřil bych, že v sobě ještě máš nějaké zbytky sebekritiky :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 15:40]

SRNKA [6.9.06 - 15:31] Stále si zakazuješ uvědomit si, že na 99,9% tvých myšlenek skutečně věda nemá co říct. Zdůvodněno mnohokrát, nebudu se opakovat, tak snad pomůže příklad.

Podle mé "teorie" se ve své "teorii" mýlíš. Ve skutečnosti je éter dvojnásobný, to plyne z vlnově korpuskulárního dualismu a má přesně π rozměrů, protože je to nejdůležitější geometrická konstanta. Ty jsi svoji "teorii" celou jen nešikovně ukradnul Einsteinovi, ale jak jsem právě *dokázal*, rozumím tomu lépe než Einstein. (hic sunt libovolné hezké obrázky :-) Zkus mi to vyvrátit. A dokud nevyvrátíš, tak mám pravdu a ty ničemu nerozumíš, protože jsi jen dogmatik bez fantazie.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 15:32]

SRNKA [6.9.06 - 15:22] Nevšimnul jsem si, že by ti někdo tvůj názor nebo názory bral či jinak upíral. Téma je jiné. Proč jsou k smíchu :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 15:00]

SRNKA [6.9.06 - 14:53] Aha! A jak by pak zněl *kongeniální akronym* pro fyzika a matematika?

Historie jich pár myslím zná :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 14:56]

SRNKA [6.9.06 - 14:51] Jedna strana se vážně baví, to s tebou souhlasím a to je dobře. Mrzuté je, že je to jen za cenu, že ta druhá strana je z toho tak zoufalá, že jí zbývají jen ty obrázky, demagogie, lži a podobné "vědecké" metody.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 14:53]

SRNKA [6.9.06 - 14:44] Já jsem se docela dlouho mylně domníval, že umíš anglicky. Z odkazovaného textu, bodu 17 totiž nijak neplyne tvoje "*nová teorie neměla být do fyziky přijímaná, pokud tvrdí, že vysvětluje některý jevy líp než ostatní*", což je jen tvůj demagogický výkřik. Stručně, Baez je chytrý chlapík a tenhle jeho index není platný právě uvedeným faktem, ale tím, že se ve vědecké komunitě ujal jak pro svou vtípnost, tak pro výstižné shrnutí projevů patafyziků, jako jsi ty. Pro tebe z toho neplyne nic závazného, jen ti ukazují, jak na tebe hledí věda a vědci, rozhodně z toho ale neplyne co jsem od tebe citoval výše. Dále, nevšimnul jsem si, že bych se kdy pokusil o nějakou definici teorie. Měl jsem k tomu mnoho komentářů k bodům, které byly právě aktuální, ale definice je něco jiného, že? Další demagogie. Nevadí ti, že každý ji prohlédne?

Zajímalo by mě, zda-li by tím sítím prošla třeba Einsteinova speciální teorie relativity,...

Checht - tak co myslíš, prošla nebo neprošla? Že ty jsi dneska ještě neobědval? :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 14:29]

PIITR [6.9.06 - 12:31] *BLUSMAN: Jinak, vubec netvrdím, že Srnkova myšlenka je špatná bez nějakých argumentů. Myslím, že jsem argumentu uvedl docela dost. Navíc, já vlastně vubec netvrdím, že Srnkova teorie je špatná - já spíš tvrdím, že žádná neexistuje. Takže vlastně ani nemůže být špatná.*
Přesně. Řečeno s Paulim - "[It is not even wrong.](#)" :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 14:20]

SRNKA [6.9.06 - 08:35] *a dále:*

1. *Teorie relativity nedokáže objasnit konstantní rychlost světla, zatímco teorie éteru ano.*
2. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit ani vlnový charakter světla, zatímco teorie éteru ano*
3. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit vznik a existenci fotonu, zatímco teorie éteru ano*
4. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit ani žádný kvantový jev, zatímco teorie éteru ano*
5. *Teorie relativity nedokáže vysvětlit inflaci ani existenci či rozpínání vesmíru, zatímco teorie éteru ano*

atd....

[The Crackpot Index](#) 17. 10 points for arguing that while a current well-established theory predicts phenomena correctly, it doesn't explain "why" they occur, or fails to provide a "mechanism".

Jen za tohle si připiš 50 bodů (odhaduji, že tvé skóre bude 200+). Zbytek tvé patafyziky pochopitelně nestojí za jiný komentář (kromě tvé utkvělé představy, že máš "teorii", což prokazuje, že netušíš, co je fyzikální teorie - LOL), než už zde laskaví kolegové uvedli :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [6.9.06 - 00:41]

SRNKU: Omlouvám se ti, že te tak stvu, nelze jinak. Je fajn, že sis o VM, konečně přečetl asi promile. I to stačí, aby bylo vidět, proč se tvou patafyzikou vědecky ani zabývat nelze, tedy že se od Pepka v tomto

ohledu vubec nelisis. Jaka strasna skoda pro vedu :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [5.9.06 - 22:45]

SRNKA: K nazorum vyznamnych fyziku je dobre prihlizet. Presto takove nazory nejsou soucasti poznani. Tim jsou pouze prace/publikace a veci, ktery se z nich dostanou do ucebnic atp. Jsi na tom porad stejne. Nemas pro sva nepodlozena tvrzeni jedinou oporu krome vlastnich ust. To vzbuzuje muj soucit :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [5.9.06 - 21:38]

SRNKA: Ja to vzdat muzu kdy chci a fyzikalni vede to nijak neublizi ani trochu. To ty bohuzel nemuzes, tvoje patafyzika by tim bohuzel umrela :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [5.9.06 - 20:31]

SRNKA: S prodlevou ctu, co se tu napsalo za cca 24 hodin a s potesenim shledavam, ze nemam co dodat. Pani kolegove byli tak laskavi a rekli vse lepe nez bych umel sam, cimzto jim dekuji za usetrenou praci. I vul jako ja si rad nekdy odpocine, mily toreadore :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [5.9.06 - 00:46]

SRNKA: He, jak dlouho jsi na Mageu? Takhle hloupe priznat, ze te stvu a ze nevis, co s tim, by se nemelo stat ani zacatecnikovi. Nevim, cim plnis svuj zivot, vim jen, ze fyz. auditka plnis patafyzikou, ktera selhava v konfrontaci s poznanim. Coz jiste nemuze byt problemem mym, ale jen tvym :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.9.06 - 22:47]

SRNKA: Musis cist. Takova deklarace se zde nevyskytla. VM si najdi na Wiki napr., ale ono proste chytrejsi lidi uz na stredni vetsinu z tebou ignoravanych prostredku VM vytusi sami a spravne. Fikanejsi veci pak na VS a zbytek je obor - metodologie. Vyhrada nepresnosti, datluji z mobilu na 3 radcich.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.9.06 - 22:20]

SRNKA: Vyborne. Pak neni prekvapeni, ze placas patafyzikalni blaboly. Jenze i mnozi laici tusi, co je to vedecke poznani a vedecka metoda. Proto i pro vetsinu laiku jsi pseudovedec, a to je horsi nez laik. Ten aspon vi, ze nevi :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.9.06 - 21:50]

SRNKA: Mas recht, jen tupa ovce by vyvracela tvoje patafyzikalni blaboly bez opory v jakékoli vedecke, nevyvracene praci. Tvuj intelekt nejak tento prosty fakt porad nedokaze uchopit. Shrnuto, blabol, neni co a proc vyvracet, to ty musis mit oporu v poznani ty pseudovedce :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.9.06 - 17:42]

BIKKHU 16:28 - ??? To reagujes na debatu o tom, ze Srnka tvrdi, ze M-M experiment prokazal existenci Maxwellovskeho eteru? Kontext?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 21:44]

SRNKA [2.9.06 - 21:41] Ba, ba. Ja, ja.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 20:45]

SRNKA [2.9.06 - 20:35] Věř a víra tvá tě přesvědčí. Off topic jsou bohužel tvé patafyzikální bláboly. A vzhledem k tomu, že si to začínáš pomalinku přiznávat, tak ti ani moc nezávidím.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 19:26]

SRNKA [2.9.06 - 19:13] No jistě pane prolhaný. Potřebuješ to tak, že dokud jsi mohl, tak jsi mě mazal kde to šlo a do tvý patafyziky pro jistotu psát nesmím vůbec. Nauč se lhát, nejde ti to :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 18:21]

SRNKA [2.9.06 - 18:04] Tvoje námitky? Ty mě mají nějak zajímat? Proč mi to nikdo neřekl? O ně nejde. Jde o tvé bláboly a lži, na ně je dobře poukázat a co k tomu napíšeš s tím nijak nesouvisí. Lež vylučuje dialog, tedy s tebou jej vést nelze. Lze jen připomínat, že sem píše lhář a neználek svoje blábolivé představy o mechanické éteru, aniž by tušil, že mu to nedunguje. Tak prosté to je milý příteli :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 17:58]

SRNKA [2.9.06 - 17:49] To naštěstí není možné, nežijeme ani ve stalinistickém CCCP ani ničem podobném. Tam měl svého času mimochodem velké úspěchy nějaký Lysenko. Sice byl na rozdíl od tebe vzdělaný, ale jinak by mě nepřekvapily nějaké vaše sdílené geny :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 17:39]

SRNKA [2.9.06 - 17:29] A kdepak? Mluvím samozřejmě o nějakých svých fyzikálních hypotézách, domněnkách. Já přece jen tupě cituji učebnice, vždyť mi to pořád říkáš, tak teď už to nemůžeš otočit, když se ti to zrovna nehodí :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 17:10]

SRNKA [2.9.06 - 17:03] *Nebo si prostě nechat zvětšit penis.*

Pche, mě těch 15 milimetrů stačí. Zbytek je v přístupu k věci. Ale nepřehlédněme významnou skutečnost. Názor okolí. Kdo si snaží získat ostatní zaplavením poloviny webu patafyzikou? Já nebo ty? Kdo si tím kompenzuje to, že se s ním fyzikové nehodlají vážně bavit? Já nebo ty? Kdo se musí uchýlovat ke lhaní o publikování práce v EJP aby mu ostatní něco uvěřili? Já nebo ty? Kdo se tady snaží získat ostatní pro své myšlenky? Já nebo ty? Předkládám snad já nějaké hypotézy, domněnky atd? Kdepak, na všechny uvedené otázky je správná odpověď, že ve všech případech jsi to ty. Pozoruhodné pak je, že čím dál častěji ze zoufalství obviňuješ ostatní právě z toho, co činíš jen ty sám. Proto se vždycky tak rychle "odkopeš" .-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 16:44]

SRNKA [2.9.06 - 16:36] Doporučuji ti tvůj poznatek, že M-M experiment dokázal éter publikovat v Blesku. Jinde s takovým blábolem neprorazíš :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [2.9.06 - 16:17]

SRNKA [2.9.06 - 16:04] Neúkoluj mě parde. Co kdybych ti já dal za úkol dokázat opak, co? Pravda je taková, že kdekoli jsi kamkoli strčil nos mezi fyziky a ne patafyziky, byl jsi nejprve zdvořile upozorňován na chyby, později nabádán k tomu, že je nelze ignorovat a z chyb odvozovat další chyby a nakonec vždy a bez výjimky z dalších debat vyloučen pro obtěžování nesmysly a neschopnost rozumět námitkám, které přesahují tvé vzdělání, což ti ale nijak nebrání v tvrzení blábolů pokračovat. Bohužel nemůžeš ukázat ani jeden jediný případ, kdy by tomu bylo jinak. Škoda. Tvoje :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 16:02]

MS [2.9.06 - 16:00] Hehe, to sice nevím, ale napadnul mě třeba Vysockij :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 16:01]

SRNKA [2.9.06 - 15:58] Ve skutečnosti na hlásání svých bludů nepotřebuješ vůbec nikoho. Pro vědu jsi šašek, lhář, podvodník a demagog. Pro pseudovědu jsi za cokoliv se prohlásíš sám. Jak ukázáno - vystačíš si sám :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 15:54]

SRNKA [2.9.06 - 15:48] Neuvěřitelné, nicméně potěšitelné, že se shodneme. Beru to jako tvé smíření se s tím, že vědecká komunita se ti vždy jen smála a smát bude i nadále. Naopak já jsem již dávno smířen s tím, že na poli laiků bude tvé oblbování i nadále soupeřit s nejen mým upozorněním na tvé bláboly, neboli přirozený řád věcí bude pokračovat a rozetne to až první infarkt či mozková příhoda lhostejno na které straně :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 14:40]

SRNKA [2.9.06 - 14:29] Smůla je u tebe. Já se z ničeho vykecávat nepotřebuji. Nelžu a nehlásám patafyziku, takže nemám žádný problém. Ty lžeš a hlásáš bláboly, ty máš problém to obhájit. Jenže to bohužel nejde, snažíš se marně. Mimochodem, proč ti vůbec záleží na tom, co si o tom já myslím? Předlož to všechno hezky obvyklým způsobem vědecké komunitě a celému světu. Oni si to všichni přeberou bez ohledu na můj názor, že? Takže vědecká komunita se ti vysmívá kdekoli vejdeš. A že zblneš pár laiků? To nevadí, vědě to neublíží a jak vidíš, občas se najde i někdo, kdo je na to upozorní. Jak si to přeberou necháme na nich, co? :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 14:20]

SRNKA [2.9.06 - 14:09] Ten důkaz si musíš provést ty sám popleto. Já ho za tebe dělat nebudu.

Kdepak, já vím, že nic nemáš. Tvrdíš to nejen bez důkazu, ale naopak lze ten opak dokázat. Nic jsi nepublikoval, nic ti k publikování ani nepřijali, protože nic k publikování jsi nikdy nenapsal, protože nic k publikování nejsi při svých kolosálních neznalostech schopen napsat.

Nech Darwina na pokoji a předvěď fyzikální teorii vulgárně mechanického éteru bez matematiky a to včetně odvození jevů v souladu s OTR. Zní to nějak divně, co? Bodejť by ne, je to absurdní nesmysl, který ve skutečnosti ani ty sám nemůžeš myslte vážně, takže je to jen další demagogická lež .-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [2.9.06 - 14:04]

SRNKA [2.9.06 - 13:57] Pořád stejná chyba. Nejde vůbec o mě ani o to co napíšu. Ty tvrdíš, že máš teorii a máš houby. Ty musíš dokazovat. Tak až ti ta práce vyjde, dej sem link nebo kde jde příslušné médium koupit. A když si podle svého nejlepšího vědomí a vzdělání myslím, že to co píšeš je v rozporu s poznáním, rád tě na to vždy upozorním. Hele, ono je to vlastně jednoduchý. Obrázková teorie ti prostě nevyjde. Bez té matiky to nejde. Bohužel je ta matika složitější, než ovládáš nebo jsi ochoten se naučit a pochopit. Kdybys ji totiž ovládal, ke své hrůze bys zjistil, že co z tvých popletených modelů vychází je v rozporu s pozorováním a experimenty. To se totiž zatím stalo všem tvým předchůdcům, kteří byli vzdělanější a chytřejší než ty a k té matici ty modely dotáhli. Následuj je. PS: Ovšem to je i důvod, proč raději žádné odvození ničeho nikde a nikdy nepředvádíš. Ono by bylo okamžitě vidět, že vycházejí nesmysly. Jako loni s lodičkou, že? Pak jsi slíbil vlastní správné odvození. Pak jsi ho nemohl dát, protože to vyjde v EJP. Pak nic nevyšlo a vztahy jsi taky nikdy neukázal. Protože je nejen nemáš, ala ani jsi nikdy neměl. Ubohé a trapné dost, co?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.9.06 - 13:38]

SRNKA [2.9.06 - 13:21] Argumentační povinnost je na tom, kdo chce obhájit své teze. Argumentační povinnost přechází na ostatní publikaci, pokud tuto chtějí vyvrátit. Já už jsem si dávno všimnul, že ty si tady z fyziků děláš neplacené mentory, když chceš všechno vyvracet a dokazovat. Houby s octem chytrolíne. Publikuj a kdyby se tento vyloučený stav přihodil, smlsnu si na tobě. Doučovat tě nebudu - patafyzikové jsou nepočítelní :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.9.06 - 13:35]

SRNKA [2.9.06 - 13:17] *Je příliš konzervativní, každé se pak bojí podepsat pod něco, co se příliš ...* LOL!!! Ty ani nevíš, co to peer review je, to se děje anonymně ty nevzdělanče (existují výjimky, které se ale fyziky netýkají :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.9.06 - 12:43]

SRNKA [2.9.06 - 11:54] Máš to pořád špatně. Chvilku neexistuje žádná nevyvrácená teorie éteru a chvilku existuje. Jen jedno z toho je pravda. Neexistuje, nakonec v [17:45] to dokonce sám správně uvádíš. Zbytek jsou bohužel jen tvé demagogické lži. Nejlepší perlou pak je, že M-M dokazuje éter. Prosím tě, hned o tom napiš práci, nedostane se ani k peer review. Proč si proboha myslíš, že na úplně každém fóru, kde se vyskytují fyzici z tebe mají ve 100% případů všichni srandu? No protože píšeš takové bláboly jako právě uvedeno a ještě k tomu neustále lžeš. To první je sranda, v tom druhém tě lze jen litovat.

Proti takovýhle jednoduchý logický argumentaci složený z jednodušejších implikací BEFELEME nemá co namítnout. On pouze věří ve všeobecně rozšířený vědecký demagogie.

Proti uvedené naprosto nelogické argumentaci (stejný názor má každý fyzik, nejde o mě) stačí namítnout právě už jen to, že je nelogický nesmysl a ne to, za co to lživě vydáváš. Nebo nevíš, co to logika je a pak jsi na tom ještě hůř, než si myslím. Demagog opět křičí o demagogii. Ještě nezapomeň tu pohádku o oficiální vědě prosím :-)

Podle Goedelova teorému (kteřej je nekonečně rekurzivní) je každé racionální argument vždy jen projevem iracionální víry v jeho předpoklady.

Účelová lež. Nebo jsi ten teorém nikdy nečetl. Říká naprosto něco jiného. Na Wiki to máš možná i česky, tak si to rač nastudovat :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.9.06 - 11:44]

SRNKA [2.9.06 - 11:30] Nemám zdání, co není to samé, jsi nedostatečně konkrétní. Jinak, že mě lhář tvýho typu bude obviňovat ze lži považují od tebe za standardní, konzistentní postup. Jen tak dál, pomáháš dobré věci :-)

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.9.06 - 11:03]

BLUESMAN [2.9.06 - 10:56] Sám níže vidíš, že nejde o žádnou disputaci, ale stejný "fakt" je jednou předložen když se hodí nějak a za chvíli jeho přesná negace. Logika říká, že nemůže být A současně pravdou a současně nepravdou, takže jedno z toho musí být nepravdou, takže alespoň v jednom případě jde o lež. Kdyby to byl omyl, tvrdil by stále A nebo non A, ne jak se mu zrovna hodí do krámu. Není na tom nic složitého. Ale že je Srnka notorický lhář je přece na Mageu již léta všeobecně známá skutečnost - nic nového neobjevuji, jen to připomínám.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [2.9.06 - 10:49]

◀ **SRNKA** [31.8.06 - 13:26]

BEFELEME: Proč počítat? To jsou úvahy na úrovni binární logiky..;o) Když třeba řeknu, že **M-M experiment nevyvrací Maxwellovu mechanickou teorii éteru**, protože ta předpovídá konstatní rychlost světla také, není na tom nic k počítání. Když řeknu, že podle Thornovy teorie tvoří vnitřek černý díry pěnu a podle Matulovy teorie tvoří vesmír černou díru, vyplývá z toho, že vakuum je tvořený pěnou (resp. membránama podle M-toerie, resp. simplexama podle Heimovy/LQG teorie). Já v takovejch úvahách fakt nevidím nic k počítání, fungují už na úrovni Booleánský logiky. Krom toho vaše připomínky obsahují stejně pádný argumenty, jako Navrátilovy úvahy - ste stejný omezení, jenže z druhý strany.

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [1.9.06 - 15:26]

SRNKA [1.9.06 - 13:06] Je to prosté milý Watsone. Zná-li věda dle tebe nějakou **nefalsifikovanou teorii éteru dle Maxwella nebo jiného autora, takovou, která popisuje mechanický éter jako ty, jistě ti nebude činit potíže se na takovou práci odkázat** místo mlení pantem a malování obrázků. Samozřejmě může existovat a já o ní nemusím mít povědomí. Uznám svou chybu a doplním si vědomosti. Ale jestli blábolíš o něčem, co neexistuje, tak pak mám dotaz - nosíš pampersky? :-)

◀ **SRNKA** [1.9.06 - 17:45]

BEFELEME: **Kdybych znal nějakou nefalsifikovanou teorii éteru takovou, která popisuje mechanický éter jako já, asi bych nevynechal vlastní**, to dá i rozum daleko mdlejší, než ten tvuj...;o)

MEDWIN: ...*Člověk, který je zhleděn do sebe a vidí co chce vidět neví, že..* Takže existující teorie vlastně fungují a fyzika je hotová - kdy to bylo možný slyšet naposledy? Nekdy v roce 1905?

◀ **SRNKA** [1.9.06 - 18:41]

BEFELEME: Dovolili by si jemně upozornit, že "Maxwellova teorie" ≠ "vyvrácená teorie" ≠ **"teorie éteru, která popisuje mechanický éter jako já"**. Řekl bych, že při svém mládí máš problémy s elementární logikou pomalu těžší, než pan Navrátil... 8-) Právě proto je jakákoliv diskuse s tebou právě tak o ležnu, jako s ním.

Lžeš sice neustále, ale tak hloupě, že se vždycky necháš nachytat. Lži dál, když tě baví se zesměšňovat :-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [2.9.06 - 10:13]

SRNKA [2.9.06 - 00:01] Pořád tomu nerozumíš. Žádná nevyvrácená teorie tvého mechanického éteru není k mání, sám jsi to včera přiznal v "Astronomii", přesto těmito vyvrácenými teoriemi argumentuješ ve prospěch svých zcela popletených představ o fyzice. Nemaje znalostí, nezbyvá ti než útočit na autory, kteří tě v tom odhalují. Mě to přijde přirozené, děláš přesně to, co očekávám a co je mi vhod. Pokračuj v tom, věda z toho má prospěch :-)

◀ **BEFELEMEPESEVEZE** [1.9.06 - 10:45]

SRNKA [31.8.06 - 22:03] Proč oslovuješ mne, když to píšeš sobě? Jinak klasický pseudovědecký trik, který používáš, tedy, že nikoli předkladatel blábolu je povinen argumenty obhajovat své teze, ale že je tomu naopak, je příliš profláklý a málokdo znalý na něj skáče. Je to prostě naopak. Ty tady blábolíš o Maxwellově éterové teorii, jako by to byla nevyvrácená součást aktuálního poznání, na tobě je doložit tuto nepravdu, což ovšem z definice jaksi není možné, takže povídej zase pohádky, těším se.

To "...drž pusu a krok a neztrapňuj se žvaněním o řešerši." beru jako tvůj specifický způsob jak mi poděkovat. Takže není zač a příště se opět s důvěrou obrať na lampárnu :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [31.8.06 - 20:40]

SRNKA [31.8.06 - 19:39] To bys měl vědět jako "specialista" na éter lépe než já a ne se mě na to ptát a zase se pokoušet si ze mě dělat rešeršní službu. Málo studuješ. Zdrojů je dost i na webu. PS: To neznamená, že když jsem ti ve slabší chvílce ze soucitu našel standardní model popsany tak, že bys jej mohl z toho pochopit i ty, že pro tebe už budu pracovat na pořad. Važ si výjimky a nedržni :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [31.8.06 - 15:07]

QE2 [31.8.06 - 14:53] To by rozhodně byl možný způsob jak podvést nějakého reportéra z novin - myslím, že jsem četl, že taková demonstrace snad proběhla.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [29.8.06 - 15:05]

Docela poučné čtení o lidech, kteří se vyskytují i na Mageu - [Did Einstein cheat?](#) Jistě se poznají a možná se i ozvou :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [28.8.06 - 21:31]

Perpetaci to nikdy nevzdají, hlavne proto, ze nevedi proc je to marne. Ale fyzika klidne muze prineset tak energeticky vydatne pochody, ze perpetum mobile bude proti tomu hracka pro deti. Jen to nebude v rozporu s ZZE napr. :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [23.8.06 - 16:40]

Sorry za double, nejde tu mazat.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [23.8.06 - 16:39]

Sorry za double, nejde tu mazat.

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [23.8.06 - 16:35]

MEKK: Ta "krivka trajektorii casoprostoru" ve vasem nevzdelanem podani je naprosty blabol. Kdybyste si umel spocitat, co neumite, vedel byste to. Ale protoze o fyzice nevite vubec nic, budete porad jen placat jednu hloupost vetsi nez druhou. Hlavne ze v tom budou nejake terminy z fyziky, kterym sice naprosto nerozumite, ale ono to zni tak hezky, vidte? :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [23.8.06 - 16:34]

MEKK: Ta "krivka trajektorii casoprostoru" ve vasem nevzdelanem podani je naprosty blabol. Kdybyste si umel spocitat, co neumite, vedel byste to. Ale protoze o fyzice nevite vubec nic, budete porad jen placat jednu hloupost vetsi nez druhou. Hlavne ze v tom budou nejake terminy z fyziky, kterym sice naprosto nerozumite, ale ono to zni tak hezky, vidte? :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [23.8.06 - 16:27]

MEKK: Nadavat do blbecku vam na rozdil od fyziky jde. Mimo OTR nam Newton porad plati a vy se zabývate situaci, která by to falsifikovala. Nemate ani nulovou schopnost rozumet fyzice, u vas to nabyva zapornych hodnot. Na obrazku si namalujte treba placatou Zemekouli nesenou slony, ve fyzice rozhoduje experiment a pozorovani. Tahle patafyzika vas vede jenom do Bohnic :-)

◀ [BEFELEMEPESEVEZE](#) [23.8.06 - 15:05]

MEKK: To si tolik století po Newtonovi nedokazete vsimnout, že Sima analyzuje nesmysl? Vy jste snad slyšel o pozorování nějakého objektu/hvezdy v naší galaxii **nehybně** zaveseného na rotační ose tehoz?

Takhle prece nemuze uvazovat ani gymplak v prvaku. To je regrese az nekam k Ptolemaiiovi.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.8.06 - 10:51]

BLUESMAN [23.8.06 - 07:21] Když na jablko natáhneš uzavřený gumový proužek (takový jako se stříhá z duše kola), lze jej v představě a skoro i ve skutečnosti stáhnout do jediného bodu bez toho, abys jej musel přetrhnout, ale i bez toho aby bylo nutné "odejít" z povrchu jablka, tedy pohybem jen v rámci povrchu jablka. Když si ale na druhé straně představíme stejnou gumičku nataženou přes koblihu s dírou (toroid) tak, že prochází středním otvorem, už taková cesta bez porušení gumy nebo koblihy není k dispozici. Topologicky to znamená, že jablko má jednoduše souvislý povrch, ale toroid ne. Už před více než sto lety Poincaré věděl, že dvourozměrný sférický povrch (stejně jako každá spojitá sférická transformace - povrch elipsoidu či libovolné "brambory") je v podstatě touto vlastností (jednoduše souvislý) definován a položil si odpovídající otázku pro třírozměrnou sféru (tedy množinu bodů v čtyřrozměrném prostoru s jednou vzdáleností od počátku). Od té doby se s tím matematicí trápí, protože se ukázalo, že otázka je to mimořádně obtížná. Všimni se, že to platí i pozpátku. Tedy z "pružného" bodu do gumičky kolem něčeho. U toroidu to fyzicky nejde navléknout. Vytáhneš body až se potkají kolem, ale tam je musíš "slepit", jinak se guma stáhne zpátky a nedostaneš stabilní stav. U koule přetahuješ pružný bod jako šprcku od pólu k rovníku a pak jakoby sroluješ zbytek k rovníku, tedy díru do nekonečné gumové množiny si udělat můžeš, ale lepení použít nesmíš. (Volně dle [ClayMath](#))

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [23.8.06 - 07:34]

SRNKA [22.8.06 - 20:21] *BEFEMELE: Hustší tělesa sou těžší díky vyšší křivosti časoprostoru, co kolem sebe dělaj.*

Aha, takže o OTR taky nevíš nic. Metrika časoprostoru odpovídá tokům hybností v jednotlivých osách t,x,y,z. Tedy tvůj výrok platí pouze pro t=0, těleso s tlakem=0, kdy tok ve směru t je roven hustotě tělesa krát c², další podmínkou jsou toky x,y,z=0. Tím ovšem dostáváš zakřivení prostoru, ne časoprostoru, navíc to těleso v něm nebude nijak těžší, geodetika bude rovná přímka || t, tj. těleso bude v klidu, mimo OTR bychom řekli, že na něj žádné gr. pole nepůsobí. V jakékoli jiné, obecné situaci, jsi napsal blábol, protože klidně může být přesný opak pravdou - hustší těleso zakříví časoprostor méně než těleso méně husté. Proč? To už, jak jsi předvedl, zatím přesahuje možnosti tvého chápání. Až se doučíš aparát pro takový výklad nezbytný, lze se k tomu vrátit. Pro začátek budeš muset pochopit aspoň rozdíl mezi vyšší a větší křivostí. Pak obecně křivočaré souřadné systémy, kovarianci a kontravarianci, tenzory obecně, metriky, Riemannův tenzor křivosti, Einsteinův tenzor, Ricciho tenzor a Ricciho skalár, tenzor napětí/energie, EFE a už to skoro půjde. A od Newtona se nauč pochopit, že "těžší" souvisí s tíhovou silou, která je součinem hmotnosti a tíhového zrychlení, které ale na samotném tělesu nezáleží. Tedy těleso bude těžší ve více zakřiveném časoprostoru a jeho vlastní příspěvek k tomu nehraje roli. Poslední věcí pak budiž to, že - a pozor, to ti evidentně bude dělat chvilku potíže - přes vše výše uvedené se pojem tíha, tíhová síla, gravitační zrychlení vůbec v OTR nevyskytuje, takže už jen to samo o sobě stačí na to, aby ta tvoje věta byla blábol i bez té, také špatné, relace. BTW: To MELE se ti nějak odrazilo. Ten kdo tady arogantně a chvástavě mele o něčem, čemu nerozumí je, jak předvedeno, autor nahoře citovaného nesmyslu.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [22.8.06 - 13:36]

Všechna jen setrvačně se pohybující tělesa mají v gr. poli stejné **zrychlení** bez ohledu na **svou** hmotnost (peříčko v tíhovém poli padá ve vakuu přesně stejně jako dělová koule).

$$f = G m_1 m_2 / r^2$$

$$f = m a$$

$$a_1 = f / m_1 = G m_2 / r^2$$

$$a_2 = f / m_2 = G m_1 / r^2$$

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [9.8.06 - 18:37]

JOSEF [9.8.06 - 18:16] Pane Navrátilo, já sice chápu, jak zoufale byste se rád zbavil kritiky vašich blábolů, tak zoufale, že jste ochoten takové kritiky tahat k soudu, dokonce jim vyhrožujete mučením a vraždou. Jinak zase lžete. Poukazování na blábolovitost vašich nesmyslů je tou nejlepší službou fyzice, kterou v kontextu s vámi lze učinit. Pravdou je tedy opak vašeho tvrzení - s fyzikou nemají nic společného vaše strašné nesmysly, viz např. jen nepatrně níže předvedené " $a.b=c$ ", po úpravě " $d.e=f$ ".

Jediný rušivý element v jakémkoli auditku o fyzice jste jen a jen vy sám. Dokud jste na Mageo nechodil, byl zde podstatně lépe, nikdo tady nepředváděl vaše choromyslné sprosté nadávání a vyhrožování a lhaní. Od té doby co jste rozvrátil většinu někteřím lidem drahých auditek je díky vám všechno horší. Nedivte se tedy, že se vám zde dostává sympatií jen od vašich vlastních fejků. Měl byste se stydět. Patříte do Bohnic. FUJ!

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [8.8.06 - 22:14]

JOSEF [8.8.06 - 12:43] Proboha, co to zase blábolíte za nesmysly? Jak můžete napsat "tedy po úpravě", když takovou úpravu nepředvedete, po vaší "úpravě" se objevily v původním vztahu neuvedené proměnné a jiné zmizely? Tomuhle říkáte úprava vztahu? Já tomu říkám drzá a nehorázná lež vycucaná z prstu a strašný blábol: FUJ!!!

Mimochodem, kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?

FAVORIT [8.8.06 - 13:33] Není, je to Josef sám, jeden z jeho dalších fejků, když mu PIRX prý zakázal přístup, ale to tvrdí jen on sám a známe toho lháře.

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [7.8.06 - 14:29]

JOSEF [5.8.06 - 16:44] Proboha, co jste to zase zplodil za neuvěřitelný blábol pane Navrátilo? Už na začátku - vezmete platný vztah pro únikovou rychlost a klidně napíšete slovo "tedy" a vztah, který s tím vztahem před "tedy" nesouvisí? Jak pak vůbec můžete pokračovat jakýmkoli výkladem a ještě používat slovo "logický"? A o jakých 100 kg chybějící temné hmoty to proboha plácáte? Proč pořád spamujete audítka o fyzice takovými nehoráznými hloupostmi, které jenom ukazují, že nerozumíte fyzice ani na úrovni studenta 1. ročníku střední školy?

Kde a kdy jste to údajně získal titul inženýr?

◀ **BEFELEMPESEVEZE** [4.8.06 - 18:43]

XEO [4.8.06 - 18:22] Ten první link mi nefunguje, ale ten druhý je o něčem jiném než o únikové rychlosti z orbity. Je to, jestli jsem to takhle rychle prolítnul správně a ta matika se tam fakt nedá číst,

rychlost kolmého vrhu potřebná pro oddálení tělesa do nekonečna.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.8.06 - 17:20]

BLUESMAN [4.8.06 - 17:12] Souhlas, takhle je to správně :-)

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [4.8.06 - 17:03]

Záleží jen na hmotnosti planety a na vzdálenosti od těžiště (idealizováno na střed koule), pokud je vzdálenost \geq poloměru. Hmotnější planeta \Rightarrow větší tíhové zrychlení, které se musí vyrovnávat s odstředivým zrychlením \Rightarrow větší obvodová rychlost dráhy. Pro právě kruhovou dráhu je to [1. kosmická \(kruhová\)](#) rychlost. Pro první možnou neuzavřenou dráhu - parabolu je to [úniková/2. kosmická](#) rychlost. Paradox je jen ten chybný vzorec " $v=\sqrt{2gR}$ ", správně je

$$v_u = \sqrt{\frac{2\kappa M}{r}} = \sqrt{\frac{2\mu}{r}},$$

kde M je hmotnost tělesa planety, r je poloměr dráhy a κ je gravitační konstanta.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 15:12]

SRNKA [28.5.06 - 15:05] Jen tak mimochodem, ten obrázek je a) moc pěkný, b) fyzikálně špatně (dokonce víc než jednou). Čistě z hlediska klasické fyziky, nehledej v tom ani relativitu ani kvantovku ani éter. Ocením, když na to přijdeš sám. Slibuji, že když ne, nebudu to rozebírat 8D

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 14:39]

SRNKA [28.5.06 - 14:34] *BEFELEMPESEVEZE: Ostatní děti tady v pomocný mateřský školce se ti taky smějou... LOL, ty už máš koukam dost...:o)*

Bacha, bodáš se do vlastního těla. Když si nepamatuješ co tady komu postneš, budeš si muset polepit monitor takovejma těma žlutejma papírkama, to ti určitě pomůže. Jinak fakt dost máš sklerouši. Ale v tvém věku je to trochu brzo, nemyslíš? 8D

SRNKA [28.5.06 - 00:02] *BEFELEMPESEVEZE: Z tvý řeči soudím, že bys nejradší uvolnil místo v nějaký pomocný mateřský školce...*

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 13:15]

MIKE14 [28.5.06 - 12:34] Myslím, že chemickou reakcí ne.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 13:10]

SRNKA [28.5.06 - 09:01] Jojo, bez tebe by umřely všechny auditka na celém Mageu. Je mi volný, co ti chybí a ne, tak mě s tím neotravuj a raději zase napiš nějaký veselý blábol o nefyzice, to je aspoň zábavné. Podotýkej si jakou lež chceš, stejně nebudeš mít pravdu, že jsem kdy měl nějaký audit o fyzice. Já vím, zase se dozvím, že jsem ta nebo ona identita, ale tvoje paranoia je naštěstí všeobecně známá, takže to už se bere na Mageou jako tvůj příspěvek k místnímu folklóru. Čěče se neber pořád tak vážně, mi to přijde dost směšný. Ostatní děti tady v pomocný mateřský školce se ti taky smějou 8D

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 01:09]

SRNKA [28.5.06 - 00:45] Jojo, šest auditů s $H = 10^{-6}$, to se musí fajnově archivovat, že?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 00:27]

SRNKA [28.5.06 - 00:16] Kemo, mluvím jen za sebe, ale já tě tady teda nepotřebuju vůbec na nic. Nech moderování PIRXovi a pravidla si určuj ve svém auditku (skrzevá které tam máš traffic jam, teda spíš ten jam než traffic 8-)

A když chceš seriózně debatovat, tak sem zrovínka **ty** nemůžeš psát takové vtipy jako "a teď zas návrat k seriózní debatě, ano?", jak se tomu můžu nezasmát, huh?

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [28.5.06 - 00:08]

SRNKA [28.5.06 - 00:02] To nemůžu, ještě si tady musím odkroutit dva roky, pak mě teprv pustěj samotnýho ven 8D

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [27.5.06 - 23:58]

TNECOD [27.5.06 - 23:41] Myslím, že konstruktivním přístupem by na začátek mohlo být že uděláme vatru z našich diplomů a všech prací, kterými jsme léta oblbovali lidi a dáme se na pasení kraviček nebo oveček a tak uvolníme místo středoškolákům, kteří nám ukážou, zač je toho éter!

Aj nastal pak ráj na širé Zemi až do konce věkův a v míru se éter vznášel nad vodami tak jako za prvopočátkův času et cetera ad absurdum. Amen.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [27.5.06 - 23:36]

TNECOD [27.5.06 - 22:49] Pane kolego musíme dát hlavy dohromady. Když Srnka prohlásí, že je na tom fyzika takhle špatně, tak s tím musíme něco udělat, to už je vážná věc, tady končí veškerá legrace prosím pěkně.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [16.4.06 - 23:18]

PEPEEK 22:17 To, že vám někdo připadá nervní ještě neznamena, že tomu tak je. Příliš věříte svému úsudku. Vaše věc, ale proč mi jej sdělujete nevím. Na otázku soustav jsem vam odpověděl správně, nemůžu za to, že to nechápete. Nijak nikoho neponizují konstatováním, že studenti SŠ na rozdíl od vás vztažné soustavy snadno chápou, to je skutečnost, ne názor. Doporučení nastudovat si tutn jednoduchou látku je nejlepší volbou pro vás, tak neútočte když vam někdo pomáhá, to není normální.

◀ [BEFELEMPESEVEZE](#) [16.4.06 - 21:25]

PEPEEK 19:47 Pořád je to chápání relativistických jevů na úrovni ZŠ. Je jedno kdo, kde, kdy, jak a proč urychlil nějakou částici, důležitá je jen soustava pozorovatele a rychlost částice v této soustavě pozorovatele. V ní on pozoruje rel. efekty. Vždyť to není nijak složité. Proč se proboha nemrknete na STR někde na netu? Je toho moře i v češtině.