

ENTROPIE

My thoughts on entropy

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_227.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_210.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_202.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_112.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_136.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_178.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_013.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_030.pdf ;
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/h/h_033.pdf ; r. 2005

K tomu, aby rostla **entropie**, tj. neuspořádanost, musel být předchozí stav uspořádanější tedy složitější..., jenže od Tresku ona složitost také stále je větší a větší (nejdříve jen kvarky a leptony, pak atomy, pak molekuly, atd.)ale jak sem ukázal : začíná to plazmou ""první hmoty"" 100%, pak ""se vyrobí"" 74% vodíku (zůstane už to množství konstantní), pak ""se vyrobí"" 24% helia (a zůstane toto množství už konstantní), pak ""se vyrobí"" uhlíku cca 0,6%, pak kyslíku je cca 0,004% ...atd. ; „množství každé vyšší složitosti hmoty klesá [?] geometrickou řadou až se dostaneme na bílkoviny např. na 10^{-45} % , a DNA na 10^{-105} % , čísla si vymýslím, což je právě a jedině na Zemi] a nikde jinde ve Vesmíru. pyramidu složitosti kvalita krát kvantita = 1x1, http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf.
http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_034.pdf ; To znamená, že ke každé vyšší složitosti = uspořádanosti dojde „skokem“ a to ve stále menším objemu Vesmíru a tato entita se pak „rozpadá“ entropicky, tj. roste lokální neuspořádanost. Tuto myšlenku-úvahu je zapotřebí precizovat. ((..něco z té Teorie Všeho nechám i na studovaný fyziky)) → English

← Czech

In order for **entropy**, i.e. disorder, to grow, the previous state had to be more ordered, i.e. more complex..., but since the Big Bang, the complexity has also been increasing (first only quarks and leptons, then atoms, then molecules, etc.)...but as I showed: it starts with a plasma of "first matter" 100%, then ""74% hydrogen is produced"" (the amount remains constant), then ""24% helium is produced"" (and this amount remains constant), then ""about 0.6% carbon is produced", then there is about 0.004% oxygen...etc.; "the amount of each higher complexity of matter decreases in a geometric series until we get to proteins, for example, at 10^{-45} %, and DNA at 10^{-105} %, I'm making up the numbers, which is exactly and only on Earth and nowhere else in the Universe. ♦ pyramid of complexity ♦ quality times quantity = 1x1.

http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_037.pdf . http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/eng/eng_009.pdf ; http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/aa/aa_034.pdf ; This means that each higher complexity = order occurs by a "jump" and in an ever smaller volume of the Universe and this entity then "disintegrates" entropically, i.e. local disorder grows. This idea-consideration needs to be clarified. ((..I'll leave some of that Theory of Everything to the physics student))

Citace z YouTube od Beckensteinů: Když se černá díra vypařuje, plocha horizontu se zmenšuje. Bekenstein navrhl a dobrými argumenty podpořil teorii, že plocha horizontu černé díry je mírou entropie, a přesto druhý termodynamický zákon říká, že entropie se nemůže zmenšovat

Moje reakce na Beckensteinů: Může !!! se zmenšovat, ale skokem!!! Skokem dojde k „novému složitějšímu zakřivení dimenzi“ (neboť všechno ostatní krom časoprostoru, je stvořeno také z veličin časoprostorových) u artefaktů, které už zakřivené jsou, a které se „pomocí“ složitějších zakřivení spojí do struktury nové. (ryba se jednou skokem změní na žábu, ale pak už ryba zůstane >navěky< rybou. Žába se jednou skokem změní na krokodýla, pak krokodýl zůstane navěky krokodýlem, krokodýl se jednou skokem změní na dinosaury, ten se pak skokem změní na koně a ten se skokem změní na tygra, ten skokem na orangutana a navěky bude orangutan orangutanem, ale v jistou chvíli se anti-entropií změnil na člověka a... a ten už navěky zůstane člověkem, i když se jednou člověk skokem změní na „ultračlověka“, atd. Doufám, že čtenář pochopil, že neznám biologii Darwina detailně, abych věděl, který druh následuje jiného nového druhu. Byla to jen ukázka toho, že entropie se občas mění skokem na složitější strukturu. V tomto duchu úvahy to znamená, že křivost dimenzi se od Třesku rozbaluje (v globálním časoprostoru) a někdy dojde skokem k „zauzlení dimenzi tj. sbalení dimenzi do balíčků“ a ty jsou pak hmotou. Každé zvýšení křivosti dimenzi je hmota-tvorné a v tomto duchu lze uvažovat o tom, že vesmír, který se stále rozbaluje a rozbaluje (na globální pozici), že mu roste entropie a že na konci „životnosti“ Vesmíru se rozbalí i ty balíčky = hmota až dojde k totálnímu krachu křivostí časoprostoru, $k=0$, a...a...a nastane onen skok z totálně plochého vesmíru = časoprostoru do big-bangu $k = \text{nekonečno}$, což je totální zkřivení všech 3+3dimenzi do extra pěny = plazmatu, který se po Třesku začne opět rozbalovat. Ale pozor, rozbalují se dimenze do a) makro-stavu a souběžně s tím se b) sbalují dimenze (na planckovských škálách) do balíčků = klubíček = co jsou těmi elementárními částicemi hmoty. Pak se cyklus opakuje. - - Entropie tu existuje spolu s „kontra-entropií“ což jsou ty „náhlé skoky do křivějších stavů než je $k = 0$...“

English →

YouTube quote from Beckenstein: When a black hole evaporates, the horizon area shrinks. Bekenstein proposed and supported with good arguments the theory that the horizon area of a black hole is a measure of entropy, and yet the second law of thermodynamics says that entropy cannot shrink

My reaction to Beckenstein: It can!!! shrink, but by leaps!!! By leaps, a "new, more complex curvature of dimensions" will occur (because everything else, except space-time, is also created from space-time quantities) in artifacts that are already curved, and which will be combined into a new structure "with the help of" more complex curvatures. (a fish will change into a frog in one jump, but then the fish will remain a fish >forever<. A frog will change into a crocodile in one jump, then a crocodile will remain a crocodile forever, a crocodile will change into a dinosaur in one jump, that one will change into a horse in one jump, and that one will change into a tiger in one jump, that one will change into an orangutan in one jump, and the orangutan will forever be an orangutan, but at some point the anti-entropy will change into a human and...and that one will forever remain a human, even if one day a human will change into an "ultrahuman", etc. I hope the reader understood that I do not know Darwin's biology in detail to know which species follows another new species. It was

just an example of the fact that entropy sometimes changes into a more complex structure in one jump. In this spirit of reasoning, this means that the curvature of dimensions is unwound since the Big Bang (in global space-time) and sometimes there is a jump to "knotting of dimensions, i.e., the dimensions are packed into packages" and these are then matter. Every increase in the curvature of dimensions is matter-forming and in this spirit we can consider that the universe, which is constantly expanding and expanding (to global positions), that its entropy is growing and that at the end of the "lifetime" of the Universe, those packages = matter will also be expanded until there is a total collapse of the curvature of space-time, $k=0$, and...and...and that jump from a totally flat universe = space-time to the big bang $k = \text{infinity}$ occurs, which is a total distortion of all 3+3 dimensions into extra foam = plasma, which after the Big Bang will start to expand again. But be careful, the dimensions will be expanded into **a**) a macro-state and at the same time, **b**) the dimensions will be compressed (on Planck scales) into packages = balls = which are the elementary particles of matter. Then the cycle repeats. - - Entropy exists here together with "counter-entropy" which are those "sudden jumps to states more crooked than $k = 0$..."

JN, 08.05.2025