

Penrose: Vidíte, příběh, který mám, je, že Velký třesk nebyl začátek,

Já: ano, i já mám stejný názor. A to dokonce už 20 let stejný.

Penrose: _“... že vesmír prochází cykly“.

Já: Tady mám jiný názor. Já cykly nepopírám nezavrhnuji definitivně, ale myslím si, že Vesmír měl pouze jeden cyklus, jeden stav před Velkým třeskem jakožto nekonečný stav plochého holého časoprostoru, bez toku plynutí času, bez hmoty, bez polí a bez rozpínání. Stoický inertní stav s $k=0$. Hmota se vytvořila/vytvářela postupně až po Velkém třesku. Dokonce mám model jak. <https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> ; Balíčkováním dimenzí dvou veličin. (!) Pak nastal = mohl nastat „druhý“ cyklus (stav č.2) Velvesmíru. Před stavem č.1, který byl/existoval před VT. A co bylo před č.1, to nevím, bylo „stvoření“? Z „nic“ se stalo „něco“. Vesmír „tam“ v č.0 nastal „z Nic“..., a to v duchu a díky Principu střídání symetrií s asymetriemi..., nastal tím, že se střídají stavy Velvesmíru č.0 na stav č.1 a pak na č.2 atd., čili pak náš je druhý Vesmír. Kdyby platil názor CCC, Penroseho o cyklickém střídání vesmírů v univerzálním Velvesmíru, pak tu naběhne opět to zatracené nekonečno. (nekonečno střídá nekonečno ... stavů).

.....
Penrose: You see, the story I have is that the Big Bang was not the beginning,

Me: yes, I have the same opinion. And it has been the same for 20 years.

Penrose: ... that the universe goes through cycles.

Me: Here I have a different opinion. I do not deny cycles, I do not reject them definitively, but I think that the Universe had only one cycle, one state before the Big Bang as an infinite state of flat bare space-time, without the flow of time, without matter, without fields and without expansion. A stoic inert state with $k=0$. Matter was created/was created gradually only after the Big Bang. I even have a model of how. <https://www.hypothesis-of-universe.com/index.php?nav=e> ; By packing the dimensions of two quantities. (!) Then there was = could have been a “second” cycle (state no. 2) of the Big Universe. Before state no. 1, which was/existed before VT. And what was before no. 1, I do not know, was “creation”?. “Nothing” became “something”. The universe "there" in No. 0 came into being "from Nothing"..., in the spirit and thanks to the Principle of alternating symmetries with asymmetries..., it came into being by alternating the states of the Great Universe No. 0 to state No. 1 and then to No. 2, etc., so then ours is the second Universe. If the opinion of CCC, Penrose about the cyclical alternation of universes in the universal Great Universe were valid, then that damned infinity would start again. (infinity alternates with infinity ... states).

JN, 30.11.2025