

<https://www.youtube.com/watch?v=HgFZRNqL0tU&t=101s>

WEBB PRÁVĚ ZNIČIL TEORII VELKÉHO TŘESKU?! (Tohle nikdo nečekal...)



Tajemství Kosmu

595 odběratelů







Odebírat

34

Sdílet

2 053 zhlédnutí 14. 2. 2026 [ČEKYA](#)

Co když je celý příběh vzniku vesmíru... špatně? Vesmírný teleskop James Webb byl postaven proto, aby potvrdil naši největší kosmologickou teorii – Velký třesk. Měl se stát posledním důkazem, který uzavře všechny pochybnosti o tom, jak vesmír vznikl a jak se vyvíjel.

Místo toho ale Webb udělal pravý opak. Objevil galaxie, které jsou příliš velké, příliš jasné a příliš vyspělé na to, aby v tak raném vesmíru vůbec existovaly. Zachytil supermasivní černé díry, které narostly do gigantických rozměrů v době, kdy na to podle fyziky nemělo být dost času. Odhalil světlo v epochách, které měly být temné, a struktury, které se zdají být organizované mnohem dříve, než dovolují současné modely. Tato zjištění vyvolala to, co vědci potichu nazývají kosmologickou krizí. V tomto videu se ponoříme do nejnepokojivějších objevů teleskopu Webb: proč jsou rané galaxie hmotnější než Mléčná dráha už po několika stovkách milionů let jak mohly vzniknout supermasivní černé díry téměř na začátku času proč se ve velmi mladém vesmíru objevují těžké prvky, prach a intenzivní záření co znamená Hubbleovo napětí a proč se vědci nedokážou shodnout na rychlosti rozpínání vesmíru zda mohl raný vesmír fungovat podle zcela jiných fyzikálních zákonů Prozkoumáme radikální možnosti:  prvotní černé díry,  ranou temnou energii,  exotické částice a nové síly,  i myšlenku, že náš výklad rudého posuvu a času může být zásadně chybný. Tohle není jen příběh o jednom teleskopu. Je to příběh o tom, jak nás vesmír nutí přepsat vlastní původ. Pokud jsou data z Webbova teleskopu správná, pak možná: je vesmír starší, než si myslíme fyzika se v raném kosmu chovala jinak a náš současný kosmologický model není kompletní Jedna věc je ale jistá: Vesmír se nechce nechat vysvětlit tak snadno.  Přihlaste se k odběru, pokud vás fascinují tajemství vesmíru, nové objevy a otázky, na které zatím neexistují odpovědi.  To, co Webb právě odhaluje, může změnit vše, co jsme si mysleli, že o realitě víme.

Můj názor (CZ)

Vadná Hubbleho rovnice.

Řeknu jakou chybu vidím na dnešních výsledcích pozorování: K vyhodnocení napozorovaných dat používají fyzici stále vadnou Hubbleovu rovnici $v = H_0 \cdot d$, která je lineární, tj. přímková. Podle ní pak zjistí = vypočítají stáří vesmíru (i vzdálenost k horizontu) jako "úsečku" od bodu Pozorovatele k bodu na horizontu... úsečku!!, jenže v realitě to není úsečka rovná, tedy vzdálenost směrem k Velkému třesku je z počátku lineární, ale ke konci, tj. čím dál blíže ke Třesku se úsečka začíná zaoblovat. Už na pozici reliktního záření je pozorovatelně zakřivená (což fyzici nezhledňují) ve stáří 13,40 miliard let od Třesku. A pak dál směrem ke Třesku se ta úsečka "poloměrová" stále

více a více zakřivuje = zaobluje až dosáhne toho Horizontu v bodě, který vykazuje stáří 14,24 miliard let nikoliv 13,79 miliard let. Čili: vesmír je reálně o 450 milionů let starší než je výpočtem podle Hubbleho rovnice. Proto JWST šílí, že vidí-pozoruje vyspělejší vesmír než by "měl" být podle lineární rovnice $v = H(o).d$. Prostě ta úsečka (kulový prostor) Země-Horizont=VT není rovná, ale na konci se zakřivuje do jakési evolventy. Proč? protože raný vesmír = raný časoprostor je hodně zakřivený, a ten nejranější, těsně po Třesku je už zmuchlaný časoprostor, je to pěna dimenzí, je to vřící vakuum, ve kterém se rodí první elementární částice.

A je tu ještě jedna otázka „do problému“: Dnešní fyzici nepochybuji (a nezpochybňují) o tempu plynutí času a domnívají se, že tempo je stejné dnes jako po Velkém třesku...a počítají (matematicky) s tímto tempem do rovnic i do napozorovaných „faktů“. Ale pokud je časoprostor blíže ke Třesku zakřivený (až do koule pěny), pak nemusí být křivé jen délkové dimenze, ale i časová dimenze. Čili: tempo plynutí času po Velkém třesku mohlo být rychlejší, než je dnes. Jednotkový interval času byl po Třesku např. 5x kratší, než je dnes. Co to vypovídá? Že je to zatraceně podobné jako jsou výsledky v STR, že domácí=zdejší „jednotka“ času je pětikrát delší než tatáž jednotka po VT. Proč? Dilatace času. ...protože zdejší dnešní časoprostor je 5x rozbalenější, než je ten krátce po VT.

Tato řeč není žádná definitivní teorie, je to jen náznak nápadů v záměru provokace chytrých mozků.

JN, 18.02.2026

My opinion (A)

Faulty Hubble equation.

I will tell you what mistake I see in today's observation results: To evaluate the observed data, physicists still use the faulty Hubble equation $v = H(o) \cdot d$, which is linear, i.e. straight line. According to it, they then find out = calculate the age of the universe (and the distance to the horizon) as a "segment" from the Observer's point to a point on the horizon... a segment!!, but in reality it is not a straight segment, i.e. the distance towards the Big Bang is linear from the beginning, but towards the end, i.e. closer and closer to the Bang, the segment starts to round off. Already at the position of the cosmic microwave background radiation, it is observably curved (which physicists do not take into account) at an age of 13.40 billion years since the Bang. And then further towards the Big Bang, the "radial" line curve more and more = becomes rounded until it reaches the Horizon at a point that shows an age of 14.24 billion years, not 13.79 billion years. In other words: the universe is actually 450 million years older than it is calculated according to the Hubble equation. That's why JWST is crazy that it sees-observes a more advanced universe than it "should" be according to the linear equation $v = H(o).d$. Simply, the line (spherical space) Earth-Horizon=VT is not straight, but at the end it curves into a kind of involute. Why? because the early universe = early space-time is very curved, and the earliest one, just after the Big Bang, is already a crumpled space-time, it is a foam of dimensions, it is a boiling vacuum in which the first elementary particles are born.

And there is one more question "into the problem": Today's physicists do not doubt (and do not question) the rate of time passing and believe that the rate is the same today as after the Big Bang... and they calculate (mathematically) this rate into equations and into observed "facts". But if space-time is curved closer to the Big Bang (up to a foam ball), then not only the length dimensions may be curved, but also the time dimensions. In other words: the rate of time passing after the Big Bang could have been faster than it is today. The unit interval of time was, for example, 5 times shorter after the Big Bang than it is today. What does this say? That it is damn

similar to the results in STR, that the domestic=here "unit" of time is five times longer than the same unit after the VT. Why? Time dilation. ...because today's space-time here is 5 times more expanded than it was shortly after the VT.

This talk is not a definitive theory, it is just a hint of ideas with the intention of provoking smart minds.

JN, 18.02.2026