

Re: overunity

Autor: [Vojta Hála](#)

Datum: 03-06-05 11:16

Než tohle vlákno opustím, ještě chci podotknout, že pan Navrátil lže, když tvrdí, že jeho "hypotézy" nikdo nečte a seriózně nevyvrací. Vím o několika lidech, kteří se velmi trpělivě snažili mu vysvětlit, co přesně má ve svých textech špatně. Nepochopil a neuznal *vůbec nic*. Sám jsem se o to snažil minimálně *dva roky* a chvílemi to i vypadalo na dílčí úspěch, když pan Navrátil po exaktním důkazu chyby uznal, že tam je asi fakt něco špatně, a dokonce mě odměnil! ;-)) Jenže to odmítl z webu odstranit a za týden už to zase chyba nebyla. :-)) Takže varuji i ostatní před naprostou ztrátou času. Skutečný problém pana Navrátila není ve fyzice.

Mějte se prima!

1 Do dokumentu g07doc jsem zasáhl tímto červeným písmem 12.06.2007 (což bude dokumentem novým - g 39*) ((po rekonstrukci stránek pod označením F 07 a F 39))

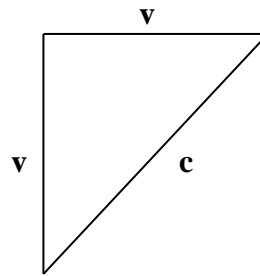
Opíši z literatury známou rovnici fyziky a tuto rovnici (01) rozeberu, upravím :

$$E = m \cdot c^2 = E_0 + E_k = m_0 \cdot c^2 + \frac{m_0 v^2}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}} \quad (01)-(a^*)$$

11.06.2006 jsem Hálovi uznal v dokumentu g39doc, že je tato rovnice (a*) tj.(01)-(a*) špatně. Tutěž jsem našel ve svém dokumentu g07doc a proto se nyní domnívám, že už dávno předtím jsem (01)-(a*) někde špatně opsal. Znova si celou věc zkontroluji. (12.06.2007 v 17:32h)

a použiji pro ověření (01) „kritizovaný nesmysl“ (02) vymyšlený debilem Navrátillem :

$1 / \sqrt{1 - v^2 / c^2} = c / v = \gamma = m / m_0 = \sqrt{2}$ (02) a tato rovnice reprezentující rovnoramenný trojúhelník, co udává p o u z e jednu hodnotu pro \underline{v} tedy :



$$m \cdot c^2 = m_0 \cdot c^2 + m_0 \cdot v^2 \cdot \text{„gama“} \dots\dots\dots (01)$$

následují úpravy při použití (02) do (01)

$$m \cdot c^2 = m_0 \cdot c^2 + m_0 \cdot v^2 \cdot (c / v)$$

$$m \cdot c^2 = m_0 \cdot c^2 + m_0 \cdot v \cdot c$$

$$m^2 \cdot c^2 = m_0 \cdot c^2 \cdot m + m_0 \cdot v \cdot c \cdot m$$

$$m^2 \cdot c^2 - m \cdot m_0 \cdot v \cdot c = m \cdot m_0 \cdot c^2$$

$$\frac{m^2 \cdot c^2 - m \cdot m_0 \cdot v \cdot c}{m^2 \cdot c^2} = \frac{m \cdot m_0 \cdot c^2}{m^2 \cdot c^2}$$

$$\sqrt{1 - \frac{m_0 \cdot v}{m \cdot c}} = \frac{m_0}{m}$$

vynásobím ještě \underline{m} :

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{m \cdot v}{m_0 \cdot c}}} = \frac{m}{m_0}$$

..... (03) a právě v tuto chvíli je už vidět, že opravu byla moje původní verze špatně tj. (01)-(a*) špatně

- proto je špatně tato rovnice (01)-(a*) i v dokumentu g07doc ((po rekonstrukci stránek z 29.06.2007 je to F 07))

ale POZOR, špatně byla pouze a pouze rovnice (01)-(a*) nikoliv další podobné výpočty.12.06.2007 a to, že je špatně bylo zde dokázáno pomocí „mé rovnice“ „gama“ = c/v (!)

... a protože mám povinnost podle pánů fyziků dojít k rovnici (04), tak musím chtěnechtě dosadit v (03) za $m_0 / m = v / c$

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v \cdot v}{c \cdot c}}} = \frac{m}{m_0} \dots\dots\dots(04)$$

..... (04a) dtto v bleděružovém

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \frac{m_0^2}{m^2}}} = \frac{m}{m_0} = \frac{c}{v}$$

Pan Chýla, pan Obdržálek, pan Wágner, pan Pavlíček, p. Fikáček, Hála a mnoho dalších ...ti všichni to považují **za nesmysl**, za pomatenost a triviální chybu debila Navrátila. Proč ??

J.N. (07.07.2003)

resumé z 12.06.2007 : pouze byla ověřena rovnice (01)-(a*) , kterou jsem „odněkud vzal“ a kterou zpochybnil Hála a já nyní ověřil že má pravdu. Ovšem vadná rovnice nebyla v jiných matematických úvahách použita a tedy nezničila výklad jiný.

... je to PROBLÉM (ve kterém tápu...a píši útržkovité „nápady“..a hledám...a hledám)

(15.07.2003) Když si vezmu opis z „konvence č.8“ ,tak to stále není dobře, neb (G) je totožné s (H)...co s tím ?? ...(totožné až na zelenou odmocniny ze dvou)..je to „jejich“ problém či můj ??

a)

$\frac{x_{HV}}{k \cdot x_c}$	$= \frac{x_c}{k \cdot x_v}$	$= \frac{t_w}{k \cdot t_c}$	$= \frac{1}{\sqrt{1 - k^2 \cdot w^2 / c^2}}$	$= \frac{m}{m_0 \cdot k}$	$= \sqrt{2}$můj návrh ...(G)
(L^*)	L_0	τ	1	m	$?$současná fyzika ..(H)
(L_0)	L	τ_0	$\sqrt{1 - v^2 / c^2}$	m_0		

"Dilatace času. Časový interval $\tau_0 \equiv t_c$ mezi dvěma událostmi je nejkratší ve vlastní soustavě Všude jinde se zdá, že doba uběhla mezi počátkem a koncem $\tau \equiv t_w$ tohoto děje je delší. Kontrakce délek.

$$m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \cdot c^2$$

$$m^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2}$$

$$m^2 \cdot c^2 \cdot c^2 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot \frac{t_c^2}{t_v^2} \quad 01^*)$$

$$m^2 \cdot c^4 = m^2 \cdot v^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{\Delta t^2}{t^2} \quad 02^*)$$

Pythagorova věta o energii

$$E^2 = p^2 \cdot c^2 + m_0^2 \cdot c^4 \cdot \frac{\Delta t^2}{t^2} \quad 03^*)$$

A protože 02*) je pravoúhlým trojúhelníkem **rovnoramenným**, pak zde napsat $A = B$ tj. 03*), čímž vznikne Heisenbergův princip neurčitosti, ale už opravený o činitele $\Delta t / t$ gravitačního rudého respektive fialového posuvu.

Heisenberg opravený

$$m \cdot v \cdot x_c = m_0 \cdot c^2 \cdot t_c \cdot \frac{t_c}{t_v} \quad 03^*)$$

$$(\Delta p) \cdot \Delta x = (\Delta E) \cdot \Delta t \cdot \frac{t_c}{t_v}$$