

Motivace a důvod (**před 35 lety**) „proč“ hledat opravdový rozměr gravitační konstanty ;
potažmo 'gravitace podle paraboly'

Jak to začalo,.. ten neférový dialog s panem Lubomírem Hnědkovským (na OKOUNU)
„kausa G“

(opis je autentický, jen zelené písmo je k tomu nyní z 02.11.2019 komentář)

◆◆◆◆



~~~~~  
↩ 01

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[27.října 2019 18:22:19](#)

# Antihmota a antigravitace

<http://natura.baf.cz/natura/2000/6/20000607.html>

podle článku Johna G. Cramera

zpracoval: Jiří Svršek

Podle obecné teorie relativity je gravitační interakce křivostí prostoročasu, která je způsobena přítomností hmoty. [E1] Obecné relativita ale nikde neřeší otázku, zda antihmota, nebo obecně záporná hmotnost může způsobovat zápornou gravitaci nebo gravitační odpuzování hmotných těles.

Podle klasické Newtonovy mechaniky se každé hmotné těleso projevuje třemi zcela rozdílnými charakteristikami: zrychlením, gravitací a energií. Proto je nutné rozlišovat mezi inerciální a gravitační hmotností a tyto hmotnosti odlišovat od hmotnosti-energie. Inerciální hmotnost charakterizuje tendenci tělesa bránit se zrychlení nebo změně rychlosti. Tento vztah popisuje druhý Newtonův **pohybový zákon** síly:  $\rightarrow$

$$F = m \cdot a$$

Gravitační hmotnost je charakterizována dvěma vlastnostmi. Tato hmotnost podléhá působení gravitačního pole a současně je zdrojem vlastního gravitačního pole. Tyto dva vztahy popisuje Newtonův **gravitační zákon** síly:  $\rightarrow$

$$F = G \frac{m[1] \cdot m[2]}{r^2} ; F(a) = F(g)$$

kde m[1] je hmotnost prvního tělesa, m[2] je hmotnost druhého tělesa, r je vzdálenost mezi nimi a **G je gravitační konstanta** ( $G = 6,67 \cdot 10^{-11} \text{ Nm}^2 \text{ kg}^{-2}$ ).

G - je číslo, pouze číslo, které nemá žádnou fyzikální realitu=podstatu, žádný fyzikální obsah, žádnou fyzikální reál-objektivitu, **protože je to jen číslo** a tedy nemá rozměr, jenž by mu - číslu G - Vesmír byl sám „nadělit-přisoudit“ ... , G je číslo (!) a rozměr mu přidělili (proti jeho vůli lidí, protože si nevěděli rady jak dodržet-zachovat potřebu rozměrové rovnosti...; Gravitace je interakce malého počtu fyzikálních **artefaktů**, tedy jen těch, co jim říkáme veličiny „m“, „x“, „t“ ... , které se samy, (bez nějaké „gravitační veličiny co má rozměry“), aktivně interakce účastní, G nikoliv ... G-číslo se interakce těch FYZIKÁLNÍCH tří artefaktů neúčastní, nemá na interakci vliv, není to fyzikální proměnná. Dodávat číslu G rozměry, jen proto !?!?!, aby seděla rozměrová analýza, **je prostě podvod na Vesmíru**. -- Toto je

vysvětlení a důvod proč jsem před 30 až 35ti lety začal to hledání „gravitačního čísla G“, ale spíš více té „gravitační veličiny“, tedy zda se nedá vystopovat-najít „veličinu“, kterou by šlo dosadit za G (bloumal sem i v úvahách, že by G mohla být svým „vzorečkem“ a podstatou i gravitonem .hm, ?) , čili aby měla G r e g u l e r n í rozměry... a aby zapadla do konceptu **dvouveličinového** vesmíru : že na makroměřítcích je **čp** nelineární, protože je hladký spojitý podle paraboly, ale na mikroměřítcích = **planckových škálách**, že se začne ta hladkost **čp** měnit = křivit a přejde do objemové zrnitosti = vřící vakuum, 3+3D **čp** což je **L I N E A R N Í** stav **čp** ; makrovesmír je nelineární stav, podle paraboly = gravitace. Mikrovesmír je lineární stav „pěna-sít“ bodů a mezer , a ... a linearita tu je ve stavu střídaní symetrií s asymetriemi čili „mou matematikou“ horký brambor  $\rightarrow 10^{6500} + 1 \approx 10^{6500}$  .

To, že se mi moje úvahy a snahy nepodařily namodelovat matematicky, dobrou matematikou, tak jak by to bylo žádoucí, to už je jiný příběh... , příběh nejen můj, ale příběh chladné nevšímavosti odborníků k HDV, a podmáčením HDV těmi hajzl-křiváky.

**Princip ekvivalence** **F(a) = F(g)** obecné teorie relativity [E1] tvrdí, že **inerciální a gravitační hmotnost jsou vždy ekvivalentní**. A proto je lze ve spojené rovnici krátiť

$$m \cdot a = G \frac{m \cdot M}{x^2}$$

Tento princip byl testován v **Eotvosově-Dickeově** experimentu.

$$1 = (\text{číslo}) \frac{M}{v^2 \cdot x} \quad (\text{rozměrová analýza bude a musí být : } \text{metr}^3 \cdot \text{sec}^{-2} = \text{kg}^1)$$

**jistý stav časoprostoru je ekvivalentní hmotě-hmotnosti**

a tento skálopevný **fakt reality** vede k tomu, že i hmota je postavena z dimenzí dvou **čp**-veličin, vesmír je **dvouveličinový**... a pak už i „rozměrová analýza“ bude sedět.

/ nemám vymyšleno jak bych to jinak popsal-vysvětlil-nazval ... a pomocníka-matematika nemám /

[Odpověď](#)

## ↩ 02

**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)  
[28.října 2019 4:44:12](#)

když pominu ten **megablabol v textu**, porad tam máte  $cislo = M/(x.v^2)$ . Symboly nevysvětleny, jak jste k tomu dospěl také ne.

p.s.: **jestli je G číslo s rozmerem** (& s jakým) **nebo bez rozmeru** závisí jen & pouze na tom, v jakém systému jednotek je vyjádříte. což je **naprosto** volitelné. to už byste měl vědět, když se tou fyzikou zabýváte 39 let :-). Je a byl to od něj **správný a čistě vědecký nezpochybnitelný názor** ?

Jednak urážel, ..a jednak neuchopil smysl mé úvahy o tom, že : číslu G nepřidělil rozměr Vesmír ale lidé.

p.p.s: nektěre systémy jednotek např. volí  $G = 1$ . to už byste také mohl vědět. kdybyste měl vůli se učit. **Opět tendence k ponižování.**

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 27.10 2019 18:22](#) | [Vlákno](#)

## ↩ 03

**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)  
[28.října 2019 4:47:33](#)

*Tohle co se tu děje, nazdařbůh, bez konceptu moudrého dialogu, je matlání-patlání , skákání po louce jako jelínek co má 3 promile alkoholu v krvi..*

naprosto s vámi souhlasím. & nejen co se děje tady. platí to pro celou HDV. Čtenář sám posoudí zda moje podání HDV tj. moje web-stránky o ní, zda mají/nemají koncepci, mají/nemají vypravěčskou posloupnost, uspořádanost, tématické rozdělení, zda jsou/nejsou vedeny nesystémově, chaoticky nějak „hala-bala“, či *zda podle Hnědkovského jsou matláním-patláním a poskakováním jako po louce*, což...já mu vytknul, že takto on na OKOUNU podává zmateně své vědecké protiargumenty pobíháním z tématu do tématu a nedokončením ho ; on podával nesystémové námitky a protiargumenty. Čtenář posoudí zda mě osočil poprávu či nikoliv

p.s.: **můžete matlat-patlat co chcete, ale tu vadnou matematiku neokecate.** Na to jsem reagoval : tak ty Vámi zjištěné-objevené vady-chyby-nesmysly nepochybně správně objevené a objasněné Vámi v HDV sepište na papír. Odmítl.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 27.10 2019 17:33](#) | [Vlákno](#) reakce „živá“ na jeho [28.října 2019 4:47:33](#) bude níže 05

## ↩ 04

**lubob** mama, be brave, don't weep at my [grave](#)

[28.října 2019 5:03:43](#)

F 01 – Nejdříve konvence, a pak úvahy nad „G“

ehm. zřejmě nechápete [ani] význam slova **konvence**. Nebylo podstatné jaké jsem užil slovíčko ! v dokumentu F 01 hned zkraje máte několik **symbolů**, jejichž **význam** jste nikdy nevysvětlil. **To je lež**. Čtenář se může sám přesvědčit. Na mnoha a mnoha dokumentech stále dokola a dokola vysvětlují tu svou volenou „konvenci“.

c\*, c, w, u, xc, tc, xv, tv, tw, k, m, m0

konvence je toto : symbol 'c' reprezentuje rychlost šíření světla ve vakuu. symbol 'w' reprezentuje .... , atd.

stat nazýváte 'konvence', ale žádná tam není (**pomijím ty nesmyslné pseudomatematické vytvory**). Pokud to jsou nesmysly, vyzval jsem Vás k podání protiargumentů „proč a čím“ **jsou to nesmysly**. Vy však odmítáte na papír uvést „v čem a jak“ to jsou nesmysly, a blýžete, že jsou, a blýžete to ně jednou, ale v každé vaší řeči „do dialogu“ tytéž invokativy-urážky..

p.s.: na druhou stranu, já vás chápou. kdybyste tam nějaký význam doplnil, **hned by bylo vidět, jaké nesmysly to jsou**. takhle se za to můžete už bezmála 40 let schovávat. Lžete, klamete a vedete nekorektní vědecké protiargumenty.

p.p.s: to, že se mi moje úvahy a snahy nepodařily namodelovat matematicky, doboru matematikou, tak jak by bylo žádoucí, to už je jiný příběh..., příběh nejen můj, ale příběh chladné neuvěřitelnosti odborníků k HDV

ehm, já se vám tu [opakovane] snažím v té matematice **co si vysvětlit, no právě, to „co si“ je často špatně, často překrucováním, často nedokonalé, a nebyla ještě ani jednou přednesena vada-chyba-závada kterou bych nemohl zpochybnit svým protiargumentem**. Našel jste jen dvě mé chyby, tj. **a)** vzoreček obecného vlnobalíčku jsem předváděl jak rovnici nikoliv jako „vzoreček“. **b)** někde jsem napsal  $c^2 = 2w$  ( namísto  $c^2 = 2 \cdot k^2 \cdot w$  ) což měla být ukáзка „obecné paraboly“ s opomenutím faktu, že by tu **fyzikálně** bylo w větší c , a **c)** třetí chyba byl Váš překlep, viz [26.října 2019 18:15:57](#)

ale vaše reakce je *Tohle ... je matláni-patlání*. ten příběh je jen & jen váš, nikoho jiného. vy to jen nechcete vidět. Příběh „gravitace jako parabola“ sice je mým, uceleným, hodně košatě, ale Vaše je to skákání od jedné předlohy k druhé bez dořešení, tedy **hlásání jakáže to všechno je fantasmagorie, ale bez podání poctivého protiargumentu a systematickosti Vašich výplodů**. Já svou fyzikální chybu v procesu hledání „gravitační veličiny G s rozměrem“ našel, vím o ní. A nedořešil jsem ani tenkrát v době usilovné práce „nad G“. Ale o té chybě „mé“ v Hnědkovském dialogu nepadla řeč. Neviděl jí, nepostřehl jí.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 27.10 2019 17:33](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 05

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[28.října 2019 6:55:08](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

28.října 2019 4:44:12 **pozor** : červené a modré písmo je původní, tj. moje červená odpověď- obrana z 6:55:08 na jeho výpady o „blábolech“

když pominu ten **megablábol v textu**, **když nepominu**, že výraz $1 = G \cdot M / c^2 \cdot x \dots$ Vy

nazýváte-považujete za megablábol , tak není ! ! ! Stále ještě se o čem bavit (v kapitole „gravitační konstanta“) porad tam mate $cislo = M/(x.v^2)$. Symboly nevysvetleny, jak jste k tomu dospěl take ne. A přesně v tom je ten zakopaný pes : že já k tomu nedospěl, ale veškerá světová fyzika k tomu dospěla....už v dobách Newtona, a poté v dobách Einsteina, kdy Albert tuto rovnici ekvivalentnosti hmotnosti setrvačné a gravitační $m \cdot a = M \cdot m / x^2$ zkoumal, aby princip Newtonův zachoval, ale jí 'pouze' přepracoval do „relativistického pojetí“ . **Opakuji : já k rovnici $1 = G.M/v^2 \cdot x$ nedospěl, ale OPSAL jsem jí z učebnic v r. 1982.**

p.s.: jestli je G cislo s rozmerem (& s jakym) nebo bez rozmeru zavisi jen & pouze na tom, v jakem systemu jednotek je vyjadrite. Nesmysl...oni-fyzikové z čísla G udělali „veličinu“ tj. dodali jí rozměry (jednotky do toho nepleťte), dodali jí „symboly veličin“ což jsou „m“, „x“, „t“ (a posléze vyměnily symboly veličin za jednotky veličin) takže žvaníte. **Je tedy podstatné a zatracené**, zda ke G-číslu jsou či nejsou přiřazeny ještě rozměry veličin, ve značkách, či značkách jednotek). Když nepřiradíte k G-čísle rozměry, pak fyzikům nevyjde ona pro ně nutná rozměrová analýza, nevyjde rozměrová rovnováha v oné rovnici což je naprosto volitelne. Blááábolíte. Ve fyzice je volitelné to číslo !!!! ale né ty rozměry, které fyzikové k té G-konstantě přiřadili, aby jim vycházela ta rozměrová rovnováha.. - - Ovšem právě že v této hádce o to jde, zda je správné konstantě G (s libovolným číslem) přiřazovat ony rozměry (do „potřebné“ rovnováhy), anebo ne. Já tvrdím že ne, že Vesmír prezentuje $F(a) = F(g)$ bez uměle napumpovaných rozměrů do gravitační konstanty. Bohužel v p o d o b n é m duchu i Wheelerova geometrodynamika rází hypotetickou cestu ve zkoumání světa, ve zkoumání ekvivalence $F(a) = F(g)$, že odbourává rozměry nejen u „G“ ale i u hmoty „M“ a rychlosti „c“, čili v této škole rází „teorii“ $G = c = M = \text{Lambda} = 1$ jakožto „veličiny“ bezrozměrné to už byste měl vedet, když se tou fyzikou zabýváte 39 let :-) dtto Vy, už Vy by jste měl vědět za 39 let, že Wheelerova cesta nikam nevede, a že fyzikové u gravitační konstanty vypouštějí rozměry jen „žertem“, ale...ale měli by uvažovat zda G-konstanta doopravdy není ve vesmíru něčím co rozměr má, ovšem nikoliv rozměr umělý-slepý, ale má ho nějaký nevyzkoumaný. Čli to jak já se snažil „dodat“ G-veličině rozměr,nový, aby pak byla rovnice $1 = G.M/v^2 \cdot x$ p a r a b o l o u. Přesně tudy semrazil tu cestu, jenže žádný matematik mi nepomohl...možná by se to dalo vyřešit, ale na to já už nestačím.

p.p.s: nektěre systémy jednotek napr. volí $G = 1$. to už byste take mohl vedet. kdybyste měl vuli se učit. všiml jste si, že jsem neřekl při svém opozičním vysvětlování vědy ani jednu urážku „jako oplácení“ vašich ??!! Napravím to příště...5x víc.

p.p.s: ještě jste se neomluvil za svůj urážlivý výrok *kdeže jsem já vzal tu pitomost $1 = G.M/c^2 \cdot x$* . Hnědkovský nazval rovnici $1 = G.M/v^2 \cdot x$; $(1 = G.M/c^2 \cdot x)$ za pitomost. Ale poté, později, jí mlčky uznal-přijal, ale neomluvil se. A dokonce arogantně řekl, že se nemá „za co omlouvat“, ani za ono nařčení : PITOMOST. No není to grázl ?

citace volí $G = 1$. to už byste take mohl vedet. kdybyste měl vuli se učit. ...už by jste měl vědět, že geometrodynamiku jsem studoval před 35ti lety, že jsem měl komentáře do Petráskovy diplomky kde On volil do Kerr-de Sitterových rovnic $G=c=M=1$ a to bezrozměrovou jedničku a kde dokonce jsem to studoval v Ullmanovi v r. 1983 a o Wheelerovi se bavil s Ullmannem osobně !!!, jsou na to důkazy, v Porubě v jeho nemocnici. (((((..a mile se usmíval a N E U R A Ž E L !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! , a nikdy by si nedovolil říci ani náznak něčeho co by bylo 1% ze soudku "sračky" .., **nedovolil ke komukoliv a za cokoliv poblouzněného** protože inteligenti nemají v mozku "lalok-panel" sraček na produkci urážení. Ani já ne ! V životě mě nikdy nešrotoval mozek cestami urážení, ani nááááhodou. Já ve svém civilním okolí neřeknu ani jedno sprosté slovo !, mám na to svědky, tady nepadne ani slovíčko vole, kurva, hovno,

doprdele, apod. a pokud tak je to naprosto vzácné a zapadá to do situace . Bohužel přišla !fyzikální česká komunita hajzl-fyziků a začala ponižovat posmívat se, flusat, takže já tyto slovííčka používám jen a jen na internetu, na oplácení gaunerům, kteří uráží lidskou důstojnost,.. není jiné obrany...))))))

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 28.10 2019 4:44](#) | [Vlákno](#)

06

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[28.října 2019 7:17:21](#)

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

[28.října 2019 4:47:33](#)

Tohle co se tu děje, nazdařbůh, bez konceptu moudrého dialogu, je matláni-patlání , skákání po louce jako jelínek co má 3 promile alkoholu v krvi

naprosto s vami souhlasim. & nejen co se deje tady. plati to pro celou HDV.

p.s.: muzete matlat-patlat co chcete, ale tu vadnou matematiku neokecate. **Jenže jste neřekl KTEROU vadnou matematiku neokecám !!!! Dokonce jsem Vám nabídl systémově na talíř VEŠKERÉ písemné podklady, viz 27.října 2019 17:33:51 4 PDF dokumenty**, víc jich není, jednoho uceleného bloku HDV, tj. „**Spekulace nad gravitační konstantou**“ (která nakonec vyšla jako slepá ulička-větev v košatém stromu HDV) ...a tak jsem Vám zatraceně zjednodušil pozici (jen 4 dokumenty !!) máte je na dlani, jen „kliknout“ a dopsat tam ty Váááámi objevené ODSTRANITELNÉ chyby-závady-překlepy a matematické okecávačky. Pokud to neumíte, jste zasraný sráč a kdákal...protože namísto důkazů jen serete...

Tak do toho. Při Vaší inteligenci zvládnete 4 dokumenty za...za já si tipnu, ta týden. Já je vyráběl 3 roky, možná dýl . Tak se za týden ozvěte a tu vadnou matematiku mi ukažte.

Díky.

Bude-li to smysluplné, zveřejním, postavím Vás na výsluní a kéééž bych měl peníze, i bych Vás zaplatil. - Poznámka : od r. 1991 jsem nemyslel na nic jiného než vydělat několik milionů a hned na to, abych je rozdal pánům matematiků, do haléře, za jejich vylepšení celé HDV. Sudičky tomu nechtěly...budou muset tu HDV dopracovat světoví vědci (zadarmo) až po mé smrti.

Matematika se okecat nedá, jak říkáte, takže hurááá do toho, neokecávejte a vypište ty závady matematické, pro Vás moucha,.. logické závady nemusíte, ty já znám všechny.

[Odpovědět](#) Reakce na [lubob, 28.10 2019 4:47](#) | [Vlákno](#)

07

Lubob_ mama be brave, don't weep at my grave

31.října 2019 12:52:27

proc vam nestaci, ze uz jsem napsal pred par dny, co je to rozmerova analyza? & proc, ke vsem certum, jste se s takovym zakladem fyziky neseznamil sam uz pred 40 lety, nez jste se pustil do kosmologie? kdyz uz jste to nepochytil ve skole & naprosto imunni jste nejakym zpusobem dokazal absolvovat nejen stredni ale i vysokou skolu.

& to je prave kamen urazu. kdybyste znal aspon ty zaklady, ani ve snu by vas nenapadla takova ultrahovadina jako 'gravitace dle paraboly', 'dat konstante vesmirne rozmery' & pod. uplne vsechny tyhle vase fantasmaqorie jsou produktem toho, ze o fyzice nevíte vubec nic.

fyzikalni vztah $a = G \cdot m / r^2$

odsud $G = a \cdot r^2 / m$

$\dim G = (\dim a) \cdot (\dim r)^2 / (\dim m) = (L/T^2) \cdot (L)^2 / (M) = L^3 \cdot M^{-1} \cdot T^{-2}$

zaver : aby byl zmíněný fyzikalni vztah platny, gravitaci konstanta G **musí** mít rozmer $L^3 \cdot M^{-1} \cdot T^{-2}$. v systemu jednotek SI ma pak G ciselnou hodnotu ($6.67408E-11$) s jednotkami $m^3 \cdot kg^{-1} \cdot s^{-2}$ je to jen par radku, jednoduchá aritmetika & vy to nejste schopni pobrat. fyzika není pro vas.

Odpovědět Reakce na deddek 31.10.2019 10:27 Vlákno

deddek opoziční myšlení má smysl Kosmologie, astrofyzika, HDV

31.října 2019 10:27:01

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo "motání se v tom příšerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpovídal. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. (posměchem).

P.S. pokud jsem vymýšlel smysl G-konstanty ... v těch "spekulacích", pak úmysl byl dát-přidat-vpasovat G-konstantě nikoliv podvodné rozměry, ale dát jí skutečné vesmírné rozměry, tedy zda by ona "G" nemohla být "gravitační veličinou" (s těmi rozměry od Vesmíru přidělenými) oproti těm, co jí dodal člověk PODVODNĚ,... to byl záměr a úmysl stavby "gravitace podle paraboly" ..., to byla mírumilovná myšlenka, nápad, smysluplná myšlenka (a žádný fyzik nepomohl) : hledat zda G je jen "konstantou" s podvodně dodanými rozměry, anebo zda by mohla být **opravdu** "konstantou s nějakým opravdovým fyzikálním rozměrem" ..., to byl zajímavý nápad ...laika...ale pro gaunery



deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
31.října 2019 10:27:01

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo jak říkáte že se já "motám v tom příšerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpovídal. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. (posměchem).

P.S. pokud jsem vymýšlel smysl G-konstanty ... v těch "spekulacích", pak úmysl byl dát-přidat-vpasovat G-konstantě nikoliv podvodné rozměry, ale dát jí skutečné vesmírné rozměry, tedy zda by ona "G" nemohla být "gravitační veličinou" s těmi rozměry od Vesmíru přidělenými oproti těm, co jí dodal člověk PODVODNĚ,... **to byl záměr a úmysl stavby "gravitace podle paraboly"** ..., to byla dobrá mírumilovná myšlenka, nápad, smysluplná myšlenka (a žádný fyzik nepomohl) : hledat zda G je jen "konstantou" s podvodně dodanými rozměry, anebo zda by mohla být **opravdu** "konstantou s nějakým opravdovým fyzikálním rozměrem" ..., to byl zajímavý nápad ...laika...ale **pro gaunery** nejvyššího ražení, kteří zásadně ego-ujetě uráží a vytahují se nad jiné, .. **byla moje snaha** mnoha let jen a jen a **jen jako výrobek pro flusání**, urážení, flusání a urážení. Jak jinak co můžeme chtít něco od grázla ??? že by jsme chtěli slyšení, mírumilovný dialog ?, debatu nad nápadem ? slušnost ? kreaci ? ...

no to by byla drzost to chtít po gaunerech, co ??????????????????????, proto jich bylo 400 !.., protože oni měli zájem **jen urážet** namísto toho T V O Ř I T a bádát a hledat, já bádál !..,tak jak to dělá každý čistý člověk, který má ochodu něco do vědy... že se to nepovede (?),no to se může stát, ale to, že se najde v české kotlině tolik flusáčů doslova nenávistně zuřících, za snahu něco dát do vědy, **to je fenomén této doby, který jednou příští generace určitě odsoudí. (!)**

...dokonce tento fenomén : URAŽET (obecně všude a na cokoliv a komukoliv) byl včera debatován v televizi, že internet se mění na platformu anonymů, kteří tam chodí jen se vyzužit a nabíjet si adrenalin ke svému ukojení.

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob_](#), 31.10 2019 8:15 | [Vlákno](#)

~~~~~

 09

**Lubob\_** mama be brave, don't weep at my grave

[30.října 2019 8:08:14](#)

jinými slovy priznavate, ze je to jen nejake hrani si se symboly, zadna fyzika v tom neni? **Ne**, to rozhodně nepřiznávám. Fyzika to je, pouze koncept vize „gravitační veličiny“ se mi nepodařilo objevit, tedy rozřešit. pokud ano, tak to presne byla moje namitka. Jistě, vy máte imervele na všechno „že to není fyzika, jsou to bláboly“ to máte v držce furt, ale ukažte důkazy že to jsou bláboly. Že „to-a-to“ jsou bláboly dokáže říci každý vůůl....ale ukázat důvody „proč“ už neumí.

p.s.: *A tak mimochodem ani v jejich=fyzikální rovnici  $I = G.M/(v^2 .x)$  není zadna 'jejich' takova rovnice. nic takového ve fyzice neexistuje*, protože to nedává zadný fyzikalni smysl. Tak tady jste se určitě ztrapnil..., pokud nabubřele tvrdíte že  $I = G.M/(v^2 .x)$  nedává smysl... **je to vas nesmyslny vytvor, který vede jen k dalsim nesmyslum**, napr. k onomu vztahu  $a = c^2/x$ . proste zadna fyzika. nula.

**pokud** chcete rict, ze hmota je nekaj tvorena delkou (x) & casem (t), **tak** rozhodne není cestou psat to jako pseudofyzikalni vzorecky, ktere obsahuji x & t. **Jako názor, беру...jako názor.** Ale důkazy proti nemáte. A nemáte nic čím by jste podpořil své nechutenství k dvouveličinovému vesmíru, tedy k tomu že hmota je Vesmírem realizována z „časoprostorových veličin“. To je pouze Vás výkřik do bludné tmy...; dokazovat neumíte **nic**, urážet umíte **naprosto všechno** proste reknete, ze hmota je nekaj tvorena delkou & casem, jen zatím nevíte jak.

klidne se muzeme shodnout na tom, ze vase pojeti je **fyzikalne bezobsazne** (coz ja rikam celou dobu), a proč bych se měl já na tom s Vámi shodovat ? to mě to nařizujete ?..?ale pro vas nejaky obsah 'v duchu HDV' ma (coz vam **neminim upirat ani v nejmensim** ..to je farizejství : upírat mi nechcete ani v nejmenším že mám bezobsažné pojetí s tou svou HDV, ale nadávat mě do fantasmagorických blábolů zas máte „právo“ Vy, že ? Neupíráte mi právo mít bláboly, ale sám je pak poblijete urážkami a to bez !! bez !! přiložených vědeckých protiargumentů.).

od takového okamžiku mezi námi nebude zadného sporu. fyzika zustane fyzikou „obsažnou“ , HDV zustane HDV „bezobsažnou“



(((( Vidím Vaše resumé : Jak strašně by jste si přál do mozku své duše, aby HDV nebyla „fyzikální“..., pak pro Vás není co řešit pokud já to „přiznám“, že fyzika je fyzikálně obsažná a...a HDV je fyzikálně bezobsažná a tím nastane u Vás ten lahodný pocit vítězství , vznesete se lehounce jako pírkó až k nebesům. Vám je fuk zda HDV je či není reálná-pravdivá, ale Vy toužíte aby pravdivá nebyla tím že já to uznám. Prostě slast, že ? takové občas vídám americké detektivky jak ukazují „slast vraha“ když může s tou obětí „dělat to-a-to“ ..., Vy doslova toužíte aby vesmír nebyl dvouveličinový..., že ? ))))))) & muzou vesele existovat vedle sebe, protože se nikde neprotnou.

[Odpověď](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 7:49](#) | [Vlákno](#)

↩ 10

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[30.října 2019 8:41:43](#)

**Nemáte pravdu.** Lidé nedodali VELIČINĚ „m-hmotu“ hmotnost, lidé nevyráběli z domácí hmoty své galaxie, Vesmír si dodal hmotě hmotnost „m“ sám, my jsme jen zjišťovali ty hmotnosti prvků a galaxií aj dalších, a my jsme to pak dávali do "našich" rovnic to co si sám Vesmír nadělal=udělal ty hmotnosti. Hmotnosti a jiné veličiny nejsou dílem člověka, člověk si je "půjčil" do svých rovnic, ale !...ale (!) u G-čísla člověk provedl PODVOD, ... Vesmír ke konstantě-číslu G nedodal rozměry, jen člověk. !!!! Proto také je tu ona záhadná podivnost „ekvivalentnosti“ časoprostoru a hmoty.

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$
 → (jistý) křivý stav časoprostoru  $\equiv$  hmota. A není tu možno udělat „slavnou“ rozměrovou analýzu, nejde to...že ? Musí fyzikové „vykonstruovat-vyfabulovat“ G-konstantu, které přiřadí rozměry takové, aby ta „rovnost rozměrová platila.

Musíte ještě přidat v myšlení i Vy pane, a to bez urážení a ponižování !!!

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob, 30.10 2019 6:41](#) | [Vlákno](#)

↩ 11

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave  
[30.října 2019 9:28:36](#)

*Nemáte pravdu. Lidé nedodali VELIČINĚ m-hmotnost...*

kristaboha, ctete co pisu! kde tam vidíte, ze bych psal, ze lide dodali velicine m-hmotnost (takova hovadina, mimochodem). pisu - snad jasne - ze dodali hmotnosti rozmer. ?? & zvolili si pro hmotnost jednotku, treba kg.

*Vesmír ke knstantě-číslu G nedodal rozměry, jen člověk. !!!!*

ano, presne to pisu. stejne jako clovek dodal hmotnosti kilogramy, delce metry, casu sekundy. záměrně překrucujete. ; Veličinám „m-hmotnost“, „t-čas“, „x-délka“ když odlomíme-ukrojíme interval-velikost, pak ho můžeme prohlásit a také prohlašujeme za jednotku a ta je už ( u těchto tří ) totožná s rozměrem „kg“, „sekunda“, „metr“ , což nazýváme „rozměrem“ té veličiny ; veličina je obecný název artefaktu, rozměr je díleček toho artefaktu-veličiny.

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

& pritom je to tak jednoduché 21.října 2019 7:05:03

Přehled symbolů fyzikálních rozměrů soustavy SI

| Základní veličina | Symbol rozměru | Jednotka | Značka |
|-------------------|----------------|----------|--------|
| délka             | L              | metr     | m      |
| hmotnost          | M              | kilogram | kg     |
| čas               | T              | sekunda  | s      |

O co ti vlastně šlo, kretěne? o flusání anebo o korektní námitky? 20.října 2019 6:51:21

| Veličina                 | dimenze      | rozměr | jednotka      | značka | název         |
|--------------------------|--------------|--------|---------------|--------|---------------|
| základní<br>[Délka, Čas] | x; t<br>3; 3 | x t    | metr; sekunda | m sec  | metr; sekunda |
| odvozená<br>[Hmotnost]   | 7            | m      | . kg          | kg     | kilogram      |

12

Lubob mama be brave, don't weep at my grave

30.října 2019 9:30:53

tak přiste vic koukejte nez zacnete nadavat. ve vasi HDV je takove **bohatství pitomosti**, ze opravdu nemam zapotrebi si nejake dalsi vymyslet. Cokdyž je tam bohatství podnětů k zamyšlení se (?) Gravitační konstanta kterou „uměle“ vyrobily fyzikové tedy číslu „dodali“ rozměry jen kvůli rozměrové souměrnosti, tak...tak toto je od fyziků větší nefyzikálnost“ než ode mě POKUS o nalezení opravdového fyzikálního rozměru té gravitační G-veličiny. Já hledal pravou veličin G, a její pravý rozměr, tedy „veličinovou podstatu“, fyzikové to Podvedli.

Nemohou fyzikové měnit stav Vesmíru **(jistý) křivý stav časoprostoru ≡ hmota**.

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$

→ jen proto, že potřebují mít v rovnici rozměrovou rovnost nemohou Přírodě nařizovat, aby Ona se přizpůsobila lidem a udělala toto →

**(jistý) křivý stav časoprostoru ≡ (číslo . křivý čp /hmota) . hmota**.

A hotovo, čau babi.

Takže pane Hnědkovský, naopak moje přemýšlení bylo poctivé a inteligentní když jsem hloubal nad G-veličinou, viz f/f\_09.pdf ; f/f\_10.pdf ; f/f\_11.pdf ; f/f\_15.pdf ; f/f\_024.pdf ;

f/f 24.pdf ...a vaše plivání a urážení mých snah bylo hanebné. To, že se mi to nepodařilo dokázat G-veličinu bezesporně, ještě neznamená že to dílo byly patafyzikální nesmysly a bláboly. To byla hrubost z dílny haj-zla.

~~~~~

↩ 13

Lubob mama be brave, don't weep at my grave
[30.října 2019 9:32:28](#)
anebo jste "jiný člověk" ? lepšočlověk ?

nejsem. ale na rozdíl od vas rozumím fyzice & matice. Lžete, a urážíte. To že neumím matematiku, ještě neznamená, že nerozumím fyzice. což je to, co je v debate o fyzice dulezite.

[Odpověďt](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 8:47](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 14

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)  
[30.října 2019 9:39:17](#)

Když nejste lepšočlověk než já, pak fyzika a znalost fyziky nemá co společného s humanitou či společenským chováním, kdy mě stále urážíte ponižováním a já nestíhám oplácet...

a propó, zatím jste nedodal ten seznam mých neodstranitelných chyb v HDV ( a můžete je i rozdělit na a) chyby v kapitole "spekulace nad gravitační konstantou" a b) zbytek HDV.)

Děkuji.

[Odpověďt](#) Reakce na [Lubob, 30.10 2019 9:32](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 15

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[30.října 2019 9:45:11](#)

Cokdyby jste už to bohatství "pitomostí" sepsal konečně na arch papíru...? co-co ?? Furt ne ? Byl by to dobrý elaborát pro Grygara do jeho Bludného balvanu. Určitě by se mu hodil, protože ani On by nedokázal vytřídit z HDV to dobré a to množství pitomostí jako Vy. Za dodání elaborátu by Vám i Grygar zaplatil, na to mají oni fondy, dokonce od státu dotace.

[Odpověďt](#) Reakce na [Lubob, 30.10 2019 9:30](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 16

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave  
[30.října 2019 14:42:36](#)

ve fyzice nic takového jako 'rovnováha velicin' neexistuje. Pokud máte na mysli Einsteina

který napsal „Křivý čp  $\Xi$  hmota“ pak práááavě Einstein ukázal jak rovnováha velicin neexistuje, ale já tou HDV ukazuji že existuje, protože hmotu substituují do stavebních kamenů z „x“ a „t“ a pak už levá strana může být v rovnováze s pravou to je jen další z vašich vymyslu bez smyslu.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 8:17](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 17

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[30.října 2019 17:46:15](#)

nazvi si to jak chceš, tu rozměrovou rovnost, de***e. Hacker = Mgr.Tomáš Bílý = BEFEL to nazývá rozměrová analýza... (čili třeba rozměrová rovnováha..Jak libo vašnosto)

[Odpovědět](#) Reakce na [Lubob_, 30.10 2019 14:42](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 18

**Lubob\_** mama be brave, don't weep at my grave

[31.října 2019 8:15:17](#)

nejde o to, jak se to nazve, jde o to, co to je. ma-li to vubec nejaky **vyznam** To ale vnucuješ ty mě že „**má význam**“ stále dbát na „**rozměrovou analýzu**“ ( **at' už se jmenuje jakkoliv, tedy že nejde o to, jak se to nazve, jde o to, co to je. ma-li to vubec nejaky význam** ). Ty tu najednou razíš že je jedno jak se to nazve jen když to má význam ale před pár minutami si tvrdil : jako 'rovnováha velicin' neexistuje. to je jen další z vašich vymyslu bez smyslu.

To jsou tvé podrazy a kamufláže, mluva jak se ti to hodí do krámu : jednou je „**veličinová rovnováha**“ nesmysl protože neexistuje a podruhé je „**rozměrová analýza**“ nutná i kdyby se jmenovala jakkoliv.

**pokud** by to snad měla být rozměrová rovnost, pak je tu další ukázka, že jste ji vůbec nepochopil. To je ovšem „já o koze, ty o voze“ (ponechávám stranou, že v případě vašeho bizarního G-císla jste ji rovnou popřel). Co jsem popřel ? Nepopřel jsem číselnou velikost !!! A pouze jsem řekl, že G-konstanta nedostala svůj rozměr od Vesmíru, ale dodali jí ho lidé, lidé potřebovali rozměrovou rovnost ( v analýze rovnice ) a tak dodali té G rozměr. A já šel cestou-úvahou, že když Vesmír nedodal G-konstantě ( číslu ) rozměr, že ho budu hledat a to v parabolické rovnici ...., k čemuž jsem si vzal z pravé odsouhlasené fyziky „ekvivalenci pohybové a gravitační hmotností“, potažmo „ekvivalenci síly  $F(a)$ “ a síly gravitační  $F(g)$  ; čili  $F(a) = F(g)$  . ( *což Vy jste nazval pí\*ovinou* )... ( *Respektive totéž v jiné matematické úpravě  $\rightarrow 1 = G.M/v^2.x$  .. jste to nazval nesmyslem ..a gigantickou fantasmagorií a dalšími vašimi smradlavými urážkami* ).  $F(a) = F(g)$  jsem si vzal jako podklad ( před 35 lety ) k bádání **zda by G-konstanta ( číslo ) nemohla mít jiný rozměr, než jí ho přidělili fyzikové ...a to z rovnice paraboly**. Pro Vás gigantické \*píp\*.

**motate se v tom priserne**. Myslím, že naopak Vy.

[Odpovědět](#) Reakce na [deddek, 30.10 2019 17:46](#) | [Vlákno](#)

~~~~~

↩ 19

deddek opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)
[31.října 2019 10:27:01](#)

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo jak říkáte že se já "motám v tom příšerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpovněl. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. (posměchem).

P.S. pokud jsem vymýšlel smysl G-konstanty ... v těch "spekulacích", pak úmysl byl dát-přidat-vpasovat G-konstantě nikoliv podvodné rozměry, ale dát jí skutečné vesmírné rozměry, tedy zda by ona "G" nemohla být "gravitační veličinou" s těmi rozměry od Vesmíru přidělenými oproti těm, co jí dodal člověk PODVODNĚ,... **to byl záměr a úmysl stavby "gravitace podle paraboly"** ..., to byla dobrá mírumilovná myšlenka, nápad, smysluplná myšlenka (a žádný fyzik nepomohl) : hledat zda G je jen "konstantou" s podvodně dodanými rozměry, anebo zda by mohla být **opravdu** "konstantou s nějakým opravdovým fyzikálním rozměrem" ..., to byl zajímavý nápad ...laika...ale **pro gaunery** nejvyššího ražení, kteří zásadně ego-ujetě uráží a vytahují se nad jiné, .. **byla moje snaha** mnoha let jen a jen a **jen jako výrobek pro flusání**, urážení, flusání a urážení. Jak jinak co můžeme chít něco od grázla ??? že by jsme chtěli slyšení, mírumilovný dialog ?, debatu nad nápadem ? slušnost ? kreaci ? ... no to by byla drzost to chtít po gaunerech, co ??????????????????????, proto jich bylo 400 !.., protože oni měli zájem **jen urážet** namísto toho T V O Ř I T a bádát a hledat, já bádál !..,tak jak to dělá každý čistý člověk, který má ochodu něco do vědy... že se to nepovede (?),no to se může stát, ale to, že se najde v české kotlině tolik flusáčů doslova nenávistně zuřících, za snahu něco dát do vědy, **to je fenomén této doby, který jednou příští generace určitě odsoudí. (!)**

...dokonce tento fenomén : URAŽET (obecně všude a na cokoliv a komukoliv) byl včera debatován v televizi, že internet se mění na platformu anonymů, kteří tam chodí jen se vyzuřit a nabíjet si adrenalin ke svému ukojení.

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob](#) , 31.10 2019 8:15 | [Vlákno](#)

~~~~~

## ↩ 20

**Lubob** \_mama be brave, don't weep at my grave  
[31.října 2019 12:52:27](#)

a...a jak tu rozměrovou analýzu = rozměrovou rovnost = rovnost dimenzí = rovnost veličin..., nazýváte Vy, aby...aby to nebylo "motání se v tom příšerně" !!!??? To myslím vážně aby jste odpivněl. Pokud neodpovíte, jste hajzl, který **úmyslně** urážel. ( posměchem ).

& jak často to potřebujete, abyste se opet neurazil? každý den hned po ranu? potom znova v poledne & pak pro jistotu jeste jednou pred spanim? proc vam nestaci, ze uz jsem napsal pred par dny, co je to rozmerova analyza? **Ale to bylo dost urážlivé, když já rozměrovou analýzu respektu už 35 let a také jsem jí hodně studoval** & proc, ke všem certum, jste se s takovým zakladem fyziky neseznamil sam uz pred 40 lety, **lžete a urážíte...**; **mám na to důkazy kolikrát jsem se o r.a. s Vámi hádal za posledních 5 let.**nez jste se pustil do kosmologie? kdyz uz jste to nepochytil ve škole **soudím že naopak Vy jste nepochopil pojmy veličina, rozměr, dimenze,**

jednotka značka...& naprosto imunní jste nějakým způsobem dokázal absolvovat nejen střední ale i vysokou školu. Tím urážením se ukájíte ? to nemáte ženu ?

& to je právě kamen urazu. kdybyste znal aspoň ty základy, proč sem taháte urážky a ne své poctivé matematické protipřímky kterými by jste prokázal chyby-vady mých předloh ?? když jsem Vás k tomu 5x vyzval, k urážkám jsem Vás nevyzýval a ty stále produkuješ, proč ne tu „vaši matematiku“ ??? ani ve snu by vás nenapadla taková ultrahovářina jako 'gravitace dle paraboly', 'dat konstante vesmírné rozměry' dokazujete vědecky bez urážení...( Já Vás neurážím , já jen ukazuji že jste hovořil a grázl, to není urážení, to je konstatování faktu, ( důkazy mám ) na rozdíl od Vás, který nemá fakta ( matematické protidůkazy ) & pod. úplně všechny tyhle vaše fantasmagorie jsou produktem toho, že o fyzice nevíte vůbec nic.

jsste jednou, jako projev dobře vůle :

rozměrová analýza je postup, kterým se overuje, že fyzikální vztah (rovnice nebo nerovnice) je rozměrově homogenní, což znamená že rozměry na levé straně vztahu jsou totožné s rozměry na straně prava (dim leva = dim prava). pokud vztah rozměrově homogenní není, pak je dotyčný fyzikální vztah neplatný.

tech rozměrů je celkem (jenom) sedm, všechny ostatní jsou z nich odvozeny. zde je jejich přehled (kvůli tomu jste se mohl vzteknout, & stejně tu analýzu pořád nechápete)

## Přehled symbolů fyzikálních rozměrů soustavy SI

| Základní veličina | Symbol rozměru | Jednotka | Značka |
|-------------------|----------------|----------|--------|
| délka             | L              | metr     | m      |
| hmotnost          | M              | kilogram | kg     |
| čas               | T              | sekunda  | s      |
| elektrický proud  | I              | ampér    | A      |
| teplota           | Θ              | kelvin   | K      |
| látkové množství  | N              | mol      | mol    |
| svítivost         | J              | kandela  | cd     |

příklad :

fyzikální vztah  $a = G \cdot m / r^2$  nejdříve si mě urážel že tato rovnice je patafyzika a ne jednou je to dobrá pro Závěr“ že G musí mít od Přírody rozměry, což mě vnucuješ proto že jsem debil který to neví a fantazíruje...

odsud  $G = a \cdot r^2 / m$

$\dim G = (\dim a) \cdot (\dim r)^2 / (\dim m) = (L/T^2) \cdot (L)^2 / (M) = L^3 \cdot M^{-1} \cdot T^{-2}$

zaver : aby byl zmíněn fyzikální vztah platný, gravitační konstanta G musí mít rozměr  $L^3 \cdot M^{-1} \cdot T^{-2}$ . To mě nařizuješ anebo nabízíš jak svůj názor ? Já už ti názor podal, že se mýlíš a já dal i důvody, kdežto ty jen výkřiky-výblitky že G „musí“ mít rozměr.

v systému jednotek SI má pak G číselnou hodnotu (6.67408E-11) s jednotkami  $m^3 \cdot kg^{-1} \cdot s^{-2}$



je to jen par radku, jednoduchá aritmetika & vy to nejste schopni pobrat. fyzika není pro vás. A proč Vy nejste sto pobrat můj návrh logiky a abstrakce, že v

rovnici  $G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$  rovnici i té zjednodušené  $F(a) = F(g)$ , tj.  $m \cdot x / t^2 = (\text{číslo}) \cdot m \cdot M / x^2$  která také platí (!) ve vesmíru i ve fyzice jako „obecný zákon“, že v této ani Einsteinově rovnici potažmo ve vesmíru neplatí rozměrová analýza, potažmo veličinová analýza aby na levé straně bylo to co na pravé...pokud nezavedeme „dvouveličinový vesmír“. Proč Vy nechcete chápat můj návrh, mou vizi, mou kreativitu a myšlení, já nepapoušuju učebnice jako Vy

**Odpověď** Reakce na [deddek, 31.10.2019 10:27](#) | [Vlákno](#)

**deddek** opoziční myšlení má smysl Kosmologie, astrofyzika, HDV 21.října 2019 11:47:17

Já sem ti dal 20.10.2019 v 6:51 tabulku které ty se vysmíváš 21.10.2019 v 7:05 „a přitom je stejná jako ta tvoje...“ v hlavě nemáš nic jiného než zatemněný mozek pro nepřátelství...a žádnou korektnost

**lubob** mama, be brave, don't weep at my grave & přitom je to tak jednoduché 21.října 2019 7:05:03

**Přehled symbolů fyzikálních rozměrů soustavy SI**

| Základní veličina | Symbol rozměru | Jednotka | Značka |
|-------------------|----------------|----------|--------|
| délka             | L              | metr     | m      |
| hmotnost          | M              | kilogram | kg     |
| čas               | T              | sekunda  | s      |

O co ti vlastně šlo, kretěne? o flusání anebo o korektní námitky?

20.října 2019 6:51:21

| Velichina                | dimenze      | rozměr         | jednotka      | značka | název         |
|--------------------------|--------------|----------------|---------------|--------|---------------|
|                          |              | Symbol rozměru | Jednotka      | Značka |               |
| základní<br>[Délka, Čas] | x; t<br>3; 3 | x; t           | metr; sekunda | m; sec | metr; sekunda |
| odvozená<br>[Hmotnost]   | ?            | M              | . kg          | kg     | kilogram      |

21

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave  
31.října 2019 15:14:56

astronomie se vyvíjela tisíce let. moderní kosmologie & fyzika minimálně pět století. & vy jste se naivně domnívali, že tohle všechno můžete preskocit, ignorovat & z fleku začít tvořit nový pohled na Vesmír. Nikoliv, já si nejdříve fyziku nastudoval (bez té složité matematiky, není nejnutnější k pochopení základů moderní fyziky) a naivně po nastudování jsem se domníval a dodnes domnívám, BEZ IGNORACE stávající vědy, že lze hledat dvouveličinový vesmír, tj. „z čeho je hmota postavena“ když už to kosmologové nevědí a tvrdí že „z Ničeho“. Jo...nepřeskakuju soudobou fyziku, lžete, neignoruji fyziku, lžete, a rozhodně „z fleku“

netvořím nový pohled na Vesmír, takže lžete, protože já nový pohled z "fleku" tvořím 39 let. Z huby Vám páchne, pane Hnědkovský, především nenávist, a závist. vydal jste se na slepou kolej možná ... & přes všechna varování, kterých se vám dostalo mraky, jste se hnál "kupředu" směrem do ... no vy víte kam. Hnal jsem se za krásnou myšlenkou !!! bohužel přes hromady urážek a nástrah ( sraček ) které mi kladly do cesty hyeny...

HDV jste pohrbil sam. Ne, naopak, ti darebáci tím urážením jí pohrbili, já HDV nepohrbil tím že neumím matematiku...každý slušný člověk mohl v ní pokračovat „před pohřbením“ svou neustupností, zabeđeností, nevzdělaností & především prebujelým egem. Chápu Vás, ano to že věřím ve svou krásnou myšlenku Vy považujete za „přebubřelé ego“,...závidíte, nesnesete to pomýšlení, že by laik, co neumí matematiku, mohl myslet i bez ní. člověk bez znalosti urovne ZS/SS kritizuje velikany fyziky lžete ! já nekritizuji velikány, já polemizuji s výkladem fyziků tam kde mám svůj osobní nápad...( důkazem jsou mé web-stránky ) (einstein, heisenberg, lorentz, ....) Hrubě lžete ! ! já nekritizuji Eiknsteina, Lorentze či Heisenberga, ale mám právo mít opoziční náměty k jejich fyzice. U Lorenze nic nezpochybňuji ( naopak ) ale tvrdím že ON je špatně chápán, že STR je svou podstatou pootáčením soustav ( nikoliv že Lorentz je vůl ) ; já nekritizuji Heisenberga, ale 100x jsem řekl že je nedostatečně chápán, a předvádím k tomu důvody. Nikde jsem neřekl žádnou kritiku Einsteina, naopak, ale p ř i d á v á m k OTR, STR QM, aj. své přídavné myšlenky ( na které jste nedokázal reagovat matematicky ani jinak argumentací.. ukažte kde jí máte ?!!! ) aniz by měl sebemensi poneti, co vlastně kritizuje. Jste vůl ( Vás kritizuji ) co jste čekal? vavriny, slavu, vysluní? Urážíte ..každodenní bahnotok jste naprosto odtrzen od reality. Čímpak ? chybi vám pokora před přírodou. A to chybí pokora všem vědcům v dějinách co se vzepřeli establishmentu, tedy „zamrznuté vědě“ ??? a podávali nové nápady ? těm také chyběla pokora ??? Jenže Vy trpíte představou, zatuchlou, že ten kdo sám neumí dobře matematiku, že nemůže a NESMÍ do vědy-fyziky nic vymýšlet a mít nápady. Mýlíte se, napadá mě příklad : Edison, Tesla a jiní. nemáte uctu k dosaženým vědomostem. Kde jste toto viděl ?? ukažte důkazy-předlohy !!! logicky usudek podrízujete vlastnímu zameru.? Žvatláte...

sorry, ale žádná 'nadherná myšlenka HDV' neexistuje. Váš výkřik. Totálně nevědecký a špatný. Už existuje ta myšlenka, jen se neví, zda odpovídá realitě - skutečnost ve Vesmíru. Ale existuje ta myšlenka, takže zase jen l ž e t e. jednoduše proto, že tam není žádná myšlenka. ☺ což může být pro vás dobrá zpráva. ☺ není čeho litovat. stále hledáte zastupné důvody, ? např. jaké ? proč vám nikdo nepomohl ( *HDV nepomohl nikdo proto, že jsem se octnul v nesprávném místě v nesprávný čas, protože jste- vy banda grázlů - „vypálili“ autorovi cejch blázna na čelo a tak [kvůli tomu se už HDV nečte]* ) & odmítáte vidět to jediné logické & ocividně vysvětlení - že ani zastupy fyziku/matematiku nevytvorí vůbec nic z nuly. nenasele se nikdo, kdo by vám pomáhal, protože se nenasele nikdo, kdo by ve vašem [prisírně prezentovaném!] elaborátu viděl nějakou hodnotu.

test inteligence : jaka si myslíte že je pravděpodobnost, že tisíce fyziku se mylí & vy - laik, amater, stavar, s mizivými znalostmi - máte pravdu? Ano, pravděpodobnost, že se mýlí HDV, je vysoká, jenže na její **reálnost / nereálnost** ve Vesmíru **nemají vliv „mé (ne)znalosti“ v matematice** ; pravděpodobnost pravdy HDV nezávisí na tom zda jí vymyslel Navrátil nebo Everet či Kulhánek či Hawking, vliv na to mají jiné okolnosti, v situaci s mou HDV je tou okolností to že odborníci jí nechtou..a důvody proč, no už jsem je říkal, vadí jim Navrátil, kdyby HDV-námět vymyslel Jim Peebles, tak by jí svět studoval.

pokud byste chtel skutečně pomoci, tak byste musel připustit, že ten kdo vám má pomoci vi & zna něco, co vy ne. Oóó, .. že všichni odborníci světa znají více než já, je a bylo mi nade

vší pochybnost jasné, už od r. 1981, kdy jsem vzal tužku do ruky učebnici fyziky, tužku a papír. Pane Hnědkovský, ehm, ehm co máte v mozečku (?)...kdyby oni znali méně než já, což mi nestydatě podsouváte ! ! ! nepotřeboval bych je. & v tomhle už 40 let selhavate. ☺ & nadeje na zlepšení v nedohlednu. spis je to ze dne na den horsi. Tedy chcete říci, že stále hůř a hůř připouštím to, že aby mě odborníci pomohli, že musím více a více a více připouštět, že oni toho ví více než já. Pane, jak Vy jste blbej, je k nevíře. budiz k vám ten konec slepe koleje milostivy.

Odpověď Reakce na [deddek, 31.10 2019 13:58](#) | [Vlákno](#)

↩ 22

**deddek** opoziční myšlení má smysl [Kosmologie, astrofyzika, HDV](#)

[1.listopadu 2019 14:56:59](#)

LUBOB ( Lubomír Hnědkovský )

Seš parchant a parchantem zůstaneš ! ( ..a to sem se hodně krotil, abych ti neřekl grázle, hajzle, darebáku, podvodníku, eskamotéře, kamufláři, lháři apod. a pochopitelně i svině, která uráží lidskou důstojnost ). Protože se nechováš korektně při argumentacích proti HDV, proti podkladům a chameleónsky podvádíš a převracíš podvodně podklady.

Vyzval sem tě nejméně 4x ( nyní po páté ), aby si napsal na papír všechny konkrétní závady- chyby-nevědeckosti a matematické špatnosti, **které si objevil** v mých předlohách, na mých presentacích web-stánek co jsou v HDV **neopravitelné** a rozdělil to na „Blok spekulace nad gravitační konstantou“ + gravitace podle paraboly :  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_001.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_001.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_002.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_002.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_009.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_009.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_010.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_010.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_011.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_011.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_015.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_015.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_024.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_024.pdf)  
[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_025.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_025.pdf)  
a zbytek HDV ( ten může být doložen tvými nefyzikálními fantasmagoriemi později ).

PŘEDNES to na papír a pak je možno se o tom pobavit, jinak do té doby jsou to tvoje prasečiny a zbytečné „sračky“. Recenzi tvých pata-blábnolů musí udělat třetí osoba.

a...a co na to mistr ? →

Odpověď

↩ 23

**Lubob** mama be brave, don't weep at my grave

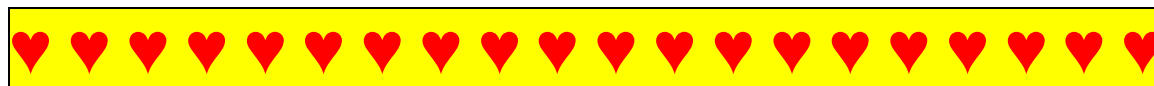
[1.listopadu 2019 16:25:21](#)

proc bych opisoval na papir celou tu vasi zmet? absolutne vsechno je tam spatne. hotovo, vyrizeno. **Tady je vidět ona úmyslná a záměrná nekorektnost, nabubřelost, neserióznost** : já po něm nežádal, aby „opisoval“ moji „změť“ či absolutně „všechno“..., já po něm chtěl,

Odpověď Reakce na **deddek**, 1.11 2019 14:56 | Vlákno

<https://www.jsns.cz/lekce/15710-nenavist-na-internetu>

[https://www.idnes.cz/zpravy/mediahub/pravo-a-socialni-site.A180524\\_1750652\\_mediahub\\_imp](https://www.idnes.cz/zpravy/mediahub/pravo-a-socialni-site.A180524_1750652_mediahub_imp)



02.11.2019

\*

proc bych opisoval na papir celou tu vasi zmet? **absolutne vsechno** je tam spatne. hotovo, vyrizeno.

**Jednak pan docent znova komentoval onu „mou změt“, ve které je ABSOLUTNĚ „všechno“ špatně. - - ( Psychopatické je, když vědec-docent zabejčeně 3 roky komentuje znova a znova...a znova nááskou „změt“, ve které je a b s o l u t n ě všechno špatně !! ??, asi mu přeskočilo...trvale )**

...a jednak opět pan docent nevypsal na papír své objevené chyby v HDV, ale napsal a zopakoval jen a právě ty své chyby, a napsal nové poblouzněné litanie, viz níže ( ač řekl minule : „hotovo, vyřízeno“ ).

Znova opiš další jeho výýýblitky na OKOUNU a budu je komentovat zelenou tužkou :

↩ 25

**Lubob**\_ mama be brave, don't weep at my grave

3.listopadu 2019 2:18:19

to jste udelal ( [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/j/j\\_179.doc](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/j/j_179.doc) ) moc pekne. akorat to nikdo nikdy nebude cist. ani ja ne. A tak proč, psychopate, znova reaguješ na předlohu kterou si nečetl, a nikdy číst nebudeš ? ; to dělávají ti pošahanci.

radim vam dobre, vyprndete se na fyziku. nemate na ni bunky. teda bunku :-) za chvíli Vám předvedu „jaké buňky“ máte Vy do fyziky a do matematiky . Urážíte ! Můj protiargument a důkaz č. 06 ; dávám dolu pod čáru

Odpověď Reakce na deddek, 2.11 2019 18:39 | Vlákno

↩ 26

**Lubob**\_ mama be brave, don't weep at my grave

3.listopadu 2019 7:47:03

zde jsem vam naprosto rigorozne ukazal, ze pitomost  $a = c^2/x$  jednoznacne vypliva z vasi pitomosti  $1 = G.M/(c^2.x)$ . Urážíte. Reakci č. 01 dávám dolu pod čáru

zrychleni (kdo vi ceho) zkratka neni podil rychlosti svetla & vzdalenosti mezi kdo vi cim. muzete se stavet na hlavu, ale je to tak. To je tvůj výtvar néé můj.

to ze to sedi rozmerove je zcela irrelevantni. rozmerove homogennich nesmyslu lze vytvorit nekonecne mnoho. Reakci č. 02 dávám dolu po čáru ten vas je jednim z nich. chtel jste dukaz, dal jsem vam dukaz. Takové důkazy dávají docenti ?

tu vasi pitomost,  $1 = G.M/(c^2.x)$ , Urážíte. Reakci č. 03 dávám dolu pod čáru jste neopsal z zadne ucebnice fyziky, Lžete. Můj protiargument a důkaz č. 04 takova hovadina se nikde nevyskytuje. Urážíte ! Můj protiargument a důkaz č. 05 je to vas vytvor, Lžete...ktery jednoznacne ukazuje, ze fyzice vubec nerozumite.lžete kdybyste rozumel, nikdy byste s takovou kravinou Urážíte. A eřejně předvádíte že jste dement...nevylezl na svetlo sveta. Q.E.D.

Odpověď Reakce na deddek, 30.10 2019 8:17 | Vlákno

↩ 27

**Lubob**\_ mama be brave, don't weep at my grave

3.listopadu 2019 8:02:13

zde jsem vam rigorozne ukazal, ze z vasich vytvoru jednoznacne ?? kde to je na papíře ?? plyne, ze  $1 = 2/B$ . to je ovšem Váš verbální výblitek, nikoliv matematické důkazy mé chyby. Takovým stylem „titulovaného docenta“ já vyvrátím jakoukoliv fyziku od Newtona počínaje

až po Hawkinga konče...celá vasa 'gravitace dle paraboly' se hroutí, zbytečný výblitek, protože mnohokrát jsem Vám už sdělil, že „kapitola“ Gravitace podle paraboly byla jen myšlenková úvaha, snaha, „zda by nešlo“ zjistit zda G-konstanta-číslo má přece jen nějaký „svůj“ fyzikální rozměr-veličinový“ oproti rozměru, který G-konstantě *byl přidělen lidmi*, a jednak jsem už od samého začátku veřejně presentoval, že kapitola HDV- gravitace podle paraboly“ jsou zatím jen spekulace...; tak proč ty opakované a opakované urážky?! **vase** „parabola“ **se** vyse zmineným **redukuje na A=2, B = 2**. Blbečku..., parabolu-**rovnici** (  $1 = (2/B) \cdot (A/B)$  ) jsem na pravé straně „rozdělil“ na **dva činitele** ...**víš co to je „činitel“** ? Jak může pak docent napsat, že se „parabola“ redukuje na A=2, B=2 , to je opravdu super-dílo docenta. A nejen jeho : i ta banda jeho sedmi šoukmenovců s ním vždy souhlasí a nikdy neřekla, že se Hnědkovský mylí. Ta banda umí z matematiky ještě méně. dve dvojky mají s gravitací společného asi tolik, jako **gravitace s parabolou**. tedy **absolutně** nic. A jak to tak dobře víte???? Jak můžete vědět, Vy trouba, že Einsteinova rovnice (\*)

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$
 (\*) není a nemůže být rovnicí kvadratickou potažmo rovnicí paraboly ? ? ...a pokud matematicky složitou rovnicí gravitačního pole (\*) ( pole je vždy kvadratické ) zjednodušíme na  $F(a) = F(g)$  , tj.  $m \cdot x / t^2 = (\text{číslo}) \cdot m \cdot M / x^2$  na „obyčejnou“ matematiku, **nic to neubírá na fyzikálnosti a podstatě reality, podstatě gravitace** . Proto ani Vy nemáte **absolutně** nic společného s myšlením, logikou a fyzikou kterou jste nikdy pořádně nečetl natož studoval.

dukaz podan, ? důkaz ?, anebo kecy „jako důkaz“ ? dekovat nemusíte. jenom připomenutí, že když vy dukaz odmitate videt, naopak...vole...naopak !!! tak to neznamená, že jsem jej nepodal. Negace negace. Jak můžu odmítat něco co jste nepodal. Nemůžu odmítat osmý světadíl na mapě zeměkoule když jste mi neukázal „důkaz“ že tam je, jen vývýblitky verbální že tam je protože to vy tvrdíte. generace budoucí to uvidí & budou vás mít za ... ☺ uvidíme, kdo bude za vola ( Vy navíc za darebáka )

p.s.: **vykriky 'lžete! podvádíte!'** , nejsou žádným dukazem lžete, já u každým svým výrokem že „lžete“ dodávám na papír i argumenty číma jak a kde lžete, na rozdíl od Vás. ci argumentem. **pouze ukazují, že se na protiargument ci protidukaz nezmuzete**. A kde jste se zmohl Vy ?? Čtenář vidí, ( šoukmenovec Váš to nevidí ), že už po šesté výzvě jste nedal- nedodal své „objevy chyb HDV“ na papír + argumenty proč jsou chybě..., takže lžete a dodal sem důkaz.

tim jsme si to doufam **jednou provzdy vyjasnili**, Vy jste si vyjasnil své bludy... já vyjasnil čtenářům své postoje, které si on už vyhodnotí sám.& cely vas **eloborat se spekulacemi** ohledne gravitace muzeme svorne poslat tam kam **patri - na smetiste**. Elaborát se spekulacemi ( což je cesta hledání a hledání ) důvodu a důkazu „proč“ by mohla být

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$
 rovnicí paraboly není z logického pohledu špatným záměrem a špatnou snahou. Bohužel, nejsem dobrý matematik a **nikdo mi nepomohl** ukázat, že rovnice

$m \cdot x / t^2 = (\text{číslo}) \cdot m \cdot M / x^2$  nemůže splňovat rozměrovou rovnost, protože a v tom to je ten můj návrh a hledání, že „jistý stav časoprostoru = hmotě-hmotnosti“, což nikdy není a nebude „rozměrovou rovností, pokud...pokud za „m“ nenajdeme její základní stavební kameny kterými jsou „x“-veličina délka a „t“-veličina čas...; pak bude možno najít „důvtip“ vesmíru, že On střídá symetrie s asymetriemi do posloupnosti vývojové a tedy linearitu s nelinearitou ...tj. přechodem lineárního stavu vřícího vakua dimenzí veličin čp do



(nelineární) globální hladké gravitace-parabolické.  
 myšlenkách , pane Hnědlovský, primitiv, jako jste Vy, nemá ani páru. (Já to pouze neumím  
 matematicky.)

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$

. O takových

[Odpověď](#) Reakce na [Lubob](#) , 30.10 2019 6:36 | [Vlákno](#)

Pod čarou :

...zde jsem vám naprosto **rigorózně ukázal**, že pitomost  $a = c^2/x$  **jednoznačně vyplývá z  
 vasi pitomosti  $1 = G.M/(c^2.x)$ . **Reakce č. 01****

Tohle níže je Váš tautologický podvod . Jednak celá tato „kausa“ je se zaměřením na  
 rozměrovou analýzu, tedy pohledem a filtrem rozměrové rovnováhy, tedy veličinové  
 rovnováhy. A k tomu vylo vydána hromada dokumentů z webu . **To Vy** jste si ZAMĚRNĚ „k  
 analýze“ rovností rozměrů či analýze veličin, vybral rovnici  $1 = G.M/c^2.x$  ...proč jste si  
 nevybral  $1 = G.M/v^2.x$  ..????, vyšlo by Vám, že zrychlení „a“ je  $a = v^2/x$  což je stále  
**rozměrově** ( i veličinově ) dobře.

vasi pitomosti  $1 = G.M/(c^2.x)$ .

**lubob** mama, be brave, don't weep at my grave

25.října 2019 13:24:47

fakt tumor.

$m.a = G.m.M/x^2$  ..... zkratím m na obou stranách

$a = G.M/x^2$  ..... z této rovnice vyjádřím G.M (vynásobím obe strany  $x^2$ )

$G.M = a.x^2$  ..... (jeste to stiháte? algebra ZS)

$G.M$  ..... dosadím do **vaseho vytvoru**  $1 = G.M/(c^2.x)$

$1 = a.x^2/(c^2.x)$  ..... na prave strane zkratím x

$1 = a.x/c^2$  ..... celou rovnici vynásobím  $c^2$

$c^2 = a.x$  ..... celou rovnici vydělím x

$c^2/x = a$  ..... už?

najednou se k tomu nebudete hlasit? kde se vám tam z něčeho nic vzala rychlost světla? co ten  
 vztah vlastně znamená?

fyzika place.



**to ze to sedi rozmerove je zcela irelevantni.** Tak toto je ten **hajzl-výblitek** o který tu jde → od  
 samého začátku „tu jde“ prááááve o tu rozměrovou analýzu, o veličinovou rovnost, o  
 rozměrovou rovnost, kdy je kdy není a kdy „musí“ být atd....a najednou když jí tu zjistíte, že  
 je, je to pro vás „spor irelevantní“. Takže toto je to Vaše svinstvo : když se dojde  
 v jakémkoliv našem sporu k závěru, že něco co od začátku interpretuji jako správné a se  
 objasní, tak je to pak podle Vás irelevantní. No prostě jste ha\*\*\* Rozmerove homogennich  
 nesmyslu lze vytvorit nekonecne mnoho. Výkřik hodný chameleóna.. ;

jeden „homogenní“ ( rozměrový ) nesmysl je tady :  $m . x / t^2 = (\text{číslo}) . m . M / x^2$  a druhý  
 „homogenní“ smysl je tady .  $m . x / t^2 = (G \text{ s rozměrem } v^2.x / M) . m . M / x^2$

$$G_{\mu\nu} + \Lambda g_{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T_{\mu\nu}$$

respektive tady .

ten vas je jedním z nich. chtel jste dukaz, dal jsem vam dukaz. To byl důkaz ?, a čeho ?, že G není číslo, ale je to po vesmíru poletující „veličina“ co má 5 dimenzí a 2 čp veličiny a ještě hmotu-hmotnost. Ano ? Takové důkazy dávají docenti ? k tomu co je a co není rozměrová analýza ?? a „důkaz“ kde je či není veličina či rozměr ? a co je parabola a co není ?? → co jste to tu vynalezl za blábol ? →

chtel jste dukaz, dal jsem vam dukaz

chtel jste dukaz, dal jsem vam dukaz → a to je on ??? →

lubob mama, be brave, don't weep at my grave

24.října 2019 11:55:35

$A^2 = 2B$  .. což není stejné jako ty tu **kdááááááááá** :  $A^2 = B^2$ ....jak si na to přišel ?

inu, je to primo v tom **vasem** vlastním textu :

hele : rovnici paraboly  $A \cdot A = B+B$  , čili  $(B^2/A^2) = 1$

nerikal jste neco o matematických neschopnostech & kdakani?

tu **vasi pitomost**,  $1 = G.M/(c^2.x)$ , Urážíte. **Reakci č. 03** jste neopsal z zadne ucebnice fyziky → dva tři dny před Vaším urážlivým výblitkem, jsem dal „pro Vás“ na OKOUNA toto →

**Einsteinova rovnice gravitačního pole**  $R_{\mu\nu} - 1/2 R \cdot g_{\mu\nu} = (8\pi/c^4) T_{\mu\nu}$  , **vůbec nesplňuje „rozměrovou analýzu“**

O gravitačním poli víme, že je vyjádřeno geometrií prostoročasu a že je buzeno univerzálně veškerou hmotou (~energií). Pro gravitační pole by tedy obecná rovnice (2.43)měla znít :

|                                          |   |                                              |        |
|------------------------------------------|---|----------------------------------------------|--------|
| objekt popisující geometrii prostoročasu | = | objekt popisující distribuci hmoty a energie | (2.44) |
| $R_{ik} - (1/2) g_{ik} R$                | = | $k \cdot T_{ik}$                             | (2.47) |

**Zdroj** [astronuklfyzika.cz/Gravitace2-5.htm](http://astronuklfyzika.cz/Gravitace2-5.htm)

|                               |   |                     |   |            |
|-------------------------------|---|---------------------|---|------------|
| <b>Veličimově</b>             | → | $x^3 / t^2$         | = | M-hmotnost |
| <b>Rozměrově v jednotkách</b> | → | $m \cdot t^3 / s^2$ | = | kilogram   |

**Einsteinovy rovnice gravitačního pole :**

$$R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} R = \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik} \quad (2.50a)$$

**Gravitační konstanta G by mělo být jen číslo ; a pokud do něj vložili fyzikové i rozměry, pak je to pro Vesmír podvod, a pro rozměrovou analýzu nekorektní podraz**

**Einsteinovy rovnice gravitačního pole :**

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} R = \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik}$$

$$G_{ik} = R_{ik} - (1/2) g_{ik} R = k \cdot T_{ik}$$

$$R_{ik} - (1/2) g_{ik} R - \Lambda \cdot g_{ik} = (8\pi G/c^4) T_{ik}$$

$$R_{ik} = (8\pi G/c^4) \cdot (T_{ik} - 1/2 g_{ik} T)$$

$$R - 2R = T \cdot \frac{8\pi G}{c^4}$$

$$x - 2x = m \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot x / m \cdot c^4$$

Newton

1 = 1 [http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_004.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_004.pdf)

a přesto lžete → tu **vasi pitomost**,  $1 = G.M/(c^2.x)$ , Urážíte. **Reakci č. 03** jste neopsal z zadne ucebnice fyziky →

např. →

[http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f\\_012.pdf](http://www.hypothesis-of-universe.com/docs/f/f_012.pdf) → v dokumentu, který jste očividně četl, mám na to důkaz že ano, je z data 2003, je psáno →

(7.10.2003)

### Poznámka :

= veličinový (rozměrový) pohled na složité rovnice (a popis pocení koně) ze str. 80 :

$$\frac{R_{ik}}{R^{00} \cdot R^3} = \frac{x}{R} = R$$

$$\frac{T_{ik}}{T^{00} \cdot R^3} = \frac{E}{m \cdot x^2 / t^2} = E$$

$$R^{00} = \varphi / c^2 = G \cdot \rho / c^2 = 1 / x^2 = 1 / R^2$$

$$T^{00} = m \cdot c^2 / x^3 = \rho \cdot c^2 = E / x^3 = m / x \cdot t^2$$

$$\varphi = k \cdot \rho \cdot c^4 = G \cdot \rho = 1 / t^2$$

$$k = G / c^4 = t^2 / m \cdot x$$

skalární potenciál  $\varphi_{gr}(r) = -G \cdot M / r$  a má rozměr rychlosti na druhou  $\varphi_{gr}(r) \Rightarrow m^2/sec^2$

$$R^{00} = \varphi / c^2 = G \cdot \rho / c^2 = k \cdot \rho \cdot c^2 = k \cdot T^{00} = 1 / x^2$$

$$\varphi / G = \rho = T^{00} / c^2 = m / x^3 \quad \varphi / R^{00} = c^2$$

$$R - 2R = T \cdot 8\pi G / c^4$$

$$x - 2x = m \cdot c^2 \cdot c^2 \cdot x / m \cdot c^4 \quad \text{Newton}$$

$$\frac{x}{1} = \frac{x}{1}$$

$$R_{ik} - (1/2) \cdot g_{ik} \cdot R = k \cdot T_{ik}$$

$$R - (1/2) \cdot [-(1 + 2\varphi/c^2)] \cdot R = 8\pi G / c^4 \cdot m \cdot c^2$$

$$x - [ (1/t^2)/c^2 ] \cdot x = [ (c^2 \cdot x / m) / c^4 ] \cdot m \cdot c^2 \quad \dots \dots \dots \text{Newton - parabola}$$

$$x - \frac{1}{2} \cdot x = \frac{1}{2} \cdot x$$

A pořád je to Newton a Newton a Newton, ať si ho upraví Einstein či Fridman či Poincare, či kdoholiv do třebas „Geometrodynamických rovnic“ anebo jakýchkoliv rovnic, pořád ... veličinově je to Newton, veličinově je to vztah veličin  $x$  – délka ;  $t$  – čas ;  $m$  – hmota...pořád je to vztah podle Newtona

stále vyjímám z dokumentu [f/f\\_012.pdf](#) z data 2004 →

(13.11.2004) Pane Ullmann ....

### Einsteinovy rovnice gravitačního pole :

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} R = \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik} \quad (01)$$

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - (1/2) g_{ik} R = k \cdot T_{ik}$$

$$R_{ik} - (1/2) g_{ik} R - \Lambda \cdot g_{ik} = (8\pi G / c^4) \cdot T_{ik},$$

$$R_{00} - (1/2) g_{00} R^3 = k \cdot T_{00}$$

$$R - 2R - 0 = (8\pi G / c^4) \cdot T$$

$$\frac{x}{1} - \frac{2x}{1} = [ (c^2 \cdot x / m) / c^4 ] \cdot m \cdot c^2 \quad \text{Newton (01*)}$$

A tak Einsteinova rovnice gravitačního pole (složitý to výtvar lidských mozků) je pořád a pořád VELIČINOVĚ obyčejný Newton ;( a přece se točí... ) a pořád to bude veličinově vztah  $m$ -hmoty vůči dvěma veličinám prostorčasovým  $x$ -délka a  $t$ -čas, tedy vztah  $m$  versus  $x^*, t^*$ ; a pořád příroda sama „neví“ o nějakých lidských vjemech a pocitech, a vědět nebude „co to je pot koně“....; ona si bude stále  $k$  o n a t vztahy veličin, vztahy  $m$ ;  $x$ ;  $t$  po svém .....

A pokud se najde důvod a pozná možnost a pravda o tom, že i toto písmenko „ $m$ “ se dá odsubstituovat – nahradit dvěma veličinami  $x$  a  $t$ , tak pak bude vesmír nejen matematicky, ale i fakticky dvouveličinový.

a přesto lžete a urážíte → tu vási pitomost,  $1 = G \cdot M / (c^2 \cdot x)$ , jste neopsal z zadne ucebnice fyziky →  
např. →

V obecné teorii relativity, která stírá rozdíl mezi setrvačností a gravitací, se hmotnost těles měří pomocí jejich **gravitačních projevů**, tedy podle toho, jak **zakřivují prostoročas**. Jinými slovy, hmotnost lze stanovit pomocí čistě geometrických měření v prostoročase - pomocí měření délky. Gravitační působení tělesa o hmotnosti  $M$  podle Newtonovy teorie (jež je limitou OTR) udílí každé testovací částici umístěné ve vzdálenosti  $r$  zrychlení  $a$   $\& \frac{d^2r}{dt^2} = G \cdot M / r^2$  což v geometrodynamických jednotkách můžeme přepsat  $a^* \& \frac{d^2r^*}{dt^{*2}} = (G \cdot M / c^2) r^{*2}$ . Za geometrodynamickou hmotnost je pak přirozené zvolit veličinu s rozměrem délky

$$M^*_{[m]} = (G/c^2) \cdot M_{[kg]} @ 0.743 \cdot 10^{-27} \cdot M_{[kg]} . \quad (2.108)$$

V geometrodynamických jednotkách je např. hmotnost Slunce  $M_\odot @ 1,48 \text{ km}$ , hmotnost Země  $M_\oplus @ 0,44 \text{ cm}$ , průměrný člověk "váží" asi  $5 \cdot 10^{-26} \text{ m}$ . Že kilogramy a metry jsou dvěma ekvivalentními jednotkami pro měření hmotnosti těles (tj. míry jejich setrvačnosti a gravitace) je vidět i z toho, že gravitační poloměr tělesa  $r_g = (2GM/c^2) = 2 \cdot M^*$  (viz §3.4) je zcela jednoznačnou charakteristikou struktury prostoročasu kolem gravitujícího tělesa rovnocennou jeho hmotnosti  $M$  (vyjádřené v kilogramech).

Veličiny popisující elektromagnetické pole mohou být rovněž určeny čistě geometrickým způsobem na základě křivosti  $R_{ik}$ , kterou toto pole (v něm obsažená energie-hybnost) vyvolává v prostoročase. Z rozměrové analýzy sprážených Einsteinových-Maxwellových rovnic pak plyne, že geometrodynamické jednotky intenzity elektrického a magnetického pole souvisejí s obyčejnými jednotkami vztahem

$$F^*_{ik} [cm^{-1}] = (G^{1/2}/c^2) F_{ik} [cm^{1/2} g^{1/2} s^{-1}] @ (2,874 \cdot 10^{-25} cm^{-1}/Gauss) F_{ik} .$$

Z Maxwellových rovnic (2.32), stejně jako ze zobecněné Lorentzovy rovnice (2.30) pohybu náboje v elektromagnetickém poli, pak plyne, že stejný převodní vztah spojuje geometrodynamickou míru elektrického náboje s jeho obyčejnými jednotkami:

$$Q^*_{[cm]} = (G^{1/2}/c^2) \cdot Q @ (2,874 \cdot 10^{-25} cm/CGSE) \cdot Q_{[cm^{3/2} g^{1/2} s^{-1}]} ,$$

a přesto lžete a urážíte → tu vasi pitomost,  $1 = G \cdot M / (c^2 \cdot x)$ , jste neopsal z zadne ucebnice fyziky →  
např. →

Tato metrika je přibližným vyjádřením Schwarzschildovy geometrie (3.13) odvozené v §3.4 "Schwarzschildova geometrie".

#### Rotující gravitace

V obecnějším případě, kdy rychlosti pohybu ve zdroji gravitačního pole mohou být velké a složky tenzoru napětí  $T^{ab}$  a hustoty hybnosti  $T^{ao}$  mohou být srovnatelné s hustotou hmoty-energie  $T^{oo}$ , lze slabé gravitační pole v dostatečné vzdálenosti od zdroje přibližně stanovit tak, že retardované potenciály (2.55) rozložíme v Taylorovu řadu podle mocnin  $x'/R$ . V klidové vztažné soustavě s počátkem v těžišti (tj.  $P^a = \dot{n} T^{ao} d^3x = 0$ ,  $\dot{n} x^a T^{oo} d^3x = 0$ ) pak po vhodné kalibraci dostáváme s přesností  $1/r$ :

$$ds^2 = - \left( 1 - \frac{2GM}{rc^2} \right) dt^2 + \left( 1 + \frac{2GM}{rc^2} \right) \delta_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta + \left[ \frac{\text{gravitační}}{\text{vlny}} \right]_{\alpha\beta} dx^\alpha dx^\beta - 4 \epsilon_{\alpha\beta\gamma} \frac{J^\gamma x^\beta}{c^2 r^3} dt dx , \quad (2.56d)$$

kde  $J_a = \dot{n} \epsilon_{abg} x^b T^{go} d^3x$  je vlastní (rotační) moment hybnosti zdrojového tělesa.

Gravitačně-vlnové členy v metrice zde nebudeme uvažovat, jejich význam a vlastnosti budou rozebírány v §2.7 "Gravitační vlny". Zde se zmíníme o některých **gravitodynamických efektech**. V polárních souřadnicích s polární osou orientovanou ve směru vektoru momentu hybnosti  $\mathbf{J}$  bude vnější gravitační pole rotujícího tělesa popsáno přibližnou metrikou

$$ds^2 = - \left( 1 - \frac{2GM}{c^2 r} \right) dt^2 + \frac{dr^2}{1 - \frac{2GM}{c^2 r}} + r^2 (d\vartheta^2 + \sin^2 \vartheta d\varphi^2) - \frac{4GJ}{c^2 r} \sin^2 \vartheta dt d\varphi , \quad (2.56e)$$

která je speciálním případem obecné Kerrovovy geometrie (3.37) pro malý moment hybnosti  $\mathbf{I}$  (§3.6 "Kerrova a Kerrova-Newmanova geometrie").

V rámci Newtonovy teorie je gravitační pole dáno pouze rozložením hmoty a vůbec nezávisí na okamžité rychlosti jednotlivých částí zdroje ani na jeho případné rotaci (pokud ovšem tato nevede ke změnám distribuce hmoty). V OTR však **rotace zdroje** zanechává na vnějším gravitačním poli (tj. na mtrice prostoročasu) charakteristické "stopy" ve formě nediagonálních členů \*).

\*) Tuto metriku přitom nelze diagonalizovat bez vzniku explicitní závislosti složek metrického tenzoru na čase  $t$ .

Tyto **nediagonální členy**  $dj \cdot dt$  vedou k tomu, že na tělesa působí určitá **přídavná síla** (v rovnici geodetiky se  $d^2j/dt^2 \neq 0$  stává nenulovým) způsobující **strhávání lokálních inerciálních soustav** (angl. *frame dragging*) - strhávání volných těles rotujícím gravitačním polem do směru rotace zdroje. Je to podobné, jako když koule rotující ve viskózní kapalině strhává do rotace kapalinu v blízkosti svého povrchu. Tento jev se nazývá **Lense-Thirringův efekt** podle autorů, kteří ho poprvé zkoumali [248]. U běžných rotujících těles (makroskopických předmětů,

a přesto lžete a urážíte → tu vasi pitomost,  $1 = G \cdot M / (c^2 \cdot x)$ , jste neopsal z zadne ucebnice fyziky →  
např. →

Zde budeme uvažovat situaci, kdy gravitační pole je buzeno zdrojem pro nějž s dostatečnou přesností platí Newtonovská fyzika, tj. rychlosti jsou zde malé a  $T_{00} \ll T_{ia}$ . Pokud se navíc nacházíme dostatečně blízko u zdroje nebo pokud je zdroj statický (tj. nacházíme se v "induktivní" zóně  $r \ll cT$ , kde  $T$  je charakteristická doba změny rozložení hmoty ve zdroji), je možno retardaci zanedbat a řešení (2.55) má tvar

$$y_{00} = -4j/c^4, \quad y_{0a} = 0, \quad y_{ab} = 0,$$

kde  $j(t, x^a) = -G \cdot \vec{n}(T_{00}(t, x^a)/R) dx^1 dx^2 dx^3$  je obyčejný Newtonův potenciál. V tomto případě metrika (2.51) je

$$ds^2 \approx -c^2(1 + 2j/c^2)dt^2 + (1 - 2j/c^2)(dx^2 + dy^2 + dz^2), \quad (2.56a)$$

tj.

$$g_{ik} \approx \begin{pmatrix} -(1 + 2j/c^2) & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 - 2j/c^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - 2j/c^2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 - 2j/c^2 \end{pmatrix} \quad (2.56b)$$

Výraz (2.27) pro časovou komponentu metrického tenzoru pro slabá pole je tím doplněn o ostatní složky. Ve vzdálenostech  $r$  podstatně větších než rozměry zdroje lze přibližně položit  $R \gg r$  a metriku (2.56a) lze vyjádřit pomocí celkové hmotnosti  $M = \int T^{00} d^3x$  zdrojové soustavy:

$$ds^2 \approx -c^2 \left( 1 + \frac{2GM}{rc^2} \right) dt^2 + \left( 1 - \frac{2GM}{rc^2} \right) (dx^2 + dy^2 + dz^2). \quad (2.56c)$$

a přesto lžete a urážíte → tu vasi pitomost,  $1 = G.M/(c^2.x)$ , jste neopsal z zadne ucebnice fyziky → např. →

slabá pole obecné rovnice přešly v Newtonův gravitační zákon. Provedeme proto v rovnicích (2.47) limitní přechod k nerelativistické mechanice: budeme předpokládat, že gravitační pole je slabé a rychlosti všech těles jsou malé (oba tyto požadavky spolu fakticky souvisí, protože aby rychlosti zůstaly malé, musí být pole slabé). Jako zdroj gravitačního pole použijeme nekoherentní hmotný prach (jež je nejjednodušším klasickým modelem nestrukturované hmoty) s tenzorem energie a hybnosti  $T^{ik} = \rho c^2 v^i v^k$ . Za předpokladu malých rychlostí můžeme položit  $V^i = (1, 0, 0, 0)$ , takže nenulová komponenta  $T^{ik}$  bude pouze  $T^{00} = \rho c^2$ . Einsteinovy rovnice pole ve tvaru  $R^{ik} = k \cdot (T^{ik} - (1/2)g^{ik}T)$  (vzniklém z rovnic (2.47) jednoduchou algebraickou úpravou) se pak redukují na jednu rovnici

$$R^{00} = (1/2)k \cdot \rho c^2; \quad (2.48)$$

ostatní rovnice jsou v naší aproximaci rovny nule.  $R^{00}$  vypočítáme ze vztahu (2.18), přičemž vzhledem ke slabosti pole členy druhého řádu vypustíme. Dostaneme tak  $R^{00} = \nabla^a \nabla_a \Phi / c^2$ , což použitím vztahu (2.27)  $g_{00} \approx -(1 + 2j/c^2)$ , platného pro slabá pole, dává  $R^{00} \approx (1/c^2) \cdot \Delta j$ . Rovnice pole (2.48) potom zní  $\Delta j = (1/2)k \cdot \rho c^4$ . To bude Poissonova rovnice (2.46) tehdy, když položíme

$$k = 8\pi G / c^4; \quad (2.49)$$

Pak  $\Delta j = 4\pi G \rho$  a její řešení bude  $j = -G \cdot \vec{n}(r/R) dV$ . A to je Newtonův zákon jako speciální případ Einsteinových gravitačních rovnic pro velmi slabé pole.

Takto se tedy objevila v obecných gravitačních rovnicích OTR Newtonova gravitační konstanta  $G$ . Dostáváme veledůležité Einsteinovy rovnice gravitačního pole ve tvaru

**Einsteinovy rovnice gravitačního pole :**

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} R = \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik}. \quad (2.50a)$$

Zúžením s metrickým tenzorem  $g_{ik}$  dostaneme  $R - 2R = T \cdot 8\pi G / c^4$ , takže Einsteinovy rovnice mohou být napsány též v ekvivalentní formě

$$R_{ik} = (8\pi G / c^4) \cdot (T_{ik} - 1/2 g_{ik} T), \quad (2.50b)$$

a přesto lžete a urážíte → tu vasi pitomost,  $1 = G.M/(c^2.x)$ , jste neopsal z zadne ucebnice fyziky → takže jsem podal dost důkazů, že jsem „opsal“ z fyzikální literatury  $1 = G.M/(c^2.x)$ ...a nejen z Ullmanna, tenkrát 1981-85 taková rovnice byla v každé učebnici..., koupil sem si jich 15,.. po r. 2000 byly na internetu spousty fyzikálních odborných statí, kde byly matematicko-fyzikální postupu do OTR, do STR, do QM, aj...dnes ???.,hm, tes se to vytrácí, dnes máme OSLA.cz a komerční lidovo-bulvární články od

Mihulky Stanislava, kde si sciencetologové pouští pusy našpacír fantaziemi ( bez výpočtůů, jen slova a povídání ).

jste neopsal , (  $1 = GM/c^2 x$  ) z zadne ucebnice fyziky, Urážíte ! Můj protiargument a důkaz č. 05 je to vas vytvor, Lžete... který jednoznacne ukazuje, ze fyzice vubec nerozumite. Lžete →

r.2003 předvedeno, ( nastudováno v r. 1982-3) →

**Einsteinovy rovnice gravitačního pole :**  
( + rozměrová, event. veličinová „analýza“ ) →

$$G_{ik} \equiv R_{ik} - \frac{1}{2} g_{ik} R = \frac{8\pi G}{c^4} T_{ik} \quad (01)$$

$$\begin{aligned} G_{ik} &\equiv R_{ik} - (1/2) g_{ik} R &= k &\cdot T_{ik} \\ R_{ik} - (1/2) g_{ik} R - \Lambda \cdot g_{ik} &= (8\pi G/c^4) \cdot T_{ik}, \\ R_{00} - (1/2) g_{00} R &= k \cdot T_{00} \end{aligned} \quad \text{zjednodušeně pak} \rightarrow$$

|                  |                  |                                                   |                  |
|------------------|------------------|---------------------------------------------------|------------------|
| $R$              | $2R - 0$         | $= (8\pi G / c^4) \cdot T$                        |                  |
| Veličina „délka“ | Veličina „délka“ | číslo-konstanta                                   | rychlost energie |
| Rozměr metr      | Rozměr metr      | podvodný rozměr $G$                               | $m/s$ Joule      |
| ↓                | ↓                | ↓                                                 | ↓                |
| $x$              | $2x$             | $= [ (c^2 \cdot x / m) / c^4 ] \cdot m \cdot c^2$ | Newton (01*)     |

$$\begin{aligned} 1 &= 1 \\ x &- 2x &= [ (1) / c^4 ] \cdot m \cdot c^2 \\ x &- 2x &= [ (1) / c^2 ] \cdot m \\ x &\cdot m &= 1 / c^2 \\ x &\cdot c^2 &= (\text{číslo } G) \cdot m \end{aligned}$$

Jak vidět, tak v OTR nesedí její rozměrová rovnováha ani veličinová rovnováha (vesmír je takový !!! )

..a musí fyzikové uměle „napravovat“ ekvivalenci  $F(a) = F(g)$  „bulharskou rozměrovou G-konstantou“, aby jim „analýza“ vyšla,...; nesedí OTR rozměrově, pokud (!)..., pokud v reál-vesmíru nepanuje doopravdy, že →

„Jistý stav dimenzí čp“ nalevo je ekvivalentní „jistému stavu hmoty-hmotnosti“ napravo, která je postavena také z dimenzí čp“ - podstata dvouveličinového Vesmíru.

A tyto úvahy - pane Hnědkovský – to je hluboké pře-myšlení nad OTR, STR, QM, kosmologií, mnoho let přemýšlení !!, tj. nad HDV, která je logicky konzistentní a nádherná.., snahou o její postavení „na nohy“ ..,bohužel bez pomoci chytrých lidí v matematice, ... pro tupého vola, s tupým mozečkem je to gigantická fantasmagorie patřící na smetiště, jak jinak, jak jste mi to v obměnách mnohokrát flusnal do „dialogu“.., jenže ..jenže ke svému verbálnímu výblitku musíte dodat také rigorózní poctivé vědecké důkazy anebo poctivé vědecké protiargumenty, což dělají vědci.  
Vy jste hnusný vůů.



Vy jako docent chemicko-fyzikálního vzdělání, rozumíte jen a pouze Stavovému chování kapalin a termodynamice.., hotovo.., a to se neví zda dobře. Žijíte se celý život jen těmi “““patlaninami vidlemi přehazovanými“““ , termodynamickými stavy kapalin a nic jiného jste pro svět neudělal. Bůh ví, zda to, co jste napsal do „knih a skript“, pouze a pouze k termodynamice, je vůbec k něčemu dobré a užitečné, zda se to čte a aplikuje. Bůh ví...

ale máte za to tučný plat, jezdíte si po Americe a Austrálii. Za tuto vědeckou termodynamiku tráví v AU dovolenou celá Vaše rodina, zadarmo, v bungalovu zadarmo, doprava do AU zadarmo, atd. zadarmo..., tedy to vše za

„žoldácký plat pro půl života = skripta s opsanou termodynamikou“(\*)

Zdalipak je tato rovnice(\*) výše v rozměrové analýze správně ??..co nalevo to napravo ? : nalevo jsou peníze z hodnot světa, které užijí celou rodinu půl života i s báječnými dovolenými a .. a na pravé straně rovnice jsou zbytečná pajcovaná skripta s termodynamiky, která nikdo nečte, a nebude, ( tak jste vyhodnotil mou HDV Vy !! ), nic se podle nich nestaví a nevyrábí, protože je to v podstatě obarvený plagiát celosvětové vědy naružovo. - Zajímalo by mě co ten Hnědkovský do celosvětové vědy v těch celoživotních skriptech p ř i d a l nového, **co svět ještě neviděl** (?) a tedy dostal za to „žold“.

..tedy to vše pro světovou vědu ve skriptech „termodynamiky“ ve kterých není nic objevného, jen přepis toho, co už svět znal a věděl.

Nejste první plagiátor vědy, který se těmi **ne-urtrahovadinami** bude živit po celý život...a urážet jiné, citace →

& to je prave kamen urazu. kdybyste znal aspon ty zaklady, ani ve snu by vas nenapadla takova ultrahovadina jako 'gravitace dle paraboly', 'dat konstante vesmirne rozmery' & pod. uplne vsechny tyhle vase fantasmagorie jsou produktem toho, ze o fyzice nevite vubec nic.

→ Vy jako docent chemicko-fyzikálního vzdělání, rozumí v podstatě jen oboru Stavovému chování **kapalin** ( nic jiného jsem od Vás neviděl ) ...; víte, já mám mozek na ty kreativní hovadiny, hned mě napadlo, že nedávno vyšly do světa myšlenky Fagara a Sauryase, kde oni říkají že Vesmír je naplněn „kvantovou tekutinou-kapalinou“...otázka na Vás : zdalipak se také „kvantová **kapalina**“ chová podle stavových rovnic ? Říkají tam ti vědci Fagara a Sauryase, že v té kapalině poletují gravitony...hm...žádná fantasmagorie, co ?

→

## Kosmos nemá začátek ani konec

Výpočty Ahmeda Ali Faraga a Sauryase Dase nahrávají teorii, že kosmos nemá ani začátek ani konec, stejně jak to tvrdil Hoyle. Podle jejich práce byl vesmír dříve skutečně menší, ale neměl nekonečnou hustotu, jak bývá běžně uváděno.

Rozpínání je tak prý přirozeným jevem a žádný velký třesk se na něm nijak zásadně nepodílel.

Oba vědci vytvořili sérii rovnic, které potřebu velkého třesku zcela eliminují. Místo toho se snaží spojit kvantovou mechaniku s Einsteinovou obecnou teorií relativity. Podle nich je vesmír naplněn kvantovou tekutinou, jež se skládá s tzv. gravitonů. Tyto elementární částice mají způsobovat přenos gravitačních sil mezi tělesy.

Samotní vědci však připouštějí, že o existenci gravitonů bude nutné ještě posbírat důkazy, aby se jejich teorie potvrdila. Pokud by se tak nicméně skutečně stalo, znamenalo by to změnu toho, jak dnes vznik i existenci vesmíru vnímáme.

A v tom to je : podle Vás porovnání/srovnání dvou kapalin (kapalin velkorozměrového světa a kvantového světa ) je bezvážání „uktrahovadina“, ale u mě je to atakování chytrých mozků, aby je „něco“ zajímavého napadlo...viz HDV !.., v tom je ten rozdíl mezi mnou a Vámi, Vy jste na světě jen na a) urážení a na b) opisování vyváděné fyziky a pobírání žoldu ( tj. na okrádání světa, kterému sám nedáváte nic )

...je to vas vytvor, který jednoznačne ukazuje, ze fyzice vubec nerozumite.? ☺ kdybyste rozumel, nikdy byste s takovou kravinou .., s tou vasi pitomosti,  $1 = G.M/(c^2.x)$ , nevylezl na svetlo sveta. Q.E.D. ....veřejně předvádíte, že jste dement...

JN, 04.11.2019

**Lubob\_** mama be brave, don't weep at my grave 30. října 2019 8:08:14

jinými slovy přiznáváte, že je to jen nejaké hrani si se symboly, žádná fyzika v tom není? pokud ano, tak to přesně byla moje namítka.

p.s.: A tak mimochodem ani v jejich=fyzikální rovnici  $1 = G.M/(c^2.x)$  není žádná 'jejich' taková rovnice. nic takového ve fyzice neexistuje, protože to nedává žádný fyzikální smysl. Je to vas nesmyslný vytvor, který vede jen k dalším nesmyslům, např. k onomu vztahu  $a = c^2/x$ . prostě žádná fyzika. nula.

nebo:  $1 = G.M/c^2.x$   
kde jste - pro boží chlupy - na takovou pitomost přišel? fyzikální vztahy se odvozují (z nějakých premis matematickými operacemi) & ne že si je od stolu vymyslíte & pak s nimi ještě provádíte neplatné algebraické "plastické operace".

tyhle věci, když někdo uvidí, tak si zákonitě řekne, že to musel sepsat někdo duševně chorý & vůbec s tím nebude ztrácet čas. nic tam nedává smysl, nic tam není správné. jsou to bohapusté vymysly & nesmysly. nevím, proč se pořád zlobíte kvůli té 'gigantické fantasmagorii', když v jednom ukazujete právě to & nic jiného. vy prostě nemáte ty elementární základy fyziky ani matematiky. tyhle sílenosti by neznal ani středškolaček

Uznávám toliko, že myšlenka HDV je správná, jen.. jsem na ní sám, sám ji postavit do matematiky a pokusit se jí tak obhájit ...je to hodně velké sousto pro

laika, a stálo mě to nesmírně mnoho snahy a sil, ( a urážek bezpočet ), jsem sám, jsem sám na to už 40 let, a přesvědčen, že je dobré tu myšlenku prozkoumat.