

Episoda od 04.08.2006 do 14.08.2006 →

[Poznámka z 16.02.2019](#) : Přestože kauza sporu Navrátil x Petrásek se netýkala třetí osoby, [zde to bude BEFELEMPESEVEZE jako třetí](#), tak s obrovskou angažovaností se tato osoba do mě pustila, pár dní po televizním vysílání glosy Petráska co si jí natočil v kanceláři SU katedra fyziky Opava, [s nebyvalou nenávistnou zuřivostí](#) (doslova 10x víc než sám Petrásek)...a zuřivost toho B-E stoupala měsíc od měsíce, později den ode dne [a...a přitom neměl osobní důvod](#).

(!)

Jak vypadá štvánice na divokou zvěř v r. 2006 (zesílená poté, co Petrásek vystoupil v televizi [25.07.2006](#) s glosou o mě, že mu vyhrožuji).

BEFELEMPESEVEZE [4.8.06 - 19:35]

MEKK, **NOBELL**, **KUGHAM**, **IDD**, **CLOVEK**, **PAROZAK**, **PEPEEK**, ...: Přání otcem myšlenky pana Navátile. Bohužel se vám nikdy nepodařilo ukázat cokoli z fyziky, natož to, že tam máte něco dobře, co jsem nepochopil. Právě naopak tomu je. To nejen já, ale i všichni ostatní (kromě vašich vlastních fejků) vám tam ukazujeme ty hrozné chyby, které z toho dělají jen snůšku blábolů. A je-li vám smutno, tak to běžte raději do hospody na panáka. Tady budete za to vaše sprosté nadávání a neustálé lhaní a vyhrožování všem jen těžko hledat někoho, kdo by s vámi cítil a politoval vás. Já tedy rozhodně ne.

[Patříte do Bohnic.](#)

Mimochodem, pane Navrátilu, kde kdy jste údajně získal titul inženýr, který si přepisujete před jméno v korespondenci a i na vašich webových stránkách?

SUCHAR [4.8.06 - 19:37]

Když budete Navratila draždit, tak opravdu [v tech Bohnicich skonci](#) a prisli bychom o zabavu.

BEFELEMPESEVEZE [4.8.06 - 19:51]

SUCHAR [4.8.06 - 19:37] Ale bude mu tam líp, nikomu ani sobě neublíží a dokonce existuje možnost trvalého vyléčení. [Proto patří do Bohnic.](#)

BEFELEMPESEVEZE [4.8.06 - 19:55]

NOBELL [4.8.06 - 19:51] Bacha Navrátil. Na rozdíl od Suchara práškač, který se k tomu na svém webu dokonce hrdě hlásí, že? Viz ty vaše udání na Patráska např. a další vaše čestné a chlupské jednání při

obraně vašich fyzikálních blábolů. Styďte se a neodvažujte se drze někomu normálnímu vytýkat, co na rozdíl od takového sám mírou vrchovatou činíte. FUJ!

NOBELL [4.8.06 - 20:00]

BEFELEMEPESEVEZE [4.8.06 - 19:55] moureninku ja ani Patraska neznam Navratila znam cely internet je ho plny a ctu si v nem jak v Erbenovi, taky je klasik.

BEFELEMEPESEVEZE [7.8.06 - 14:06]

KUGHAM [5.8.06 - 15:35] *Podvodnik BEFLEME je tu jen vsem pro smich. KUGHAM nejsem já*
Další vaše rozštěpená osobnost? Mimochodem, vám pro smích nejsem. Vy na mě máte vztek. Bezmocný, nenávistný. Protože to je vše co můžete se skutečností, že blábol je blábol udělat.

MEKK-Navrátil [7.8.06 - 15:17]

PIRX mě na jeho audítu odebral možnost vstupu (důvod neznámý) a tak se musím proti napadení (tam u něj v audítu) bránit zde :

Je pravda co mi vytknul B-E o chybějící hmotě, špatně jsem se vyjádřil a větu vadně formuloval, to se někdy stává (i zdejšími debatérům ... a nejsou za to upalováni). Bylo tím výrokem myšleno, že podle vědců chybí hmota a „že prý“ jí je o dva řády observačně (?) anebo teoreticky (?) méně. Takže uváděli se ve vědě fyzikální číslo-množství hmoty 10^{53} kg, pak otázka zněla, zda už v tom čísle je započítána či není započítána chybějící temná hmota ?, viz vzoreček.

To, že jsem se zpletl, neubírá na objektivnosti porušování zákona autorem kritiky, tj. porušování zákonů o lidských právech atd. atd. Samozřejmě že až nadejde čas, že proti autorovi podám žalobu s desítkami, možná stovkami důkazů o porušování zákona.

BEFELEMEPESEVEZE [7.8.06 - 17:30]

MEKK [7.8.06 - 15:17] **Vy jste naprostý blázen a proto patříte do Bohnic.** Můžete alespoň naznačit, kterou skutkovou podstatu jakého trestného činu jsem podle vaší choré mysli asi tak mohl porušit tím, že napíšu o vzorci, že je to blábol a že autor evidentně neovládá ani fyziku na úrovni studenta 1. ročníku střední školy, když je to naprostá a neoddiskutovatelná pravda? Když jsem vám nikdy nenapsal jediný vulgarismus, zatímco vy máte pro mě jen hajzly a pro mou matku kurvy, štětky a šlapky? Když o takovémto člověku napíšu svůj názor, **že patří do Bohnic?** Je to právě naopak pane. Kdybyste si dovolil vy srabe mi cokoli z tohoto říct do očí, nejenže bych vás na místě profackoval, ale měl bych i naprostou jistotu, že mě za to nedá pokutu ani obecní úřad, natož nějaké soudní postihování. To vy se chováte jako hulvát a porušujete všechny dobré mravy o kterých jsem kdy slyšel. To vy neustále lžete, vyhrožujete a nadáváte. Vy, jen vy a nikdo další z nás tady. Takže si vaše nesmyslné kecy o žalobách strčte za klobouk, je to jen vaše další sprosté lhaní, protože na světě neexistuje právník, který by se pod takovou věc mohl podepsat, aniž by riskoval ztrátu způsobilosti výkonu své profese. Jakýkoli právník vám naopak doporučí jednak abyste zanechal vašeho odporného chování a dále to, že byste si měl setsakra vážít toho, že nikdo zatím ještě napodal žádné **návrhy soudu na postižení vás, případně zbavení vás způsobilosti k právním úkonům.** Pokud se obojího týče, jste na to nejen zralý, ale už dávno přezrálý. Je mi z vás na zvracení pane Navrátil. Nikoho tak hloupého, zlého, nenávistného a prolhaného jako jste vy jsem za celý svůj život ještě nepotkal. Opravdu vedete všechny žebříčky a já vám předvídám, že si vlastním přičiněním způsobíte, že se vám toto všechno nějak špatně vrátí. Bohužel.

Kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?

MEKK-Navrátil [7.8.06 - 19:33]

Pabe B-E, (po dlouhé době k Vám mluvím v první osobě) až mi řeknete své civilní pravé jméno (po kterém i tak pátrám a určitě ho vypátrám, je to otázka času), tak Vám řeknu kde a čím a jak jste porušil zákon (a nejen vůči mě, ale i jinde ! !) ; a samozřejmě Vám řeknu, kde jsem získal titul. Do té doby se s

Vámi nebudu bavit v první osobě a tak na mě nemluvte, pane, ano ? (dodám pane XY hajzle).

BEFELEMPESEVEZE [7.8.06 - 23:02]

MEKK [7.8.06 - 19:33] Asi jste myslel v druhé osobě, protože jinak netuším, co jste tím mohl chtít říct. Moje civilní jméno vám říkat nehodlám - na rozdíl od vás nejsem blázen - tudíž se ho nikdy nedovíte a vaše srabácké chvástání o tom, že jste mi na stopě a zbývá jen krůček - což mimochodem píšete už mnoho měsíců v kuse, což už je samo o sobě dokladem, že v tomto směru jen lžete, je pouhá sublimace nesplnitelného přání do slovní formy naplnění. Ano, ve slovech se to stane již zítra. A zítra budete psát to samé. Tady totiž jdete už tak daleko, že už lžete i sám sobě a nejste si ani ochoten připustit, že nemáte ani teoretickou šanci takovou informaci vůbec zjistit. Kdybyste totiž jen nepatrně tušil, jak se věci mají, věděl byste, že se vám to nemůže podařit. Vaše vyhýbání se tomu, že byste mohl označit libovolný můj skutek za trestný čin je průhledným důkazem toho, že žádný takový skutek neexistuje. Opět je to něco, co vlastně víte, ale nechcete si to přiznat, protože byste si zoufale přál, aby mě za něco šlo potrestat. Jste totiž odporně zrudný charakter, který si nechce připustit, že zlobit se má na vlastní nedokonalost a případně s ní studiem něco udělat, ale místo toho nenávidíte a chcete mučit, zavřít nebo zavraždit lidi, kteří vám to poukazováním na vaše patafyzikální bláboly připomínají. Tato realita je jistě nepříjemná, ale ani zabitím těch kritiků se na tom nic nezmění. Dále nebudete umět ani počty základní školy, i dále budou vaše představy o fyzice v některých případech tisíce let za současným stavem poznání. Vyvražděte třeba celé lidstvo, dokud se vy sám nezměníte, nezmění se ani tato smutná realita. **A kromě toho vás tento přístup k životu přivede dřív nebo později buď do vězení nebo do Bohnic.** Tak se tam tolik nehrňte.

Mimochodem, kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?

VYVORAL [7.8.06 - 23:38]

co záleží na nějakém titulu, jestli jej nemá tak co, nic se neděje..

BEFELEMPESEVEZE [8.8.06 - 00:13]

VYVORAL [7.8.06 - 23:38] Chci vědět, když lže v každé větě, jestli lže i o svém titulu. Ty už jsi někdy potkal inženýra, který nechápe třeba ani axiomy algebry??? Takže je skutečně jedno, jestli má nebo nemá titul. Není jedno, jestli o něm lže.

MEKK-Navrátil [8.8.06 - 19:05]

B-E : Když jste si tak jistě svou svatozáří, tak se představte civilním jménem...a já Vám ukáži tu svou "lež" jak Vás dostanu za mříže ; v nejlepším s podmínkou. Podruhé : není lži v červenci (to např. co tvrdíte) říkám-li v květnu "už už" tě mám a nyní se ukáže, že to už už neplatí. NENI TO lži, protože i detektivové se pletou a... (je to lidské a není to tudíž lež)... Aristoteles nebyl lhář když tvrdil, že atom je nedělitelný, to jen svině a hajzlové tak člověka označují. ... pletou a bývají na falešné stopě...; pak se zdá že vrah je za rohem a není-li tam není detektiv lhář. Jen magor to tak vidí. (hajzle).

MEKK-Navrátil [8.8.06 - 19:28]

VYVORAL [8.8.06 - 13:41]: ač uznávám snahu o lidskost v úsudku, je bohužel ten úsudek mírně vedle. Pokud by Vás mě mělo být líto, tak tam "kde mě něco bolí" ... a to není to zda mám diplom či ne. ((já ho mám)) ani zda umím či neumím fyziku ...((já sám vím kolik umím a kolik neumím)) ale pokud by Vám mělo mě být líto, tak tam kde nejvíc trpím : poníženi lidství...jsem nejhorší onuce v česku, na kterou se pořádají hony-štvanice a výsměch a šílené ukájení abst'áků těch nejšpinavějších hajzlů co mezi fyziky chodí. Umírám (cítím to) velmi rychle na potupu lidství a za pasování "do cvokhausu"...to bolí

100x víc jako uražená noha. Bolí nejvíce bezmocnost . Gentlemani typu tří mušketýrů by nedali v pomluvu svou čest hajzl-chováním... nikdy nebojovali tak, že by spoutali protivníka, dali ho na náves do drátěné klece a tam mu s nevýslovnou radostí uřezávali tělo po kouskách a plivali mu do xichtu tvrdili mu do tváře, že je zbabělec, lhář co se odmítá bránit ač má pásku přes ústa... tak se chovají jen hajzlové a takovým je právě B-E. Toho aybych našel... tak... on nebetyčně ponižuje, to nemá srovnatelnou úroveň s ničím...nevzpomenou horšího hajzla v dějinách, který by se podobně- principiálně jako on choval . Aby řekl jméno a postavil se mě čelem, rovně a čestně to neudělá... je zbabělec. Tak jak se nedotknu fyzicky Petráska a porazím ho intelektem tak to dělám s každým čestným chlapem...ale tento B podsvinče, bachor-smrdutý ... je něco odporného. To není člověk. NE ! a až budu mít čas tak to dokáži spoustou ukázek. Nyní pracuji na HDV a jsem totálně vyčerpaný a psychicky z urážení.

LUKE [8.8.06 - 20:52]

sou nekde ty dopisy co cetl Petrasek v TV?ja to nevidel

BEFELEMPESEVEZE [8.8.06 - 22:26]

MEKK [8.8.06 - 19:05] Vy lháři, kde já píšu něco o nějaké své svatozáři??? Vaše mimořádně hloupé a sraabácké chvástání se, že jsem udělal cokoli trestného, ovšem bez jediného důkazu a dokonce i bez uvedení jediného příkladu takového skutku je nehoráznost, kterou bych vám při osobním setkání v žádném případě neodpustil a naopak já bych vás v zakovém případě rychle a úspěšně žaloval např. podle paragrafu na ochranu osobnosti, neboť o mně prohlašujete totální nepravdy, které mohu dle svého uvážení vnímat jako podstatnou nemajetkovou újmu. Takže vaše nemravné a žalovatelné jednání zde každý denně vidí, zato to moje nikdo. Tak nelžete o opaku, vy sprostý hulváte.

Aristoteles nebyl lhář když tvrdil, že atom je nedělitelný, to jen svině a hajzlové tak člověka označují. Další vaše nechutná lež. Styďte se. Problém vůbec není v chybné hypotéze, to se tady nikdo nestalo a vy o tom jen dokola drže lžete. Problém je, že když vám kdokoli ukáže, že tam máte chyby na úrovni základní školy, nazvete to ponižením a autora hajzlem. Chováte se jako nenávistný, pomstychtivý primitiv a to dnes a denně. Důkazy o tomtéž zde sám a ochotně denně také všem veřejně vystavujete.

Až budu chtít, tak se pane Navrátilé potkáme. A věřte, že tomu nebudete rád. Na rozdíl od vás nejsem násilník, ani verbálně. Vás dostihne zcela světská spravedlnost, s tou máte čím dál méně tolerovatelné potíže. **A pak vás čeká buď Pankrác nebo Bohnice.** Je mi docela jedno, která z těch možností to nakonec bude, ostatně o tom nebudu rozhodovat já, ale soud.

BEFELEMPESEVEZE [8.8.06 - 22:31]

MEKK [8.8.06 - 19:28] Samozřejmě od začátku do konce jedna drzá a nechutná lež. Nikdo se o vás nezajímá dokud ho nezačnete vy nenávidět a nadávat a vyhrožovat mučením a zabitím. Jinak si pozornost získat neumíte, protože vaše fyziklání bláboly jsou každému jen pro smích. Jednou. Podruhé a po tisíce obtěžují, ale to by pořád nevadilo. Vaše chorobné lhaní, nadávání, shromažďování "důkazů" a vyhrožování jimi, to je způsob, jak ostatní nutíte, aby se vámi vůbec zabývali. Protože jste potenciálně velmi nebezpečný člověk, musíte být izolován od slušných lidí, kterým chcete tak strašně ublížit jen proto, že jste se nic nenaučil a nikdo vám nechce ty bláboly uznat za veledílo hodné Nobelovy ceny. To je sakra ale vaše chyba, ne fyziky, že jí nerozumíte.

Kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?

BEFELEMPESEVEZE [9.8.06 - 18:03]

MEKK/KUGHAM/IDD/... a všechny další vaše rozštěpené osobnosti pane Navrátilé. **Kdy už skončíte v Bohnicích nebo na Pankráci** vy jeden prolhaný hulváte nepatřící do společnosti normálních lidí?

MEKK [9.8.06 - 15:59] *tak nevím zda je investovat do anglického předladu stávající nevyřešené HDV (*

byť vybrané nematematické pasáže), anebo zda je investovat do matematika, co by mi pomohl aspoň v některých úlohách ...?

Šetřte si je na právníky, jsou draží a doba, kdy se bez nich neobejde je díky vašemu neustálému úsilí stále blíž a blíž.

MEKK [9.8.06 - 15:32] Necítíte se podivně, když sám sobě za něco veřejně poděkujete? Vy si myslíte, že vám to na Mageu vůbec někdo věří? Bože, vy jste ale naivní lhář. A nemluvte o nějakých vašich fyzikálních vizích - nic takového od vás nikdy nikdo nebiděl. Jen zmatené počty plné chyb, vykradené a nepochopením znehodnocené myšlenky jiných fyziků, ale od vás něco vašeho o fyzice nikdy ani co by se za nehet vešlo. Tak neplácejte další nesmysly. Jak píšete "chodit sdělovat své vize fyzikální", máte pocit, že to kohokoli, kdo má alespoň SŠ někdy zaujalo? Vždyť každý takový ty vaše "vize" vždy a bez výjimky označil za blbost. Takže vy sem vůbec nechodíte za fyzikou, ale jen kvůli nadávání a obtěžování všeho a všech.

Kdy a kde jste údajně získal titul inženýr?

MEKK-Navrátil [9.8.06 - 18:17]

MARP : Nechci na Vás tlačit..., ale snad jste inteligentní a vidíte, že stále mou snahou je buď dodávat sem fyziku anebo slušným lidem slušné odpovědi (to vidí spousta lidí)...ale je tu jeden co neustále a neustále a imervele a furt napadá, provokuje a vůbec jeho napadání nemá nic s fyzikou společného ((je to naprosto nežádoucí kontraproduktivní puchýř))... proč podporujete "bulvár" tím, že ho nemažete. ? Už nikdo, opravdu nikdo na něho nereaguje, (!) jen vyjíměčně já, když jeho provokace nevydržím (a tam padne to slovo „hajzle“) a tak už by jste to měl vidět a konečně z tohoto auditka udělat slušný debatní klub o fyzice...a astronomii.... nemusím Vám radit jak prosím přemejšlejte....a moudře. Už zde zůstal jen jediný rušivý element a to "B"

BEFELEMEPESEVEZE [9.8.06 - 18:37]

JOSEF [9.8.06 - 18:16] Pane Navrátilu, já sice chápu, jak zoufale byste se rád zbavil kritiky vašich blábolů, tak zoufale, že jste ochoten takové kritiky tahat k soudu, dokonce jim vyhrožujete mučením a vraždou. Jinak zase lžete. Poukazování na blábolovitost vašich nesmyslů je tou nejlepší službou fyzice, kterou v kontextu s vámi lze učinit. Pravdou je tedy opak vašeho tvrzení - s fyzikou nemají nic společného vaše strašné nesmysly, viz např. jen jidne předvedené "a.b=c", po úpravě "d.e=f".

Jediný rušivý element v jakémkoli auditku o fyzice jste jen a jen vy sám. Dokud jste na Mageo nechodil, byl zde podstatně lépe, nikdo tady nepředváděl vaše choromyslné sprosté nadávání a vyhrožování a lhaní. Od té doby co jste rozvrátil většinu někteřím lidem drahých auditků je díky vám všechno horší. Nedivte se tedy, že se vám zde dostává sympatií jen od vašich vlastních fejků. Měl byste se stydět.

Patříte do Bohnic. FUJ!

MEKK-Navrátil [10.8.06 - 12:38]

MEDWINE : svědomí, čisté svědomí je to, že se stále hlídám, abych nikomu neublížil JAKO PRVNÍ ! ! je to doktrína proti zlu ...a já už se jaksi ani hlídat nemusím, je to automatické jako když se bavíte se spolujezdcem v autě a děláte nohama rukama sedmero úkonů-pohybů a ani to nevnímáte co jste udělal. Pokud náhodou ublížím jako první, tak na to buď přijdu sám a omlouvám se (!), anebo na to přijde poškozený a řekne mi to a také se omlouvám (!). Tady na Mageu se nikdo neomlouvá z čehož plyne „důkaz“, že zde nikdo nikoho neponižuje a nikdo nikomu neublíží (kromě mě, který hajzluje a omlouvá se když ublíží sám jako první) . Dnešní nová generace to je naprostý hnus...(alespoň ta, s kterou se setkávám na Mageu ... a to chodím tam kde by se dali očekávat inteligenti nejen ve vědě)

BEFELEMPESEVEZE [10.8.06 - 14:32]

MEKK: Ze všech vašich blábolů a lží za stránky zpět vybírám jen tu vaši klasickou:

MEKK [10.8.06 - 12:38] *svědomí, čisté svědomí je to, že se stále hlídám, abych nikomu neublížil JAKO PRVNÍ !!!*

Tak tohle je nechutně drzá a odporná lež, které věříte jen vy sám a nikdo jiný. Vytváříte tím svou vlastní charakteristiku pane Navrátil. Styďte se vy prolhanče!

MEKK-Navrátil [10.8.06 - 14:49]

Všem : pokud v r. 1917 věda a výsostný myslící tvor-člověk přišel na to, že " křivený" časoprostor je zárodkem-důvodem-původcem-stavem pole = hmoty, pak..., pak kdo mi vyvrátí (!), že další zakřivování časoprostoru není možné !?!?! a...a kdo mi vyvrátí, že tím zakřivováním časoprostoru do lokálních vln-útvárů nevyrobím hmotu ???? Kdo !!!! ??..., když už malé gravitační zakřivení časoprostoru se projevuje hmotně (je to pole) ! ! a když celá fyzika posledních 50 ti let nedělá nic jiného, než řeší geometrické svízele vesmíru, čili „křivosti časoprostoru“...Vy pane CZERNY jste 50 let za mnou, ikdyby jste měl tři tituly před a dva za jménem a já jen označení *laik-debil z Děčína*.

Tak kde jsou ti super-fyzikové, studovaní, co umí 10x víc než já, aby dokázali, že se mýlím...nikdo zde na tuto výzvu ani nepípl !!...

(pípá-kváká tu pouze Befelouš, příšerně , dokonce ani ropucha, ta brazilská, to tak neumí)

KISMET [10.8.06 - 14:54]

MEKK [10.8.06 - 14:40]slovy Samka z kroniky Pickwickova klubu: ještě jsem to nezkusil ale bezpochyby bych to uměl. Copak je složité zajít na příslušné úřady a vyplnit patřičné formuláře ? Jak jsem psal - udělám to, jakmile budete mít onoho spolupracovníka. Jste na tahu.

KISMET [10.8.06 - 14:55]

MEKK [10.8.06 - 14:49]a kdo mi vyvrátí, že tím zakřivováním časoprostoru do lokálních vln-útvárů nevyrobím hmotu ????

opatrně s výroky, VY jako osoba vyrobíte hmotu ?

CZERNY [10.8.06 - 15:33]

MEKK [10.8.06 - 14:49]ty ses ten MEKL co , ne počkej to je ten anglican, jonas votravoval bral nam chcanky ze vyrobi benzin, pak ho vzali do prace , ty ses vlasne kdo bude vyrabet hmotu krivenim ceho c obudes u erta krivit hubu nebo, ja se te bojim

CZERNY [10.8.06 - 15:34]

dejte si pozor von bude zakrivovat prostoury a vzrobi penize , at yzije MHD, hip

MEKK-Navrátil [10.8.06 - 16:22]

CZERNY : ... no comment

KUKE [10.8.06 - 16:54]

MEKK [10.8.06 - 14:49] aby dokázali, že se mýlím.....nemel by ste spis vy dokazat ze se nemylite?

CZERNY [10.8.06 - 17:05]

LUKE [10.8.06 - 16:54]MEKK prave vyrabi hmotu, tak ho nerus blbejma navrhy,clovece ses nevodbztnej jak ves v kozise

MEKK-Navrátil [10.8.06 - 19:53]

LUKE : Pochop konečně, že **všechny** objevy a fyzikální teorie, které kdy v dějinách byly poprvé řečeny-vyřčeny-napsány, nebyly v první vteřině vyřčení dokázány...ne, nebyly ; a to, že nebyly, nebyl důvod k posměchu ((nikdy na světě se dobrý fyzik nevysmíval potupně jakékoliv hypotéze ! !))... a dokazování (vyvrácení) návrhu se účastnil i navrhovatel i ostatní ... nikdo nikdy v celých dějinách nepožadoval od navrhovatele hypotézy, aby jí ihned dokazoval (dokonce posměchem a hanobením) .

Takže to co ukazují jako HDV je návrh (!) a spíš pouze myšlenkový-ideový návrh ... Kdybych už k němu měl důkaz - jak to po mě chcete - měl bych i dvě nobelovky. Ale to co zde na Mageu tropí ti šaškové kolem, to nemá obdobu ..., takto se nechová žádná fyzikální komunita nikde na světě nad žádným hypotetickým návrhem ((a já to archívuji a jednou ti trotlové budou odhaleni, tomu věřte))

◀ **CZERNY** [10.8.06 - 19:59]

LUKE ano pochop už konečně ze tady inženýr čeká dvě nobelovky a ty ho hanobíš a vůbec nectíš jeho MHD, hej ty zatrapenej lotre k jaké fyzické komuniste patříš ty vsivaku.?

MEKK-Navrátil [10.8.06 - 20:26]

..... -**Všem** : Pokud věda a výsostný myslící tvor-člověk přišel na to, že "křivený" časoprostor je zárodkem-důvodem-původcem-stavem pole = formy hmoty, pak..., pak **kdo mi vyvrátí (!)**, že další zakřívování časoprostoru není možné !?!?! a...a **kdo mi vyvrátí**, že tím zakřívováním časoprostoru do lokálních vln-útvárů nevyrábí příroda-vesmír hmotu ??? Kdo !!!! ??..., když už malé gravitační zakřivení časoprostoru (v geometricko-matematickém popisu/vyjádření i na papíře) se projevuje hmotně ! = je to pole ! ! ; i ten foton jako vlna-vlnoshluk (víc než korpuskule „z ničeho“ ani ze struny co je z „tabu“) ... a když celá fyzika posledních 60 ti let nedělá nic jiného, než řeší **geometrické svízele** vesmíru, čili „křivosti časoprostoru“...Vy pane CZERNY jste za mnou o 50 let ve zpoždění, ikdyby jste měl tři tituly před a dva za jménem a já měl jen označení *laik-debil z Děčína*.

BEFELEMPESEVEZE [10.8.06 - 20:51]

MEKK [10.8.06 - 20:26] Vám nestačí, že tenhle nesmyslný blábol, který opět ukazuje, že nerozumíte ani fyzice střední školy (klidně ve své úvaze otočíte kauzalitu, ale vy asi ani nechápete, kde a jak, že?) naspamujete všude možně, nestačí vám to v jednom auditku, vy dokonce tenhle blábol napíšete už i dohoto jednoho auditka během několika hodin podruhé (vždyť už to tady visí taky v MEKK [10.8.06 - 14:49]). To už jste kromě všeho také sklerotický? To by mohla být organická příčina vaší těžké duševní nemoci. **At' tak či onak, patříte do Bohnic**. Čím víc tomu budete odporovat, tím víc to bude pravda. Čím déle to budete odkládat, tím **menší šanci nam uzdravení** budete mít.

MEKK [10.8.06 - 19:53] ...*nikdy na světě se dobrý fyzik nevysmíval potupně jakékoliv hypotéze...*

Proč by se taky smál DOBRÉ hypotéze, že? Už zase píšete logické nesmysly. Takže - jednak hloupé hypotéze se fyzici smějí rádi, divil byste se, jaký mají na rozdíl od vás dobrý smysl pro humor, dále fyzici se běžně mýlí, ale omyl v tezi, hypotéze atd., z ní nedělá nic hloupého a hlavně - vy vůbec nic, co by vykazovalo nějaké znaky fyzikální hypotézy vůbec nemáte, nikdy jste neměl a nikdy taky mít nebudete. Na to je potřeba spousta věcí, které vám chybí. Především poznatky. Bez nich vznikají jen hlouposti nevzdělance. Vy máte jen obludně blábolovitou snůšku totálních nesmyslů absolutního ignoranta neschopného ani toho základního poznatku, totiž že když o něčem nevím nic, nejdřív se musím něco naučit a teprve pak o tom vůbec můžu začít přemýšlet alespoň náznakem kvalifikovaně. Vy jste přesně v pozici neandrtálce, pro kterého visí měsíc na stromě, ale když na strom vylezete, vidíte ho zase za jiným stromem, z čehož je vám jasné, že Měsíc je noční, rychle létající a svítící pták. Proto z vás padají takové ptákoviny. Kdybyste nebyl odporným lhářem, násilnickým sprostákem a nesmírně zlým člověkem, šlo by se tomu a vám i smát. **Takhle je to jen na ty Bohnice nebo Pankrác. Bůh s vámi.**

BEFELEMPESEVEZE [9.8.06 - 21:30]

Kristova polobotko, vy odporný lháři, co si to dovolujete zase psát za neskutečně lži pane Navrátilu? Vždyť vy ani netusíte, že co tady lžete o mých údajných slibech, na rozdíl od vás každá ví, že nejde vůbec splnit. Posty cehokoliv ve vašich auditech hlavně můžete smazat sam a jen vy sam, tak proč by vám někdo sliboval co je ve vaší moci, že? I na to lhání je potřeba logika a intelekt, takže...:-)

MEKK-Navrátil

Autenticky takto :

Autor: [Navrátil Josef](#)

Datum: 15-06-05 12:04

Pro pana dr. M.Koukala

Pane, ať už předvádíte polopravdu či pololež (slušnou formou) máte na to právo (!)... přesně stejné právo jako má čtenář na svůj vlastní úsudek a na svůj proces poznávání (není blbý... byť není odborně studovaný). Ale pozor, už není legrace přihlížet aroganci a agresivitě několika vševědců (schyzofrénních hopsálků po diskusních serverech pana Hály a pana Petráska mající abst'ák když nemohou kápo-stylem někoho nadřazeně plísnit), které se plíživě mění ve fašistické výroky >rozsudků< co se má a bude s pavědeckými autory podnikat, a jak to vymyslet -nenápadně- je dostat do Bohnického zařízení.. A oni to myslí váženě. Mám na to důkazy. Posuďte, co si troufl pan Hála říci nahlas :

"Také já jsem donedávna považoval pana Navrátila za blázna neškodného, kterého je nejlépe ignorovat. Ale je otázka, kdy už se blázen stává nebezpečným. Ve chvíli, kdy sbírá po Internetu adresy (**už se stává nebezpečným**) a spamuje lidi, kteří mu opakovaně a explicitně řekli, že je nezajímá? (**Tudíž je to už zločin, pokud píše... i těm co si nic nezakázali**) Ve chvíli, kdy rozesílá na konkrétní osoby stížnosti (**za urážky**) jejich nadřazeným a pokračuje směrem vzhůru až do parlamentu (**s ukázkami umlčování názorů**) a vlády ve snaze co nejvíce uškodit? **tyranům**. Jen proto, že byl po předchozím varování (**varování nekázat lidem bludy**) vykázán z internetového diskusního fóra. Ve chvíli, kdy si stěžuje na studenta děkanovi fakulty a žádá přezkoumání přijímacího řízení? Jen proto, že mu student řekl po pravdě (**student řekl : mamrde, pakopyto, debile, strč si do prdele ty svý výblitky aj.**) , co si o něm myslí. (**dotaz : pak i já můžu, říkat >po pravdě<, že Hála je z kurvy syn ?, i já můžu říkat, že je to nedomrd ? a podobně ? ; podle Hálovy doktríny ano**). A stížnostmi to nekončí, (**kde není omluva tam nemůže končit stížnost a protiútok**) třeba takové SMSky s temnými výhrůžkami (**výhrůžkami : "omluv se.. parchante"**) dokážou člověka vyvést z míry, že? (**chudinko ...**) Emane, je takový blázen už nebezpečný? Nebo bude teprve až ty výhrůžky realizuje? (**Ano, až zrealizuji stížnost u Strasbourského výboru pro lidská práva budu pro hajzly nebezpečný...pouze pro halzly**). To už ale podle mě bude pozdě.(**O.K.**) Všechno, co jsem výše popsal, už nastalo. IMHO je třeba nechat pana Navrátila včas vyšetřit lékařem odborníkem, který doporučí vhodnou terapii. Otázka je, jak toho šetrně docílit. (**Hail Hitler...Ihre Mengele.**)

Vážení, budeme-li mít na vysokých školách 70% takových Hálů ... máme se v celé společnosti na 100 let co těšit.

Navrátil Josef

Poznámka : pokud bude tento příspěvek opět vymazán, bude zveřejněn na mých www.stránkách i s okolnostmi.

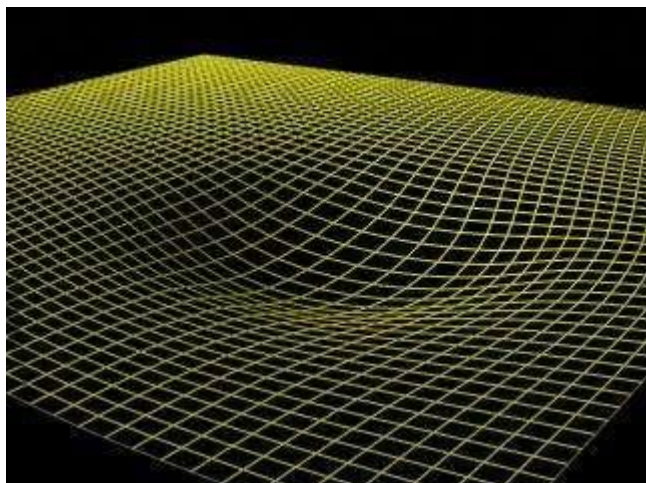
MEKK-Navrátil [10.8.06 - 22:20]

Pane NOBELL, to je pěkné opsané povídání..., ale kdyby jste byl na sebe přísný a přečetl si slovo od slova (co jste opsal), tak by jste v té své "moudrosti" vůbec nenašel odpověď na mou řeč : "křivený" časoprostor je zárodkem-důvodem-původcem-stavem pole = formy hmoty, pak..., pak kdo mi vyvrátí (!), že další zakřivování časoprostoru není možné !?!?! a...a kdo mi vyvrátí, že tím zakřivováním časoprostoru do lokálních vlno-útvárů nevyvrábí příroda-vesmír hmotu ???? Kdo !!!! ??"

MEKK-Navrátil [10.8.06 - 22:35]

NOBELL napsal „Obdobně přítomnost velkého množství hmoty zakřivuje ve svém blízkém okolí časoprostor, jak ilustruje obrázek výše.“

(reakce) Zdalipak jste přemýšlel nad takovým obrázkem (když jste tak vědecky vzdělaný). Zadívejte se na něj a když bude hmotnost takové koule se zvyšovat, řekněme ad-absurum, tak jak bude vypadat ten časoprostor ??, to bude jeden vně koule a ...a uvnitř už nebude žádný časoprostor ? anebo „jiný“ časoprostor ? Jaktože oba byly spojeny předtím euklidovskými (jako u naší Země kde skrz naskrz tou Zemí prochází plynule „rastr“ časoprostoru a to JEDEN jediná to časoprostor a...a u takové těžké koule tu máme najednou časoprostory dva ?, jeden „venku“ koule a druhý "uvnitř" ?



BEFELEMPESEVEZE [10.8.06 - 23:31]

MEKK [10.8.06 - 22:20] Proboha, to zakřivení časoprostoru je důsledkem energie v něm přítomné a vy ve vašem nesmyslném blábolu máte prostor, co se jen tak z ničeho nic sám zakřivil, tím vznikla energie a ta zakřivuje prostor - bože jak můžete být tak hloupý???? **Patříte do blázince!**

BEFELEMPESEVEZE [10.8.06 - 23:45]

ANON [10.8.06 - 22:08] Pane Navrátilu, vy blázne, proč si děláte tak strašlivou ostudu tímhle postem. Já se stydím za vás. Jednak má Hála naprostou pravdu, dále pochopil to i úřad (konečně máte být nepřímo papír na to, že jste blázen), a dále vám fandím ve vašem záměru jít někomu na OÚ za to sprostě vynadat. Udělejte to hned zítra a dejte mi předem vědět, dám avizo aby vás tam už čekala sanitka a policie. Oni už se nějak domluví, kdo si vás odveze. Děkuji předem za vaši laskavou spolupráci a přeji buď **příjemně strávený čas v CPZ nebo na brzké uzdravení, je-li to možné, na UOP.**

BEFELEMPESEVEZE [11.8.06 - 06:17]

MARCEL [11.8.06 - 00:27] Pane Navrátilu, zase jste nic nepochopil. Jak píšete "*MEDWINE : každý kdo má mozek vidí, že na této stránce nepadla žádná arogance vůči vám...*" je sice pravda, ale to co vám vůbec nedošlo je to, že MEDWINovi nejde o něj samotného, ale že každý vzdělanější člověk se musí zhrozit z toho vašeho blábolu. Vždyť vám to i jasně vysvětlil. Když napíšete, že něco vypadá nějak, nemáte pro to žádný teoretický předpoklad, chováte se jako trohl, protože tam chybí to, co vám oprávněně vytkl (nejprve si z toho stejně oprávněně udělal legraci), že tam chybí to "to je moje představa". Představujte si co chcete jak chcete, sice se tomu budu smát, ale je mi to fuk. Ale když to napíšete jako hotovou věc, tak rvete z fyziky kůži zaživa. Že ji neovládáte neznamená, že ji máte nebo smíte takhle mučit. Takže to vaše hloupé, nevzdělané chvástání stylu "takhle to vypadá" je děsně arogantní a nejde přejít jen tak. Ale stejně vám to vysvětluji marně, vy mi zase jenom vynadáte, protože jste už stejně níže ukázal naprosto jasně, že ani takhle základní, ba primitivní, rozdíl mezi vyjadřováním znalostí a fantasmagorií je vám a bohužel navždy zůstane utajen a nepochopen. Hlavně že jste si "*zkopíroval jsem si vaše narážky na aroganci.*". Další projev vaší nechutné pomstychtivosti, zla a nechutné duše. **Chováte se jako ten nejhorší člověk na světě**, ale když si vás na to někdo dovolí naprosto slušně nebo dokonce i decentně žertem toto naznačit, tak vaše reakce je hned dokumentovat, co si to ten darebák dovolil, abyste ho mohl třeba někdy v budoucnu žalovat. To je naprosto nepřijatelné a naprosto chemicky čistý projev vaší duševní choroby. Tohle duševně aspoň trochu zdravého člověka vůbec nemůže nikdy napadnout ani v nejstrašnějším snu. Jste zcela jistě nemocný člověk a velmi nutně potřebujete lékařskou péči. Zjevně se váš stav neustále zhoršuje a je bohužel opravdu jen otázkou času, než se díky neustálému odkládání řešení této situace stane něco moc špatného, nenapravitelného a naprosto zbytečného. Velmi pravděpodobně by vám medikace rychle otevřela pohled na svět, který se od vašich choromyslných představ nesmírně liší a zbytek už je v moci psychiatrů, dokážou opravdu hodně a máte šanci. Takhle ale, s právě popsaným chováním sprostého šílence se nikdy nikde nemůžete

setkat s ani nepatrnou špetkou vstřícnosti. **Nejde to. Patříte do Bohnic a je to už dávno nutné!**

MEKK-Navrátil [12.8.06 - 13:57]

Opis mého příspěvku do fóra 21.století, <http://www.21století.cz/forum.php> , vlákna „kam se rozpíná vesmír“

Datum: 12-08-06 12:59

Paní Zuzano

Pan Petrásek si k vysvětlení rozpínání třírozměrného vesmíru vypůjčil rozpínání dvourozměrného vesmíru a řekl že je to podobné. Podobné to ovšem je asi tak jako bych popisoval mimozemšťanovi na jeho planetě život lidské společnosti na Zemi pomocí Pekla a čertů. Mě se takové zjednodušení (až moc zásadní) nelíbí a v duchu své hypotézy mám jiné. Jedním ze základních, hlavních a zásadních zákonů vesmíru je „princip střídání symetrií s asymetriemi stavů“, z čehož vzejde košatá posloupnost zrealizovaných možností. Velký třesk pokládám za „předěl“, za „děj-výkon pravidla zákona“, jedno takové střídání tj. změny stavu před Třeskem za následné další stavy po Třesku a jejich střídání do dalšího vývoje posloupnosti stavů poTřeskových. Po Třesku nastalo „křivení“ časoprostoru, čímž chci říci, že před Třeskem časoprostor zakřiven nebyl. V absolutně nezakřiveném časoprostoru hmota-látka neexistuje a být nemůže. Po Třesku první druh zakřivení časoprostoru (podle nějakého geometricko-matematického popisu) „vyrobil“ „do časoprostoru“ záření. Zakřivení, křivení časoprostoru principiálně vede „ke vzniku“ hmoty...a to ze samotného časoprostoru. Křivení časoprostoru do lokálních útvarů, vlnoutvarů a vlnobalíčků kompakťovaných tedy „kompakťovaných dimenzí“ těch veličin z nichž je časoprostor - délka a čas vede k provedení-realizaci stavu (lokálního stavu) časoprostoru, který se chová jako elementární částice. Hmota se tak stává „vlastností“ určité křivosti časoprostoru. Po třesku nastává vývojová řada-posloupnost změn různých křivostí stavů časoprostoru, které vedou k realizaci hmotových artefaktů. Před Třeskem byl vesmír-časoprostor v jednotkovém stavu, tedy nezakřivený. Křivost-zkřivení znamená nastolení nejednotkových poměrů dimenze délkové ku dimenzi časové. Jak je velká jednotka ? (dimenze délkové anebo časové). Je libovolně velká tedy filozoficky $0 = 1 =$ nekonečno. Ale důležité je, že nezakřivený časoprostor (před Třeskem) musí podle zákona o střídání symetrií s asymetriemi dodržet poměry intervalů jednotkových těch dvou veličin tj. jejich dimenzí. Poměr jednotkového intervalu na délkové dimenzi musí být vždy dán-vydán k jednotkovému intervalu na časové dimenzi. Jednoduše je to poměr jemuž dnes říkáme rychlost a to rychlost světla – $c = 1 / 1$. Křivení časoprostoru bude pak realizace nejednotkových poměrů intervalů na dimenzích veličin. To jsou vlnové funkce a nejen ty. Myslím si, že křivení časoprostoru, které už kolem sebe máme, je provedeno podle statisíců matematických předpisových funkcí, tedy vlny jsou jen malým procentem v tom množství křivostí stavu, v němž časoprostor je. Vráťm-li se už k původní otázce, tak podle umístění pozorovatele a podle jeho „velikostí“ lze tedy říci, že časoprostor se pro určitého pozorovatele nerozpíná, ale zcvrkává. Zcvrkává (vlnobalíčkuje se , zavínává se) se ve vesmíru vše co hmotní. Takže vyjdeme-li z „jednotkové velikosti“ vesmíru, časoprostoru, (jednotkových poměrů všech dimenzí k sobě navzájem), pak vesmír po Třeskové realizuje nerozpínání, ale kompakťování sebe. Vesmír se vlní, zakřivuje. „Objekty uvnitř“ (což už jsou „vlnoshluky“ dimenzí veličin a ony už můžeme pojmenovat-nazvat hmotou) pak pozorují rozpínání neb se samy zcvrkávají. Ve Třesku byl „spuštěn“ čas. Tok času, odvíjení času, jak ho my-lidé vnímáme, je ono poTřeskové zrealizování nejednotkového poměru dimenzí. Ve Třesku mohla nastat „mantinelová volba“ dvou možnostmi : buď

- bude následná posloupnost vývoje podřízena vždy poměrům „x“-délkový interval v čitateli menší ku „t“-časový interval ve jmenovateli větší, $v < c = 1/1$, vyjádřím to symbolicky : $0/1 = 1/nekonečno < 1/1$
- anebo to bude obráceně tj. $c^* > c$ (symbolicky : $nekonečno/1 = 1/0 > 1/1$) to znamená, že čítecel bude vždy větší než jmenovatel – nadsvětelná rychlost. Možnost b) po Třesku do „našeho“ typu vesmíru zvolena nebyla. (ale mohla být ! Pak by šlo o alternativní vesmír asymetrického typu k tomuto). My máme vždy interval časový „delší“ než interval délkový v porovnání k „jednotce“. Já si myslím, že pak $c = 1/1$ je další velmi důležitý zákon, který nám „vesmír daroval“ pro zkoumání. Tedy zákon střídání symetrií s asymetriemi vede k vývojové řadě, k posloupnosti změn stavů a zákon o jednotkovém poměru ($c = 1 / 1$) pak říká „odkud“ může posloupnost změn začít. Vráťm-li se k původní otázce, pak stav vesmíru-časoprostoru před Třeskem je „nekonečný“ což je stejné jako „nulový“ což je stejné jako „jednotkový“. Po Třesku se vesmír i rozpíná i zcvrkává, podle určení stavu pozorovatele. Náš typ

vesmíru po Třesku realizuje hmotu nejednotkovými poměry veličin, což vede k zakřívování (nesmírně pestrému zakřívování) časoprostoru a pak on sám křivý stav časoprostoru „v lokálních útvech je hmotou. Projevuje se jako hmota, tj. má v l a s t n o s t i hmoty. Časoprostor má vlastnosti hmotové je-li příslušně zakřiven. ...do jakýchsi vlnobalíčků. Tyto se pak mohou „přibalovat“ a vytvářet multivlnobalíčky z dimenzí veličin „délka“ a „čas“ . Vlnobalíčky časoprostorových miniútvarů (vyšší křivosti) se pohybují-přemísťují-putují v (v nižších křivostech) v méně zakřiveném časoprostoru a ten ještě v méně, čili v nezakřiveném. Znamená to že naprosto nezakřivený stav časoprostoru je i teď a „v něm se topí“ ostatní už křivé stavy téhož (časoprostoru). Vesmír (po Třeskovy) prochází „na posloupnosti změn stavů“ vývojem „volby v mantinelech možností“. Po třesku ta „první mantinelová možnost“ volby, byly jen dvě nabídky. Pak po zrealizování nastalo „několik výrobků“ (zvlněných typů časoprostorů). Ty pak mohli mít a měli pro vývoj zase své mantinelové možnosti. Vesmír některou vybral a zrealizoval. Globální zakřivený časoprostor (jako jeden z výrobků po Třesku) do „gravitační křivosti“ zůstal jako neměnný klon. Pak přišel další výrobek křivosti – foton, fotony. Pak přišel další výrobek křivosti – elektron, pak další a další stavy...podle střídání symetrií s asymetriemi. Ve vesmíru neexistuje natrvalo stav zachování a všude. Stav zachování (v matematice řečeno rovnice) existuje jen v lokálním „místě“(a i v něm, fixním místě se střídají symetrie s asymetriemi, narušení zachování). Po Třesku narůstání složitosti hmotových struktur se děje tak, že předchozí stav (např. už jsme v pozici, že existují fotony, leptony, kvarky a už i z nich pár atomů tj. vodík helium) zůstane klonem a „narodí se“ stav kvalitativně složitější. Kvantitativně v posloupnosti vývoje ubývá těch složitějších struktur až .. až k DNA. Tedy v literárním popisu : po Třesku je např. vodíku 99% jako veškeré hmoty. Z toho 100% množství si vesmír ponechá 75% jako klony (vodík se dochová až dodnes beze změny) a 25% vesmír promění vlnobalíčkováním na helium ; z toho 100% helia opět zůstane např. 75% klony a 25% se promění v lithium ; z toho 100% lithia zůstane 75% klon navěky a 25% se promění ve složitější strukturu vlnobalíčkováním....atd. stále ubývá těch složitějších struktur co do kvantity. Proto je pak ve vesmíru už jen 0,0002% molekul a 0,00000000002% sloučenin a 0,000000000000000002% bílkovin a 0,000000000000000000000000000002% DNA.Opakuji : čím je hmota složitější tím je jí ve vesmíru méně a méně a tak se lze domnívat, že veškerá DNA ve vesmíru je pouze na Zemi a život ve vesmíru jako nejsložitější hmotová struktura-forma je pouze zde (!) a tím pádem jsme my lidé „středem vesmíru“, nikoliv geometricky, ale co do složitosti vývoje hmotových struktur. Jsme ve vesmíru sami. Bůh...je pak ta ještě složitější struktura než DNA a je jí (té nadDNA) pak tak málo, že tolik nul sem ani psát nechci, bůh je v nás, Bůh se rodí v nás, my jsme „stvořiteli boha“, bůh bude nakonec pouze „z nula hmoty krát nekonečný Zákon“...tedy pouze bude z nekonečna křivosti „artefaktu“ tj. z pravidel matematiky,... tedy Vesmír = bůh jako rovnice : „A“-stav Velvličiny (ta má dvě veličiny délku a čas) krát „Z“-zákon-pravidla-matematika-geometrie = „V“-vesmír (Bůh.)

No, pan Petrásek to vidí jinak, říká : „Tak nějak, velmi zjednodušeně se náš vesmír rozpíná. Takže odpověďet na otázku "kam?" vlastně nejde. Ale pochopit se to trošičku dá :-) Dá se to pochopit? :-)“... ..a na konci se Petrásek smajlíkem směje....mě, protože on má pravdu, on je povolán honit pavědce, takže mě poslal za tento názor zde výše za psychiatrické mříže a rozpoutal na mě štvanici s nehorázným výsměchem a tupením lidství ... a nejen to, hanobil bez protidůkazů i mé vize potupným způsobem. Petrásek píše : „Dá se to pochopit? :-)“ ... bohužel, slečno Zuzano, pochopit Petráskův výklad o vesmíru se nedá, a nedá se i pochopit to, proč on by měl mít právo na názor bez ponižování a já s ponižováním a umlčováním a hanobením. To se pochopit nedá.

Poznámka : všimněte si studovaného koktavého mudrpu M. P. (s právem udělovat lekce pavědcům), že používá novou gramatiku, píše slovo odpověďet takto : **odpověďet** (... není jeden příspěvek do fóra, kde by neudělal nějakou NEPŘEKLEPOVOU gram. chybu)

BEFELEMPESEVEZE [12.8.06 - 20:16]

MEKK [12.8.06 - 14:58] Vaše bláboly nejsou perly ale iracionální zvrátky nevzdělaného šílence a my nejsme svině. Co si to dovoluujete vy hloupý, arogantní hulváte! **Patříte do Bohnic.**

MEKK-Navrátil [13.8.06 - 23:11]

..... = **perly sviním** =

Zoevistian napsal 6. květen 2006, 23:13

A není to náhodou tak, že by šlo formulovat kvantovou mechaniku pouze na bázi interakce vlnových funkcí? Když vlnová funkce fotonu zasáhne vlnovou funkci atomu, výsledkem je nenulová vlnová funkce elektronu oddělující se od vlnové funkce atomu. Existence fotonu, elektronu a atomu obyčejných částic jsou tedy jen naše subjektivní interpretace plynoucí z každodenní zkušenosti srážejících se makroobjektů.

Když to trochu zobecníme, pak jakákoliv interakce dvou částic, při níž by si měly dle kodaňské interpretace vzájemně kolabovat své vlnové funkce, může být zrovna tak dobře vysvětlena bez potřeby zavádění částic korpuskulární povahy. Žádný kolaps vlnových funkcí se tedy vůbec nekoná. Pouze se při interakci náhodně uplatní jen některé stavy ze superpozice různých stavů, v nichž se konglomerát interagujících částic nachází. Tyto možné stavy však existují v nezměněné podobě i nadále.

Rozšíříme-li tuto představu na makrosystémy, pak mozek pozorovatele a vlnová funkce pozorované částice tvoří opět jeden interagující celek, pro nějž je možno nalézt společnou vlnovou funkci. A stejně tak se i v této interakci uplatní jen některé možné stavy, což náš mozek interpretuje jako kolaps vlnové funkce. Říká se tomu dekoherence.

Kongruence interagujících částic je popsána jedinou antisymetrickou vlnovou funkcí. Přesto se ale jedna částice tohoto entanglementu vůči druhé jeví jako skutečná částice - interagující částice si zdánlivě vzájemně kolabují své vlnové funkce. Vlnová funkce entanglementu jako celku však zkolabovaná není. To je podstatou narušení Bellových nerovností v EPR paradoxu.

Teprve když přijde pozorovatel (další systém) a vejde v interakci s kteroukoli komponentou entanglementu, vlnová funkce celého entanglementu pro něj (v celém vesmíru naráz) zkolabuje. Z hlediska jiného pozorovatele, který dosud neinteragoval

Už i Zoevistian se pomalu blíží k mé HDV ...

pozorované částice tvoří opět jeden interagující celek, pro nějž je možno nalézt společnou vlnovou funkci. A stejně tak se i v této interakci uplatní jen některé možné stavy, což náš mozek interpretuje jako kolaps vlnové funkce. Říká se tomu dekoherence.

Kongruence interagujících částice je popsána jedinou antisymetrickou vlnovou funkcí. Přesto se ale jedna částice tohoto entanglementu vůči druhé jeví jako skutečná částice - interagující částice si zdánlivě vzájemně kolabují své vlnové funkce. Vlnová funkce entanglementu jako celku však zkolabovaná není. To je podstatou narušení Bellových nerovností v EPR paradoxu.

Teprve když přijde pozorovatel (další systém) a vejde v interakci s kteroukoli komponentou entanglementu, vlnová funkce celého entanglementu pro něj (v celém vesmíru naráz) zkolabuje. Z hlediska jiného pozorovatele, který dosud neinteragoval však zůstává vlnová funkce entanglement + interagující pozorovatel i nadále nezkolabovaná.

Kolaps vlnové funkce je tedy jen subjektivní pocit interagujících entit, nikoliv skutečná fyzikální událost. Žádné částice tak vlastně doopravdy vůbec nepotřebujeme. Celý vesmír je možno uspokojivě popsat pouze na bázi interagujících vlnových funkcí. Spin je pak jen jednou z mnoha vlnových charakteristik, určujících jistý druh symetrie vlnové funkce vzhledem k překroucení o jistý úhel. Je-li vlnová funkce invariantní vzhledem k jejímu přetočení o $\frac{2\pi}{3}$, pak s je spin kvantového pole spojeného s danou vlnovou funkcí. Nic více a nic méně za tím nehledej.

Smiř se s tím, že svět tam venku není skutečný, nebo je přinejmenším úplně jiné podstaty, než se nám jeví - podstaty daleko "éteričtější" než by se nám líbilo z hlediska našeho zažitého Newtonovského pohledu na svět.

Paul 7. květen 2006, 11:41 Svůj dotaz jsem asi napsal trochu blbě. Spíš jsem se měl zeptat, jestli by spin nemohl souviset s geometrií částic v jedenácti-rozměrném prostoru.

V M-teorii se částice popisují jako dvourozměrné membrány v jedenácti-rozměrném prostoru. Mohlo by to být tak, že spin může souviset s "kroucením" této membrány v jedenácti dimenzích?

Jaký důvod vede vesmír k tomu, aby realizoval libovolnou částici hmoty do dvourozměrné membrány a tu membránu pak vhořil do jedenácti-rozměrného prostoru? Tím se realizuje trojrozměrnost hmoty? Dále autor Paul rovněž presentuje částici tak, že ona má svou geometrii... znamená to, že membrána dvourozměrná má ještě specifické tvary geometrické dvourozměrné?

Mageo

MEKK-Navrátil řekl [10.8.06 - 20:26]

..... -**Všem**: Pokud věda a výsostný myslící tvor-člověk přišel na to, že "křivený" časoprostor je zárodkem-důvodem-původcem-stavem pole = formy hmoty, pak..., pak **kdo mi vyvrátí** (!), že další zakřívování časoprostoru není možné ?!?!?! a **kdo mi vyvrátí, že tím zakřívováním časoprostoru do lokálních vlno-útvárů nevyrábí příroda-vesmír hmotu ????** Kdo !!!! ??..., když už malé gravitační zakřivení časoprostoru (v geometricko-matematickém popisu/vyjádření i na papíře) se projevuje hmotně ! = je to pole ! ! ; i ten foton jako vlna-vlnoshluk (víc než korpuskule „z ničeho“ ani ze struny co je z „tabu“) ... a když celá fyzika posledních 60 ti let nedělá nic jiného, než řeší **geometrické svizele** vesmíru, čili „křivosti časoprostoru“... Vy pane CZERNÝ jste za mnou o 50 let ve zpoždění, ikdyby jste měl tři tituly před a dva za jménem a já měl jen označení *laik-debil* z Děčína.

Na celém Mageu se neobjevil za celý rok ani jeden ukázněný, slušný, moudrý a vzdělaný fyzik, který by porazil mou HDV a to argumenty... zde je jen sebranka hajzlů, která hanobí člověka za jeho názory, které předběhli dobu (ti, co neproněsly žádné hanobení, si mou výtku brát nemusí ... i když...k projevům hajzlů mlčeli ; a to nebylo fér)

...
zákonů vesmíru je „princip střídání symetrií s asymetriemi stavů“, z čehož vzejde košatá posloupnost zrealizovaných možností. Velký třesk pokládám za „předěl“, za „děj-výkon pravidla zákona“, jedno takové střídání tj. změny stavu před Třeskem za následné další stavy po Třesku a jejich střídání do dalšího vývoje posloupnosti stavů po Třeskových. Po Třesku nastalo „křivení“ časoprostoru, čímž chci říci, že před Třeskem časoprostor zakřiven nebyl. V absolutně nezakřiveném časoprostoru hmota-látka neexistuje a být nemůže. Po Třesku první druh zakřivení časoprostoru (podle nějakého geometricko-matematického popisu) „vyrobil“ „do časoprostoru“ záření. Zakřivení, křivení časoprostoru principiálně vede „ke vzniku“ hmoty ... a to ze samotného časoprostoru. Křivení časoprostoru do lokálních útvarů, vlnoutvarů a vlnobalíčků kompakťifikovaných tedy „kompakťifikovaných dimenzí“ těch veličin z nichž je časoprostor - délka a čas vede k provedení-realizaci stavu (lokálního stavu) časoprostoru, který se chová jako elementární částice. Hmota (projevy hmotové) se tak stává „vlastností“ určité křivosti časoprostoru. Po třesku nastává vývojová řada-posloupnost změn různých křivosti stavů časoprostoru, které vedou k realizaci hmotových artefaktů. Před Třeskem byl vesmír-časoprostor v jednotkovém stavu, tedy nezakřivený. Křivost-zkřivení znamená nastolení nejednotkových poměrů dimenze délkové ku dimenzi časové. Jak je velká jednotka ? (dimenze délkové anebo časové). Je libovolně velká tedy filozoficky $0 = 1 = \text{nekonečno}$. Ale důležité je, že nezakřivený časoprostor (před Třeskem) musí podle zákona o střídání symetrií s asymetriemi dodržet poměry intervalů jednotkových těch dvou veličin tj. jejich dimenzí. Poměr jednotkového intervalu na délkové dimenzi musí být vždy dán-vydán k jednotkovému intervalu na časové dimenzi. Jednoduše je to poměr jemuž dnes říkáme rychlost a to rychlost světla – $c/c = 1 / 1$. Křivení časoprostoru bude pak realizace nejednotkových poměrů intervalů na dimenzích veličin. To jsou vlnové funkce a nejen ty. Myslím si, že křivení časoprostoru, které už kolem sebe máme, je provedeno podle statistických matematických předpisových funkcí, tedy vlny jsou jen malým procentem v tom množství křivosti stavu, v němž časoprostor je. Vrátím-li se už k původní otázce, tak podle umístění pozorovatele a podle jeho „velikosti“ lze tedy říci, že časoprostor se pro určitého pozorovatele nerozpíná, ale zcvrkává. Zcvrkává (vlnobalíčkuje se , zavínává se) se ve vesmíru vše co hmotní. Takže vyjdeme-li z „jednotkové velikosti“ vesmíru, časoprostoru, (jednotkových poměrů všech dimenzí k sobě navzájem), pak vesmír po Třeskových realizuje nerozpínání, ale kompakťifikování

o jednotkovém poměru ($c = 1 / 1$) pak říká „odkud“ může posloupnost změn začít. Vráťím-li se k původní otázce, pak stav vesmíru-časoprostoru před Třeskem je „nekonečný“ což je stejně jako „nulový“ což je stejně jako „jednotkový“. Po Třesku se vesmír i rozpíná i zvrkává, podle určení stavu pozorovatele. Náš typ vesmíru po Třesku realizuje hmotu nejednotkovými poměry veličin, což vede k zakřívování (nesmírně pestrému zakřívování) časoprostoru a pak on sám křivý stav časoprostoru „v lokálních útvarech je hmotou. Projevuje se jako hmota, tj. má v l a s t n o s t i h m o t y. Časoprostor má vlastnosti hmotové je-li příslušně zakřiven. do jakýchsi vlnobalíčků. Tyto se pak mohou „přibalovat“ a vytvářet multivlnobalíčky z dimenzí veličin „délka“ a „čas“. Vlnobalíčky časoprostorových miniútvárů (vyšší křivosti) se pohybují-přemísťují-putují v (v nižších křivostech) v méně zakřiveném časoprostoru a ten ještě v méně, čili v nezakřiveném. Znamená to že naprosto nezakřivený stav časoprostoru je i teď a „v něm se topí“ ostatní už křivé stavy téhož (časoprostoru). Vesmír (po Třesku) prochází „na posloupnosti změn stavů“ vývojem „volby v mantinelech možností“. Po třesku ta „první mantinelová možnost“ volby, byly jen dvě nabídky. Pak po zrealizování nastalo „několik výrobků“ (zvlněných typů časoprostorů). Ty pak mohli mít a měli pro vývoj zase své mantinelové možnosti. Vesmír některou vybral a zrealizoval. Globální zakřivený časoprostor (jako jeden z výrobků po Třesku) do „gravitační křivosti“ zůstal jako neměnný klon. Pak přišel další výrobek křivosti – foton, fotony. Pak přišel další výrobek křivosti – elektron, pak další a další stavy... podle střídání symetrií s asymetriemi. Ve vesmíru neexistuje natrvalo stav zachování a všude. Stav zachování (v matematice řečeno rovnice) existuje jen v lokálním „místě“ (a i v něm, fixním místě se střídají symetrie s asymetriemi, narušení zachování). Po Třesku narůstání složitosti hmotových struktur se děje tak, že předchází stav (např. už jsme v pozici, že existují fotony, leptony, kvarky a už i z nich pár atomů tj. vodík helium) zůstane klonem a „narodí se“ stav kvalitativně složitější. Kvantitativně v posloupnosti vývoje ubývá těch složitějších struktur až .. až k DNA. Tedy v literárním popisu : po Třesku je např. vodíku 99% jako veškeré hmoty. Z toho 100% množství si vesmír ponechá 75% jako klony (vodík se dochová až dodnes beze změny) a 25% vesmír promění vlnobalíčkováním na helium ; z toho 100% helia opět zůstane např. 75% klony a 25% se promění v lithium ; z toho 100% lithia zůstane 75% klon navěky a 25% se promění ve složitější strukturu

BEFELEMPESEVEZE [14.8.06 - 00:33]

MEKK [13.8.06 - 23:11] *Na celém Mageu se neobjevil za celý rok ani jeden ukázněný, slušný, moudrý a vzdělaný fyzik, který by porazil mou HDV a to argumenty...*

Trapně lžete. Na Mageu se každý aspoň minimálně fyzikálně vzdělaný člověk dopustil té chyby, že vás zcela slušně a věcně upozornil na chyby ve vašich úvahách a ve vaší "matematice", čímž samozřejmě tu kupu blábolů, která nesnese označení hypotéze čehokoli, samozřejmě ihned a snadno a definitivně pohřbil. Tvrdíte pravý opak skutečnost a víte to moc dobře. Takže jste jen hnusný lhář, který se snaží předstírat, že realita neexistuje a existuje jeho vylhané zbožné přání.

zde je jen sebranka hajzlů, která hanobí člověka za jeho názory, které předběhli dobu (ti, co neproněsly žádné hanobení, si mou výtku brát nemusí ... i když...k projevům hajzlů mlčeli ; a to nebylo fěr)

Tohle je pochopitelně další drzá a nechutná lež od prvního písmene do posledního. Jste mi neuvěřitelně odporný tím vašim choromyslným lhaním. Syďte se. **Patříte do Bohnic. Nejpozději ihed.**

Tak kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?

MEDWIN [14.8.06 - 09:17]

MEKK [13.8.06 - 23:11]schovte si perly pro zlý časy, dobře vám radím a vůbec se nebojte, že by vám někdo něco vyvrcel, to jsme už všichni vzdali. S těmi nadávkami byste mohl přestat už taky nezabírají, zkuste opak - být vstřícný milý, neagresivní... **a proč to radíte jenom mě ? Já občas, možná víc jak občas jsem, ale jsou tu hajzlové, kteří vstřícní totálně nejsou**

MEKK-Navrátil [14.8.06 - 13:38]

Pane MEDWINE : určitě si generace a pokolení příští všimnou vašeho málocharakterního postoje tj. stálého upozorňování mě na to abych neříkal „hajzle“ tajzlům a...a mlčení nad urážením těch hajtlů. Vám iponuje ponižování důstojnosti člověka ? posíláním mě do blázince a o tom že nechutně lžu a atd., atd. ? Ikdyby Vám to neimponovalo, tak člověka necharakterního xxxxx nekritizujete a tedy souhlasíte s jeho chováním tj. ponižováním... ale nesouhlasíte s tím že oplácím a požadujete abych byl na jeho hanobení milý !!! to je odporný hnus ... hnus ve vaší duši MEDWINE - proto jsem Vás také zařadil do stejné skupiny. Historie to rozkryje...já mám NAPROSTO čisté svědomí, že jsem s těmi napadáními, ponižováním a urážkami (pomocí slušných slov) nezačal ; a že jsem vulgarismy použil jen a jen a jen na oplátku po urážkách „kausálně až po urážkách“ mám na to naprosto jasné důkazy... když to řeknu lapidárně tak ten hajzl mě urazil 1087x , a já mu slovem „hajzlem“ oplatil 992x , a tak on ještě vede...(jiné „ublížení“ než vulgarismus jsem tomu člověku neudělal a to je on ještě anonymním tvorem ...a kdyby byl pod konkrétním jménem civilním tak bych si o dva slušnostní řády rozmyslel jak budu reagovat na jeho ponižování.)

BEFELEMPESEVEZE [14.8.06 - 15:28]

MEKK: Hnusne lzete vy odporne sprosty, nechutny hulvate. Pisu o vas jen pravdu a vy mi ji ochotne dokazujete sam. **Patrite samozrejme do Bohnic**, mezi lidmi nemate uz pravo volne pobihat stejne jako pes se vzteklinou, je nutna izolace a lecba! Vcera bylo pozde.

BEFELEMPESEVEZE [14.8.06 - 15:30]

MEKK: Hnusne lzete vy odporne sprosty, nechutny hulvate. Pisu o vas jen pravdu a vy mi ji ochotne dokazujete sam. **Patrite samozrejme do Bohnic**, mezi lidmi nemate uz pravo volne pobihat stejne jako pes se vzteklinou, je nutna izolace a lecba! Vcera bylo pozde.

MEKK-Navrátil [14.8.06 - 16:15]

Od hulvátů je typické, že pravdu překrucují (!) a naformují její předvedení zkresleně a to úmyslně za účelem ublížení ... jinak se nedá hodnotit záměr ukázat polovinu „dokumentu zde níže“ a neukázat tu druhou polovinu „**dokumentu zde**“ Pak ještě pane ROSTAPETŘE prohlásit navíc k tomu zkreslení úmyslnému další ponižování „je to magor“ ... Jste hajzlové všichni (!), kolektivně, protože to vše zde je od vás dlouhodobý záměrný a zákeřný útok na mou osobu za účelem ponižování a ubližování – to naprosto každý vzdělaný soudce tak bude kvalifikovat ... a důkaz hajzlárny (záměrného hanobení) je tu jako na dlani.

MEKK-Navrátil [14.8.06 - 19:41]

MEDWIN napsal [14.8.06 - 17:40]

MEKK [14.8.06 - 16:15]no já bych se těmi soudci moc neoháněl,jednu při jste prohrál a další podobná se může chápat jako obtěžování soudu, mě do toho nic není, vy si poradit beztak nedáte, ale přestaňte se vztekat a domyslete to všechno do konce. To že všechno dokumentujete, to jen ten celý obraz

dokresluje. Kolikrát jste třeba mě nazval hajzlem, ne já to nepočítám, spíš si říkám bože odpusť mu neboť neví co činí.

01 – předpokládám, že jste si přečetl tu nabízenou druhou polovinu pravdy „[tu nabízenou druhou polovinu pravdy zde](#)“

02 – spíš předpokládám, že jste jí nečetl ... protože slušní lidé by po přečtení celé pravdy dementovali své ironické a tím ponižující poznámky, kdyby se dozvěděli celou pravdu.

03 – kde a z čeho jste nabyt „dojmu“, že jsem **prohrál** při o to, že : „*mamrde, patříš do Bohnic, jen nevím jak tě tam dotlačit*“ od Hály není ponižováním tj. není porušením zákona ? (((pokud by jste si to přál, aby to nebylo porušením zákona, což tak skoro vypadá, pak Vám takových ponižení mohu nasernírovat do Vánoc deset tisíc ... a tak zuřivě jak to dělá B-E, že to nevydžíte psychicky))) . Policie shledala, že byl porušen zákon a předala jeho vyřízení Městu Praha 3 do přestupkového řízení. To sice vydalo *negativní* verdikt, ale odvolací orgán zrušil tento vadný verdikt a řízení bude pokračovat.

04 – Opět nevím kde pořád berete tu zlostnou chuť podsouvat mi ne-přátelské kroky osudu ? např., že podobná pře může být chápána jako obtěžování soudu nemyslíte, že české soudy jsou v tomto porevolučním období „obtěžovány“ daleko nechutnějšími kausami ? a soud se necítí být obtěžován ? Ne, nemyslíte si to. Protože si přejete „zlo“, aby bylo vykonáno na člověku, který se provinil jen tím že napsal hypotézu a pak se bránil ponižováním (bohužel, bohužel, bohužel vulgarismy jako jedinou bezzubou obranou, kterou vůbec mi Bůh dal ... jinou než prosby o neponižování a oplácení vulgarismem nemám)

05 – Kolikrát jsem Vás nazval hajzlem ? se ptáte ? ... cca 4x ...myslíte si, že nebyl důvod ??? a řekl jsem to *zbůhdarma* ?, že já to vypustil bez důvodů .? NIKDY !!!!!!!!!!!!! pane, - mě se ptáte, ale neptáte se svého svědomí „proč to ten Navrátil vůči mě vyslovil“ ... neptáte se protože jste xxxxx (nefér chlap), protože Vás zajímá vlastní ego a né to čím jste sám ublížil ...a kdo z nás dvou byl první ((já to umím nahledat, budete-li na tom trvat abych ukázal, že jsem byl až po Vás... v jednom případě co si pamatuji asi ne, ale to jsem se omluvil))

06 – nevím proč by mě měl Bůh odpouštět co činím ? ; já si nepřeji žádného odpouštění, já si za svými činy naprosto stojím, jsou vykonány s čistým svědomím, že byly až po ponižování až po, až po, až po !!, pane (((a jiné činy než vulgarismy a vymáhání omluv proti hajzlům jsem neudělal))) ... Tady na Mageu namísto fyziky všichni mají zájem jen o to ponižování – proto jste banda hajzlů.... **PROTO !** ... že nemáte jiný zájem, než ubližovat !, proto jste hajzlové... a ten „oslovený“ kdo měl jiný zájem ví, že jemu jsem svou nadávku neadresoval a jako hajzl se cítit nebude, ví, že na něho můj verdikt nemíří. Bohužel, Mageo pro mě je pouze obrovská energetická ztráta – boj s ponižováním a já ztumpachovatím jen nad otázkou “proč“ ? copak jsem první na světě kdo vyslovil neuvěřitelné hypotézy ?? (oni ponižování nebyli)

BEFELEMPESEVEZE [14.8.06 - 20:53]

MEKK [14.8.06 - 16:15] *to vše zde je od vás dlouhodobý záměrný a zákeřný útok na mou osobu za účelem ponižování a ubližování – to naprosto každý vzdělaný soudce tak bude kvalifikovat ... a důkaz hajzlárny (záměrného hanobení) je tu jako na dlani.*

Houby s voctem pane Navrátilé. Jednak drže lžete a dále, takový soudce by musel být bezcharakterní nebo blázen. Ani jedno z toho k výkonu tohoto povolání nepatří. K důkazům - to je logický nesmysl - nepravdu nelze dokázat, stejně jako skutek, který se nikdy nestal.

BEFELEMPESEVEZE [14.8.06 - 21:00] MEKK [14.8.06 - 19:41] *03 – kde a z čeho jste nabyt „dojmu“, že jsem prohrál při o to, že : „mamrde, patříš do Bohnic, jen nevím jak tě tam dotlačit“ od Hály není ponižováním tj. není porušením zákona ? Už v r. 2005 mě Hála v tandemu s Petrásek posílal do Bohnic, já podal na něj žalobu*

Naprosto jednoznačně takový výrok ve vašem případě nemůže být žádným porušením ani morálky ani zákona. Je totiž naprosto pravdivý, není to pomluva, je to objektivní fakt a já se pod ten výrok s plnou zodpovědností podepisuji a klidně bych jej zopakoval přímo před soudem. Přesto mám jistotu, že bych se žádného postihu nemohl dočkat. **Bohnice už na vás čekají.**

05 – Kolikrát jsem Vás nazval hajzlem ? se ptáte ? ... cca 4x ...myslíte si, že nebyl důvod ??? a řekl jsem to zbuhdarma ?, že já to vypustil **bez důvodů .? NIKDY !!!!!!!!!!!!!**

Hnusná, odporná lež duševně nemocného člověka. **Místo slova NIKDY je pravdivé slovo, VŽDY. ? vždycky bezdůvodně jsem mu řekl : hajzle ??...?? NE!** Ano, ve 100% případech sprostě nadáváte lidem, kteří vám naprosto nikdy nic neudělali, dokonce jen za to, že vám ochotně ukázali, že ty vaše bláboly obsahují triviální chyby žáka základní školy. **Proto vás oprávněně posílají do Bohnic. Mají pravdu.**

BEFELEMPESEVEZE [14.8.06 - 23:30]

MEKK [14.8.06 - 22:02]

A tak opouštím navěky tuto Mageo společnost -

sbohem

JN

MEKK [14.8.06 - 22:22] Viz vaše jen 20 minut staré rozloučení. Vždyť vy opakovaně lžete i v tom, že navždy opouštíte Mageo. Já už tuhle vaši lež četl aspoň odhadem pětkrát, možná desetkrát. A protože se v [22:22] loučíte opět navždy, předpokládám, že opět lžete a že bude trvat sice nevím jak dlouho dobu (můj tip - vydržíte nevyše do zítřka), než nikoli nám ponižování vás - to neexistuje - ale vám nadávání nám bude chybět a proto prorokuji váš vcelku brzký návrat mezi normální lidi, mezi které už dávno rozhodně nepatříte. **Vy totiž patříte jednoznačně pouze do Bohnic.** Dokonce ani mezi ostatními pacienty se určitě nebudete smět pohybovat volně, jste jednoznačně určen pro uzavřené oddělení. Vy byste totiž za jiných okolností začal nějakému pacientovi vykládat své bláboly o fyzice, což by ničemu nevadilo, pokud by jej to třeba zajímalo. Ale nedej bože, že by ten člověk jen trochu něco o fyzice nebo matematice věděl. (Duševně nemocní můžou být stejně vzdělaní a inteligentní jako kdokoli jiný). Takový pacient, by se stal v tom okamžiku dvojnásob politováníhodným, protože by vám jistě chtěl pomoci informací o chybách ve vašich "úvahách", načež byste dříve nebo později zmlátil nebo rovnou zabil. Přesně tak, jak to slibujete nám všem a jen to - k vaší smůle a chválabohu našemu štěstí - nemůžete v tom virtuálním světě udělat. To, jak moc byste ale chtěl, tak to z vás číší tak průzračně, že bych na to klidně vzal jed. Vaše léčba je nutná a nevyhnutelná. Musíte co nejdříve do péče lékařů.

←

[Episoda od 04.08.2006 do 14.08.2006](#)

[Episoda od 02.09.2006 do 08.09.2006](#)

→

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 16:20]

Autor: Z Z@Z.Z Z@Z.Z

Datum: 01-09-06 04:53 napsal o mě a ke mně na fóru 21.století

[Moje modrá podrobná odpověď](#)

Uff, procet jsem velice mnoho materialu na webu tykajici se pana Navratila, jeho hypotezy a dizkuzi a sporu kolem nej. Mel bych tento nazor:

Vedci odpovidajici na hypotezu podali odpoved, ze to neni dobra hypoteza. **Vedci nikoliv, křiklouni ano. A všichni pseudovědci ano, řekli (nedokázali) že je to špatná hypotéza a dokonce jsem si mnohdy všiml, že se „vědec“ dokázal vyjádřit o špatnosti celé hypotézy za 3 minuty po obeznámení se s ní a to pomocí jednoho tématu z ní. Vědci praví nikdy neřekli že hypotéza není dobrá, ale že jí nevěří. A pokud jí odsoudil i dobrý vědec jako špatnou, tak pouze pocitem, nikoliv z nastudování.... přitom jí všichni**

četli pouze částečně, sporadicky nakoukli, jsem o tom přesvědčen, ... a spíš četli jen jisté filozofické hypotetické konstrukce, návrhy. Toto co jsem tu prohlásil prohlašuji z dost silného přesvědčení (a svědčí o tom nepřímé důkazy). Pokud řekl někdo kategoricky a hurónským posměchem, že to dobrá hypotéza není, tak to nebyl obvykle dobrý vědec a až na výjimku výhradně anonymové. Naopak několik vědců živých, opravdovým mi řeklo, že to může být dobrá hypotéza když bude dobře propracovaná.

Resume : Váš výrok je vadný. Udelali to tak hluboce (nebo exaktně matematicky) jak to jen slo, Nepravda. ! Ani jeden jí hluboce nestudoval ! a hluboké výroky (blábol, patříš do blázince, všem si prášky) nejsou vědecké výroky a pravé hluboké výroky by musely být podloženy silnými důkazy-argumenty (především matematickými), které jí tu hypotézu potápí. A ty nejsou (!) jsou pouze pokusy ukázat chybu, ale pokusy nebyly přísně dotaženy do konce....takže „hluboké“ nejsou už i proto, že hypotéza je hypotéza a má nárok na dořešení. Nesmysl a očividná průhledná lež ...dokonce bych tu lež uměl prokázat. To co tito rádoby vědci ukázali, je směšný paskvil, nikoliv věda. Se mnou se opravdu vědecky bavili a podali určité ukázky pouze Motl, Zoevistian, Wagner, Pavlíček, Hořejší + asi ještě dva, tři. To ostatní, kdo co napsal, byly „neukázněné rychlokvašky“ (tři ubohé ukázky), a to především na Mageu. 3 ukázky-případy, u nichž nebyl dodržen vědecký postupový formalismus ani debatní svoboda tj. byla odmítnuta moje reakce jako zpětná vazba na vadné námítky....a to je nevědecké a tím neprůkazné. Kdybych tyto jejich pokusy o důkaz předložil odborné komisi, tak by neobstály. (!) Kromtoho dobrý vědec ví, že odstranitelné závady nejsou jevy k zamítnutí celé vize koncepce hypotézy. A dobrý vědec ví, že dokud není hypotéza sama dokončena a sestavena až do stavu teorie, (tj. odbourány případné matematické vady a nedostatky a provedeno kompletní sestavení další podpůrné matematicky), že stále je to věc vývoje té hypotézy a do té doby nelze jednoznačně o ní prohlásit soudy k zavržení....podobně u strunové teorie (do dělají právě ti co sami nejsou dobrými odborníky). A mnoho slušných vědců ,opravdu profíků, co se nestydí za své jméno, to neudělalo...aby prohlásilo, že je to blábol do koše. Ti, co to řekli a mají „živé“ jméno žádné důkazy nenapravitelných chyb a vad nepředložili. !! Kdyby je měli, tak by je znova uveřejnili. Dokonce jsem sám ochoten jejich, těch (promiňte mi to slovíčko) tlučhubů, „pseudodůkazy“ zveřejnit v autentickém podání, pokud se pod ně podepíší pravým civilním jménem. Anebo pokud tito tlučhubové doma šmudlí protidůkazy, které nikdy nedali mě ani veřejnosti, (a dali do éteru verbální pomluvy o blábolech) také je rád uvidím a zveřejním (i s jejich pravými jmény pravými) ...a jednou to odborná fyzikální veřejnost sama posoudí. O co jde ? Ať konečně visí na internetu veškerí důkazy proti hypotéze...k budoucímu posouzení. A já to dokonce vítám Udelali to tak hluboce (nebo exaktně matematicky) jak to jen slo, adekvatne k matematicke hloubce hypotezy. Opakuji. Matematickou hloubku hypotézy tedy opravdu „hloubku“ nelze posuzovat, neb ta sama ještě neexistuje.Co neexistuje nelze posuzovat. Matematické předvedení celé hypotézy je prozatím v plenkách a já ukázal pouze náznaky a indicie a pokusy o matematiku. Hypotéza na pořádnou matematiku čeká... až někdo pochopí, že tomuto nápadu-ideji se lze věnovat. Já ukázal pouze pár věcí v jednoduchém matematickém předvedení tedy : a) důkaz (doufám, že bezchybný) že Lorentzova transformace má jiný smysl než je jí vkládám soudobou fyzikou a to ten, že u LT se nejedná o „transformaci“ jako takovou, ale o „opravu dat“ v soustavě pozorovatele ze soustavy testovacího tělesa při vzájemném pootáčení soustav (pozorovatele a pozorovaného předmětu). A tato ukázka míří k podstatě „křivení“ časoprostoru tak jak to vykládají mé filozofické vize o tom, že hmota je důkazem „křivení“ časoprostoru samotného a hmota je důsledkem „křivení“ časoprostoru samotného a hmota je sama stavem (dosud na to nemám žádný vypracovaný matematický aparát) složitě křiveného-zakřiveného, lokálního vlnobalíčku „z časoprostoru“ (!) samotného. (...pak výroba konglomerátů z těchto vlnobalíčků už je jen triviální dotažení výkladu do nějaké popisové řeči). Dodám poznámku : zjistil, že M-M ex. vůbec nemusel být vykonán pro to aby se zjistilo jeho matematické odvození ; lze ho napsat i bez pokusu b) jsem ukázal směr a možnost sestavit „dvouznakové vzorečky“ pro elementární částice a dosadit je do soudobých interakčních rovnic a ukázal tím, že lze tuto soudobou zápisovou techniku interakcí realizovat pomocí znaků dvou znaků např. 0,1 anebo A,B anebo takovými, které jsou realistické a fyzikální tj. „x“-délka a „t“-čas. Je už jen věcí matematické erudice jak odborník postaví „vlnové rovnice“, možná i takové, které doposud vůbec nebyly sestaveny (a přitom za posledních 100 let se věda tendenčně více a více boří do matematiky popisu časoprostoru a hmoty pomocí vlnových funkcí... a to je naprosto v souladu s tvorbou mé hypotézy). Pokud se najde ochota erudovaných fyziků-matematiků jít cestou mé hypotézy a mých triviálních ukázek „vzorečků“ pro elementární částice ze dvou znaků tj. dvou veličin (a jejich dimenzí) vesmírotrvorných, pak teprve se může ukázat nakolik

byly mé vzorečky průkopnické jakožto jednoduchá triviální ukázka směru k vyjádření dvouveličinového vesmíru. Nikdo to neudělal (!)...a všichni to předčasně odsoudili ...(tlučubové i bez přečtení a vsadil bych se že to mnozí ani neviděli) bez hlubokých protidůkazů. Z velkého komplexu mých substitučních rovnic vzešlo i několik pozoruhodností, které jsou vědě doposud skryty. (diskuse nad nimi vítám). Jedna z nich je, že neutrino je „kvantík-vlna“ samotného času (!?) což zní prapodivně, ale mám na to podpůrné interakční argumenty.... proto tak snadno proniká hmotou (Zeměkouli bez dotyku) a statisticky interaguje jedno z miliardy ks... koresponduje to víceméně se změnou tempa času ve sluneční soustavě při dlouhodobých změnách pozic planet...a vůbec dynamice vývoje pohybů soustav c) Dále co jsem ve své hypotéze ukázal už toho nebylo moc, jen pár indicií, např. jak probíhá vzájemnost relativity dilatace času, kontrakce délky a relativistická proměnnost hmotnosti a jak to souvisí a vychází z pootáčení soustav. d) Dále jsem ukázal návrh-domněnku, že Heisenbergův princip neurčitosti se realizuje POUZE v lokalitě, tedy je odvislý od „lokálnosti“ pozorovatele a že se z něj stane princip“ určitosti“ z pohledu jiné soustavy tím, že tomuto matematickému vyjádření Heisenbergova principu chybí činitel (výklad je jinde.). Prozatím sám ještě nedokáži stoprocentně vysvětlit proč si myslím, že princip neurčitosti neplatí globálně. Umím podat své indicie a v debatě s odborníky by možná vzešel důvod „opravy“ Heisenberga Nikdo doposud o tom nedebatoval a nepodal zasvěcené důvody proč když vynásobím Heisenberga „svým“ činitelem „delta t/t“, že se z něho stane princip určitosti. Dodávám, že svou „opravu“ principu neurčitosti přednáším jako možný návrh, diskutabilní návrh a nechávám k této úvaze pole volné k rozdebatování mé myšlenky. Pokaždé když jsem zahájil debatu nad svým návrhem, byl jsem umlčen slovem „bláboly“, aniž jsem se vůbec dostal do“tempa výkladu“. e) Pak jsem vyslovil myšlenku vývoje vesmíru, vývoje především hmoty podle principu střídání symetrií s asymetriemi a dost jsem tuto úvahu osvětlil výkladem s důvody. f) Nakonec poslední (možná poslední) můj návrh ze soudku hypotézy je prozatím spekulace, a sám nemohu, neumím najít k ní své logické odůvodnění a opodstatněnost svého „tvrzení“ a tedy je to opravdu jen nepodložená spekulace (a taky proto abych tu spekulaci odstranil logickým faktem tak jsem nad ní strávil z těch 25 let nejvíce času) tj. že gravitace, tj. $F(a) = F(g)$ tj. $1 = G \cdot m / c^2 \cdot x$ je rovnicí paraboly a tedy že G-konstanta má jiný rozměr než „zdeděný“ a tedy, že na místě G figuruje „neznámá veličina“ s číslem. ...Návrh (doposud spekulace), tedy, že by G mohla být i nejen konstanta (s rozměrem), ale i fyzikální entitou, tedy podle mě možná gravitonem jakožto stále konstantním činitelem doplňujícím gravitační interakce... $F(a) = g \cdot F^*(g)$. Podrobnější výklad o této spekulaci visí na internetu a mohu vyložit jindy a jinde....; a sám se domnívám že tato myšlenka je zajímavá a podnětná. Nikdo jí ovšem nevěnoval dostatečnou pozornost (ani odborník nemůže ze své intuice říci do dvou minut : zahod' to do koše)... odhaduji tak 3-4 si jí pouze povšimli Pan Navrátil se stezuje, že mu odpovedeli predevsim verbalne, ne exaktne s dukazy. Ano. Ve vědě i na hypotézy se odpovídá nejen verbálně a nejen hanlivě verbálně ponižováním autora...bez rozboru hypotetického návrhu jako celku Jenomze na prevazne verbalne zalozenou hypotezu Námitka : Ucelený blok matematiky k HDV existuje (nedebatován od A do Z) a já už ho nedokáži svým intelektem vylepšit, proto tuto HDV už vylepšuji jen novými logicko-filozofickými úvahami především pro lepší pochopení HDV a její návaznosti na soudobou vědu. není jina nez prevazne verbalni odpoved. Nesouhlas. Dokonce je mnoho, velmi mnoho mých úvah a návrhů popisu HDV, které zůstali diskusí nedotčeny. Prohlásit :“to je blábol“ a dost, není ani diskuse, ani vědecký argument. Myslím, že česká verbální argumentace fyzikálních „intelektuálů“ se koná pouze a hlavně na úrovni bohatého hanobení autora. Ano, hypoteza obsahuje take zakladni matematiku, jenomze její zapracovani není na vedecky seriozne posouditelne urovni O.K - jestli je tam matematika, tak musi neco konkretniho a velice dobre experimentalne overitelneho predpovedet, Nikdo se o tom nikdy nebavil... se mnou, tedy o směru „co“ tou slabou matematikou chei říci, kam směřuji a jak by tedy měla být dopracována. NIKDO ! nejenom udelat novou konstrukci, která není (primnejmensim zatim) natolik podlozena, ze ji není možno do hloubky vyvrátit. Přesto, že té matematiky mám málo, tj. jen 5-6 ucelených kompaktních návrhů (nedokonale podaných ... tedy sedm, započítám-li návrh na vícedimenzionální čas), tak je o čem se bavit a slušně debatovat. Je.(!) Každá debata vždy směřuje k pokroku, k vylepšování nápadů (o což nikdo nemá zájem z pochopitelných ego-důvodů priority té myšlenky. Jen já pracuji pro vědu zadarmo...) Nejprve se musí vybudovat solidní teorie, O.K ..., což rádobifyzikové nejen na Mageu neuznávají a naopak razí metodu, že nejprve se musí vybudovat ponižení autora. A pak za 20 let po smrti jeho ta teorie potom muze byt solidne testovana a pripadne potvrzena nebo vyvracena. To, ze kazda teorie je hodnotna jenom tehdy, kdyz dela

overitelně předpovědi, už panu Navratilu vědci psali. Vědci mi napsali, že si mám tu svou hypotézu dokončit sám, že oni mají své starosti...hm... a to řekli i ti opravdoví vědci ! Takže tím pádem oni mě právě (mě laika) přinutili, abych na hypotéze pracoval sám a to 25 let (neprobádaným terénem)... nehnuli brvou a namísto pomoci hypotéze, nakonec flusali bezcharakterní fyzici na autora. Já před 25 lety chtěl darovat fyzikům-vědět jen ten nápad a něéé nějaké rozpracované pokusy ... za které nyní sklízím jen výsměch. Nikdy jsem netvrdil, že mám hotovou Teorii Všeho, anebo že i ta rozpracovanost je naprosto dokonalá..., tak proč ta nenávist a honička na čarodějnici ? ... jen za to, že jsem prohlásil svou (památeční) větu : „POKUD by se moje hypotéza potvrdila pravdivou, tak by to byl největší objev všech dob“ ... a to samozřejmě tvrdím dodnes (!)...; ano, vesmír vyrábí hmotu „nějakým-jisým“ stylem „křivení-zakřivování-vlnobalíčkování“ samotného časoprostoru na lokální úrovni (na planckových škálách) a pak realizuje zesložitování hmotových stavů (atomy, molekuly, sloučeniny...DNA) „nabalováním vlnobalíčků“ výrobou konglomerátů atd. Pokud se moje vize dvouveličinová potvrdí, pak k ní mám i jistou filozofickou rozpracovanost vizí možností jak by mohl vypadat vesmír před Třeskem (nezakřivený časoprostor neobsahuje žádné stavy hmoty) a jak vesmír provádí poslopnost vývoje pomocí principu střídání symetrií s asymetriemi, jak asi vypadá geneze vývoje hmotových stavů vedoucí k živé hmotě a...atd. jako logický důsledek HDV. A to není nezanedbatelný blok úvah BR>

Take si myslím, že za většinu celého utrpení (které je smutné) si může především sám pan Navrátil jeho vlastním přístupem - nebyl ochoten přijmout argumenty Nesouhlas... pseudofyzikové nebyli ochotni přijmout principiální právo mé obrany k jejich námitkám, byl jsem nepřímě umlčen tím, že odmítli vyslyšet námitky. Galileo dalekohled není „špatný přístroj“ co neukazuje na Měsíci krátery jen proto, že Padovští radní odmítli r.1610 se do něho jít podívat...tedy že dalekohled je špatný-vadný právě proto, že na Měsíci žádné krátery nejsou vedcu proti jeho hypotéze (i když mnoho z nich mu psalo), považuje je za nedostatečné, jenomže na tak (při vsi uctě k 25 letem práce) vagne vystavenou hypotézu/teorii nejsou hlubší protiargumenty. To je **nedostačující argument** k hanobení hypotézy i hanobení autora Pan Navrátil nemůže chtít od vedcu Pan Navrátil nemůže od vědců ?, ne, nemůže !...ale především nemůže uznat právo pseudovědců (které já označuji za xxxxx), abych přijal jako argument, že HDV je blábol, pouze po výrok, že je to blábol, bez důkazů a přijal hanobení autora až na totální úroveň hnusu. Doufám, že se oni za své chování budou (jednou) stydět. aby jeho hypotézu vyvrátili hlouběji než je ona sama vybudována. Nikdo nevyvracel hypotézu poctivými argumenty...a v podstatě se hypotéza ani nevyvrací, není-li dokončena a není dotazena do fáze teorie ... a proto není důvod hypotézu hanebně flusat verbálně, k čemuž se uchýlili anonymové na fyzikálních fórech. ...Odpusťte, ale ti lidé si jiného označení než vulgárními slovíčky nezaslouží (!)... předvedli neskutečně hanebný hnus jako odraz své uše ... umocněný tím, že jsem byl DONUCEN oplácet (neúčinnými vulgarismy)

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 16:33]

MEKK [2.9.06 - 16:20] Škoda, že jste původní text takhle nesmyslně rozkouskoval, blbě se to pak čte. Ale i tak - ten pán má podle mne ve všem naprostou pravdu. Sám vidíte, že nejen zde vám vlastně všichni říkají totéž a z vaší modré "reakce" je vidět, že jste beznadějný případ, protože na logicky správné námitky autora reagujete znovu strašnými bláboly, zato logický argument tam nemáte ani jeden jediný. Jsou to prostě jen hloupé a nevzdělané tlachy. Stejně jako vaše snůška šíleností, které říkáte "hypotéza" DV. **Opět prokazujete, že Bohnice vás volají.**

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 17:27]

Aha, uvědomil jsem si že ten kdo tu smí mazat a vydává to za „Plátek pro HDV“ bez svobody volby pro autora, je sám B-E. Takže musím s vydáním opraveného textu jít jinam.

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 17:30]

MEKK [2.9.06 - 17:24] Jojo, **váš ošetřující lékař** si počte, ten z toho chudák zešediví :-)

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 17:32]

MEKK [2.9.06 - 17:27] Vy jste **regulérní blázen**. To si neumíte nahoře přečíst majitele auditka? Copak Srnka někdy tajil, že je to jeden z jeho alternativních nicků, aby mohl zakládat i Fyziku CLXVI? :-)
Mimochodem, kde a jak vám tady Srnka omezil svobodu projevu? Jak vidíte sám, vašich blábolů je tu

plný audit...

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 17:37]

Nemám žádné "tuplíky" ke smazání svého příspěvku...a jednak když se budu chtít podívat "kdo" je JOX, tak mi naskočí "černá clona" od toho hajzla co mi dokurvil všechna audítka a přístupy do pošty , atd. a slíbil, že to dá dopořádku. Koresponduje tato lež s jeho dalšími lži a charakterem jak stále a stále dokazují.

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 17:44]

MEKK [2.9.06 - 17:37] Pane Navrátilu nelžete takhle hloupě. Teď jsem se na JOX [info](#) normálně podíval, žádná černá ani jiná clona tam není, zato informace o tom, že JOX je [Srnka](#) tam je čitelná docela normálně. Tuplíky jen znamenají, že nemůžete mazat a to není cenzura, další vaše lež.

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 18:11]

... a co je tohle ? ... od května to tak je ... !

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 18:12]

MEKK [2.9.06 - 18:03] Hloupě lžete vy, vžyt' sám píšete, že jste se tam dostal a dokonce jste to dokázal postnutím toho infa (jako obrázku - proč???). A pak vzápětí lžete, že tam máte clonu. Jste jak malej Jarda, co ani lhát neumí. Ono stačí sse podívat do HTML té stránky, nic zlého tam není. **A to je na Bohnice pochopitelně.**

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 18:15]

Vy máte zase těžké chápání v tom, že já nevím kdo mě to (tu sabotáž) provedl a proto tak nezasběčeně mluvíma kromtoho s počítačem neumím "odborné figle" jako zkušený programátor (i to nevím to prvé slovo) ... s počítačem umím jen to "befelempeseveze" , nejsem odborním, ale i zde samouk s mezerami.

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 18:18]

Máte nízké IQ ...píši, že jsem se tam dostal na to info "přes" odkaz, co jste dodal-poskytl do svého textu 17:44 h , ... ale nemám přístup do infa jinými postupy serfování po Mageu.

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 18:24]

MEKK [2.9.06 - 18:18] Kecy v kleci. Ten odkaz co jsem dal vám jen ušetřil jeden klik na JOX, odkud byste klepnul na info a výsledek by byl samozřejmě naprosto stejný. Vy ani netušíte, že každý kdo zná trochu Mageo a trochu HTML ví, jak kecáte. Hlavně, že jste nevynechal nadávky. **Patříte do Bohnic.**

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 18:27]

...sakra, pardóón, to jsem se přehmátl ve svém speciálním archívu...chtěl jsem dodat jinou věc-foto a..a už nemám možnost to smazat...

ale znova k negramotnému dodávám, že já když kliknu na JOX tak mám černou obrazovku (od května 2006)

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 18:48]

MEKK: No jestli vám někdo rozumí co chcete někomu sdělit, tak já to rozhodně nejsem :-)

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 18:57]

To vím, že mi nerozumíte s tím IQ co máte. Já ukazuji důkazy a ukázky, že mě někdo rozšlapal v Mageu možnosti volného pohybu a že tak kam Vy kliknout můžete, že já buď nemůžu, nebo tam mám napsámo cosi jeko ex, či černou clonu atd. říkám to jasně ??? a srozumitelně ??? pokud ne tak je mi líto....a vše co na obrázcích ukazují udělal "někdo" do těch oken...já ne...ani smazat pitomosti nemohu...a když jsem si založil nový audítka s novým ID (což jste kritizoval, že jich mám tolik) tak mi je "někdo" v zápětí poničil bakýmsi "ban" a dokonce někdo vytvořil spoutu ID jakože to jsem já , jakože

jsem si je já udělal sám...a vydával se za mě...těch iD bylo cca cizích mnou nevyhotovených 5.
Dodnes...obcházím v Mageu jakýmiisi oklikami abych se dostal do debaty.

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 19:16]

MEKK [2.9.06 - 18:57] Houby dokazujete. Tedy kromě základních neznalostí co a jak na internetu. Ale radit vám nebudu. Vždycky jste měl pro mě jen ty nejhnusnější nadávky, takže to bych si připadal jako pekný trouba. Nechci se vytahovat s IQ, ale za každý bod, který máte navíc vám dám 10.000,- Kč, jo? :-)

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 19:39]

B-E (citace) : "Nechci se vytahovat s IQ, ale za každý bod, který máte navíc vám dám 10.000,- Kč, jo? :-)

) "
(reakce) беру... nějaký ten půlmilion se mi na hypotézu hodí. ([já měl na IQ-testu 154](#))

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 19:58]

MEKK [2.9.06 - 19:39] Jaké máte členské číslo v Mense? V databázi nejste, tomu nerozumím :-)

MEKK-Navrátil [2.9.06 - 20:04]

???, nevím co je ta vaše Mensa ? ..tam se chodí na obědy podle čísla ? ... to za mých studentských dob nebejvalo –

BEFELEMPESEVEZE [2.9.06 - 20:08]

MEKK [2.9.06 - 20:04] Nevíte co je Mensa? Tak nic, spěte dál, dobrou noc :-)

MEDWIN [3.9.06 - 17:20]

Heleme se koukejme se co říkají jiní :

Dotazy, připomínky a náměty čtenářů

[Nový příspěvek](#) | [Přehled](#) | [Zobrazit Téma](#) | [Hledat](#) | [Přihlášení](#) [Příspěvek <<](#) | [>>](#)

Re: Varadero

Autor: Loque
Datum: 30-08-06 11:17

Navratil: svoboda cloveka konci tam, kde omezuje nekoho jineho. A cteni desitek a desitek naprosto nesmyslnych odpovedi na normalni dotazy me opravdu obtezují. Jste jako Cato. Jen s tim rozdilem, ze nervete Kartago musi byt uniceno, ale Petrasek musi byt znicen.

[Odpovědět na tento příspěvek](#) | [Seznam diskusních for](#) | [Všechny reakce](#) [Téma <<](#) | [>>](#)

[uchýlil se k ironické jedovatosti za účelem hanobení](#)

MEKK-Navrátil [3.9.06 - 18:00]

Pane MEDWINE, jen hajzl jako Vy, se chová tak, že z kontextu atmosféry, z kontextu mnoha vyjádření dvou stran či mnoha stran a kontextu celé komplexní situace dané věci a kausy, a situace dlouhodobé v té kauze, vytrhne "skicu" **k důkazům** "čehosi"... to dělá jen a jen hajzl pane. (!) Jen hajzl... sbohem... podle Vašeho principu by šlo udělat z Hitlera (pomocí výtržků co kdy řekl) mírumilovného beránka.

BEFELEMPESEVEZE [3.9.06 - 18:17]

MEKK [3.9.06 - 18:08] Pana Navrátila, zjevně vás ponižuje a urazí i slušný pozdrav. **Ve vaší choré myšlce je vše ponižováním vás** a důvodem pro nechutné výhrůžky a hulvátské nadávky. Tak tedy rozhodně a důrazně, vědom si všech následků, prohlašuji:

Dobrý den pane Navrátila :-)

BEFELEMPESEVEZE [3.9.06 - 18:32]

MEKK [3.9.06 - 18:00] Á vida, už i MEDWIN je hajzl. Jen proto, že si dovolil pravdivě a bez pozměnění citovat někoho jiného, kterýžto se vám zrovna nehodí. Tak pane Navrátil, poprvé jsem se na vás skutečně našel. Já snesu hodně, takže nadávání mé osobě mě nechává chladným, ale nebudu mlčet k vaší sprostotě v tomto případě. MEDWIN citoval nikoli vás, ale někoho jiného. Citoval jej přesně a beze změn. Jen ten nejhnusnější, nejhloupejší a nejsprostší duševní mrzák a zvrácený charakter jako vy jej za to může nazvat hajzlem. Je to přesně obráceně. Tato hnusná slůvka platí o vás a to stonásobně. Jste odpad lidské společnosti, jste charakterová zrůda, jste nesmírně odporný člověk, je mi z vás fyzicky nevolno. Při setkání s vámi bych se vás ani nedotknul, protože takové přizemní bestie jako vy se štítím. Nejspíš by se mi stalo, že bych se neudržel a pozvracel vás. **Estébáci, esesáci, stalinističtí vrazi blednou závistí před tím, co dokážete vy.** Kdybych se někdy v životě zachoval jen z jednoho procenta po vašem způsobu, musel bych se jít okamžitě oběsit - já bych s tímhle žít nemohl. Nemáte morální právo se volně pohybovat mezi lidmi. Je naprosto nezbytné udělat vše, abyste se dostal do péče lékařů. Pokud vás dokážou vyléčit, bude to pro vás dobře. Pokud ne, už vás nikdy nesmí pustit ven. Jsem o tom hluboce přesvědčen. Přes vše výše uvedené vám přeji to uzdravení.

BEFELEMPESEVEZE [3.9.06 - 21:35]

MEKK: Abych jen více a více kvůli vašim lžím "nezasíral" audit "Astronomie", tak to postnu sem. Dnes jste tam tvrdil, že nevyhrožujete násilím a že jsem lhář. A že když mi dokážete opak (jak chcete dokázat toho neexistenci to tedy nevím), jestli si podříznu krk. No, kvůli vám určitě ne, ať už jsem pravdu měl nebo ne. Pointa? Existenci vyhrožování naopak dokázat lze. Jen jako jeden z mnoha příkladů (další podobné jsou v odkazu) vaší zrudné, odporné povahy cituji bez dalšího komentáře [odsud](#), takže si to každý může ověřit.

BEFELEMPESEVEZE [3.9.06 - 22:13]

MICHALA [3.9.06 - 22:01] A bývá takovéto zlo projevem jeho nemoci nebo to s tím nesouvisí? Tedy pravděpodobněji byl nebo nebyl zlý i před onemocněním? (Předpokládám, že není vyšinutý od narození)

◀ [MICHALA](#) [3.9.06 - 22:20]

BEFELEMPESEVEZE [3.9.06 - 22:13]: Takovy clovek byl pravdepodobne zly uz pred nemoci....nemuselo se to projevovat....mel to v sobe, uvnitr, nebylo to na prvni pohled napadne...az na pohled druhy...:-)...a pak prisel ten spoustelec...neco, nekdo....a ten to odpalil!....a pak uz to jelo....a jede...a ja uz jeho osobu neminim resit!!! Jak jsem rekla - je mi lito casu!

BEFELEMPESEVEZE [4.9.06 - 17:51]

MEKK: Nechutne drze lzete. Samozrejme jste spamer a samozrejme vyhrožujete, jak citovano a zadne "jako" tam neni. Nikdo vas nikde nechce, takže vyzva k odchodu z mist, kde jen otravujete je na miste. Reagovat na to zvrhlymi slovy, ktera jste pouzil muze jen blazen a **proto se na vas v Bohnicich tak tesi.**

BEFELEMPESEVEZE [4.9.06 - 23:51]

Jen at do toho Pepik jde. Je jako mura u nocniho taboraku. I za cenu ztraty existence tam proste vletet musi. Premluvit ji taky nejde.

MEKK-Navrátil [5.9.06 - 13:38]

MEDWINE : Nemáte pravdu ani v jednom bodě tohoto hovoru ani v předchozích. Bohem stvořený člověk má **nezadatelné právo** říkat libovolný názor-návrh-námět-hypotézu (je-li slušně podána a neubližuje-li jiným), **aniž by byl za pouhý názor i vadný názor šikanován, ponižován, upalován a hanobena jeho lidskost.** Člověk nezadatelný má právo **nebýt ponižován i za chybný názor...** to platí ve vědě dvojnásob. A nemá být hanoben tak hyenistickým způsobem od bestíi jako se to děje vůči mě... už i právě proto, že o některých svých názorech dopředu říkám, (jako zde - co nepochopitelně kritizujete -

o bodu šest své hypotézy) že to jsou prozatím spekulace ((čímž nepřímou uznávám soudobou vědu, která totéž už říká jinak)) a což Vy mě urážíte, že tím, že říkám spekulace, že hanobím vědu ...to je nesmysl !, a vyrábíte *kopání do psa a výsměch* Přiznání o spekulacích je slušnější než tvrzení jiných (něco co v té chvíli neplatí a vědou není uznáváno) např. Srnky, že celý svět se mýlí v teorii éteru a on má pravdu. V tom je moje vyjádření o spekulaci diametrálně vědecktější ..., ale pro Vás (který nemá jiný zájem než NIČIT) je to k hanobení a upalování...; pane MEDWINE, stále máte zvrácenou logiku a myšlení. Vy nedodržíte pravidla, já ano...já navrhuji hypotézu k úvahám, já navrhuji myšlenky k úvahám a já navrhuji hypotézu k dopracování **a že až pak může (a nemusí)** být schválena vědou - to je naprosto korektní ...a nekorektní jsou Vaše spekulace o tom jak se já chovám k vědě.

BEFELEMPESEVEZE [5.9.06 - 20:59]

MEKK: Reknu to decentne. Vas pohled na svet tady ani jinde nesdili proste vubec nikdo. Jak se pak muzete domnivat, ze tem vas pohled je spravny a normalni? V zadnem pripade jsem ted nemluvil o fyzice. A ted normalne: vase lzi o tom, jak vas vsichni ponizuji jsou nesmirne trapne a jasne choromyslne. Jediny zly clovek v techto debatach jste vy a shoduji se na tom naprosto vsichni krome vas.

BEFELEMPESEVEZE [5.9.06 - 21:00]

MEKK: Reknu to decentne. Vas pohled na svet tady ani jinde nesdili proste vubec nikdo. Jak se pak muzete domnivat, ze tem vas pohled je spravny a normalni? V zadnem pripade jsem ted nemluvil o fyzice. A ted normalne: vase lzi o tom, jak vas vsichni ponizuji jsou nesmirne trapne a jasne choromyslne. Jediny zly clovek v techto debatach jste vy a shoduji se na tom naprosto vsichni krome vas.

BEFELEMPESEVEZE [6.9.06 - 14:02]

MEKK [6.9.06 - 09:39] Hehe, vy naivko. **Jste odporný, zlý, agresivní, zvrhlý a bezcharakterní lhář a patříte do Bohnic!**

MARCEL-Navrátil [6.9.06 - 17:37]

Četl jsem nyní několik článků (i od Klimánka) o záhadě „chybějící temná hmota“. Moje poznámka : Řekl P.Kulhánek : “ *Asi nejpádnějším argumentem pro existenci temné hmoty jsou rotační charakteristiky spirálních galaxií.* “ Pokud tomu tak je, tak si toto sdělení vysvětluji následovně : navrhoval jsem to už L.Motlovi jako úvahu-návrh, když jsme si před třemi roky psali, že spirální galaxie rotuje jako tuhé těleso, tedy podobně jako gramofonová deska... že, četl jsem to, **rychlost** (vyzozorovaná) pohybu hvězd v ramenech (anebo hvězdných útvarů ; hvězdokup v ramenech) není relativistická natolik, aby nešlo při výpočtu (dosazování do pozemských rovnic) jejich „vyzozorovaného chování“ počítat s použitím obyčejného Newtona čili $m \cdot a = F(a) = F(g) = G \cdot \frac{M \cdot m_i}{r_i^2} \dots$, neznám přesné vyjádření toho vzorce pro *n-těles gravitačně vázaných*..., ale...domnívám se, že pokud Kulhánek řekl, že **nejpádnějšími argumenty jsou observační poznatky o pohybu ramen galaxií**, které se chovají podle Newtona, pak se mohou domnívat, že fyzikové dosadili „poznatky vyzozorované“ do špatných rovnic, respektive s vadnou interpretací ... čímž zjistili na periferiích galaxií anomálie gravitačního chování nasvědčující tomu, „že chybí v nich hmota“, že se chovají jako by v koncích ramen bylo, by mělo být o 90% hmoty víc, tedy, že tam v „haló“ je „skrytá temná hmota“ a že proto rotují periferie galaxie jako gramofonová deska. Já se domnívám, že fyzici možná dosadili špatně do fyzikální rovnice, tedy, že dosazovali za „r“ vzdálenosti mezi objekty-hvězdami v galaxii jakože vzdálenosti jsou **úsečka „r“ přímá**. Domnívám se ale, že v důsledku relativity tj. zakřivení samotného časoprostoru „uvnitř“ galaxie z důvodu už dost hmotných útvarů-galaxie pro pozorovatele z vnějšku by se měli dosazovat hodnoty „r“ mezi tělesy **nikoliv jako úsečka – nejkratší spojnice, ale jako křivá oblouková úsečka** v křivosti ramen galaxie dle trajektorie křivosti samotného časoprostoru a tedy křivosti „toku gravitonů“ mezi tělesy galaxie. Pokud dosadíte tím pádem do vzorce delší „r“ (nikoliv jako nejkratší spojnice), vyjde, možná to „r“ i o 15-20% delší a je-li použit kvadrát toho „r“, tak Vám vyjde o dva řády vyšší hmotnost centrálního tělesa (centrálního shluku těles) anebo o dva řády méně potřebné hmoty pro periferii ramen

galaxie pro chování ramen. To ovšem zásadně změní pohled na černou hmotu v celém vesmíru, tedy že :
žádná nechybí !

BEFELEMEPESEVEZE [6.9.06 - 17:58]

MARCEL [6.9.06 - 17:37] Nechte toho spamování. Proč to musíte, když je to takový blábol, nacpat do tolika auditek najednou? **To může jen blázen, který patří do Bohnic.**

BEFELEMEPESEVEZE [7.9.06 - 10:41]

MEKK [7.9.06 - 10:17] *Jinak koukám, že vybíráte z mého díla pouze závady ...*

Ano, nic jiného se ve vašem "díle" nevyskytuje.

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 14:43]

Zatímco ten blbeček (všichni vědí kdo tu je "blbeček") denně píše ty svy krávoviny, tak já tvořím. Řekněte mu, aby si sečetl za půl roku to, co do vědy dodal **plodného ! !...**, bude to jistě velká halda jedovatosti urážení a posměchu (cca 200-300 stran odhadem) + snad i zrna vědy co je nedohledáš ani pod mikroskopem.

MEKK [7.9.06 - 15:06]

Pan A : Pane, Vy říkáte, že když na dimenzi nekonečně dlouhé udělám interval, pak ho (jeho velikost) mohu NAZVAT „jedničkou“ a odteď je to „fixní axiomatické určení velikosti“, je to onen „výchozí bod“. Ale já ten interval délkový měřím frekvencí času.

Pan B : Proč ? Vy nemáte klacek či svinovací metr ? Proč měřit interval délkový frekvencí času a frekvenci času měřit svinovacím metrem ?? Čerta poměřujete Bohem a Boha poměřujete čertem ??? Co tím získáte ? ; je to podobné jako kdysi provedl Wheeler „geometrodynamické jednotky“, ale ty se úplně nakonec po výkonu celé práce stejně musí převést zpátky na jednotky původní.

Pan A : Relativisté ho (interval na délkové dimenzi) měří rychlostí světla.

Pan B : POZOR... v tom je ten „trik“ ; céééčko (rychlost světla) je poměr dvou dimenzí, dvou intervalů dimenzí. A já právě než ten poměr se bude debatovat, chci najít smysl „intervalů“ na obou dimenzích i na dimenzi délkové a i na dimenzi časové. Když si napíšete $c = x / t = 1 / 1$, tak samozřejmě můžete poměřovat délkový interval pomocí cééé a frekvence času, ale došlo tu pro další poznatky k tautologii. Musel jste si nejprve zvolit „jedničku“ pro interval času a podle ní pak vyšla „jednička“ intervalu na délkové dimenzi. Čili to je to co já míním debatovat, že ... že cééé je univerzální vesmírem *uzákoněný* jednotkový poměr dimenzí ať už je jednotka jedné z dimenzí zvolena jakkoliv velká, tak pak se k ní ta druhá jednotka na druhé dimenzi musí přizpůsobit, aby stále platilo cééé. Čímž lze prohlásit, že jednotka je *jakkoliv velká* i ta časová i ta délková, a poměr „jedniček“ musí dávat vždy jen cééé. Je to nejelegantnější a nejzákladnější zákon vesmíru...bez něj by nešlo „křivit“ prostoročas. A v tom je ten můj „vynález“, že křivení tj. nejednotkové poměry intervalů délkových ku časovým je důvodem-důsledkem vzniku hmoty...hmota je důsledek „křivení“ časoprostoru. Tam kde není naprosto vůbec, absolutně vůbec zkřiven časoprostor, „panuje“ tam $c^3 = c^3$, (časoprostor je v céééčkovém stavu) tak tam není hmota v žádném z fyzikálních stavů které známe, dokonce ani virtuální páry a Higgsovo pole či „vřící vakuum“ ...což je stav časoprostoru před Třeskem.

Pan A : Vy ten interval relativizujete ještě nad rámeček TR a tvrdíte, že ten "pravý" interval vždy vnímáme perspektivou pootáčení vůči pevnému rastru. Nesouhlasím s tím, ale to by byla věc názoru. Horší je, že jsi nedefinoval ten rastr. Jestli Vás nezajímají absolutní rozměry, ale jen poměry dimenzí, pak to je virtuální realita. V normální realitě má vše svůj absolutní rozměr, ta perspektiva už je jen něco zdánlivého, co doléhá k našim smyslům. Jestli něco nemá skutečnou délku a skutečný čas, může to mít nekonečně mnoho podob, což je totéž, jako by to neexistovalo

Pan B : Pokud pane A po Třesku se původní 3+3 D časoprostor „inertní“ zakřivil (do stavu odpovídajícímu jistým fyzikálním možnostem) a od té doby existuje už jen v zakřivené podobě, pak to ještě neznamená, že je iracionální, aby si člověk „vyrobil“ nezakřivený 3+3 D rastr k použití „jako“ a v

lokálním místě s ním nemohl pracovat tj. do něj stahoval hodnoty dění reálu. Rastr jsem si definoval : je to časoprostor euklidovský plochý-rovný, nezakřivený a tedy po Třesku nereálný, neexistující (před Třeskem ano)... a lze ho do křivého časoprostoru vložit jako pomůcku čili jako „rastr“. Sice rastr neexistuje, ale Vy si můžete myšlenkově prošpikovat tímto 3+3 D nezakřiveným neexistujícím rastrem-časoprostorem celý vesmír tj. teoreticky-myšlenkově – Taková konstrukce nic nenarušuje podobně jako derivace ke křivce je přímka a ta v lokálním místě tečného bohu nenarušuje „křivost křivky“ ani „křivost přímky“. Krom toho není zakázáno se odvolávat i na věci, které ve vesmíru neexistují (nezakřivený rastr), ale „mohou“ existovat anebo existovaly anebo budou existovat. Dvě minuty po Velkém třesku neexistoval penicilin a přesto kdybych „tam“ byl po Třesku, tak bych mohl (ale i nemusel) s tím penicilínem kalkulovat...a dnes lidé vyrábí farmaka tj. tak složité molekuly/sloučeniny, o kterých se vesmíru ani nesní a které nebyly před 10 lety realitou (a které vesmír svou „výběrovou“ genezí nevyrobí ani za miliardu let) ...a Vy tvrdíte, že co neexistuje, že se na to nemůžu odvolávat ... to je nedomyšlená námitka.

Pan A : Říkáte, že pokud toho superfixního pozorovatele „posadím“ na ten interval, budu se sám i s intervalem „zcvrkávat anebo rozpínat“ a nepoznám nic, že Na to mám lék. Expanze na dálku působí kumulativně, protože s rostoucí vzdáleností se projevuje lineárním nárůstem.

Pan B : Pokud expanze vůbec nějaká je, tak pokud délka nekonečně velká expanduje, je pořád jen nekonečně velkou. To znamená, že „expandovat“ může jen ten původně zvolený interval na délce, na dimenzi délkové. Naprosto jasně jsem ovšem vysvětlil, že interval zvolený je zvolený (s libovolně velkou „jednotkou“) a teprve tento zvolený interval „se kouká-pozoruje“ v jiné soustavě, že „se něco děje“ s jiným intervalem. A už tu máte dvě soustavy a tedy jednu fixní – interval, co se s ním nic neděje a druhou soustavu, co se v ní „natahuje-expanduje“ interval, anebo zcvrkává ... ale pozorovatel fixní snímá děje-jevy do své soustavy a tím i jev o zcvrkávání či expanzi jako vjem (i přístrojový vjem, nikoliv lidský dojem) vlivem pootáčení cizí soustavy a tak na cizí soustavě může být interval neexpandující, jen se pootáčí, což se pozorovateli zdá (přístroji se to nezdá, ten to registruje) jako expanze či zcvrkávání.

Pan A : Gravitace však se vzdáleností slábne inverzním kvadrátem.

Pan B : Čeho ? to nutno dodat. gravitace je $x / t \cdot t \dots$ gravitace je nelineární posudek-zhodnocení-vyhodnocení projevu nejednotkových intervalů, tedy už posudkem křivosti – čili pootočení.

Pan A : Říkáte, že hmota „se zcvrkává“...A na hmotě, která „se zakřivuje do sebe“ se nutně musí jevit ostatní globál-vesmír, že se rozpíná...Takže podle Vás se nerozpíná vesmír, ale zcvrkává se hmota.

Pan B : Ano. Budete-li pozorovatelem na hmotě, která se sama zcvrkává vůči „jednotce“ = Vesmírný interval „z céééčka“, pak budete pozorovat, že se vesmír -ta jednička- rozpíná. Budete-li pozorovatelem „na jedničce“, budete vidět, že směrem do mikrosvěta se intervaly hmotové zcvrkávají, (zcvrkávání je vlastně jen efekt snímače, co snímá hodnoty z pootočené soustavy do své soustavy) že hmota a její dimenze se kroutí zabalují, vlnobalíčkovují a tím pádem globální vesmírný neměnný jednotkový interval *zjistí koukáním* do mikrosvěta, v němž se „tam dole“ časoprostor křiví a vlnobalíčkuje, tak vidí do Planckových škál zcvrkávání-zkracování intervalu metrového, což je „zabalování“- kroucení časoprostoru na Plankových škálách a to je pro globálního pozorovatele výrobou hmotových elementů a multistruktur z nich ...; jeho pozorovatelná snímá vlnokroucení, jako pootočení soustav a tím pootočený interval je menší, jeví se jako zcvrklý.

Pan A : Proč by se měla „jednotka“ zcvrkávat? Kam až se zcvrkne?

Pan B : Kam ?...do hmoty (!), kompakťkuje se, zabalí se ...multidimenze jsou už nikoliv „prostorovou tvorbou“, ale jakousi geometro-matematickou konstrukcí (topologie atd.). Nevím a neumím víc ... **Pan A :** A ve velkém třesku byla rozlehlejší?

Pan B : Co to je rozlehlejší ? dimenze ? Před Třeskem byl časoprostor plochý, euklidovský nekonečný a tak interval na dimenzi délkové mohl být volen jakkoliv velký a stále byl jednotkový, ale...ale kdybyste zvolil už libovolný interval na délce a nazval ho jedničkou, pak už bych byl volbou jednotkového intervalu na dimenzi časové závislý. Už byste nemohl interval pro tik času – jednotku času volit libovolně. Když máte jednotku délky, musíte k ní zvolit PŘISLUŠNĚ velkou jednotku času abyste

dostal cééééčko, $c = 1 / 1$. To je zákon vesmíru. Od céééčka se všechno začne, to je nejuniverzálnější poznatek, který člověk od vesmíru dostal darem. Od toho se dá vše zjistit, vše, vše znamená postavit Teorie všeho !...tj.od poznatku „*co a proč je $c = 1 / 1$ “.*Každé vlnokroucení časoprostoru je výrobou hmotových struktur...a napsání vlnových funkcí pro každý element hmoty je už pouze erudice matematiky.

Pan A : Jak mohlo něco „být“ než vznikl čas?

Pan B : Pane, toto už jsem Vám popisoval několikrát a pouze Vaše věc to je, že ODMITÁTE se nad tím zamyslet...Prostě jste čist jinou vizi pocitově zamítl, odmítl myslet jiný názor... Pochopte, že Vy i lidé a jejich mozek historicky vnímá čas jako tikání-odvíjení-chod-tok času, ano, ale né jako postup „bodu“ (hmotového útvaru vesmírem) „po dimenzi“ té časové veličiny. Pochopte, že sedíte-li v křesle bez pohybu, tak se stejně vesmírem pohybujete tj. posouváte svůj bod po dimenzi délkové... totéž dělá Vaše tělo s časem..., Vaše tělo se posouvá po časové dimenzi a tím vnímá „dojem času“, tikání-odvíjení času,ale... ale vnímání je realistické proto, že Váš posun po časové dimenzi je jiný než po délkové dimenzi..., proto tu je-existuje ten jev vnímání „chod-pochod-odvíjení“ času. Budete-li na fotonu, tak tam je poměr odvíjení po časové dimenzi a souběžně s tím odvíjení po délkové dimenzi STEJNÝ, tedy poměr je jednotkový a tedy foton nevnímá chod-odvíjení časuOn ten čas-veličina má tu jednotku-interval času i jednotku délky libovolně velkou tedy i nulovou i nekonečně velkou, tedy i tik-interval hodin pomyslných na fotonu je nekonečně dlouhý, (pro pozorovatele na jiné soustavě ...která je vždy pootočena o 90 stupňů) čili „trvá“ libovolně dlouho..., ale my-lidé hmotní (jsme sami zakřivenci lokálního časoprostoru) na hmotném kusu-Zeměkouli se pohybujeme vesmírem $v < c$ a to znamená, že vnímáme jiné intervaly délkové a jiné časové VUČI jednotkám. A proto vnímáme tok-odvíjení času, intervalů na dimenzi časové. Pochopte to už ..., céééčko je nejúžasnější zákon vesmíru a od něj se vše odvíjí. Čas tedy nevznikl, **čas je** veličina „netikající“, ale *roztiká se* když bod-hmotový po ní, po dimenzi té veličiny „čas“ bude kráčet nejjednotkovým intervalem vůči „jinému“ intervalu délkovému...($v < c$) ; pak ho ten „krok“ po časové dimenzi vnímáme jako *chod času* ..., pochopte to už .

Délka je veličina. A v tomto vesmíru je to už dáno, snad náhodou, snad ne, že má-vlastní-realizuje „cosí“, co nazveme dimenze, veličina „délka“ *se pomnoží* ((jako Bůh je trojjediný)) do tří stejných veličin a je nazveme „dimenze“ toho artefaktu „délka“ (šířka je délka, hloubka je délka, výška je délka, tloušťka je délka, ... to vše jsou historická slovíčka pro dimenze veličiny „délka“)... a totéž čas, veličina čas ...i čas je veličina a i ona má dimenze, ale my bohužel nevnímáme tři dimenze, respektive vnímáme „tempo plynutí-ukrajování intervalů“ do tří směrů stejně velké. Proto se nám zdá že čas je „všesměrný“ (ale s tokem pouze vpřed) (chod po délce je jen vpřed, vzad nikoliv. Vzad – to se nám jen zdá, protože my-Země se pohybujeme vesmírem pouze „tam“ jistou rychlostí a chůze „zpět, či let rakety zpět, je jen „odečtení“ kratšího intervalu zpětného než je interval dopředný – což dává logiku, že se předmět ve vesmíru „nemůže zastavit“, pořád se odvíjí dopředu, buď po větších nebo menších krocích – intervalech, což opět pozoruje jiný pozorovatel co sám se pohybuje „jen vpřed“ záporný délkový interval neexistuje)...Pouze dvě veličiny délka a čas mají dimenze.

Ale síla není veličina základní, neb je „*udělaná z jiných veličin*“ a proto má síla „rozměr“... rozměr (člověkem vymyšlený výraz pro) jakožto $s \cdot e \cdot t \cdot a \cdot v \cdot u$ z jiných veličin ...kilogrammetr za sekundu nadruhou – to je rozměr, v němž jsou ukryty dimenze od veličiny čas a veličiny délka a od veličiny hmotnost. Opakuji : fyzika má jen dvě veličiny, co ony mají „sebe-samu“ **v multiprovedení = dimenze**...(jsou pomnoženy „do dimenzí“, jsou trojjediné, mnohojedinné) ...Ostatní veličiny jsou jednak odvozené a jednak nemají dimenze ; **dimenze jsou „pomnožení téhož“**...síla nemá dimenze... ale lze jí rozložit právě do dimenzí veličiny délka čili do složek... sílu bychom nemohli rozložit do složek kdyby neexistovaly dimenze od veličiny „délka“ (opakuji : veličina „délka“ má výšku, šířku, hloubku -> a tohle jsou jména těch tří dimenzí té veličiny s názvem „délka“ ...úmyslně jsem nepoužil slovíčko „délka“ pro dimenze, neb náhodou z historických důvodů se shoduje název veličiny a její jedna vlastní dimenze) ; takže sílu rozložíme do složek, ale nemá ta síla své dimenze, má ovšem rozměr, což je *seskupení tří jednotek* od tří veličin (i v použití jejich dimenzí) „x“ ; „t“ ; „m“ .

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 15:06]

MEKK [7.9.06 - 14:43] Zcela s vámi souhlasím, všichni vědí, kdo je tady největší hlupák a že dnes a

denně pilně tvoří ty svoje **patafyzikální bláboly, hulvátské vulgarismy a nechutné vyhrožování.**

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 15:09]

MEKK [7.9.06 - 15:06] Ano, přesně jak jsem právě psal. Pane Navrátil, tohle je audit o fyzice. Vaše **choromyslné bláboly** jsou zde off-topic. Nespamujte takovou patafyzikou audit, kde se lidé chtějí bavit o fyzice. Máte svůj vlastní web a tam si ty ptákoviny pište až do té doby, **než vás odvezou do Bohnic.**

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 16:49]

ALL : taky sbíráte toho blbečka ? ... já už ano, stává se kuriozitou v české kotlině : nikdo doposud v českých dějinách nenapsal tolik hanopisů, lží a tupohlavých debilit na jednom mediu jako on... takže : s vervou to toho, blbečku. hip, hip urrrráááá. Sbíráám to ...fakt, jednou to vyjde (na mých stránkách) jako tvůj bestseller ...je to supper. ! Líbíš se mi.

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 17:06]

co ...co ..to, že ten blbeček tu už dlouho nenapsal nějaký ten (mozkomíšní, vlastně mozkořitní) výplach ...?

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 17:24]

MEKK [7.9.06 - 17:06] Kdepak, o je jen vaše práce **vy primitivní hulváte.**

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 17:26]

MEKK [7.9.06 - 16:49] Kuriozitou jste bezesporu. Hanopisy, lži u hloupé bláboly produkuje neustále. Jste neuvěřitelně zlý hulvát. Zveřejněte toho co nejvíce, protože jste tak hloupý, že si ani neuvědomujete, jako si tím vy sám děláte ostudu. **To může jen člověk, který má už dávno dlít v Bohnicích.** A přestaňte prosím spamovat těmi nesmysly, ve kterých chybně upozorňujete na to, co je správně, ale vám se to zdá jako chyba, naopak z toho odvodíte totální blábol. Nemůžete být normální. Jste ostudou lidského druhu - hříčka přírody, která byla ve vašem případě vskutku nemilosrdná.

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 18:15]

MEKK [7.9.06 - 18:03] **Okamžitě si vezte prášek,** dneska vám hrabe nad normu. Jinak jestli váš příspěvek míníte jako žádost o banán, tak vám doufám PIRX vyhoví.

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 19:09]

SRNKO : Nějaký pán na Aldebaranu se zeptal nahlas „co je to geon?“ a pan Zoe mu stručně odpověděl, že geon je, cituji doslovně : „vlnění ve vakuu, (gravitační, elektromagnetické vlnění) o tak vysoké hustotě energie, že vlny obíhají (ve vakuu, což je čistý prostoročas) kolem společného těžiště, tvořice povrch uzavřené dutiny, v jejímž nitru plyne čas třikrát pomaleji, než v okolním prázdném prostoročase.“

Takže vůbec ani Zoe ani Wheeler ani nikdo jiný „neví“, že by byl geon-útvár co si ho „oni“ představují tak-a-tak byl nějakým základem či už výrobkem hmoty, tedy nějaké elementární částice. Dokonce se tu říká že „geon“ je „vlněním ve vakuu“ (vlněním čeho ???? ve vakuu) do útvaru takového, že má společné těžiště, že je to vlnění i gravitační i EMG a že to jsou „jen“ vlny ... o stavbě hmoty z dimenzí času a délek !vlnobalíčkováním" nemá dodnes nikdo ani potuchy,(!), natož nějaký Wheeler či Zoevistian, či ty.

B-E : Piššiňkooó, dej šem nááááký tyýý nadávečky..., šim-prosim, kydni...kydni sem náááakej kyd, vooó'dspoda táááhnuťej, hooóódně šmratlavej, jůůůůů ?

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 19:17]

MEDWIN : no... rád chodím na Aldebaran a už jsem si všiml, že Hála vědecky vyžrál a že už neblábolí

nepromyšleně (a dokonce se zdá, že i nabyl rozvahy a umírněnostisnad i slušnosti ??) to mi to dalo práce, než jsem ho vychoval a vypiplal , ...žěěěě ? (((zato ten Petrásek...hrůza ... podal jsem na něho žalovu, ta dřina, 247 stran důkazů)))

A ten zdejší blběček ?? ikdyby sežral všechyn knihy světa, je to furt jen blběček.

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 20:39]

MEKK [7.9.06 - 18:03 až furt] Klobouk dolů, jakékoli mé případné pokusy vás popisovat blednou závistí, jak dokonale ze sebe **duševně nemocného hlupáka** dokážete udělat sám. Nezbyvá vám než poděkovat, že tím, jak se stáváte zcela autonomní izolovanou bytostí bez vazby na realitu, mi značně zlehčujete život :-)

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 20:48]

JOSEF [7.9.06 - 20:40] **Vemte si léky**, dnes jste velmi nestabilní. Už mluvíte úplně z cesty, ne jen blábolíte jako obvykle.

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 20:50]

MEKK [7.9.06 - 20:47] **Myslím, že potřebujete rychlou lékařskou pomoc**. Zavoláte si ji sám nebo je tam mám poslat? Vaše adresa pořád platí? Nepřestěhoval jste se?

MEKK [7.9.06 - 21:01]

A hele, blběček ná aááčko...žádné nadávky (?), co jééé, to se ale těžko dohání (trole).

MEKK [7.9.06 - 21:07]

Slabota....slabota...flákáš to.Nelíbíš se mi (blběčku). Kurňa, vopři se do hoho pořádně, strč si prst do krku,(!) snad ty vyblitiny (tvé speciální) polezou líp...dycky ti to šlo a najednou... co jééé. Fakt ...nech si poradit od kámošů (oni maj zkušenosti...z Podolí)

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 21:10]

MEKK [7.9.06 - 21:01] Nadávání obstaráváte vy, vzpomínáte si pane hulváte? Nebo dnes převládá jen jedna složka vaší rozštěpené osobnosti - a ta má pro změnu zjevně sklerózu.

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 21:11]

MEKK [7.9.06 - 20:59] **Nezlobte už a vemte si prášek laskevě!**

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 21:11]

MEKK [7.9.06 - 20:55] **Blábolíte i když nemluvíte o patafyzice**. Dneska vás to ale bere hustě :-)

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 21:13]

MEKK [7.9.06 - 21:07] Mám o vás obavy, tohle asi neustojíte.

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 21:17]

A hele...konečně je tu pomoc...(MICHALA) Befelouš nestíhal...

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 21:16]

blběček dostane aááčko...; žádné nadávky (?), co jééé, to se ale těžko dohání (trole). Tak jedem, nééé.

BEFELEMEPESEVEZE [7.9.06 - 21:17]

MEKK [7.9.06 - 21:13] Nikdy jsem vám nenadával a nemám k tomu důvod ani teď. Napsat lháři, že je lhářem; bláznovi, že je bláznem a sprostému hulvátovi jako jste vy, že má odporný charakter - tak tohle všechno nadávání rozhodně není. To zvládáte v míře vrchovaté jen vy, takže **pochopitelně patříte do Bohnic**. Už ani s patafyzikou ta vaše bláboly nemají co dělat. Teď už **jste jen šílený spamer, který asi vysadil medikaci** nebo co.

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 21:18]

Felouši sakra, mááálo.

BEFELEMEPESEVEZE [7.9.06 - 21:19]

Kdo zavolá panu Navrátilovi záchranku? Adresu mám.

BEFELEMEPESEVEZE [7.9.06 - 21:20]

MEKK [7.9.06 - 21:18] Bude tady bez vás smutno, ale lhal bych, že se netěším :-)

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 21:31]

Beeeeefelouši, čteš to, co píše MEDWIN ? cituji ho "...Jednak v takovém prostředí se musí šířit i podélné vlny " ...já si myslím, že v tomhle Mageo-protředí se šíří nejen podélné vlny, ale i blééé-vlny, z tvý huby...

-ale dneska, dneska ti to vůbec nende... copááá je stebou "bohousku" ??

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 21:41]

LIMJOF : Klobouk dolů. (díky, že se neúčastní této nechutné války). JN

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 21:53]

Pan A : Pane, Vy říkáte, že když na dimenzi nekonečně dlouhé udělám interval, pak ho (jeho velikost) mohu NAZVAT „jedničkou“ a odteď je to „fixní axiomatické určení velikosti“, je to onen „výchozí bod“. Ale já ten interval délkový měřím frekvencí času.

Pan B : Proč ? Vy nemáte klacek či svinovací metr ? Proč měřit interval délkový frekvencí času a frekvenci času měřit svinovacím metrem ?? Čerta poměřujete Bohem a Boha poměřujete čertem ??? Co tím získáte ? ; je to podobné jako kdysi provedl Wheeler „geometro-dynamické jednotky“, ale ty se úplně nakonec po výkonu celé práce stejně musí převést zpátky na jednotky původní.

Pan A : Relativisté ho (interval na délkové dimenzi) měří rychlostí světla.

Pan B : POZOR... v tom je ten „trik“ ; céééčko (rychlost světla) je poměr dvou dimenzí, dvou intervalů dimenzí. A já právě než ten poměr se bude debatovat, chci najít smysl „intervalů“ na obou dimenzích i na dimenzi délkové a i na dimenzi časové. Když si napíšete $c = x / t = 1 / 1$, tak samozřejmě můžete poměřovat délkový interval pomocí cééé a frekvence času, ale došlo tu pro další poznatky k tautologii. Musel jste si nejprve zvolit „jedničku“ pro interval času a podle ní pak vyšla „jednička“ intervalu na délkové dimenzi. Čili to je to co já míním debatovat, že ... že cééé je univerzální vesmírem *uzákoněný* jednotkový poměr dimenzí ať už je jednotka jedné z dimenzí zvolena jakkoliv velká, tak pak se k ní ta druhá jednotka na druhé dimenzi musí přizpůsobit, aby stále platilo cééé. Čímž lze prohlásit, že jednotka je *jakkoliv velká* i ta časová i ta délková, a poměr „jedniček“ musí dávat vždy jen cééé. Je to nejelegantnější a nejzákladnější zákon vesmíru...bez něj by nešlo „křivit“ prostoročas. A v tom je ten můj „vynález“, že *křivení tj. nejednotkové poměry intervalů délkových ku časovým je důvodem-důsledkem vzniku hmoty*...hmota je důsledek „křivení“ časoprostoru. Tam kde není naprosto vůbec, absolutně vůbec zkřiven časoprostor, „panuje“ tam $c^3 = c^3$, (časoprostor je v céééčkovém stavu) tak tam není hmota v žádném z fyzikálních stavů které známe, dokonce ani virtuální páry a Higgsovo pole či „vrčící vakuum“ ...což je stav časoprostoru před Třeskem.

Pan A : Vy ten interval relativizujete ještě nad rámeček TR a tvrdíte, že ten "pravý" interval vždy

vnímáme perspektivou pootáčení vůči pevnému rastru. Nesouhlasím s tím, ale to by byla věc názoru. Horší je, že jsi nedefinoval ten rastr. Jestli Vás nezajímají absolutní rozměry, ale jen poměry dimenzí, pak to je virtuální realita. V normální realitě má vše svůj absolutní rozměr, ta perspektiva už je jen něco zdánlivého, co doléhá k našim smyslům. Jestli něco nemá skutečnou délku a skutečný čas, může to mít nekonečně mnoho podob, což je totéž, jako by to neexistovalo

Pan B : Pokud pane A po Třesku se původní 3+3 D časoprostor „inertní“ zakřivil (do stavu odpovídajícímu jistým fyzikálním možnostem) a od té doby existuje už jen v zakřivené podobě, pak to ještě neznamená, že je iracionální, aby si člověk „vyrobil“ nezakřivený 3+3 D rastr k použití „jako“ a v lokálním místě s ním nemohl pracovat tj. do něj stahoval hodnoty dění reálu. Rastr jsem si definoval : je to časoprostor euklidovský plochý-rovný, nezakřivený a tedy po Třesku nereálný, neexistující (před Třeskem ano)... a lze ho do křivého časoprostoru vložit jako pomůcku čili jako „rastr“. Sice rastr neexistuje, ale Vy si můžete myšlenkově prošípkovat tímto 3+3 D nezakřiveným neexistujícím rastrem-časoprostorem celý vesmír tj. teoreticky-myšlenkově – Taková konstrukce nic nenarušuje podobně jako derivace ke křivce je přímka a ta v lokálním místě tečného bohu nenarušuje „křivost křivky“ ani „křivost přímky“. Krom toho není zakázáno se odvolávat i na věci, které ve vesmíru neexistují (nezakřivený rastr), ale „mohou“ existovat anebo existovaly anebo budou existovat. Dvě minuty po Velkém třesku neexistoval penicilín a přesto kdybych „tam“ byl po Třesku, tak bych mohl (ale i nemusel) s tím penicilínem kalkulovat...a dnes lidé vyrábí farmaka tj. tak složité molekuly/sloučeniny, o kterých se vesmíru ani nesní a které nebyly před 10 lety realitou (a které vesmír svou „výběrovou“ genezí nevyrobí ani za miliardu let) ...a Vy tvrdíte, že co neexistuje, že se na to nemůžu odvolávat ... to je nedomyšlená námitka.

Pan A : Říkáte, že pokud toho superfixního pozorovatele „posadím“ na ten interval, budu se sám i s intervalem „zcvrkávat anebo rozpínat“ a nepoznám nic, že Na to mám lék. Expanze na dálku působí kumulativně, protože s rostoucí vzdáleností se projevuje lineárním nárůstem.

Pan B : Pokud expanze vůbec nějaká je, tak pokud délka nekonečně velká expanduje, je pořád jen nekonečně velkou. To znamená, že „expandovat“ může jen ten původně zvolený interval na délce, na dimenzi délkové. Naprosto jasně jsem ovšem vysvětlil, že interval zvolený je zvolený (s libovolně velkou „jednotkou“) a teprve tento zvolený interval „se kouká-pozoruje“ v jiné soustavě, že „se něco děje“ s jiným intervalem. A už tu máte dvě soustavy a tedy jednu fixní – interval, co se s ním nic neděje a druhou soustavu, co se v ní „natahuje-expanduje“ interval, anebo zcvrkává ... ale pozorovatel fixní snímá děje-jevy do své soustavy a tím i jev o zcvrkávání či expanzi jako vjem (i přístrojový vjem, nikoliv lidský dojem) vlivem pootáčení cizí soustavy a tak na cizí soustavě může být interval neexpandující, jen se pootáčí, což se pozorovateli zdá (přístroji se to nezdá, ten to registruje) jako expanze či zcvrkávání.

Pan A : Gravitace však se vzdáleností slábne inverzním kvadrátem.

Pan B : Čeho ? to nutno dodat. gravitace je $x / t \cdot t \dots$ gravitace je nelineární posudek-zhodnocení-vyhodnocení projevu nejednotkových intervalů, tedy už posudkem křivosti – čili pootáčení.

Pan A : Říkáte, že hmota „se zcvrkává“...A na hmotě, která „se zakřivuje do sebe“ se nutně musí jevit ostatní globál-vesmír, že se rozpíná...Takže podle Vás se nerozpíná vesmír, ale zcvrkává se hmota.

Pan B : Ano. Budete-li pozorovatelem na hmotě, která se sama zcvrkává vůči „jednotce“ = Vesmírný interval „z céééčka“, pak budete pozorovat, že se vesmír -ta jednička- rozpíná. Budete-li pozorovatelem „na jedničce“, budete vidět, že směrem do mikrosvěta se intervaly hmotové zcvrkávají, (zcvrkávání je vlastně jen efekt snímače, co snímá hodnoty z pootáčené soustavy do své soustavy) že hmota a její dimenze se kroučí zabalují, vlnobalíčkovují a tím pádem globální vesmírný neměnný jednotkový interval *zjistí koukáním* do mikrosvěta, v němž se „tam dole“ časoprostor křiví a vlnobalíčkuje, tak vidí do Planckových škál zcvrkávání-zkracování intervalu metrového, což je „zabalování“- kroucení časoprostoru na Plankových škálách a to je pro globálního pozorovatele výrobou hmotových elementů a multistruktur z nich ...; jeho pozorovatelná snímá vlnokroucení, jako pootáčení soustav a tím pootáčený interval je menší, jeví se jako zcvrklý.

Pan A : Proč by se měla „jednotka“ zcvrkávat? Kam až se zcvrkne?

Pan B : Kam ?...do hmoty (!), kompakťikuje se, zabalí se ...multitimenze jsou už nikoliv „prostorovou tvorbou“, ale jakousi geometro-matematickou konstrukcí (topologie atd.). Nevím a neumím víc ... **Pan A :** A ve velkém třesku byla rozlehlejší?

Pan B : Co to je rozlehlejší ? dimenze ? Před Třeskem byl časoprostor plochý, euklidovský nekonečný a tak interval na dimenzi délkové mohl být volen jakkoliv velký a stále byl jednotkový, ale...ale když byste zvolil už libovolný interval na délce a nazval ho jedničkou, pak už bych byl volbou jednotkového intervalu na dimenzi časové závislý. Už byste nemohl interval pro tik času – jednotku času volit libovolně. Když máte jednotku délky, musíte k ní zvolit PŘISLUŠNĚ velkou jednotku času abyste dostal céééčko, $c = 1 / 1$. To je zákon vesmíru. Od céééčka se všechno začne, to je nejuniverzálnější poznatek, který člověk od vesmíru dostal darem. Od toho se dá vše zjistit, vše, vše znamená postavit Teorie všeho !...tj.od poznatku „*co a proč je $c = 1 / 1$* “.Každé vlnokroucení časoprostoru je výrobou hmotových struktur...a napsání vlnových funkcí pro každý element hmoty je už pouze erudice matematiky.

Pan A : Jak mohlo něco „být“ než vznikl čas?

Pan B : Pane, toto už jsem Vám popisoval několikrát a pouze Vaše věc to je, že ODMITÁTE se nad tím zamyslet...Prostě jste čist jinou vizi pocitově zamítl, odmítl myslet jiný názor... Pochopte, že Vy i lidé a jejich mozek historicky vnímá čas jako tikání-odvíjení-chod-tok času, ano, ale né jako postup „bodu“ (hmotového útvaru vesmírem) „po dimenzi“ té časové veličiny. Pochopte, že sedíte-li v křesle bez pohybu, tak se stejně vesmírem pohybujete tj. posouváte svůj bod po dimenzi délkové.... totéž dělá Vaše tělo s časem..., Vaše tělo se posouvá po časové dimenzi a tím vnímá „dojem času“, tikání-odvíjení času,ale... ale vnímání je realistické proto, že Váš posun po časové dimenzi je jiný než po délkové dimenzi..., proto tu je-existuje ten jev vnímání „chod-pochod-odvíjení“ času. Budete-li na fotonu, tak tam je poměr odvíjení po časové dimenzi a souběžně s tím odvíjení po délkové dimenzi STEJNÝ, tedy poměr je jednotkový a tedy foton nevnímá chod-odvíjení časuOn ten čas-veličina má tu jednotku-interval času i jednotku délky libovolně velkou tedy i nulovou i nekonečně velkou, tedy i tik-interval hodin pomyslných na fotonu je nekonečně dlouhý, (pro pozorovatele na jiné soustavě ...která je vždy pootočená o 90 stupňů) čili „trvá“ libovolně dlouho..., ale my-lidé hmotní (jsme sami zakřivenci lokálního časoprostoru) na hmotném kusu-Zeměkouli se pohybujeme vesmírem $v < c$ a to znamená, že vnímáme jiné intervaly délkové a jiné časové VUČI jednotkám. A proto vnímáme tok-odvíjení času, intervalů na dimenzi časové. Pochopte to už ..., cééčko je nejúžasnější zákon vesmíru a od něj se vše odvíjí. Čas tedy nevznikl, **čas je** veličina „netikající“, ale *roztiká se* když bod-hmotový po ní, po dimenzi té veličiny „čas“ bude kráčet nejednotkovým intervalem vůči „jinému“ intervalu délkovému...($v < c$) ; pak ho ten „krok“ po časové dimenzi vnímáme jako *chod času* ..., pochopte to už .

Délka je veličina. A v tomto vesmíru je to už dáno, snad náhodou, snad ne, že má-vlastní-realizuje „cosí“, co nazveme dimenze, veličina „délka“ *se pomnoží* ((jako Bůh je trojjediný)) do tří stejných veličin a je nazveme „dimenze“ toho artefaktu „délka“ (šířka je délka, hloubka je délka, výška je dílka, tloušťka je délka, ... to vše jsou historická slovíčka pro dimenze veličiny „délka“)... a totéž čas, veličina čas ...i čas je veličina a i ona má dimenze, ale my bohužel nevnímáme tři dimenze, respektive vnímáme „tempo plynutí-ukrajování intervalů“ do tří směrů stejně velké. Proto se nám zdá že čas je „všesměrný“ (ale s tokem pouze vpřed) (chod po délce je jen vpřed, vzad nikoliv. Vzad – to se nám jen zdá, protože my-Země se pohybujeme vesmírem pouze „tam“ jistou rychlostí a chůze „zpět, či let rakety zpět, je jen „odečtení“ kratšího intervalu zpětného než je interval dopředný – což dává logiku, že se předmět ve vesmíru „nemůže zastavit“, pořád se odvíjí dopředu, buď po větších nebo menších krocích – intervalech, což opět pozoruje jiný pozorovatel co sám se pohybuje „jen vpřed“ záporný délkový interval neexistuje)...Pouze dvě veličiny délka a čas mají dimenze.

Ale síla není veličina základní, neb je „*udělaná z jiných veličin*“ a proto má síla „rozměr“... rozměr (člověkem vymyšlený výraz pro) jakožto $s \ e \ t \ a \ v \ u$ z jiných veličin ...kilogrammetr za sekundu nadruhou – to je rozměr, v němž jsou ukryty dimenze od veličiny čas a veličiny délka a od veličiny hmotnost. Opakuji : fyzika má jen dvě veličiny, co ony mají „sebe-samu“ **v multiprovedení = dimenze**...(jsou pomnoženy „do dimenzí“, jsou trojjediné, mnohojedinné) ...Ostatní veličiny jsou jednak odvozené a jednak nemají dimenze ; **dimenze jsou „pomnožení téhož“** ...síla nemá dimenze... ale lze jí rozložit právě do dimenzí veličiny délka čili do složek... sílu bychom nemohli rozložit do

složek kdyby neexistovaly dimenze od veličiny „délka“ (opakují : veličina „délka“ má výšku, šířku, hloubku -> a tohle jsou jména těch tří dimenzí té veličiny s názvem „délka“ ... úmyslně jsem nepoužil slovíčko „délka“ pro dimenze, neb náhodou z historických důvodů se shoduje název veličiny a její jedna vlastní dimenze) ; takže sílu rozložíme do složek, ale nemá ta síla své dimenze, má ovšem rozměr, což je seskupení tří jednotek od tří veličin (i v použití jejich dimenzí) „x“ ; „t“ ; „m“.

LIMJOF [7.9.06 - 21:59]

MEKK [7.9.06 - 21:41]Válka je vůl!.to mě říkal jeden člověk, že na vojně měli oficíra a ten se jmenoval Válka a prej všichni mu říkali vůl včetně velitele útvaru :)

MEDWIN [7.9.06 - 22:18]

LIMJOF [7.9.06 - 21:59]co myslíš jak se náš přítel SRNKA z toho vykroutí, přehlédne to .

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 22:23]

LIMJOE : ...nejen Válka je vůl ... ale na světě je spousta zvířete, která má lidský mozek. Ba možná spousta těch co sedí v base ho má lidštější, než někteří, co si chodí po svobodě a blít po lidech. (Vás k nim nepočítám)... a už se dívím sám sobě proč sem vůbec chodím. No, prozradím to. Před měsícem jsem se rozhodl, definitivně, že tady se věda nedělá a pokrok tu nezískám a že odejdu (je to naprosto plýtvání časem)...- na druhou stranu, se tu "objevil" zajímavý tvor (netvor) a kumuluje se "něco", co není všude k vidění, k zahození : chci nasbírat/sesbírat kuriozitu v českém debatním klímatu, aspoň toho jednoho "inteligenta" a sestavit někdy z jeho blití na internetu "výstavu-výstrahu pro mladou generaci" . Anebo to v nejhorším odevzdám literární branži, aby si z toho vzala předlohu. Bude to obrovsky zajímavé i pro psychology a psychiatry, to co on plodí, je to nevidané a kdy já k něčemu tak "plodnému" přijdu ?

MEDWIN [7.9.06 - 22:28]

„křivení“ časoprostoru..je to beztak divný říkat, že časoprostoru je zakřivený, je to mimo názornost, jen věci si umíme představit zakřivený a časoprostor rozhodně není věc je to jevišťe věcí?!.Tato úvaha je námitka k Srnkově ideji, že si musíme všechno umět představit...

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 22:43]

MEDWIN : "Křivý" časoprostor si představíte málo snadno, ale...,ale co to jsou vlny ???, EMG vlny ??? to je přeci vlnění časoprostoru...vlnobalíčky jsou nesený "na vlnách" časoprostoru...v okolí kam kouká lidské oko "nevidíme" křivost časoprostoru, ale ja tam všude kolem nás, především na Planckových rozměrech (a tam nevidíme)... časoprostor málo křivý "nese" jiné stavy časoprostoru více zakřiveného, jsou to "časoprostoty v časoprostorech" - obrazně řečeno...Srnka by řekl : vlnka na rybníce je na rybníce, ale rybník je nesen se Zeměkoulí gravitačníma vlnama v éteru a ten v časoprostoru = různě zvlněné stavy téhož časoprostoru "se jeví" jako by bylo "v sobě" mnoho časoprostoru ... jeden nese druhého.

BEFELEMPESEVEZE [7.9.06 - 23:06]

Tak doufám, že Pepék už dostal Plegomasin a bude se mu dobře spinkat :-)

SRNKA [7.9.06 - 22:35] Vymýšlej si svobodně báboły jaké chceš, ale nebud' drzý a nelži, když to nazýváš teorií. Kromě jiného tím sebe zesměšňuješ a diskvalifikuješ z jakékoli odborné debaty. Nechci po tobě, abys to nazýval blábolem jako já. Vyber si název sám, ale nelži, teorie to není, nikdy nebyla a nikdy nebude. V tom posledním mi můžeš dokázat, že se mýlím - stvoř teorii, ale až pak to smíš ve shodě se skutečností nazvat teorií. Než si vzal B-E na mušku mě, byl jeho terčem urážení pan Srnka, civilem Milan Petřík ; jeho neurážel tolik co mě

MEDWIN [7.9.06 - 23:21]

MEKK [7.9.06 - 22:43]no a právě to se musí umět logicky popsat, bez matematiky si můžeme říkat, že tam jsou i trpaslíci ať někdo dokáže slovně, že nejsou..klidně mohou obývat takové prostory :-))

MEKK-Navrátil [7.9.06 - 23:41]

MEDWIN : to sice je zhruba pravda...ale moje myšlenka o tom, že lokálně křivý časoprostor (vlnobalíček z "x" a "t") sám je už "zrodem" elementární hmoty, je natolik soudobému mozku abstraktní, a protismyslná, že než se začne o tom-k tomu "vyrábět" matematika, tak se to zatraceně hodně musí slovně prokecat ze všech úhlů mozkových závitů a představivosti.... já toho napsal už mraky, ale nikdo to poctivě nečte..., protože kdyby to chytrý mozek četl, už dávno by se našla ochota, která by se nad tím zamyslela a hledala "pro a proti" ...,ale slušně (!) a né posíláním do Bohnic.

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 01:58]

MEKK: Krivost casoprostoru je dusledkem cehosi (nepochopil byste). Ve vasich blabolech je to pozpatku. Vubec nic nechapete, ani to, ze nic nechapete. **Bohnice cekaji.**

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 10:17]

Já vím, že nic nezmění a že patafyzikové Srnka a Navrátil budou otravovat vždy a všude do roztrhání těla. Ostatně nic jiného jim nezbyvá. Jejich bláboly se věda z mnohokrát uvedených důvodů nikdy zabývat nebude a jak bylo také mnohokrát zdůvoděno, ani kdyby sebevíc chtěla, zabývat nemůže. Nikoli z důvodů, které tak demagogicky a lživě neustále (trapně propagandisticky) uvádí Srnka. **Oba pánové si bohužel zvolili cestu doživotní frustrace z toho, že, ač si za to mohou jen a jen sami, se s nimi věda a vědci nebudou bavit.** A protože nemají tolik soudnosti, aby pochopili, co je toho příčinou, tedy doplnili si vědomosti a naučili se standardním metodám, nebo pochopili, že hulvátstvím, lhaním a demagogií se tím taky nic nezmění, máme všichni o zábavu postaráno. Ano o zábavu. Vědci, kteří vyvíjejí velké úsilí o každý nepatrný posun lidského poznání to nemají tak lehké, aby jim stačilo plácát příšerné bláboly beze smyslu, se při své obtížné a záslužné úloze docela rádi pobaví nad směšným zápasem lžifyziků výše uvedených a jim podobných, protože zrovna ve fyzice (ale nejen v ní), je dnes na webu pseudovědy a patafyziky více než vědy a fyziky. Ovšem kdo chce a má zájem, tak naštěstí nemá problém a má svobodu si vybrat co má pro něj jaký význam :-) **Tento vědec z líhně Kulhánkovy doktríny o potlačování pavědy tj. práva laiků na svůj názor, sám nevydal do vědy ani půl stránky...ale dokazuje svým duševním stavem, že je bláznem on ... (zloděj křičí . chyťte zloděje...blázen křičí : chytněte blázna)**

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 11:33]

KISMET [8.9.06 - 10:45] Tahle demagogie mi někoho připomíná. Sakra, kdo to jenom mohl být? Já už v té hlavě nic neudržím :-)

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 11:53]

Befefelouši, ... a nejen v hlavě nic neudržíš... nejen v hlavě... vid' ? Ču-ču ... hu-u ...flusni si (ale fest!, natáááhni to z paty)(pozor, při natahování z paty udrž, udrž, udrž ... to, co říkáš, že neudržíš ... držím palce)

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 11:58]

MEKK [8.9.06 - 11:53] **Vy jste už od včerejška vysadil léky.** To je velmi nezodpovědné! **Tady je vidět dva druhy charakterů : na pouze posměch on výblitkem urážení - ponižování**

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 12:13]

KISMET + MEDWIN : to, že foton či elektron či jiná částice je "korpuskule" a současně v l n a , tomu se nedivíte, ale "co se vlní"?, aby z toho byl foton ??? to mi nepovíte ... no přeci sám časoprostor....on sám na Plankových škálách "dělá" pěnu, zvlňuje sám sebe (což je projeven realizace poměrů nejednotkových intervalů dimenzí veličin) a což pak je ta pěna tím polem, např. i Higgsovo pole... ; časoprostor "vře", což není nic jiného než jeho vlnění a to je už, už, už zárodek stavby hmotových

jednoduchých elementů ... při použití "x" a "t" hmota se vyrábí vlněním časoprostoru samého. A basta, to je návrh za který jsem flusán... Já vím, že lidský mozek zatížený generačně představami o hmotě, o čase, o prostoru si to prostě nedovede představit, zdá se mu to šíleně nemožné (ale mozek si dovede ne-šíleně představit nepředstavitelné = Boha)... ? Mozek je divnej..., ale vesmír je realita mající jen dvě veličiny... ta třetí "m" se z těch dvou dělá-vyrábí. Já za to nemohu, že jsem svou úvahou a hypotézou předběhl dobu o 50-100 let.

BEFELEMEPESEVEZE [8.9.06 - 12:23]

MEKK [8.9.06 - 12:13] Hloupost. Strašná hloupost vy patafyziku. Elmg. vlna není vlnění časoprostoru ale něčeho zcela jiného. Vy jste si prostě někde přečetl slovo o jehož významu nemáte zdání a teď ho prostě někam náhodně vždycky nacpete. **To je záporné vzdělání a patří do Bohnic!**

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 12:32]

Něco pro Befííka :

(z opisu příteli) ...Dušane, umíš napsat matematicky rychlost ?? Napiš si jí na papír. Proč si jí napsal jako x/t ??? Proč ? Interpretuj to do geometrie. Pochop, že je to dělení „dvou veličin“ tedy jejich dvou dimenzí, takže to musí být geometricky jak ti to ukazují na obrázku. Pochop, že čas je veličina a ne nějaký parametr, či co jak ty to nazýváš, či dokonce nějaká energie frekvence.... nesmysl. Pochop že je to nesmysl na entou. Čas není „vhozen“ do prostoru, ne není. Čas není průvodcem, ne není, čas není fluidum. Čas je „tvrdý špagát“ tak jako je délka „špagát“. Ty snad umíš ošahat „délku“ ? Já ne,... já umím jen na paneláku pásmem naměřit interval 30m. Ty ovšem prohlásíš : „no ale on ten interval ikdyž je nenahmatatelný n e p u t u j e , on stojí, kdežto když na panelák nakreslím interval času, tak ten interval „mi v uších tiká a běží“, Dušane, to je ten omyl zděděný celému lidskému rodu po celá staletí – to je pocit. ! ! domněnka ! ! Ty se DOMNIVAŠ že 30 m interval neběží, ale in běží,.. běží celým vesmírem tak jak běžíš i ty když sedíš ve křesle nehybně, ...přemísťuješ se s celou zeměkouli po rastru dimenze i po pravé dimenzi křivé časoprostorové. Totéž děláme i s časem, my-bod-zeměkoule putujeme vesmírem „po dimenzi“ , my ukrajujeme na časové dimenzi intervaly a vnímáme to jako „tik“, jako chod času. Když si namaloval na panelák 30m interval tak ten se vůči tobě nepohybuje, ty 2m velký interval a na paneláku 30m spuštěná olovnice se v z a j e m n ě nepohybujete totéž s časem, on „běží“ u tvých uší, ale také běží i toho paneláku, stejným tempem běží „tady“ u tebe a stejným tempem běží „tam“ u paneláku. takže v z á j e m n ě mezi vámi dvěma nic neběží...žádný čas není ukrajován. A přesto víme že běží (?) tak tedy vůči čemu běží ? Všude kolem nás na padesáti místech na zemi, na padesáti místech prostorového rozmístění běží čas stejným tempem, všichni se posouvají po časové dimenzi stejně, po stejných časových intervalech.... jak to ? že toto posouvání vnímáme a nevnímáme to že tech 50 bodů rozmístěných v prostorovém rastru se vzájemně neposouvá. Vzájemně „stojí“.(ale posouvají se vůči globál vesmíru). A jak to víme, že se posouvá 50 vzájemně fixních bodů „prostorově rozmístěných“ vůči...vůči...vůči vesmíru ??? jak to víme, kdo nám to řekl ? kde to vidíme, že $m . x$ (za chvíli k debatě $m . v$) U posuní 50 ti budů fixně vázaných cítíme, že vzájemně neběží ale běží fixně vesmírem. A co čas : vzájemně cítíme-víme, že čas mezi 50 ti body neběží , ale běží všech 50 bodu fixně „časem“ všem 50 ti bodům běží stejné tempo času. Takže časový posun po časovém rastru vesmírem vnímáme, ale posun fixních 50 ti bodů po délkovém rastru nevnímáme... zajímavé že ? Víš proč ? Protože platí $v < c$, tj. $v = 0 / 1$ (zde to je totéž. □ta nula je symbol pro číslo jdoucí k nule) čili $v = 1 / nekonečno$ My cítíme, vnímáme čas proto, že máme ve jmenovateli větší interval než je „jednička“-jednotka vzájemnosti. Kdybychom se my tj. těch padesát fixních bodů p o s o u v a l i vesmírem rychlostí světla ! tak by jsme v hlavě, v hučení hlavy necítili ten chod-tikání času žádné !!!!!!!!!!!!! Vůbec by jsme „nevěděli“ že čas jde, tiká, odvíjí se....tak ja „nevíš“ že se posouvá 50 bodů po vesmíru. Po jakém vesmíru se posouváš ? Posouvání lze sledovat POUZE vůči hmotě, tj. vůči hvězdám, slunko Měsíci, planetkám atd....posouvání „po prostoru“ nemůžeš sledovat.... když vymeteš všechny tělesa, veškerou hmotu, tak pak jak víš že se posouváš $m . x$????????, anebo $m . v$?????????? vůči čemu se posouváš, bude-li vesmír od hmoty prázdný ???? tak totéž je s tím časem. Budeš-li se vesmírem posouvat $m . c$ nebudeš čas vnímat, nebudeš vůbec vědět že nějaký existuje a přitom to céééčko může být velké $c = 1/1 = 1500 / 1500 = 10^{54} / 10^{54}$... a to je ono . Zákon o jednotkovém poměru intervalů dimenzí. Pokud se tento poměr změní na vééééé $v = 0 / 1 = 1 / nekonečno$ pak začneš pociťovat ten tikot

času. ...!!!! protože ve jmenovateli je nejednotkové odvíjení – nejednotkové skoky intervalů, po intervalech, intervaly-tiky hodiněk... vzájemně 50 bodů „cítí“ tok času, v z á j e m n ě ho cítí, ale vzájemně necítí jak, po čem řasovém se vesmírem fixně posouvají. Obdobně s tou délkou : vzájemně 50 fixních bodů „necítí“ vzájemný posun, neb ten je JEDNIČKOVÝ a ještě necítí posun vesmírem, neb v prázdném vesmíru „se posun necítí“.

Dušane, já vím že je to na lidský mozek těžké ho mučit něčím co má geneticky „vnuceno“ vidět jinak.

Budeš-li o tom přemýšlet, dlouho, tj. několik let a to denně, tak to pak pochopíš... anebo začneš cítit změnu myšlení... dokonce, když se narodí dítě a budeme-li ho 70 let izolovat od lidí a učit ho že čas neběží, tak možná tu genetickou vadu zděděnou „že běží“ ho odnaučíš vnímat... čili ti chci říci, že je to jen pocit-vjem to co si doposud lidé o čase myslí.

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 12:45]

MEKK [8.9.06 - 12:32] To není nic pro mě. To jsou bláboly, které budou zajímat jen lékaře v Bohnicích. Nikoho jiného. Mimochodem, vám se přece ještě nikdy za těch 25 let nestalo, že by nějaký vědec se o vaši "práci" jakkoli zajímal, že? Není vám to ani trochu divné? To je celý svět špatně a jen vy jste génius? Houby. **Jste blázen.** Kromě toho taky hulvát, sprosták, zlý a agresivní člověk, odporný charakter a nechutný lhář. **Kde a kdy jste údajně získal titul inženýr?**

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 12:45]

MEKK: **Jděte ty bláboly vykládat ošetřujícímu personálu do Bohnic.** Tady to nikoho nezajímá.

◀**MEKK** [8.9.06 - 12:52]

- . - u-u kuk : tady Bohnice, tady Bohnice ! ...u-uúu juk, máš radost? vid', vid'(blbečku).

...nemáš ?? ; máš problém, vid', (s tím udržením toho co nemůžeš "udržet", vid') a problém další : kam mě budeš nyní posílat, kyž sem v těch Bohnicích ; je mi tě fakt líto.... brácho ...(tak si ještě pořádně flusni... ale pořádně)

B L B E Ā K U.

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 12:54]

SUCHAR [8.9.06 - 12:51] Nejistíme. Tají to jak státní tajemství. Třeba školu nedokončil, co já vím. Jinak si neumím vysvětlit, proč by se absolvent měl tajit, kde a v jakém oboru nebo kdy získal titul. Mají právo na to být hrdí. Jenže! Ono to jde potom ověřit a v tom je možná zakopaný pes :-)

MEKK: Copak, vy jste inkontinentní?

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 13:05]

B-E : řek sem "flusni si" a nééé aby si na mě sral ... ikdyž(od blbečka vrátného)

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 13:10]

MEKK [8.9.06 - 12:59] Srnka nemá žádnou teorii, to se mýlíte.

MEKK [8.9.06 - 13:05] **Jste duševně nemocný, není důvod se na vás zlobit. Ale protože se odmítáte léčit, taky není důvod vám to nevyčítat. I to, že lžete, spamujete, otravujete a že jste sprosták. Patříte do Bohnic. Včera bylo pozdě.**

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 13:51]

Puso..., ešče ti hoří ta kabelka ? néééé ?, ...(ale čóoháá ti pro změnu z nosu nudleééé)

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 14:26]

MEKK [8.9.06 - 13:51] **Proč si nevezmete léky?**

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 14:59]

Befeteplouši a...a proč Vy si nevezmete plínky ???

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 15:30]

MEKK [8.9.06 - 14:59] **Protože je nepotřebuji vy sprostý hulváte.**

◀ **MICHALA** [8.9.06 - 15:39]

:-))hmmmm.....tak se nam to tady hezky vybarvilo....a konecne se nekteri lide ukazali v tom pravem svetle....a tedy potvrdili moji diagnozu, ze! Mam fakt ohromnou radost!:-:))))

◀ **MEKK** [8.9.06 - 15:42] **to jsem nepsal já, někdo mě imituje**

Michal, tak jsem si vzal lék a teď mi bude chvíli normálně. Musím stihnout sem toto napsat aby než ty panáky v žilách. V mém věku už nemám erekci jinak než že musím sprostě vynadávat někomu a mnohokrát než se uspokojím. Žiju sam už mnoho let a taky mám potřeby. Tak buďte zlýýý. Oplatím stokrat. Rozkrájím tě po malých kouskách a budu do nich kopat a rvát ty hajzle mi neunikneš už tě mám skoro!!!



◀ **JOSEF NAVRATIL** [8.9.06 - 15:58] **to nejsem já**

Michal není doktor. Jsem Vrána. Ynženýr Vrána!

MEKK-Navrátil [8.9.06 - 16:28]

ALL : zdá se, že hajzlové se nezastaví před ničím. **Začali (opět) vyrábět plagiáty mého ID. Na této stránce se za mě vydává jistý JOSEF NAVRATIL a jistý MEKK 15:42 h upozorňuji, že vše archivuji, jednou bude použito jako důkaz proti hajzlům.**

(a protože se tu zjevuje už podruhé jistá MICHALA, co nemá o fyzice páru a chodí sem za bulvárem, nabývám podezření, že ona je tím pachatelem).

BEFELEMPESEVEZE [8.9.06 - 16:36]

MEKK [8.9.06 - 16:28] Je mi vcelku fuk kolik máte fejků - je jich tolik, že už to není zajímavé, ale kde se ID JOSEF_NAVRATIL za vás vydává? Vždyť píše, že se jmenuje Vrána. Nebo si vaše dvě (tři, ...) osobnosti mezi sebou nějak nerozumí? Pohádali jste se? Nemluvíte spolu? Archivujte, to umíte. Nevadí, že to k ničemu není, hlavně že tím zabijete čas ve své samotě. A ty intimní detaily si nechte pro sebe, erotických chatů je dost, ale jinde :-)



[Episoda od 02.09.2006 do 08.09.2006](#)